

**UCHWAŁA NR XXX/390/2016  
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 24 listopada 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg pani** [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.**

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skarg wniesionych przez panią ██████████\* na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu stwierdza się, że skargi są bezzasadne.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

\* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XXX/390/2016**  
**RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 24 listopada 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg pani** [Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wylączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej] **na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.**

Dnia 12 września 2016 r., za pośrednictwem Kuratorium Oświaty w Poznaniu - do Rady Miejskiej Kalisza - wpłynęły skargi pani ██████████\* na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.

Przedmiotem skarg są trzy kwestie: naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych przez panią Dągmę Zimoch dyrektora Szkoły Podstawowej nr 14 w Kaliszu, zaniedbania leżące po stronie dyrektora Szkoły związane z zabezpieczeniem mienia szkolnego oraz niezachowanie terminu informującego o udzieleniu urlopu dla poratowania zdrowia.

Rada Miejska Kalisza Uchwałą nr XXVIII/339/2016 z dnia 29 września 2016 r. zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skarg pani ██████████\* na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.

W kwestii dotyczącej naruszenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 14 w Kaliszu, pani ██████████\* została poinformowana pismem KRM.1510.0008.2016, D2016.09.01342 z dnia 16 września 2016 r., że organem właściwym do rozpatrzenia skargi w powyższym zakresie jest Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych.

W związku z przeprowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi, na podstawie udostępnionych dokumentów oraz udzielonych informacji ustalono jak niżej.

W sprawie zaniezań związanych z zabezpieczeniem mienia szkolnego w okresie wakacji tj. sprzętów i wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych w sali lekcyjnej nr 14 w szkole pani dyrektor oświadczyła, że po corocznym przeglądzie sal lekcyjnych przed rozpoczęciem roku szkolnego, otrzymała informację, że w sali nr 14 w szafkach i w biurku należy wymienić zamki, ponieważ pozostawione w nich klucze złamały się. W związku z powyższym poleciła konserwatorowi zakup nowych zamków oraz ich wymianę a wszystko odbywało się pod ścisłym nadzorem kierownictwa szkoły. Podczas remontu nie stwierdzono uszkodzenia jakiegokolwiek sprzętu czy jego zaginięcia. W związku z powyższym nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniach dyrektora Szkoły i dlatego skargę w tym zakresie należy uznać jako bezzasadną.

Trzecia skarga jaka została skierowana do Rady Miejskiej Kalisza dotyczy niezachowania przez dyrektora Szkoły terminu informującego o udzieleniu urlopu

dla poratowania zdrowia.

Z informacji przekazanej przez panią [REDAKTOWANE]\* wynika, że pani Dagmara Zimoch w nieuzasadniony sposób zwlekała z udzieleniem odpowiedzi na złożony przez skarżącą ww. wniosek. Natomiast z dokumentacji przedstawionej przez panią dyrektor wynika, że wniosek pani [REDAKTOWANE]\* o udzielenie urlopu dla podratowania zdrowia na okres od 1.09.2016r. do 30.06.2017r. wpłynął do szkoły 22.08.2016r. Odpowiedź w sprawie udzielenia urlopu została wysłana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru dnia 30.08.2016r. List był awizowany 31.08.2016r., a odebrany przez adresatkę 1.09.2016r. Zatem pismo dyrektora Szkoły zostało przekazane Zainteresowanej niezwłocznie.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że dyrektor szkoły jako organ prowadzący udziela nauczycielowi urlopu. Dyrektor nie może odmówić udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia. Po otrzymaniu właściwego zaświadczenia lekarskiego i zbadaniu pozostałych wymogów formalnych zobligowany jest do udzielenia urlopu w możliwie szybkim terminie i na okres wskazany w orzeczeniu lekarskim. Dyrektor może zadecydować jedynie o przesunięciu terminu rozpoczęcia urlopu, gdyby miało dojść do zaburzenia prawidłowego funkcjonowania Szkoły. Zarówno nauczyciel, jak i dyrektor mogą w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wnieść odwołanie od jego treści wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem lekarza, który wydał orzeczenie, do organu odwoławczego, którym jest wojewódzki ośrodek medycyny pracy właściwy ze względu na miejsce wydania orzeczenia (informacja ta powinna znajdować się na druku orzeczenia). Lekarz, za pośrednictwem którego jest wnoszone odwołanie, ma obowiązek przekazać je w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia do właściwego organu odwoławczego wraz z kopią dokumentacji medycznej stanowiącą podstawę wydania orzeczenia. Od orzeczenia wojewódzkiego ośrodka medycyny nie przysługuje odwołanie. Orzeczenie wydane w tym trybie jest ostateczne.

W związku z powyższym również w tym zakresie skargę należy uznać jako bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Małgorzata Zarzycka*

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.