

**UCHWAŁA NR XXXIII/430/2017  
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 26 stycznia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana** [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest zasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Zbigniew Włodarek*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XXXIII/430/2017**  
**RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 26 stycznia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana** [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Dnia 5 grudnia 2016 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, wpłynęła skarga pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Przedmiotem skargi jest nieudzielenie przez Prezydenta Miasta Kalisza odpowiedzi na pismo pana ██████████\* z dnia 3.11.2016 r. przesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej w sprawie m.in. wyłączenia z ruchu „deptaka” przy ul. Śródmiejskiej. Skarżący powołując się na art.35-38 Kpa prosi o podjęcie czynności wyjaśniających związanych z nieudzieleniem odpowiedzi na jego pismo przez Prezydenta Miasta.

Rada Miejska Kalisza uchwałą nr XXXI/406/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r. zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza. W tym celu został powołany Zespół ds. rozpatrzenia skargi. Zespół na podstawie uzyskanych dokumentów i informacji z Urzędu Miejskiego w Kaliszu oraz Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu ustalił następującą historię zdarzeń.

W dniu 03.11.2016 roku pan ██████████\* za pośrednictwem elektronicznej skrzynki mailowej skierował pismo do Sekretariatu Prezydenta Miasta Kalisz – dotyczące problematyki związanej z zamknięciem dla ruchu kołowego ulic w Śródmieściu Miasta Kalisza.

W dniu 07.11.2016 roku Sekretariat Prezydenta Miasta Kalisza za pośrednictwem Elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów - DDM, przesłał przedmiotowe pismo do Sekretariatu Wiceprezydenta Miasta Kalisza-Artura Kijewskiego.

W dniu 09.11.2016 roku Wiceprezydent zadekretował przedmiotowe pismo na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu, celem udzielenia odpowiedzi.

W dniu 09.12.2016r. do Sekretariatu Prezydenta Miasta Kalisza wpłynęła odpowiedź przygotowana przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Kaliszu, na pismo z dnia 03.11.2016 roku.

W dniu 13.12.2016 roku Sekretariat Prezydenta Miasta Kalisza za pośrednictwem poczty elektronicznej przesłał skan odpowiedzi na pismo z dnia 3.11.2016 roku Skarżącemu.

Zespół w trakcie przeprowadzania kontroli zwrócił się do Miejskiego Zarządu

Dróg i Komunikacji w Kaliszu, z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego nastąpiło opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi.

Zastępca dyrektora ds. Komunikacji MZDiK tłumaczył opóźnienie w przygotowaniu odpowiedzi na wspomniane pismo natłokiem realizowanych przez jednostkę zadań oraz deficytem zasobów kadrowych.

W związku z wyjaśnieniami Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu, rozumiejąc okoliczności związane z niedochowaniem terminu, Rada Miejska Kalisza zwraca jednak uwagę na możliwość poinformowania pytającego o potrzebie przedłużenia terminu w myśl art. 36 § 1 Kpa.

Z faktu przekroczenia miesięcznego terminu załatwienia sprawy, wynikającego z art. 35 Kpa, od daty wpływu przedmiotowego pisma tj. 03.11.2016 roku do daty udzielenia odpowiedzi w dniu 13.12.2016 roku - skargę uznaje się za zasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Małgorzata Zarzycka*