

UCHWAŁA Nr LX/807/2018
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 25 października 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta*] **na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana ██████████* na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR LX/807/2018
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 25 października 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta*]
na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Rada Miasta Kalisza Uchwałą Nr LVIII/775/2018 z dnia 27 września 2018 roku zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadanie skargi pana ██████████* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Przedmiotem skargi jest w ocenie skarżącego przewlekłe działanie dyrektora i pracowników MOPS w Kaliszu w sprawie przyznania pomocy finansowej polegającej na przyznaniu zasiłku celowego.

W związku z przeprowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi ustalono jak niżej.

Pan ██████████* jest beneficjentem pomocy społecznej udzielanej przez MOPS w Kaliszu od ponad dwudziestu lat. W tym czasie korzystał z różnych form udzielania świadczeń m.in. zasiłków celowych na zakup odzieży, opału czy leków, zasiłku stałego, świadczenia pieniężnego na zakup posiłków oraz zasiłku okresowego. Dodatkowo Pan ██████████* korzystał z usług opiekuńczych udzielanych przez kaliski MOPS.

W dniu 10.04.2017 r. Pan ██████████* wystąpił z wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej w formie zasiłku celowego, jednocześnie złożył wniosek o zmianę pracownika socjalnego MOPS z uwagi na fakt, że pracownik nie załatwia słusznego interesu obywatela i nie pogłębia zaufania do MOPS. W dniu 8 maja 2017 r. MOPS skierował pismo do strony, że nie widzi potrzeby ani podstaw do zmiany pracownika socjalnego, natomiast w dniu 10 maja decyzją Kierownika Działu Pomocy Środowiskowej MOPS w Kaliszu odmówił przyznania zasiłku celowego. Po niekorzystnych rozstrzygnięciach Pan ██████████* składa odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a następnie, po niekorzystnym dla siebie rozstrzygnięciu składa skargę na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. WSA w wyroku z dnia 11.01.2018 r. uchyla zaskarżone decyzje. W dniu 11.05. 2018 r. MOPS w Kaliszu otrzymuje wyrok WSA i zgodnie z jego sentencją ponownie rozpoznaje sprawę skarżącego. W dniu 22.06.2018 r. Pan ██████████* składa kolejną skargę do SKO na przewlekłość postępowania przez Organ, a następnie SKO przekazuje sprawę do Rady Miasta Kalisza.

Ustalono, że MOPS w Kaliszu po zapoznaniu się z wyrokiem WSA przystępuje do ponownego rozpatrzenia sprawy i w dniu 20.07.2018 r. następuje wypłata zasiłku celowego. Również w lipcu 2018 r. zostaje wyznaczona inna osoba do kontaktu z Panem ██████████*. Wobec powyższego należy uznać, że w zaistniałej sprawie nie mamy do czynienia z przewlekłością postępowania MOPS w Kaliszu, zaś samą skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Radosław Kołaciński*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*