

**UCHWAŁA NR XXXI/456/2020  
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 29 października 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na Prezydenta Miasta Kalisza.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi wniesionej przez pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący*

*Rady Miasta Kalisza*

*/.../*

*Tadeusz Skarzyński*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

## Uzasadnienie

Dnia 27 marca 2020 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza.

W toku procedowania skargi Zespół spotkał się z naczelnikiem Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Kalisza.

W dniu 11 września 2020r. Zespół ds. rozpatrzenia skargi w rozmowie telefonicznej z kierownikiem Referatu ds. Gospodarowania Nieruchomościami Skarbu Państwa ustalił, że skarżący wielokrotnie podnosił kwestię działki nr ██████████\*. Od 1947 r. działka jest własnością Gminy. Matka pana ██████████\* dokonała podziału działki. Podział ten odbył się z urzędu tj. bez ponoszenia przez stronę kosztów. Dlatego strona była zobowiązana do przekazania na rzecz Skarbu Państwa jednej działki.

Ponadto jeżeli chodzi o betonowe płyty, które były położone na działce ██████████\* (w momencie kiedy firma Portos prowadziła budowę hali), po zwróceniu uwagi przez urzędników Miasta Kalisza, właściciel usunął płyty z drogi w tym samym dniu. Ze zdarzenia został sporządzony protokół.

Zespół zwrócił się także do Kancelarii Prezydenta Miasta o wyjaśnienie, czy na pisma pana ██████████\* z dnia 13.09.2019r. oraz z dnia 3.11.2019r. zostały udzielone odpowiedzi.

Po przeanalizowaniu przedmiotowej skargi oraz załączonych do sprawy dokumentów, Zespół stwierdza, że skarga w zakresie braku odpowiedzi na pisma z dnia 13.09.2019r. i 3.11.2019r. jest bezzasadna.

W dniu 02 października 2020r. Kancelaria Prezydenta Miasta pisemnie potwierdziła, że skarżący otrzymał odpowiedzi na pisma z dnia 13.09.2019r. oraz z dnia 3.11.2019r. Stosowne pisma zostały wysłane z merytorycznego wydziału do nadawcy kolejno w dniu 23.10.2019r. oraz 5.11.2019r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Barbara Oliwiecka*

\* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*