

**UCHWAŁA NR XLV/624/2021  
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 28 października 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na Prezydenta Miasta Kalisza.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi wniesionej przez pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący*

*Rady Miasta Kalisza*

/.../

*Tadeusz Skarżyński*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

## Uzasadnienie

Dnia 9 sierpnia 2021 r. pan ██████████\* wystosował skargę na Prezydenta Miasta Kalisza do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Miasta Kalisza. Po uzyskaniu informacji o właściwości organu pan ██████████\* skierował do Rady Miasta Kalisza wniosek o rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kalisza.

W toku procedowania sprawy Zespół przeanalizował treść skargi.

W związku z otrzymaną skargą, w dniu 15.10.2021 r. Zespół ds. rozpatrzenia skargi wystosował e-maila do Kancelarii Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu o zajęcie stanowiska w sprawie.

Pan ██████████\* podniósł zarzut, iż Prezydent Miasta Kalisza nie udzielił skarżącemu odpowiedzi na e-maile kierowane do Kancelarii.

W dniu 16 września 2020r. pan ██████████\* skierował do Prezydenta Miasta Kalisza pismo, w którym podnosi temat rozpadu więzi społecznych w Kaliszu, braku infrastruktury ruchu drogowego oraz wnosi o zajęcie stanowiska ze strony Urzędu Miasta Kalisza we wskazanych tematach.

W dniu 7 października 2020r. Kancelaria Prezydenta Miasta udzieliła Skarżącemu odpowiedzi na wszystkie pisma wskazane w e-mailu z dnia 16 września 2020r. pana ██████████\*.

Kolejna odpowiedź została udzielona Skarżącemu 9 marca 2021r. przez pracownika Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz w dniu 24 marca 2021r. przez samego Dyrektora.

Pan ██████████\* przesłał kolejne e-maile: w dniu 10 marca 2021r., 20 kwietnia 2021r. oraz 11 maja 2021r. zatytułowane „Kalisz – miasto z największym wskaźnikiem motoryzacji masowej w Polsce”, "Wezwanie przedsądowe" oraz „100tys. Miasto ma jeden skatepark”.

Skarżący w swoim piśmie z dnia 11 sierpnia 2021r. zatytułowanym „skarga na bezczynność” podniósł zarzut bezczynności organu administracyjnego jakim jest Prezydent Miasta Kalisza.

Komisja po analizie przesłanej korespondencji oraz uzyskaniu informacji od Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz Prezydenta Miasta Kalisza uznała, że pan ██████████\* otrzymał odpowiedzi na wszystkie przesłane e-maile i zapytania.

W tym stanie rzeczy, stwierdzono, iż skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Barbara Oliwiecka*

\* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*