

**UCHWAŁA NR XLIX/685/2022  
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 3 lutego 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi wniesionej przez pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu stwierdza się, że skarga w zakresie zarzutu dotyczącego zarządzania majątkiem szkoły jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Wiceprzewodniczący*

*Rady Miasta Kalisza*

/.../

*Mirosław Gabrysiak*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

## Uzasadnienie

Dnia 22 listopada 2021 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu. W toku procedowania skargi ustalono z radcą prawnym, że Komisja powinna rozpatrzyć przedmiotową skargę w zakresie dwóch zarzutów tj. niewydania dokumentów skarżącemu oraz niewłaściwego zarządzania majątkiem szkoły.

Po przeanalizowaniu przedmiotowej skargi oraz załączonych do sprawy dokumentów, stwierdza się co następuje.

Pan ██████████\* podniósł pięć zarzutów. Pismem KRM.1510.0008.2021, D2021.11.03233 Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza Skarżący został poinformowany, że w zakresie zarzutów związanych ze stosunkiem pracy nauczyciela organem właściwym jest sąd pracy.

Zarzut numer 3 został rozpoznany w poprzedniej skardze, dlatego Zespół nie odniósł się do niego. Pozostał do rozpoznania zarzut numer pięć.

Zespół, posiłkując się opinią radcy prawnego Urzędu Miasta Kalisza uznał, że zarzuty opisane w punktach 1, 2 i 4 nie leżą w kompetencjach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza. Ponadto zarzut numer trzy został już rozpoznany. W kwestii wyciągnięcia konsekwencji w tej sprawie, uprawnienia posiada Prezydent Miasta Kalisza jako pracodawca.

W dniu 28 grudnia 2021 r. Zespół spotkał się ze Skarżącym, wysłuchał Stronę. Następnie w dniu 14 stycznia 2022r. Zespół wysłuchał dyrektora II LO im. Tadeusza Kościuszki w obecności wicedyrektora szkoły pana Piotra Czarczyńskiego. Na spotkaniu pani dyrektor przedłożyła dwa protokoły tj. z dnia 25.10.2021r. oraz z dnia 24.11.2021r. i okazała stan pozycji, które uległy zniszczeniu. Pierwszy protokół dotyczy przekazania książek (makulatury), a drugi wskazuje pozycje do zniszczenia wraz z ich wartością. Analiza przedłożonych dokumentów, nie wskazuje aby doszło do nieprawidłowości w postępowaniu dyrektora.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzono iż skarga w zakresie pkt. 5 jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Barbara Oliwiecka*

\* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*