

UCHWAŁA NR LII/734/2022
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Koła Związku Zawodowego Oświata przy I Liceum Ogólnokształcącym na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi wniesionej przez Koło Związku Zawodowego Oświata przy I Liceum Ogólnokształcącym na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu stwierdza się, że:

- 1) skarga jest bezzasadna w części dotyczącej nieprawidłowości dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, przyznawania świadczeń z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych bez uzgodnienia z przedstawicielami działających w liceum związków zawodowych, nieprzestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły oraz prowadzenia ewidencji czasu pracy,
- 2) zarzuty w zakresie nieprzestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów podlegają rozpoznaniu przez Państwową Inspekcję Pracy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Kalisza

/.../

Tadeusz Skarżyński

Uzasadnienie

Dnia 7 marca 2022 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga Koła Związku Zawodowego Oświata w I LO na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu, w której znalazły się zarzuty dotyczące 3 kwestii:

- 1) nieprawidłowości dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,
- 2) nieprzestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
- 3) nieprzestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły.

Po wnikliwym rozpoznaniu sprawy ustalono, jak niżej.

Ad. 1.

- Prawdliwość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem.

Likwidacja stanowiska pedagoga szkolnego tj. zmiana planu nauczania należy do wyłącznej kompetencji dyrektora w porozumieniu z organem prowadzącym placówkę, w tym przypadku Prezydentem Miasta Kalisza. Zmiana ta skutkowałą brakiem możliwości zatrudnienia nauczyciela w pełnym wymiarze godzin w danej placówce. Nauczyciel skorzystał z prawa przeniesienia w stan nieczynny na okres 6 miesięcy, składając do dyrektora wnioski, który według przepisów nie przewiduje możliwości odmowy, jeżeli nauczyciel spełniał warunki przewidziane w art. 20 ust. 5 c ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

W tym przypadku dyrektor wyraził zgodę.

Nadmienić należy, że nauczycielka otrzymała propozycję przejścia do innej placówki w pełnym etacie jako fizyk, jednakże nie przyjęła propozycji Wydziału Edukacji.

W tym zakresie skargę uznaje się za bezzasadną.

- Świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych były przyznawane i wypłacane bez uzgodnienia z przedstawicielami działającymi w I LO związków zawodowych.

Podział środków z funduszu socjalnego na poszczególne cele i rodzaje działalności - art. 27 ust 1 ustawy o związkach zawodowych oraz art. 27 ust. 2 mówi, że przyznawanie świadczeń z tego funduszu dokonywane jest w uzgodnieniu z przedstawicielami organizacji związkowych.

Z otrzymanych protokołów ze spotkań dyrektora ze związkami zawodowymi 3-4.12.2000r., 13.12.2021r., 27.06.2021r. oraz 9.02.2022r. oraz otrzymanych wniosków o zapomogę z dn. 19.11.2021r., 19.11.2021r., 22.11.2021r. wynika, iż Związek Zawodowy Oświata uzgadniał bądź przyjmował do wiadomości - nie wnosząc zdania odrębnego - wypłatę z funduszu świadczeń socjalnych. Z informacji pani dyrektor wynika, że są to wszystkie protokoły od 2020 roku. Dlatego skargę w tym zakresie uznaje się za bezzasadną.

Ad. 2

Przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów.

Stwierdza się, że ten punkt nie będzie rozpatrywany ponieważ leży on w kompetencji innego organu tj. w tym przypadku Państwowej Inspekcji Pracy.

Ad. 3.

- Nieprzestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły.

Program Profilaktyczno-Wychowawczy uchwała Rada Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe. Jeżeli w ciągu 30 dni Rada Rodziców nie wypracuje porozumienia z Radą Pedagogiczną wówczas program zatwierdza dyrektor szkoły w porozumieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny. Zatem zespół stwierdza, że skarga w tym zakresie również jest bezzasadna, ponieważ uchwalenie Programu Profilaktyczno-Wychowawczego należy do kompetencji Rady Rodziców.

- Prowadzenie ewidencji czasu pracy

Zespół stwierdził, że kontrolowanie czasu pracy wszystkich pracowników należy do wyłącznej kompetencji dyrektora.

Nie ma wytycznych co do prowadzenia list obecności pracowników administracji i obsługi, od dyrektora zależy więc ustalenie na jakich listach będą składane podpisy świadczące o obecności pracownika.

Dlatego skargę uznaje się za bezzasadną.

Ponadto Zespół sugeruje sporządzenie list obecności osobnych dla każdego pracownika administracji i obsługi, ze względu na przepisy RODO.

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, iż skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Barbara Oliwiecka*