

**UCHWAŁA NR LV/773/2022  
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 23 czerwca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pani [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na Prezydenta Miasta Kalisza.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez panią ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący*

*Rady Miasta Kalisza*

/.../

*Tadeusz Skarżyński*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

## Uzasadnienie

Dnia 11 marca 2022 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga pani ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza.

W toku procedowania sprawy, Zespół zapoznał się z korespondencją skarżącej, wystąpił również do naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, pana Pawła Bąkowskiego o stosowne dokumenty i wyjaśnienia.

Zgodnie z opinią radcy prawnego, pismo skarżącej zawierające dużo wątków sprawy, jest rozpatrywane wyłącznie w kontekście działań Prezydenta Miasta Kalisza w związku z wydanymi wyrokami.

Pani ██████████\* zarzuca Prezydentowi Miasta Kalisza niewykonanie prawomocnych, ostatecznych wyroków sądowych tj.:

1. Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt. II OSR 1695/16 z dnia 14.06.2017r.
2. Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, sygn. Akt II SAB/Po 130/19 z dnia 27.02.2020r.

Ad.1.

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, o którym mowa w punkcie 1, uchylił decyzje Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 14 lipca 2015r nr WSRK.6331.0003.2015. W przedmiotowej decyzji Prezydent Miasta Kalisza odmówił wydania decyzji nakazującej właścicielowi gruntów przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegawczych szkodom na nieruchomości pani ██████████\* położonej przy ul. ██████████\* w Kaliszu. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego moc dowodowa zebranych przez Prezydenta Miasta Kalisza materiałów w tej sprawie nie była wystarczająca do uznania, że sprawa została wyjaśniona w sposób pozwalający wydać decyzję.

Prezydent Miasta Kalisza został zobowiązany do ponownej oceny czy w wyniku likwidacji paliw doszło do zmiany stanu wody na gruncie skarżącej. Organ dokonał ponownie oceny stanu faktycznego i prawnego, uwzględniając wszystkie aspekty wskazane w wyroku NSA, co szczegółowo zostało opisane w uzasadnieniu decyzji Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 17 marca 2021r. WSRK.6331.0006.2017.

W związku z powyższym stwierdza się, że w tym zakresie skarga jest bezzasadna.

Ad.2

Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku, o którym mowa w punkcie 2, zobowiązał Prezydenta Miasta Kalisza do załatwienia sprawy pani ██████████\* w przedmiocie przywrócenia stosunków wodnych na nieruchomości skarżącej, w terminie 2 miesięcy od daty otrzymania prawomocnego wyroku. WSA uznał, że Prezydent Miasta Kalisza nie dopełnił obowiązku załatwienia sprawy w terminie i nie powiadomił strony o niemożności terminowego załatwienia sprawy z podaniem przyczyn zwłoki, czyli nie dopełnił formalnych obowiązków informacyjnych. Z uwagi na złożoność zakresu sprawy WSA stwierdził jednak, że stwierdzona beczynność organu nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa. Należy zauważyć, że WSA nie rozstrzygał o merytorycznym lub niemerytorycznym załatwieniu sprawy, a jedynie kontrolował czy rozstrzygnięcie było zgodne z terminami przewidzianymi w prawie.

Po uzyskaniu prawomocnego wyroku Prezydent wydał przedmiotową decyzję w terminie określonym przez WSA.

W związku z powyższym stwierdza się, że skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Barbara Oliwiecka*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*