



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



WKEG.271.01.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Kalisz, dnia 01.04 2011 r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Dostawa dziesięciu sztuk autobusów niskopodłogowych na potrzeby komunikacji miejskiej w Kaliszu w ramach projektu: Rozwój i poprawa jakości transportu publicznego w Kaliszu – etap II”**.

W związku z pytaniem Wykonawcy, w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisz) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie nr 1:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zawrze umowę na każdą część zamówienia oddzielnie”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zawrze umowę na każdą Część zamówienia oddzielnie.

Pytanie nr 2:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w § 4 ust. 2 Umowy przez „dni” przy przekroczeniu terminu naprawy, rozumie wyłącznie dni robocze ?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 zawarta w „Informacji dla Wykonawców z dnia 30.03.2011r. oraz zmiana § 4 ust. 2 projektu umowy zawarta w tym piśmie.

Pytanie nr 3:

„Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „wady tego samego rodzaju” w § 4 ust. 3 Umowy ?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 zawarta w „Informacji dla Wykonawców z dnia 30.03.2011r.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



WKEG.271.01.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Pytanie nr 4:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w § 4 ust. 3 Umowy przez wady „uniemożliwiające prawidłową eksploatację autobusu” rozumie wady powodujące niedopuszczenie autobusu do ruchu ze względów bezpieczeństwa? Jeśli nie, to jak zamawiający rozumie ten termin ?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 zawarta w „Informacji dla Wykonawców z dnia 30.03.2011r.

Pytanie nr 5:

„Prosimy o potwierdzenie, że aktualizacje określone w § 5 ust. 4 Umowy będą wymagane w całym okresie gwarancyjnym?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 zawarta w „Informacji dla Wykonawców z dnia 30.03.2011r. oraz zmiana § 5 ust. 4 projektu umowy zawarta w tym piśmie.

Pytanie nr 6:

„§ 5 ust. 10 Umowy: Ustęp ten przewiduje dla Wykonawcy konieczność wykonywania „napraw nie objętych gwarancją” przy czym ustęp ten nie zawiera postanowień odnośnie wynagrodzenia Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy będzie z tego tytułu przysługiwać wynagrodzenie”?

Odpowiedź:

W przypadku dokonywania napraw nie objętych gwarancją przysługuje Wykonawcy wynagrodzenie w wysokości zaakceptowanej przez Strony umowy.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć, iż „pomoc” w § 5 ust. 14 Umowy odnosi się wyłącznie do konsultacji drogą e-mailową i/lub telefoniczną ?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza form komunikowania się Zamawiającego z Wykonawcą wyłącznie do konsultacji drogą e-mailową i/lub telefoniczną. Patrz także odpowiedź na pytanie nr 10 zawarta w „Informacji dla Wykonawców z dnia 30.03.2011r.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



WKEG.271.01.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Pytanie nr 8:

„§ 5 ust. 15 Umowy: Ustęp ten zawiera zobowiązanie dla Wykonawcy do obsługi technicznej zakupionych przez Zamawiającego autobusów po ustaniu okresu gwarancji – przez cały okres eksploatacji.

Jako, że nie zostało sprecyzowane, czy za powyższe czynności Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy będzie z tego tytułu przysługiwać wynagrodzenie”.

Odpowiedź:

W przypadku obsługi technicznej w okresie po ustaniu okresu gwarancji – przez cały okres eksploatacji autobusów Wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie w wysokości zaakceptowanej przez Stronę umowy.

Pytanie nr 9:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w § 7 ust. 2 pkt 1) Umowy przez „dzień” rozumie wyłącznie dni robocze ?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4 zawarta w „Informacji dla Wykonawców z dnia 30.03.2011r.

Pytanie nr 10:

„Prosimy o potwierdzenie, że w § 7 ust. 2 pkt 1) Umowy wysokość kar naliczana będzie wyłącznie w odniesieniu do nieterminowej zrealizowanej części umowy, zgodnie z par. 6”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza rozumienia wyżej wymienionego zapisu projektu umowy w sposób zaprezentowany przez pytającego. Wysokość kary naliczana będzie od wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 11:

„Prosimy o potwierdzenie, że w § 7 ust. 2 pkt 2) Umowy wysokość kary naliczana będzie wyłącznie w odniesieniu do niewykonanej części umowy, zgodnie z par. 6”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza rozumienia wyżej wymienionego zapisu projektu umowy w sposób zaprezentowany przez pytającego. Wysokość kar naliczana będzie od wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2 projektu umowy.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



WKEG.271.01.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Pytanie nr 12:

„Prosimy o doprecyzowanie co dokładnie Zamawiający rozumie przez „nienależyte wykonanie umowy” w § 7 ust. 2 pkt 3) Umowy ?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 zawarta w „Informacji dla Wykonawców z dnia 30.03.2011r.

Pytanie nr 13:

„§ 8 ust. 1 Umowy: Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez „realizację umowy niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy ?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje pojęcia „realizacja umowy niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy”. Interpretacja postanowień umowy i jej stosowanie będzie odbywać się zgodnie z Kodeksem cywilnym, Prawem zamówień publicznych.

PREZYDENT
Miasta Kalisza

/-/

dr inż. Janusz Pęcherz