



WKEG.271.02.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Kalisz, dnia 30 marca 2011 r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Dostawa dziesięciu sztuk autobusów niskopodłogowych na potrzeby komunikacji miejskiej w Kaliszu w ramach projektu: Rozwój i poprawa jakości transportu publicznego w Kaliszu – etap II”**.

W związku z pytaniem Wykonawcy, w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisz) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający może sprecyzować, co rozumie przez „wady tego samego rodzaju” w § 4 ust. 3 Umowy” ?

Odpowiedź:

W § 4 ust. 3 projektu umowy, brak jest mowy o „wadach tego samego rodzaju”, a o „naprawach tego samego rodzaju”. Pod pojęciem „naprawy tego samego rodzaju” należy rozumieć w szczególności powtarzające się awarie tego samego zespołu, podzespołu lub urządzenia autobusu. Interpretacja postanowień umowy i jej stosowanie będzie odbywać się zgodnie z Kodeksem cywilnym, Prawem zamówień publicznych.

Pytanie nr 2:

„Czy przyjąć można, że Zamawiający w § 4 ust. 3 Umowy przez wady „uniemożliwiające prawidłową eksploatację autobusu” rozumie wady powodujące niedopuszczenie autobusu do ruchu? Jeśli nie, to jak zamawiający rozumie ten termin” ?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „uniemożliwiające prawidłową eksploatację autobusu” należy rozumieć w szczególności uniemożliwienie prawidłowego i zgodnego z przepisami ogólnymi wykonywania zadań przewozowych z powodu awarii. Interpretacja postanowień umowy i jej stosowanie będzie odbywać się zgodnie z Kodeksem cywilnym, Prawem zamówień publicznych.



WKEG.271.02.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający akceptuje, że aktualizacje określone w § 5 ust. 4 Umowy będą przeprowadzane w całym okresie gwarancyjnym ”?

Odpowiedź:

Aktualizacje, o których mowa w § 5 ust. 4 projektu umowy będą przeprowadzane w okresie gwarancji.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający w § 7 ust. 2 pkt 1) Umowy przez „dzień”, rozumie wyłącznie dni robocze”?

Odpowiedź:

W § 7 ust. 2 pkt 1) projektu umowy przez dni Zamawiający rozumie dni kalendarzowe.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający może sprecyzować, co dokładnie rozumie przez „nienależyte wykonanie umowy” w § 7 ust. 2 pkt 3) Umowy” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje na czym ma polegać „nienależyte wykonanie czy wykonywanie umowy”, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 3) projektu umowy. Interpretacja postanowień umowy i jej stosowanie będzie odbywać się zgodnie z Kodeksem cywilnym, Prawem zamówień publicznych.

Pytanie nr 6:

„Zamawiający w § 4 ust. 2 Umowy określą karę w wysokości 500,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia w naprawie gwarancyjnej. Czy Zamawiający potwierdza, iż kara będzie naliczana za każdy roboczy dzień opóźnienia”?

Odpowiedź:

Kara, o której mowa w § 4 ust. 2 projektu umowy będzie naliczana za każdy dzień roboczy opóźnienia.



WKEG.271.02.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Pytanie nr 7:

„Zamawiający w § 4 ust. 6 Umowy wylicza wyłączenia z gwarancji. Czy Zamawiający potwierdza, iż pod sformułowaniem „materiały eksploatacyjne” rozumie: oleje, smary, płyny eksploatacyjne, wkłady filtrów itp.?”

Czy Zamawiający dopuszcza również wyłączenie z gwarancji pasków klinowych, klocków hamulcowych, normalnie zużywających się tarcz hamulcowych, amortyzatorów i piór wycieraczek?”

Odpowiedź:

Pod pojęciem „materiały eksploatacyjne”, o których mowa w § 4 ust. 6 projektu umowy rozumie się również: płyny eksploatacyjne (olej silnikowy, oleje przekładniowe i hydrauliczny, płyn chłodzący), smary. Wkłady filtrów są wyłączone z gwarancji.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza wyłączenie z gwarancji niżej wymienionych części po uzyskaniu następujących minimalnych wartości (przebieg / czas):

- paski klinowe (nie mniej niż 50 000 km);
- klocki i okładziny hamulcowe (nie mniej niż 60 000 km);
- tarcze hamulcowe (nie mniej niż 120 000 km);
- pióra wycieraczek (nie mniej niż 6 miesięcy).

Amortyzatory nie podlegają wyłączeniu z gwarancji.

Pytanie nr 8:

„Zamawiający w § 5 ust. 7 Umowy pisze „Wykonawca dostarczy w ramach zamówienia narzędzia specjalne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo- naprawczych”.

W § 5 ust. 9 Zamawiający pisze „Wykonawca dostarczy we wskazane przez „Zamawiającego miejsce, wyposażenie stanowiska ASO (autoryzowanej stacji obsługi) niezbędne do wykonywania obsługi technicznych specjalistyczne urządzenia 1 kpl, testery diagnostyczne lub specjalistyczne oprogramowanie diagnostyczne, interfejsy i niezbędne okablowania”.

Czy Zamawiający potwierdza (zgodnie z zapisami § 5 ust. 2), iż Wykonawca w obu przypadkach tylko doposaży warsztat ASO w niezbędne narzędzia, testery, urządzenia diagnostyczne niezbędne do wykonywania napraw i obsług zamiast przekazywać cały zestaw narzędzi w przypadku gdy Zamawiający jest już w posiadaniu tych narzędzi”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza sposób rozumienia wyżej wymienionych zapisów projektu umowy zaprezentowany przez pytającego.



WKEG.271.02.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wygrania wszystkich 3 części zamówienia przez jednego Wykonawcę, tenże jest zobowiązany do dostarczenia 3 zestawów narzędzi diagnostycznych, specjalistycznych, testerów etc.”?

Odpowiedź:

Jeżeli będzie możliwe bez ograniczeń wykonywanie diagnostyki i napraw autobusów dostarczonych w ramach wszystkich 3 części zamówienia przy użyciu jednego kompletu narzędzi, urządzeń diagnostycznych i testera to Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego zestawu. Patrz także odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 10:

„Zamawiający w § 5 ust. 14 Umowy zobowiązuje Wykonawcę do udzielenia Zamawiającemu lub wskazanemu Operatorowi pomocy w rozwiązywaniu każdego problemu dotyczącego dostarczonych pojazdów w całym okresie ich eksploatacji. Czy Zamawiający pod sformułowaniem „pomoc” rozumie doradztwo techniczne lub wysłanie serwisu Wykonawcy na oddzielnie ustalonych zasadach odpłatności w przypadku napraw pozagwarancyjnych”?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „pomoc”, o której mowa w § 5 ust. 14 projektu umowy Zamawiający rozumie doradztwo techniczne lub wysłanie serwisu Wykonawcy na oddzielnie ustalonych zasadach odpłatności w przypadku napraw pozagwarancyjnych.

Pytanie nr 11:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z wymaganiami SIWZ (pkt 20-autobus klasy MAXI i klasy MEGA), wymaga wykonania całej konstrukcji nadwozia (łącznie z ramą, stanowiącą integralną i nierozzerwalną część nadwozia), ze stali odpornej na korozję – nierdzewnej lub aluminium.

Uzasadnienie:

W celu zapewnienia optymalnej trwałości całej konstrukcji nadwozia (łącznie z jej integralnym elementem tj. ramą), które jest jednym z najistotniejszych elementów całego autobusu decydującym w dużej mierze o jego trwałości i minimalizacji kosztów eksploatacji przez Zamawiającego w okresie kilkunastu lat, całe nadwozie, wraz z ramą powinno być wykonane z materiałów gwarantujących jego trwałość oraz wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ tj. ze stali odpornej na korozję – nierdzewnej lub aluminium”.



WKEG.271.02.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

Odpowiedź:

Przez „konstrukcję nadwozia”, o której mowa w pkt 20 „Opisu techniczno-eksploatacyjnego autobusów klasy MAXI i MEGA” należy rozumieć szkielet nadwozia, czyli elementy umożliwiające montaż poszycia zewnętrznego. Rama nie musi być zintegrowana z konstrukcją nadwozia i może być wykonana z materiałów innych niż stal nierdzewna lub aluminium, jednak musi spełniać wymogi pkt 1.5 „Opisu techniczno-eksploatacyjnego autobusów klasy MAXI i MEGA” .

Pytanie nr 12:

„Pytanie dotyczy pkt 18.3.2 kryterium T.3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga szyby przedniej dzielonej w pionie (dwu lub trzyczęściowej) dzielonej wzdłuż osi pojazdu.

Uzasadnienie:

Podział szyby przedniej dzielonej w pionie (dwu lub trzyczęściowa) z podziałem wzdłuż osi pojazdu, zapewnia przy takim podziale optymalną widoczność kierowcy, zapewnia wysoką estetykę zewnętrzną i wewnętrzną jest dodatkowym elementem zapewniającym zwiększoną stabilność całego szkieletu nadwozia, zapewnia minimalizację kosztów serwisowych ewentualnych wymian elementów szyby przedniej”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga szyby przedniej (dwu lub trzyczęściowej) dzielonej w pionie wzdłuż osi pojazdu i pod pojęciem „... dzielona (dwu lub trzyczęściowa)...” rozumie wyłącznie szybę:

- a) dwuczęściową, dzieloną w pionie w osi pojazdu w przypadku, gdy nie tworzy ona integralnej powierzchni z szybą otworu, w którym zamontowana jest przednia tablica kierunkowa,
- b) trzyczęściową, w przypadku, kiedy dwie części szyby dzielonej w pionie w osi pojazdu tworzą integralną powierzchnię z szybą otworu, która zamontowana jest jako przednia tablica kierunkowa (tj. trzecia część wyżej wymienionej szyby).

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający zmienia treść projektu umowy w sposób następujący:

- 1) § 5 ust. 4 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Wykonawca odpowiada w okresie gwarancji za bieżącą aktualizację instrukcji serwisowych i konserwacji oraz katalogów części zamiennych.”.



WKEG.271.02.1.2011 (WKEG.3410-1/11)

2) § 4 ust. 2 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązuje się w ramach gwarancji do usunięcia wad każdego z autobusów w nieprzekraczalnym terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia reklamacji. Termin ten może ulec wydłużeniu do 14 dni roboczych tylko w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu wcześniejszej zgody Zamawiającego. W przypadku przekroczenia w/w terminu naprawy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczania kar umownych, w wysokości 500,00 zł brutto za każdy dzień roboczy opóźnienia. Okres gwarancji zostanie wydłużony o czas przebywania pojazdu w naprawie.”.

3) § 4 ust. 6 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„6. Z gwarancji wyłączone są: bezpieczniki, żarówki, materiały eksploatacyjne, wkłady filtrów, ogumienie po przebiegu 150 tys. km, akumulatory (gwarancja producenta), szkło (przy uszkodzeniach mechanicznych). Jednocześnie dopuszcza się wyłączenie z gwarancji niżej wymienionych części po uzyskaniu następujących minimalnych wartości (przebieg / czas):

- paski klinowe (nie mniej niż 50 000 km);
- klocki i okładziny hamulcowe (nie mniej niż 60 000 km);
- tarcze hamulcowe (nie mniej niż 120 000 km);
- pióra wycieraczek (nie mniej niż 6 miesięcy)”.

PREZYDENT

Miasta Kalisza

/---/

dr inż. Janusz Pęcherz