

UCHWAŁA Nr IV/49/2002
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 11 lutego 2003 roku

w sprawie odrzucenia zarzutów wniesionych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego □CHMIELNIK□ .

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 roku Nr 15 poz. 139 ze zmianami) uchwala się , co następuje :

§1

Odrzuca się zarzut z dnia 22.08.2002 r. złożony przez Panią Marię Hybś zam. w Kaliszu do projektu □Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego □Chmielnik□ □ część południowa, dotyczący planowanego poszerzenia ulicy Klonowej.

Zgodnie z art. 24 wyżej wymienionej ustawy Pani Maria Hybś zam. w Kaliszu, złożyła zarzut do przedstawionego projektu planu.

Zarzut dotyczy planowanego poszerzenia ulicy Klonowej projektowanej jako dojazdowa, oznaczonej na rysunku projektu planu symbolem 7KD.

Ulica, której dotyczy zarzut jest ulicą istniejącą, uwzględnioną w projekcie planu. Ma ona obecnie 5 m szerokości. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających dla ulic najniższej klasy, czyli dojazdowych wynosi 10 m. W szerokości tej powinna zmieścić się jezdnia, chodniki oraz uzbrojenie czyli podstawowe sieci infrastruktury technicznej (wodociąg, kanalizacja, elektryczność, oświetlenie, linia telefoniczna).

Ze względu na fakt, że droga ta jest obudowana przy wlocie do ul. Warszawskiej po obu stronach nie ma możliwości innego jej wyznaczenia. Dalszy jej przebieg wynika z zabudowy jaka istnieje wzdłuż tej ulicy po przeciwnej stronie nieruchomości Pani Marii Hybś. Zabudowa ta jest położona bardzo blisko istniejącej drogi i nie ma możliwości poszerzenia projektowanej ulicy kosztem nieruchomości sąsiadów. Natomiast działka Pani Hybś nie jest zabudowana na tyłach i może być przedmiotem poszerzenia, jak również możliwe jest takie jej zagospodarowanie, aby powstał na niej samodzielny budynek mieszkalny.

Projektowana droga posiada klasę drogi dojazdowej, stąd nie można mówić o uciążliwościach związanych z jej użytkowaniem, bowiem obsługuje ona tylko i wyłącznie działki do niej przylegające, w tym działkę Pani Hybś.

Największe uciążliwości stwarza istniejąca lokalizacja domu mieszkalnego przy istniejącej drodze wojewódzkiej (ul. Warszawskiej), co kwalifikuje ten teren do zmiany funkcji z mieszkalnej na usługową.

Zgodnie z art. 7 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty między innymi w zakresie spraw związanych z komunikacją należy do zadań własnych gminy.

W rozumieniu art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 ze zmianami) ustalenia w projekcie planu dla terenów komunikacji są celem publicznym .

Ponadto zgodnie z art. 36 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli , w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego , korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem , stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy :

- 1. odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę ,**
- 2. wykupienia nieruchomości lub jej części ,**

3. zamiany nieruchomości na inną.

Z uwagi na powyższe zarzut należy odrzucić .

§2

Odrzuca się zarzut z dnia 22.08.2002 r. złożony przez Państwo Teresę i Bartłomieja Janaczyków zam. w Kaliszu oraz Iwonę Janaczyk zam. w Kaliszu, do projektu □ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego □ Chmielnik □ część południowa, dotyczący planowanego poszerzenia ulicy Klonowej.

Zgodnie z art. 24 wyżej wymienionej ustawy Państwo Teresa i Bartłomiej Janacykowie zam. w Kaliszu oraz Iwona Janacyk zam. w Kaliszu, złożyli zarzut do przedstawionego projektu planu. Zarzut dotyczy planowanego poszerzenia ulicy Klonowej projektowanej jako dojazdowa, oznaczonej na rysunku projektu planu symbolem 7KD.

Ulica, której dotyczy zarzut jest ulicą istniejącą uwzględnioną w projekcie planu. Ma ona obecnie 5 m szerokości. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających dla ulic najniższej klasy, czyli dojazdowych wynosi 10 m. W szerokości tej powinna zmieścić się jezdnia, chodniki oraz uzbrojenie czyli podstawowe sieci infrastruktury technicznej (wodociąg, kanalizacja, elektryczność, oświetlenie, linia telefoniczna).

Przebieg drogi wynika z zabudowy jaka istnieje wzdłuż tej ulicy po przeciwnej stronie nieruchomości Państwa Teresy i Bartłomieja Janaczyków i Pani Jwony Janacyk. Zabudowa ta jest położona bardzo blisko istniejącej drogi i nie ma możliwości poszerzenia projektowanej ulicy kosztem nieruchomości sąsiadów. Natomiast na przedmiotowej działce zostało wydane pozwolenie na budowę, uwzględniające już poszerzenie istniejącej drogi, o czym zainteresowani byli poinformowani.

Wynika z tego, że możliwe jest takie zagospodarowanie działki, aby powstał na niej samodzielny budynek mieszkalny.

Zgodnie z art. 7 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty między innymi w zakresie spraw związanych z komunikacją należy do zadań własnych gminy.

W rozumieniu art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 ze zmianami) ustalenia w projekcie planu dla terenów komunikacji są celem publicznym .

Ponadto zgodnie z art. 36 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli , w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego , korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem , stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy :

1. **odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę ,**
2. **wykupienia nieruchomości lub jej części ,**
3. **zamiany nieruchomości na inną.**

Z uwagi na powyższe zarzut należy odrzucić .

§3

Odrzuca się zarzut z dnia 22.08.2002 r. złożony przez Panią Małgorzatę Pućkę zam. w Kaliszu do projektu □ Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego □ Chmielnik □ □ część południowa, dotyczący planowanego poszerzenia ulicy Klonowej.

Zgodnie z art. 24 wyżej wymienionej ustawy Pani Małgorzata Pućka zam. w Kaliszu przyłożyła zarzut do przedstawionego projektu planu.

Zarzut dotyczy planowanego poszerzenia ulicy Klonowej projektowanej jako dojazdowa, oznaczonej na rysunku projektu planu symbolem 7KD.

Ulica, której dotyczy zarzut jest ulicą istniejącą uwzględnioną w projekcie planu. Ma ona obecnie 5 m szerokości. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających dla ulic najniższej klasy, czyli dojazdowych wynosi 10 m. W szerokości tej powinna zmieścić się jezdnia, chodniki oraz uzbrojenie czyli podstawowe sieci infrastruktury technicznej (wodociąg, kanalizacja, elektryczność, oświetlenie, linia telefoniczna).

Przebieg drogi wynika z zabudowy jaka istnieje wzdłuż tej ulicy po przeciwnej stronie nieruchomości Pani Małgorzaty Pućki. Zabudowa ta jest położona bardzo blisko istniejącej drogi i nie ma możliwości poszerzenia projektowanej ulicy kosztem nieruchomości sąsiadów. Natomiast na przedmiotowej działce nie ma żadnej zabudowy. Ponadto została przeanalizowana możliwość realizacji zabudowy na działce Pani Małgorzaty Pućki, po zwężeniu działki w wyniku projektowanego poszerzenia ul. Klonowej oraz urządzeniu wlotu ulicy wewnętrznej. Z analizy tej wynika, że możliwe jest takie zagospodarowanie działki, aby powstał na niej samodzielny budynek.

Zarzut dotyczący lokalizacji stacji transformatorowej nie znajduje uzasadnienia, ponieważ została ona zaprojektowana na innej nieruchomości.

Zgodnie z art. 7 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty między innymi w zakresie spraw związanych z komunikacją należy do zadań własnych gminy.

W rozumieniu art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 ze zmianami) ustalenia w projekcie planu dla terenów komunikacji są celem publicznym .

Ponadto zgodnie z art. 36 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli , w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego , korzystanie z nieruchomości lub jej części , w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem , stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy :

- 1. odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę ,**
- 2. wykupienia nieruchomości lub jej części ,**
- 3. zamiany nieruchomości na inną.**

Z uwagi na powyższe zarzut należy odrzucić .

§4

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kalisza .

§5

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

**Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 11 lutego 2003 roku**

**w sprawie odrzucenia zarzutów wniesionego do projektu □Miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego □Chmielnik□ - południe.**

Na podstawie uchwały Nr XIV /87/95 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 19.09.1995 roku Zarząd Miasta Kalisza przystąpił do prac nad projektem □Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego □Chmielnik□. Zgodnie z art. 18 pkt.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 roku Nr 15 poz. 139 ze zmianami) plan wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 6 do 27 marca 2000 r. a następnie ponownie został wyłożony w dniach od 01 do 22 sierpnia 2002r. w zakresie wprowadzonych zmian.

W czasie drugiego wyłożenia do projektu planu zostały złożone zarzuty, kwestionujące jego ustalenia tj. poszerzenie ulicy Klonowej projektowanej jako droga dojazdowa, która jest oznaczona w projekcie planu symbolem 7KD.

Po przeanalizowaniu zarzutów przez projektantów planu oraz Zarząd Miasta Kalisza stwierdzono, że nie mogą one być uwzględnione ze względu na konieczność uzyskania prawidłowych parametrów drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. szerokości drogi wynoszącej minimum 10 m.

Obecnie szerokość drogi wynosząca 5 m nie gwarantuje prawidłowej obsługi terenów przyległych zwłaszcza, że planowany jest tam rozwój budownictwa mieszkaniowego, które generuje większy ruch komunikacyjny.