



WRM.0003.7.2025

Kalisz, 20 czerwca 2025 r.

Pani
Magdalena Sekura-Nowicka
Radna
Rady Miasta Kalisza

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na Pani interpelację dotyczącą ochrony drzew w procesie inwestycji w trakcie prac związanych z rewitalizacją: plant, Parku Miejskiego (budową bulwarów nad Prosną oraz przebudową placu zabaw w pobliżu KTW), Głównego Rynku wraz z ul. Kanoniczną, ul. Czeszkowskiej oraz modernizowanej obecnie ul. Kościuszki w Kaliszu informuję:

Ad 1

Planty Miejskie – prace przy drzewach prowadzone były z zachowaniem wszelkiej ostrożności, drzewa zabezpieczono tak, aby zmniejszyć ryzyko uszkodzeń.

Park Miejski – na czas realizacji robót budowlanych drzewa zostały zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi zgodnie z wytycznymi do planu ochrony drzew wynikającymi z projektu zieleni poprzez oszalowanie pni deskami oraz oznakowanie tablicami informacyjnymi.

Główny Rynek wraz z ul. Kanoniczną – rosnące tam drzewa były objęte zakresem robót. Ponadto, zakres prac obejmował przesadzenie 5 istniejących lip do Parku Miejskiego. Lipy na Głównym Rynku zostały odpowiednio zabezpieczone, a w późniejszym etapie poddane zabiegom pielęgnacyjnym.

Na czas realizacji robót drzewa zabezpieczono przed uszkodzeniami mechanicznymi, natomiast rozbiórkę rabat pod drzewami prowadzono przy zachowaniu najwyższej staranności, ręcznie. Istniejącą ziemię wokół drzew usunięto sprężonym powietrzem, a odkryty system korzeniowy umieszczono tymczasowo w osłonie wykonanej w formie skrzyni (wypełnionej humusem) i zabezpieczono przed wysychaniem. Natomiast pnie zostały osłonięte deskami.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – w trakcie prowadzenia prac budowlanych pnie drzew zostały zabezpieczone przy użyciu osłon z desek opasanych taśmami mocującymi.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Prezydent Miasta Kalisza

Ad 2

Planty Miejskie – inwestycja na terenie plant była prowadzona pod nadzorem inspektorów, którzy kontrolowali przebieg robót oraz na bieżąco zwracali uwagę wykonawcy na zachowanie ostrożności, zwłaszcza gdy prace wykonywano blisko drzew.

Park Miejski – inwestor posiada zdjęcia potwierdzające zabezpieczenie drzew w trakcie prac.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – inwestor posiada zdjęcia z przebiegu prac.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu posiada zdjęcia potwierdzające wykonanie ww. zabezpieczeń drzew rosnących w pasie drogowym ul. Kościuszki i ul. Czeszkowskiej.

Ad 3

Planty Miejskie – roboty ulegające zakryciu sprawdzają inspektorzy. W przypadku ich poprawnego wykonania są akceptowane i odbierane. Regularnie zwoływano rady budowy i w momencie pojawiania się zastrzeżeń zgłaszano je wykonawcy.

Park Miejski – inwestor posiada informacje z przebiegu prac w terenach zielonych przekazywanych od inspektora nadzoru inwestorskiego prac w terenach zielonych oraz inspektorów pozostałych branż.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – inwestor posiada informacje z przebiegu prac w terenach zielonych przekazywanych od inspektora nadzoru inwestorskiego prac w terenach zielonych.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu nie posiada dokumentacji fotograficznej obrazującej zabezpieczenie systemów korzeniowych. Ze strony osoby sprawującej nadzór nad zielenią nie wpłynęły uwagi w zakresie niewłaściwego zabezpieczenia systemów korzeniowych drzew w ramach realizowanych inwestycji drogowych.

Ad 4

Planty Miejskie – na terenie plant nadzór nad zielenią sprawował inspektor o specjalności prac w terenach zieleni.

Park Miejski – podczas realizacji robót budowlanych związanych z rewitalizacją Parku (na przełomie 2022 i 2023 roku) nadzór nad zielenią sprawował kierownik prac w terenach zieleni a ze strony inwestora nadzorował inspektor nadzoru inwestorskiego prac w terenach zieleni. Podczas przebudowy i rozbudowy placu zabaw nadzór nad zielenią sprawował inspektor nadzoru inwestorskiego prac w terenach zieleni.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – przy realizacji inwestycji został powołany inspektor nadzoru inwestorskiego prac w terenach zielonych.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – w ramach prowadzonych inwestycji nadzór nad zielenią pełnił powołany przez inwestora inspektor nadzoru inwestorskiego ds. zagospodarowania zieleni.



Ad 5

Planty Miejskie – dla inwestycji prowadzonej na terenie Plant Miejskich wykonano opracowanie Inwentaryzacji dendrologicznej i gospodarki drzewostanem, w której zawarto wytyczne do planu ochrony drzew na czas trwania budowy.

Park Miejski – dla inwestycji prowadzonych w Parku Miejskim sporządzona została dokumentacja projektowa w tym projekt zieleni, w którym zawarto wytyczne dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów w czasie budowy oraz organizacji placu budowy.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – została wykonana dokumentacja w zakresie szaty roślinnej w ramach przebudowy Głównego Rynku.

Ulice Czaszkowska oraz ul. Kościuszki – w ramach realizacji inwestycji obejmującej przebudowę ul. Kościuszki na odcinku od ul. Śródmiejskiej do ul. Szkolnej sporządzona została odrębna dokumentacja projektowa na zagospodarowanie zieleni przebudowywanego pasa drogowego. Jej zakres obejmował wykonanie nowych nasadzeń zieleni oraz wytyczne dotyczące pielęgnacji i zabezpieczenia istniejącej. Projekt został uzgodniony przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Kalisza oraz przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu.

Natomiast w ramach zadania obejmującego przebudowę ul. Czaszkowskiej na odcinku od ul. Nowy Świat do ul. Fabrycznej, prace w zakresie zieleni stanowiły integralną część projektu branży drogowej. Dokumentacja ta również uzyskała wymagane akceptacje i uzgodnienia. Wyjaśnić należy, że zgodnie z obowiązującym obecnie prawem, nie ma obowiązku sporządzania odrębnej dokumentacji branży zagospodarowania zieleni pasów drogowych w przypadku, gdy pracami wiodącymi są roboty budowlane.

Ad 6

Planty Miejskie – w trakcie realizacji inwestycji materiały wykorzystywane w trakcie budowy składowane były w wyznaczonych miejscach, jednakże, gdy inspektorzy mieli uwagi przekazywali je wykonawcy.

Park Miejski – w czasie prowadzonych robót budowlanych materiały w miarę możliwości były dostarczane na bieżąco na plac budowy lub składowane w wyznaczonych do tego miejscach. W przypadku zaistnienia nieprawidłowości wszelkie uwagi były na bieżąco przekazywane wykonawcom.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – na bieżąco kontrolowano strefę zieleni i jeżeli takie zdarzenie miałoby miejsce, to wszelkie uwagi były na bieżąco przekazywane wykonawcy.

Ulice Czaszkowska oraz Kościuszki – roboty budowlane obejmujące przebudowę istniejących pasów drogowych, zlokalizowanych w centrum miasta, są prowadzone w bardzo ograniczonej przestrzeni z zachowaniem reżimu technologicznego i BHP.

W tej sytuacji nieuniknione jest, że w trakcie prowadzonych prac może wystąpić chwilowe składowanie mas ziemnych oraz materiałów w sąsiedztwie drzew i w przypadku ww. inwestycji taka sytuacja mogła mieć miejsce. Zwracam uwagę, że istniejące i planowane zagospodarowanie uwzględniające pozostawienie dotychczasowego



zadrzewienia, uniemożliwia wyeliminowanie powyższych sytuacji. Każdorazowo wykonawcy zobligowani są przez Zarząd Dróg Miejskich do dołożenia wszelkich starań, aby takich sytuacji było jak najmniej, na co również zwracają uwagę inspektorzy nadzoru inwestorskiego ds. zagospodarowania zieleni.

Ad 7

Planty Miejskie – prace na terenie plant prowadzone były pod nadzorem inspektorów, maszyny i samochody poruszały się po odpowiednich miejscach, w przypadku pojawienia się uwag inspektorzy nadzoru reagowali i przedstawiali swoje zastrzeżenia.

Park Miejski – podczas prowadzonych robót budowlanych sprzęt mechaniczny obsługujący budowę poruszał się po wyznaczonych do tego trasach. Zwracano uwagę, aby maszyny nie parkowały w obrębie stref korzeniowych a prace prowadzone w ich pobliżu prowadzone były ręcznie.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – na placu budowy obecne były tylko maszyny i urządzenia a także transport obsługujący budowę, natomiast unikano działania ciężkiego sprzętu w obrębie strefy korzeniowej.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – wykonywanie prac budowlano–montażowych w obrębie istniejących pasów drogowych, do realizacji których konieczne jest użycie sprzętu mechanicznego (samochody, koparki, podnośniki) niejednokrotnie odbywa się w obrębie systemu korzeniowego z uwagi na bardzo ograniczonej przestrzeń. Wykonawcy obligowani są do dołożenia wszelkich starań i zachowania szczególnej uwagi, aby takich sytuacji było jak najmniej, na co również zwracają uwagę inspektorzy nadzoru inwestorskiego ds. zagospodarowania zieleni.

Ad 8

Planty Miejskie – prace na terenie plant prowadzone były pod nadzorem inspektorów, maszyny i samochody poruszały się po odpowiednich miejscach, w przypadku pojawienia się uwag inspektorzy nadzoru reagowali i przedstawiali swoje zastrzeżenia.

Park Miejski – podczas prowadzonych robót budowlanych pojazdy budowy poruszały się po wyznaczonych tymczasowych drogach technologicznych.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – brak dróg technologicznych podczas realizacji inwestycji.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – realizacja robót budowlanych w ul. Kościuszki i w ul. Czeszkowskiej nie wymagała wyznaczenia i urządzenia tymczasowych dróg technologicznych dla maszyn i samochodów obsługujących plac budowy.

Ad 9

Planty Miejskie – w protokołach nie odnotowano zastrzeżeń dot. zabezpieczenia drzew.

Park Miejski – w protokołach odbioru robót nie odnotowano uwag dotyczących zabezpieczeń drzew podczas prowadzonych robót. Jedynie w protokole z odbioru końcowego inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie placu zabaw



odnotowano zalecenie inspektora nadzoru inwestorskiego prac z terenach zieleni, aby wykonać ekspertyzę dendrologiczną wraz z pracami pielęgnacyjnymi w koronach drzew w zakresie drzew w otoczeniu placu zabaw. Należy zaznaczyć, że realizacja drugiego etapu rewitalizacji zabytkowego Parku Miejskiego obejmowała tylko przebudowę i rozbudowę istniejącego placu zabaw, jej zakres nie obejmował żadnych prac związanych z zielenią.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – brak odnotowanych uwag w protokołach.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – w ramach realizacji inwestycji obejmującej przebudowę ul. Czeszkowskiej na odcinku od ul. Nowy Świat do ul. Częstochowskiej w trakcie komisyjnego końcowego odbioru robót, powołana komisja odbiorowa nie wniosła do protokołu uwag co do zabezpieczenia drzew podczas prowadzenia robót. Natomiast prace w ul. Kościuszki nie zostały jeszcze zakończone. Protokół z komisyjnego odbioru końcowego robót zostanie sporządzony po ich zakończeniu. Częściowe odbiory robót mają charakter odbiorów rzeczowo–finansowych. Do opisu przebiegu prac służy dziennik budowy.

Ad 10

Planty Miejskie – w trakcie prowadzenia robót budowlanych na terenie plant – o ile pojawiały się uwagi – zgłaszano je na bieżąco wykonawcy i inspektorom nadzoru inwestorskiego.

Park Miejski – w przypadku pojawienia się uwag inwestor na bieżąco przekazywał je wykonawcom i obligował do niezwłocznego usunięcia.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – brak uwag ze strony inwestora.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – podczas dokonywanych okresowo kontroli budowy oraz podczas cyklicznie odbywających się rad budowy, inwestor zwracał wykonawcy uwagę o konieczności prawidłowego zabezpieczania istniejącej w pasie drogowym zieleni i prowadzenia prac budowlanych w sposób niepowodujący uszkodzeń.

Ad 11

Planty – w przypadku pojawienia się uwag były one na bieżąco przekazywane inspektorowi.

Park Miejski – inwestor nie miał zastrzeżeń dotyczących pracy inspektorów nadzoru nad zielenią.

Główny Rynek wraz z ul. Kanonicą – inwestor nie miał uwag do pracy inspektora nadzoru nad zielenią.

Ulice Czeszkowska oraz Kościuszki – Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu nie wnosił uwag do pracy inspektorów nadzoru inwestorskiego branży ds. zagospodarowania zieleni.

**Ad 12**

Inspektorzy nadzoru inwestorskiego sprawujący nadzór z zakresu prac w terenach zieleni lub ds. zagospodarowania zieleni przy realizacji inwestycji dotyczących Plant Miejskich, Parku Miejskiego, Głównego Rynku wraz z ul. Kanoniczną oraz ul. Czaszkowskiej otrzymali za swoją pracę pełne wynagrodzenie zgodnie z umową. Natomiast w przypadku przebudowy ul. Kościuszki zgodnie z postanowieniami zawartej umowy zapłata za pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego branży ds. zagospodarowania zieleni przewidziana jest po zakończeniu i końcowym odbiorze prac budowlanych.

Ad 13

Z terenu Plant Miejskich od dnia zakończenia rewitalizacji zostały wycięte 4 drzewa z działek o numerach ewidencyjnych:

- 55/1, obręb 016 Śródmieście – robinia akacjowa – 1 sztuka – odłamania mechaniczne gałęzi, zaburzona statyka, widoczny zaawansowany proces gnilny,
- 52/3, obręb 025 Śródmieście I – jesion wyniosły – 1 sztuka – zachwiana statyka, skutkująca całkowitą podatnością na wywrot, u podstawy korony obustronny ubytek na pniu, odłamania mechaniczne gałęzi,
- 55/1 i 55/2, obręb 016 Śródmieście – wierzba biała odm. płacząca – 1 sztuka – opanowanie pnia rzędu 90% powierzchni przekroju oraz całej objętości korony zgnilizną białą przez żagiew łuskowatą,
- 56, obręb 025 Śródmieście I – robinia akacjowa – 1 sztuka – odłamania mechaniczne gałęzi, znaczny ubytek na pniu.

Ad 14

Inwestor nie posiada zdjęć przedstawiających zabezpieczenie wymienionych w pkt. 13 usuniętych drzew z terenu Plant Miejskich.

Ad 15

Obecnie na terenie Plant Miejskich znajduje się 6 drzew w złym stanie fitosanitarnym.

Ad 16

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w najbliższym czasie planuje złożyć wnioski o udzielenie zezwolenia na wycięcie 4 drzew z terenu Plant Miejskich z działki o numerze ewidencyjnym 56, obręb 025 Śródmieście I z gatunku:

- jarząb szwedzki – 1 sztuka,
- jesion wyniosły – 1 sztuka,
- klon pospolity – 1 sztuka,
- czeremcha zwyczajna – 1 sztuka.

**Kalisz**

Dopisz swoją historię

Prezydent Miasta Kalisza

Wytypowane do usunięcia drzewa są tożsame z drzewami wskazanymi w punkcie 15, znajdującymi się w złym stanie fitosanitarnym.

Ad 17

Wnioski kierowane do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu zawierają wszelkie niezbędne informacje wynikające z formularza dostępnego na stronie internetowej <https://poznan.wuoz.gov.pl/formularze-wnioskow>. We wnioskach wskazana jest przyczyna usunięcia drzewa. Ww. drzewa zostały usunięte przede wszystkim z powodu wad ujawnionych podczas rutynowych kontroli oraz z uwagi na uszkodzenia powstałe w wyniku gwałtownych zmian warunków meteorologicznych – odłamanie konarów skutkujące zachwianiem statyki.

W opinii Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz w oparciu o przeprowadzone opinie dendrologiczne nie można łączyć prac rewitalizacyjnych z przyczyną usunięcia drzew.

Łączę wyrazy szacunku
Prezydent Miasta Kalisza
/.../
Krystian Kinastowski

Kalisz dnia2025r.

Pan Krystian Kinastowski
Prezydent Miasta Kalisza

INTERPELACJA
w sprawie ochrony drzew w procesie inwestycji
w trakcie prac prowadzonych na terenie Plant, w Parku Miejskim,
na Głównym Rynku i ul. Kanonickiej, ul. Czaszkowskiej
i ul. T. Kościuszki

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się z interpelacją dotyczącą ochrony drzew w procesie inwestycji podczas zrealizowanych prac związanych z rewitalizacją: Plant, Parku Miejskiego (budową bulwarów nad Prosną oraz przebudową placu zabaw w pobliżu KTW), Głównego Rynku wraz z ul. Kanonicką, ul. Czaszkowskiej oraz modernizowanej obecnie ul. T. Kościuszki w Kaliszu.

Mieszkańcy Kalisza z uwagą obserwowali przebieg prowadzonych prac na wspomnianych wyżej terenach, a w szczególności rosnącym na nich drzewom, w pobliżu których prowadzone były prace. Ich zdaniem drzewa rosnące na ww. placach budów nie były w ogóle zabezpieczone na czas prowadzonych robót albo te zabezpieczenia (odeszkowanie pni drzew) były wykonane nieprawidłowo, co ich zdaniem doprowadziło do zniszczenia lub uszkodzenia tych drzew. Zdaniem mieszkańców brak zabezpieczenia drzew lub ich nieprawidłowe zabezpieczenie na czas prowadzenia prac, w sposób rażąco naruszyło obowiązujące przepisy wielu ustaw np.:

- **art. 22.1. Prawa budowlanego** w myśl którego cyt.

„Do podstawowych obowiązków kierownika budowy należy:

1) protokolarne przejęcie od inwestora i **odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy** wraz ze znajdującymi się na nim obiektami budowlanymi, urządzeniami technicznymi i stałymi punktami osnowy geodezyjnej **oraz podlegającymi ochronie elementami środowiska przyrodniczego i kulturowego**”

- **art. 75.1. Prawo ochrony środowiska** w myśl którego cyt.

„W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

- **art. 87a ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody**, w myśl którego cyt.:

„Prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.”

- art. 6 ust. 1 pkt 1 lit, g Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami cyt.
„Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania:
zabytki nieruchome będące, w szczególności:
parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni”

Obecnie z terenu Plant oraz Parku Miejskiego po zakończeniu rewitalizacji wycięto już kilka drzew.

Mieszkańcy Kalisza obawiają się, iż w najbliższym czasie wycięte zostaną kolejne drzewa z terenu Plant, ponieważ wiele z nich wykazuje już objawy zamierania, a przecież zacytowane przeze mnie przepisy prawa określają i nakładają obowiązek właściwego zabezpieczenia elementów środowiska przyrodniczego (w tym zwłaszcza istniejących drzew) na placu budowy. Mieszkańcy podobnie jak i ja uważamy, że prawidłowe zabezpieczenie drzew gwarantuje ich skuteczną ochronę przed zniszczeniem, **oznacza to, iż drzewa po zakończeniu inwestycji nie tylko powinny żyć, ale również nie powinny posiadać widocznych objawów chorobowych (np. suchych konarów i gałęzi, owocników grzybów itp.)**

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy na terenach: Plant, Parku Miejskiego, Głównego Rynku wraz z ul. Kanoniczną, na ul. Czaszkowskiej oraz ul. T. Kościuszki, **przed rozpoczęciem prac** rosnące tam **drzewa zostały zabezpieczone**, jeżeli tak to na których terenach oraz w jaki sposób zabezpieczono rosnące tam drzewa (ich systemy korzeniowe, pnie, korony)?
2. Czy inwestor posiada dokumentację (fotografie, filmy, notatki, protokoły lub inne) potwierdzające zabezpieczenie drzew w trakcie inwestycji, jeżeli tak to jakiego rodzaju są to dokumentacje i których inwestycji dotyczą?
3. Czy inwestor posiada dokumentację (fotografie, filmy, notatki, protokoły lub inne) potwierdzające prawidłowe wykonanie prac ulegających zakryciu (czyli zabezpieczenie systemów korzeniowych drzew w pobliżu których prowadzone były wykopy), jeżeli tak to jakiego rodzaju są to dokumentacje i których inwestycji dotyczą?
4. Na których z ww. terenach, nadzór nad zielenią podczas prowadzonych robót sprawował kierownik budowy, a na których inspektor nadzoru dendrologicznego/inspektor nadzoru nad zielenią?
5. Czy każda z tych inwestycji posiadała Projekt ochrony zieleni, który wskazuje zalecenia i rozwiązania specjalistyczne pod kątem ochrony zieleni dla projektów technicznych i wykonawczych oraz wytyczne dla organizacji placu budowy, w tym sposoby zabezpieczenia drzew, jeżeli tak to która z tych inwestycji posiadała taki dokument, a jeżeli nie to dlaczego?
6. Czy na przedmiotowych terenach podczas prowadzonych prac masy ziemne, odpady i materiały wykorzystywane w trakcie budowy składowane były w strefach korzeniowych drzew, jeżeli tak to na których inwestycjach?
7. Czy na przedmiotowych terenach podczas prowadzonych prac samochody obsługujące te budowy parkowały w strefach korzeniowych drzew, jeżeli tak to na których inwestycjach?

8. Czy na przedmiotowych terenach podczas prowadzonych prac maszyny i samochody obsługujące budowy poruszały się po tymczasowych drogach technologicznych, jeżeli tak to na których inwestycjach?

9. Na których z podanych inwestycji były uwagi w protokołach częściowego odbioru robót lub protokołach końcowego odbioru robót dotyczące zabezpieczenia drzew podczas prowadzonych robót lub uszkodzenia korzeni, pni lub fragmentów koron drzew rosnących na tych terenach?

10. Czy inwestor miał uwagi dotyczące zabezpieczenia drzew w procesie inwestycji na ww. terenach, jeżeli tak to jakie to były uwagi i których inwestycji dotyczyły?

11. Czy były uwagi ze strony inwestora dotyczące pracy inspektorów nadzoru dendrologicznego/inspektorów nadzoru nad zielenią na wspomnianych inwestycjach, jeżeli tak to jakie uwagi i na których inwestycjach?

12. Czy inspektorzy nadzoru dendrologicznego/inspektorzy nadzoru nad zielenią na przedmiotowych inwestycjach otrzymali za swoją pracę pełne wynagrodzenie zgodnie z umową, czy któremuś z nich wypłacono niższe wynagrodzenie za wykonaną pracę z uwagi na niedopełnienie swoich obowiązków?

13. Ile do dnia dzisiejszego wycięto drzew z terenu Plant od momentu zakończenia rewitalizacji na tym terenie, proszę podać gatunki tych drzew oraz numery działek ewidencyjnych na których rosły?

14. Czy wycięte drzewa z terenu Plant były zabezpieczone podczas prowadzonych prac aby nie doszło do uszkodzenia ich systemów korzeniowych, pni lub koron, jeżeli tak to proszę załączyć stosowną dokumentację (zdjęcia, notatki, protokoły lub inne) potwierdzające ten fakt?

15. Ile na dzień dzisiejszy jest drzew rosnących na terenie Plant, które są zamierające?

16. Czy w najbliższym czasie planowane jest złożenie wniosku do konserwatora zabytków o udzielenie zezwolenia na wycinkę drzew z terenu Plant, jeżeli tak to na ile drzew, jakich gatunków i z jakich działek?

17. Czy we wnioskach skierowanych do konserwatora zabytków o udzielenie zezwolenia na wycinkę drzew z terenu Plant, po zakończeniu ich rewitalizacji, znalazła się informacja, iż wskazane do wycinki drzewa były podczas prowadzonych prac prawidłowo zabezpieczone (ich systemy korzeniowe, pnie i korony), a zamieranie drzew nie miało żadnego związku z prowadzonymi wcześniej na tym terenie pracami?

/-/

Magdalena Sekura-Nowicka
Radna Miasta Kalisza