

WGOŚ.0003.0005.2026
D2026.03.00136

Kalisz, 3.03.2026 r.

Pan
Dariusz Grodziński
Radny
Rady Miasta Kalisza

Szanowny Panie Radny,

w nawiązaniu do Pana interpelacji o stanie postępowania w sprawie zamówienia publicznego prowadzonego pod nazwą „Bieżące utrzymanie i pielęgnacja zieleni na terenie miasta Kalisza” (WGOŚ.2711.0011.2025) udzielam odpowiedzi na kolejne pytania.

Ad. 1 i 2

19.02.2026 r. Zamawiający dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w zakresie części: 1; 3; 4; 5; 7 i 8 zamówienia oraz unieważnił postępowanie w zakresie części 9. Informacja ta została przesłana za pośrednictwem platformy zakupowej do wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu oraz została opublikowana na platformie.

Obecnie dobiegają końca prace komisji przetargowej nad badaniem i oceną ofert złożonych w części 2 oraz części 6 przedmiotowego postępowania. Zamawiający niezwłocznie po zakończeniu badania i oceny ofert powiadomi wykonawców o jego wyniku oraz zamieści taką informację na platformie.

Miasto Kalisz (zamawiający) nie unika decyzji lecz prowadzi proces zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, procedura udzielenia zamówień publicznych, jest procedurą złożoną, która wymaga od zamawiającego podjęcia szeregu czynności w toku badania ofert, a cały proces jest ściśle regulowany przez ustawę Prawo zamówień publicznych.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Prezydent Miasta Kalisza

Ad. 3

Komisja przetargowa dąży do dokonania wyboru ofert najkorzystniejszych w części 2 oraz 6 w pierwotnym terminie związania ofertą, wobec tego odczytuję Pana obawy jako bezpodstawne i niczym niepodparte. Dodatkowo pozwolę sobie zaznaczyć, że nie zgadzam się na stawiane przez Pana domniemania, sprowadzające się do tego, że zamawiający „*dopuszcza się zwłoki w celu upływu terminu związania ofertą w wybranych częściach*”. Stawiane przez Pana insynuacje nie mają uzasadnienia, a wręcz są niezgodne z prawdą i wprowadzają mieszkańców i wykonawców w błąd.

Z poważaniem

Prezydent Miasta Kalisza

/.../

Krystian Kinastowski

Kalisz, dn. 24 lutego 2026 r.

**Sz. P.
Krystian Kinastowski
Prezydent Miasta Kalisza**

INTERPELACJA

w sprawie przetargu bieżące utrzymanie i pielęgnacja zieleni

Działając jako Radny Miasta Kalisz, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, wnoszę o niezwłoczne udzielenie informacji o stanie postępowania w sprawie zamówienia publicznego prowadzonego pod nazwą Bieżące utrzymanie i pielęgnacja zieleni na terenie miasta Kalisza (WGOŚ.2711.0011.2025).

W szczególności proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Z jakich powodów – pomimo otwarcia ofert już w dniu 18 grudnia 2025 r. do dnia dzisiejszego nie doszło do wyboru najkorzystniejszej oferty?
2. Kiedy planowany jest wybór najkorzystniejszej oferty?
3. Czy Naczelnik Wydziału odpowiedzialny za prowadzenie postępowania ma świadomość zbliżającego się upływu terminu związania ofertą, co nastąpi z dniem 17 marca 2026 r. i w przypadku ewentualnych odwołań do KIO istnieje ryzyko, że Wykonawca składający najkorzystniejszą ofertę nie przedłuży terminu związania ofertą?

UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2025 r. doszło do otwarcia ofert w postępowaniu prowadzonym pod nazwą Bieżące utrzymanie i pielęgnacja zieleni na terenie miasta Kalisza (WGOŚ.2711.0011.2025). W 7 z 9 części postępowania najkorzystniejszą ofertę złożyła Spółdzielnia Socjalna „Zielony Kalisz”. Pomimo upływu ponad dwóch miesięcy od dnia otwarcia ofert do dnia dzisiejszego nie doszło do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Z informacji, jakie uzyskałem nieoficjalnie wykonując mandat radnego wynika, że Spółdzielnia Socjalna „Zielony Kalisz” nie ma technicznych oraz kadrowych możliwości realizacji zamówienia we wszystkich częściach postępowania, w których złożyła ofertę. Postępowanie zamawiającego może świadczyć o tym, że dopuszcza się on zwłoki w celu upływu terminu związania ofertą, co pozwoli wykonawcy (powiązanemu z Miastem Kalisz) na odmowę terminu związania ofertą w wybranych częściach oraz brak utraty wadium. Postępowanie Miasta Kalisz w odniesieniu do Spółdzielni Socjalnej w przeszłości już budziło wątpliwości, którymi zajął się Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.

Chcę jednocześnie podkreślić, że w przypadku zwłoki w wyborze wykonawcy i utraty przez Miasto najkorzystniejszej oferty lub potencjalnego wadium dojdzie do wyrządzenia szkody zamawiającemu, co stanowić będzie delikt dyscypliny finansów publicznych.

Z poważaniem,
/-/ Dariusz Grodziński
Radny Rady Miasta Kalisza