



**Kalisz**

Dopisz swoją historię

## **INFORMACJA PODSUMOWUJĄCA**

z przebiegu  
konsultacji społecznych  
projektu zmiany Gminnego  
Programu Rewitalizacji  
Miasta Kalisza

**Organizator konsultacji:**

Urząd Miejski w Kaliszu, Wydział Strategii i Rozwoju,  
Biuro Rewitalizacji

**Opracowanie:** Izabela Grześkiewicz, Małgorzata Mikołajczyk,  
Agnieszka Różalska-Kusza, Marcin Wolniak

**Miejsce i czas trwania konsultacji:**

Kalisz, 29 grudnia 2017 – 29 stycznia 2018

## Spis treści

|  |    |
|--|----|
| 1. Opis przebiegu i form konsultacji.....  | 4  |
| 2. Podsumowanie przebiegu otwartego spotkania informacyjnego.....  | 7  |
| 3. Posumowanie przebiegu warsztatów z interesariuszami.....  | 17 |
| 4. Podziękowania Prezydenta Miasta Kalisza.....  | 19 |
| 5. Zestawienie uwag, propozycji, opinii zgłoszonych przez interesariuszy w ramach wszystkich form konsultacji..... | 20 |

## 1. Opis przebiegu i form konsultacji

Celem konsultacji było zebranie uwag, opinii i propozycji od interesariuszy rewitalizacji do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Konsultacje były prowadzone, zgodnie z Ustawą o rewitalizacji<sup>1</sup>, na podstawie **Zarządzenia Nr 800/2017** Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 21 grudnia 2017 r., w dniach od 29 grudnia 2017 roku do 29 stycznia 2018 roku w następujących formach:

- 1) zbierania uwag, propozycji i opinii w postaci papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego przez cały okres trwania konsultacji;
- 2) spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji, mającego na celu omówienie projektu dokumentu, w tym przedstawienie katalogu podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych i przeprowadzenie dyskusji w tej sprawie. Spotkanie odbyło się w dniu 9 stycznia 2018 r. o godz. 17.00 w sali nr 36 kaliskiego ratusza, przy ul. Główny Rynek 20;
- 3) warsztatów, na które zaproszeni zostali m.in. przedstawiciele: organizacji pozarządowych i przedsiębiorcy. Celem spotkania było omówienie i zebranie uwag dotyczących projektu dokumentu, w szczególności dwóch przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które będą realizowane w ramach programu: Centrum Aktywności Mieszkańców oraz Utworzenie woonefu na ulicach Śródmiejskiej i Zamkowej. Warsztaty odbyły się w dniu 18 stycznia 2018 r. w sali nr 36 kaliskiego ratusza, przy ul. Główny Rynek 20;
- 4) zbierania uwag ustnych w Biurze Rewitalizacji przez cały okres trwania konsultacji.

Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza został udostępniony do wglądu w Biurze Rewitalizacji (w pokoju nr 11 budynku ratusza – Główny Rynek 20) przez cały czas trwania konsultacji codziennie w dni robocze w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Kaliszu oraz w wersji elektronicznej na stronach internetowych Miasta Kalisza: [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl), [www.rewitalizacjakalisz.pl](http://www.rewitalizacjakalisz.pl), a także na stronie BIP UM Kalisz [www.bip.kalisz.pl](http://www.bip.kalisz.pl) w zakładce Zarządzenia Prezydenta Miasta oraz w zakładce Konsultacje Społeczne.

**Ogłoszenie w sprawie konsultacji społecznych, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji zostało podane do publicznej wiadomości w następujący sposób:**

- 1) ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Zarządzenia pod adresem: <https://bip.kalisz.pl/ogloszenia/zarz/800zarz2017.pdf> od 21.12.2017 r.;
- 2) ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Konsultacje społeczne pod adresem: [https://bip.kalisz.pl/ogloszenia/konsultacje/o\\_gpr\\_20171222.pdf](https://bip.kalisz.pl/ogloszenia/konsultacje/o_gpr_20171222.pdf) od 22.12.2017 r.;
- 3) ogłoszenia na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kalisza pod adresem: <http://www.kalisz.pl/pl/q/aktualnosci/konsultacje-spoleczne-projektu-zmiany-gminnego-programu-rewitalizacji> od 22.12.2017 r.;

---

1 Art. 6 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.

- 4) ogłoszenia na stronie internetowej Rewitalizacja Kalisz pod adresem: [http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?page\\_id=16](http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?page_id=16) od 22.12.2017 r.;
- 5) Ogłoszenie na profilu Miasta Kalisz na portalu społecznościowym Facebook <https://www.facebook.com/um.kalisz/photos/a.539119046447079.1073741828.5381212932.13521/547059782319672/?type=3&theater> od 22.12.2017 r.;
- 6) obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kaliszu w urzędzie w budynku ratusza od 22 stycznia 2017 r.

**Ponadto konsultacje społeczne były promowane poprzez:**

- 1) ogłoszenia w lokalnej prasie:
  - „Życie Kalisza” – publikacja materiału 3 stycznia 2018 r.;
  - „7 Dni Kalisza” – publikacja materiału 3 stycznia 2018 r.;
  - „Ziemia Kaliska”, publikacja materiału 5 stycznia 2018 r.;
- 2) plakaty (A3 – 50 sztuk, B1 – 50 sztuk) rozmieszczone na słupach ogłoszeniowych, w budynkach użyteczności publicznej (m.in. Urząd Miejski, szkoły) oraz plakaty typu citylight (20 sztuk) rozmieszczone w gablotach przystanków autobusowych na terenie obszaru rewitalizacji lub w jego pobliżu od dnia 22 grudnia 2017 r.;
- 3) kontakt mailowy z organami przedstawicielskimi interesariuszy: Komitetem Rewitalizacji Miasta Kalisza (22 grudnia 2018r), radami osiedli, organizacjami pozarządowymi, podmiotami gospodarczymi (m. in. Fundacja Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości, Regionalna Izba Gospodarcza w Kaliszu) oraz innymi osobami i podmiotami zainteresowanymi problematyką rewitalizacji, zgodnie z bazą adresów kontaktowych Biura Rewitalizacji w dniu 10 stycznia 2018 r.;
- 4) za pośrednictwem portalu społecznościowego Facebook na profilu Rewitalizacja poprzez wpisy informujące o spotkaniach konsultacyjnych oraz informacje podsumowujące ze spotkań – 08.01.2018 r., 19.01.2018 r., 26.01.2018r.;
- 5) na stronach internetowych Miasta Kalisz:
  - na stronie [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl) w formie banneru, pojawiającego się przy otwieraniu strony [kalisz.pl](http://www.kalisz.pl), który kierował czytelników do głównego artykułu na temat konsultacji (łącznie z dostępnym formularzem oraz dokumentami, które były przedmiotem konsultacji) – 22.12.2017 r oraz wznowienia: 08.01.2018 r. oraz 26.01.2018 r.;
  - na stronie [www.rewitalizacjakalisz.pl](http://www.rewitalizacjakalisz.pl) w formie artykułów:
    - Konsultacje społeczne (22.12.2017 r.): <http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?p=1635>,
    - Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji – spotkanie (08.01.2018 r.): <http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?p=1658>,
    - Pierwsze spotkanie konsultacyjne za nami! (10.01.2018 r.): <http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?p=1664>,
    - Centrum Aktywności Mieszkańców i wooneerfy na warsztacie (19.01.2018r.): <http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?p=1672>,
    - O Gminnym Programie Rewitalizacji z seniorami (26.01.2018r.):

[http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?p=1701;](http://www.rewitalizacjakalisz.pl/?p=1701)

- 6) poprzez Samorządowy Informator SMS w formie krótkiej informacji przypominającej o terminie spotkania konsultacyjnego – 09.01.2018 r.

W procesie konsultacyjnym złożonych zostało 60 uwag. Najwięcej uwag zostało złożonych drogą elektroniczną bez zachowania formularza zgłoszeniowego

|  | Formularze zgłoszeniowe | Otwarte spotkanie informacyjne | Warsztaty z interesariuszami | Zbierania uwag ustnych w Biurze Rewitalizacji | Inne formy (opinie i uwagi przesłane elektronicznie bez zachowania formularza zgłoszeniowego) | Podsumowanie |
|--|-------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|---|--------------|
| Liczba osób / podmiotów składających uwagę | 3                       | 5                              | 15                           | -   | 3   | 26           |
| Liczba uwag                                | 3                       | 18                             | 3                            | -   | 36  | 60           |

#### Zestawienie uwag złożonych w ramach konsultacji

|   |    |
|---|----|
| Uwagi uwzględnione  | 6  |
| Uwagi częściowo uwzględnione  | 11 |
| Uwagi nieuwzględnione   | 16 |
| Uwagi zasadne do rozważenia lub uwzględnienia na etapie wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych | 3  |
| Wyjaśnienia   | 21 |
| Dziękujemy za opinię  | 2  |
| Uwagi nie zawierające się w zakresie negocjowalnym konsultacji                                    | 1  |

## 2. Podsumowanie przebiegu otwartego spotkania informacyjnego

Otwarte spotkanie informacyjne odbyło się w dniu 9 stycznia 2017 r. w o godz. 17.00 w sali nr 36 kaliskiego ratusza przy ul. Główny Rynek 20. W spotkaniu uczestniczyło 10 osób. Spotkanie było prowadzone przez pracowników Biura Rewitalizacji.

Przebieg spotkania. Na początku spotkania Kierownik Biura Rewitalizacji – Pani Izabela Grześkiewicz powitała wszystkich obecnych. Następnie Pan Marcin Wolniak – Specjalista ds. koordynacji działań przestrzenno-środowiskowych w Biurze Rewitalizacji przedstawił główne założenia proponowanych zmian w Programie. (Prezentacja pt. „*Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kalisza – projekt zmiany*” stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania).

Po tej części uczestnicy spotkania zostali zaproszeni do zadawania pytań oraz dyskusji, których przebieg był następujący:

1. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Co oznacza aktywizacja zawodowa osób w Powiecie Kaliskim? W jaki sposób odnosi się do osób zamieszkujących obszar rewitalizacji?

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Aktywizacja zawodowa, która obejmuje osoby zamieszkałe zarówno w Powiecie Kaliskim (ziemskim) jak i Mieście Kaliszu dotyczy też osób zamieszkujących obszar rewitalizacji. Z racji tego, iż w obszarze rewitalizacji zdiagnozowano stosunkowo wysokie bezrobocie, tak więc duża część działań podejmowanych na rzecz bezrobotnych dotyczy też osób zamieszkałych na obszarze rewitalizacji.

2. Pytanie od **p. Dariusza Grodzińskiego** (Rada Miejska Kalisza):

Jaki jest powód wpisania do GPR przedsięwzięć już zrealizowanych?

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Przedsięwzięcia już zrealizowane służą do analizy i badań na rzecz nowo podejmowanych działań. Wnioski i dobre praktyki są wdrażane w nowych przedsięwzięciach. P. Grześkiewicz odniosła się do zadania polegającego na przebudowie ulic Browarnej i Piekarskiej, które było pierwszym przedsięwzięciem, w którym uczestniczyło Biuro Rewitalizacji. Konsultacje przeprowadzone przez Biuro miały realny wpływ na aktualny kształt tych ulic.

3. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Czy jest szansa na remont ulicy Mariańskiej, która jest w bardzo złym stanie od wielu lat (krzywe chodniki, dziury, nieprawidłowo zaparkowane samochody)? Pomimo tego, że jest to szlak turystyczny prowadzący z bazyliki do ratusza ulica ta jest bardzo zaniedbana, co prawdopodobnie jest powodem wynoszenia się z tego obszaru działalności gospodarczych i braku zainteresowania wynajmem wolnych lokali.

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Ulica Mariańska nie jest w podstawowej puli ulic do remontu, ale jej renowacja będzie brana pod uwagę w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych w dalszej perspektywie.

4. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

W jakim czasie Miasto planuje wydać pieniądze przeznaczone na przedsięwzięcia rewitalizacyjne?

Odp. (**p. Wolniak**): Ramy finansowe programu zostały zaplanowane na lata 2018 – 2023, aby móc zabezpieczyć finanse publiczne przeznaczone na cele rewitalizacyjne.

5. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Z tego co wiem podobno istnieje jakiś zespół do spraw rewitalizacji? Czy mieszkańcy też wchodzi w skład zespołu?

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): Istnieją dwa zespoły. Jednym jest Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza, a drugim jest zespół wewnętrzny – Zespół roboczy ds. rewitalizacji. Z racji tego, iż rewitalizacja jest przedsięwzięciem interdyscyplinarnym uczestniczy w nim większość naczelników poszczególnych wydziałów urzędu miejskiego, a także przedstawiciele innych jednostek tj. MZDiK, MZDM.

Mieszkańcy wchodzi w skład Komitetu Rewitalizacji. W skład tego gremium wchodzi też m.in. przedstawiciele Rady Miejskiej, przedstawiciele urzędu miasta.

6. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Czy można dołączyć do Komitetu Rewitalizacji?

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): W tym momencie nie ma takiej możliwości. Nie ma naboru. Nabór był prowadzony w styczniu 2017 r. Komitet rewitalizacji składa się maksymalnie z 21 członków, którzy są przedstawicielami poszczególnych interesariuszy.

7. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Czy za jakiś czas będą nowe wybory?

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): Komitet ma 6 letnią kadencję. Nie jest wykluczone, że będzie nabór uzupełniający. Jeżeli liczba członków wyraźnie się zmniejszy Komitet Rewitalizacji sam zadecyduje o tym, czy zaistnieje konieczność uzupełnienia gremium.

8. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

W lipcu 2017 r. została podjęta uchwała dotycząca GPR, co się musiało wydarzyć, że już po 5 miesiącach trzeba ten Program zmienić?

Odp. (**p. Grzeńkiewicz, p. Wolniak**): Największym powodem zmiany było to, iż pod koniec listopada Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs na działania z zakresu rewitalizacji. Tym razem chodzi o środki pieniężne z WRPO. Mogą się o nie ubiegać tylko te podmioty, których projekty zostały wpisane do GPR. Tuż przed ogłoszeniem regulaminu konkursowego zostały zmienione nieco opisy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które są możliwe do dofinansowania. Przed wszystkim jednak zostały zmienione kryteria naboru wniosków i zasady oceny tych wniosków. Wcześniej nie było tak wielkiego nacisku na wskazanie celów społecznych, które będą realizowane przy okazji przedsięwzięć inwestycyjnych. Przy nowym konkursie należało bardzo precyzyjnie określić jakie działania społeczne będą podejmowane przy danych realizacjach inwestycyjnych i w jaki sposób wpłyną one na poprawę istniejących warunków. Jakie problemy



społeczne zostaną rozwiązane. Dodatkowo chcieliśmy otworzyć furtkę dla interesariuszy zewnętrznych, którym nie udało się wprowadzić swoich przedsięwzięć wcześniej. Zgłaszały się podmioty i osoby fizyczne z zapytaniem czy jeszcze mogą przyłączyć się do programu. Zdecydowaliśmy otworzyć nowy nabór, aby umożliwić dodatkowym interesariuszom aplikowanie o środki na realizację zgłoszonych zadań.

9. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Jeśli dobrze zrozumiałem był problem z ustaleniem liczby mieszkańców i ich struktury?

Odp. (**p. Wolniak**): Nie było takiego problemu. Chodziło o rodzaj danych wziętych pod uwagę. Wcześniej analizowaliśmy dane statyczne. Obecnie zostały wzięte pod uwagę dane w ujęciu dynamicznym tzn.: w jaki sposób zmienia się liczba ludności, w jaki sposób zmienia się struktura ludności. Wnioski jakie uzyskaliśmy wskazują na to, iż spada liczba ludności, a jednocześnie zwiększa się udział ludzi starszych w ogólnej liczbie ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji.

10. Pytanie/uwaga od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Z moich obserwacji wynika, iż problemy związane z nieprawidłowym parkowaniem dotyczą też samochodów, którymi porusza się Straż Miejska. Notorycznie źle zaparkowany samochód Straży Miejskiej widuje się na ul. Zamkowej przy Centrum Informacji Turystycznej. Uważam, iż problem ten można załatwić bardzo łatwo na poziomie urzędu. Zwłaszcza, że jest to jednostka podlegająca Urzędowi Miasta

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Nasze działania mają na celu wyeliminowanie takich przypadków. Bez względu na to czy mamy do czynienia z pojazdami prywatnymi, czy też są to pojazdy przykładowo straży miejskiej.

11. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Problem ruchu samochodowego w Kaliszu jest bardzo poważny. Samochody zdominowały obszar wokół Plant. Teren zieleni miejskiej, który teoretycznie jest przeznaczony do rekreacji i wypoczynku zupełnie nie spełnia swoich funkcji z uwagi na duży ruch samochodowy oraz związany z tym hałas i spaliny.

12. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Obszar [rewitalizacji] nie sprzyja wypoczynkowi i potencjalnym działaniom kulturalnym. Zbyt mała ilość zieleni jest powodem tego, iż nie czerpie się przyjemności z przebywania w tym miejscu. Okolica sprawia wrażenie zabetonowanej.

13. Pytanie od **p. Ireny Czech**:

Kiedy powstanie parking na Stawiszyńskiej? Parking jest niezbędny do tego, aby usunąć samochody z centrum miasta i aby ludzie mogli korzystać z tego obszaru w sposób ich satysfakcjonujący, tzn. aby mogli tu spacerować i cieszyć się urokami śródmieścia).

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Obecnie trwają prace projektowe, realizacja zgodnie z projektem zmiany GPR przewidziana jest w całym okresie programowania tj. do 2023r.

14. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Brak rozwiązań dotyczących ogrzewania sieciowego. Mieszkańcy muszą bazować na drogich rozwiązaniach np. ogrzewanie prądem.

15. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Usuwanie samochodów z centrum nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż zabija handel na tym obszarze. Przykładem dla Kalisza może Ostrów Wlkp., gdzie centrum miasta świetnie sobie radzi być może dlatego, że tam samochody mogą wjeżdżać do centrum.

16. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Usunięcie samochodów z centrum oraz zwiększenie ilości zieleni (kwiatów, drzew itp.) sprawi, że więcej ludzi przyjdzie do centrum, gdyż będą czerpali przyjemność z przebywania w tak urządzonej przestrzeni. W centrum miasta brak też zróżnicowanej oferty usług rozrywkowych: muzyki na ulicach, ciekawych sklepów, wyspecjalizowanych kawiarni (np. dla artystów, poetów itp.). Nie zagospodarowane, brzydkie podwórka odstraszą brudem i brakiem zieleni. Nierówna nawierzchnia rynku utrudnia poruszanie się po tej przestrzeni. Przykro jest przebywać w zabetonowanym, głuchym, pustym centrum miasta, gdzie powietrze zatruwają spaliny samochodowe.

17. Uwaga zgłoszona przez **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Zieleni w centrum jest coraz mniej. Duża część inwestycji polega na tym, że zieleń zastępuje się betonem. Najbardziej drastycznym przykładem jest Rozmarek, który kiedyś był zielony, a teraz został ogołocony z zieleni.

18. Pytanie od **p. Dariusza Grodzińskiego** (Rada Miejska Kalisza):

Jedną z przyczyn zmiany GPR jest aktualizacja zamierzeń Miasta Kalisz, co się zawiera w tych aktualizacjach? Wśród zmian omawianych wcześniej przez p. Marcina Wolniaka została zasygnalizowana zmiana lokalizacji Centrum Aktywności Mieszkańców. W aktualnym GPR lokalizacją była ul. Piskorzewska 9 i 11. Po zmianach działania dotyczące mieszkańców zaplanowano głównie na ul. Babina 1 oraz Podgórze 2-4.

Odp. (**p. Grześkiewicz, p. Wolniak**): Jednym z istotniejszych powodów dokonania aktualizacji jest zmiana lokalizacji Centrum Aktywności Mieszkańców, które w pierwotnej wersji było zaplanowane na ul. Piskorzewskiej 9 i 11. Jednakże nie udało się pogodzić planów miasta z planami organizacji funkcjonującej pod jednym z tych adresów. Wystąpił też problem natury prawnej w stosunku do drugiej z posesji. Stąd niezbędnym stało się znalezienie innych lokalizacji dla planowanych zamierzeń. Nowym przedsięwzięciem jest też modernizacja hali targowej Rogatka, która zostanie przeznaczona na realizację celów kulturalnych. Do projektu wszedł też budynek Rogatki (była cukiernia Sośnickiego) - znajdzie się tam centrum informacji miejskiej.

Zmiany dotyczą też przesunięcia niektórych zadań z „przedsięwzięć podstawowych” do „pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, z powodu braku możliwości realizacyjnych, zarówno finansowych jak i organizacyjnych.

Kolejną zmianą jest to, iż w poprzedniej wersji Programu mieliśmy zaplanowany deptak na ul. Śródmiejskiej i Zamkowej. Po dyskusjach zarówno z mieszkańcami, jak i przedsiębiorcami zdecydowaliśmy się na woonerf, czyli pewien rodzaj przestrzeni współdzielonej. Będzie możliwy przejazd ulicami, pozostanie kilka miejsc postojowych, ale zasadniczym użytkownikiem tej przestrzeni będą piesi i z myślą o nich będzie ona projektowana. Ruch samochodowy będzie spowolniony. Przestrzeń będzie wzbogacona o dodatkową zieleń, będą miejsca do odpoczynku. Będzie można podjechać w pobliże sklepów i zatrzymać się na chwilę. Natomiast chcemy wyeliminować z centrum ruch tranzytowy.

19. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Ulica Sukiennicza stała się obwodnicą Kalisza. Natężenie ruchu jest tak duże, iż w mieszkaniu trzęsą się meble pod wpływem drgań, pękają ściany, cały budynek pracuje.

20. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Obecnie w ścisłym centrum miasta (wg obliczeń własnych) jest do wynajęcia ok 40 wolnych lokali. Nie ma chętnych do podjęcia tu działalności. (Zgłaszający uwagę ma nieruchomość na ul. Mariańskiej i lokal użytkowy pod wynajem) Nawet jeśli ktoś wynajmie lokal, to na 2 lub 3 miesiące i zaraz się wynosi, bo nie może utrzymać działalności. Wg. informacji pochodzącej od administratora osiedla Śródmieście, na tą chwilę jest tu ponad 60 % pustostanów. Jedną z głównych przyczyn jest brak sieciowego ogrzewania. Do wyboru jest albo ogrzewanie węglem, albo drogim prądem lub gazem.

W ubiegłym roku po raz pierwszy otrzymałem informację, iż jest jakaś forma pomocy dla właścicieli nieruchomości w centrum. Po zakończonym remoncie dachu dokonałem zgłoszenia, aby uzyskać zwolnienie z podatku na 5 lat.

21. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

W centrum miasta są za wysokie stawki podatku od lokali użytkowych w stosunku do bardzo niskich czynszów możliwych do uzyskania. Właściciele nie mogą inwestować w remont budynków, gdyż przy takiej dysproporcji nie stać ich na tego rodzaju działania.

22. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Miasto powinno wpłynąć na właścicieli nieruchomości, aby zadbali o swoje posesje. Kwestia dotyczy przeprowadzania remontów, zagospodarowania podwórek i utrzymania czystości.

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): Miasto nie ma możliwości dofinansowania inwestycji prywatnych. Jedyne możliwości jakie teraz istnieją, to: możliwość uzyskania zwolnienia od podatków po dokonanych

remontie dachów i elewacji - 5 lat zwolnienia od podatku, można także uzyskać dofinansowanie do zmiany ogrzewania, są różne możliwości uzyskania dofinansowania do budynków zabytkowych (jeśli kamienica jest wpisana indywidualnie do rejestru zabytków). Pula środków jest wprawdzie ograniczona, ale można się starać o pozyskanie tych środków. W ubiegłym roku zmieniły się przepisy, które dopuszczają także możliwość dofinansowania obiektów, które nie są indywidualnie wpisane do rejestru zabytków oraz są ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Aby stosowne zmiany wprowadzić w Kaliszu będzie konieczność zmiany uchwał Rady Miejskiej.

23. Pytanie od **p. Bartosza Cieślaka** (Impekstir):

Czy jest pomysł na nawierzchnie Głównego Rynku? Z jakiego ona ma być materiału?

Odp. (**p. Wolniak**): Od roku Miasto stosuje standardy dotyczące nawierzchni przeznaczonej dla pieszych. Nawierzchnia zastosowana na Głównym Rynku musi te standardy spełniać. Przede wszystkim musi być wygodna do chodzenia, dlatego będzie jednopłaszczyznowa. Zasadniczy wpływ na rodzaj materiałów, które będą w zastosowaniu ma jednak Wojewódzki Konserwator Zabytków.

24. Pytanie od **p. Bartosza Cieślaka** (Impekstir):

Czy jest już ostateczny projekt nawierzchni Rynku?

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): Na stronach internetowych m.in. na stronie Miasta Kalisza można znaleźć wizualizacje projektu Głównego Rynku, który jest już gotowy do realizacji.

W trakcie spotkania Pan Marcin Wolniak zaprezentował wizualizacje dostępne na stronie [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl). W tym punkcie wywiązała się krótka dyskusja na temat płyty Głównego Rynku. Najwięcej emocji wciąż wzbudzała kwestia studni odkrytej przed wejściem do ratusza. Uczestnicy spotkania wnosili propozycje nie eksponowania znaleziska lub wyeksponowania go w inny, bardziej atrakcyjny sposób niż ten, który jest założony w aktualnym projekcie.

25. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Jak wygląda kwestia ogrzewania w centrum miasta? Podczas budowy Galerii Tęcza ciągnięto ciepłok do tego budynku i co dalej?

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): W ekspertyzie sporządzonej na potrzeby GPR przedstawiono propozycję rozbudowy sieci ciepłowniczej. Prezydent Miasta w tej chwili nie ma wpływu na realizację działań podejmowanych przez operatora, ale jest z nim w stałym kontakcie, ponieważ po realizacji projektu płyty Głównego Rynku nie będzie możliwe prowadzenie żadnych prac. Sieć jest obecnie rozbudowywana w okolicach Plant Miejskich oraz ulicy Piskorzewskiej.

26. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

W jaki sposób funkcjonowanie Centrum Aktywności Mieszkańców i Centrum Kultury Akademickiej będzie się nakładało na funkcjonowanie Centrum Organizacji Pozarządowych? Jaki cel będą miały te centra?

Odp. (**p. Wolniak**): Centrum Aktywności Mieszkańców będzie to zbiór lokali w różnych lokalizacjach, w których będziemy prowadzić działania jako Miasto. Centrum Kultury

Akademickiej to projekt, który będzie realizowany przez PWSZ. W ramach miejskiego przedsięwzięcia chcemy zainicjować działania, które będą wzmacniać aktywność mieszkańców obszaru rewitalizacji. Jedną z lokalizacji chcemy zaadoptować na Centrum Organizacji Pozarządowych. Chcemy zaprosić organizacje pozarządowe, aby tworzyły ofertę dla mieszkańców. Teraz często spotykamy się z opiniami ze strony organizacji, że nie mają gdzie realizować swoich działań tak, aby łatwiej trafić do mieszkańców. I właśnie temu mają służyć te lokale, które wskazaliśmy w Programie pod nazwą Centrum Aktywności Mieszkańców. Będziemy udostępniać przestrzeń organizacjom pozarządowym po to, żeby mogli tworzyć tam ciekawą ofertę dla mieszkańców z obszaru rewitalizacji.

Uzupełnienie odpowiedzi (**p. Grodziński**): Centrum Aktywności Mieszkańców ma to być, w moim rozumieniu, zorganizowanie w paru lokalach miejsc, gdzie animuje się działania społeczne dla mieszkańców obszaru np. rodziców z dziećmi, albo seniorów z młodzieżą. Coś w rodzaju świetlic dzielnicowych. Zaś Centrum Kultury Akademickiej, jak już wspomniano, jest projektem PWSZ i ma ono generować aktywności z zakresu kultury skierowanej do studentów. Będzie tam miejsce na poezję, na muzykę, na występy teatralne.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Będą cztery takie miejsca: Babina 1, Podgórze 2-4, Hala Targowa na Rogatce, która będzie przeznaczona na działania kulturalne oraz ul. Zamkowa (obecne Centrum Informacji Turystycznej). Centrum Informacji Turystycznej zostanie przeniesione do budynku Rogatki. Chcemy, aby każdy z tych punktów kierował inną ofertę dla mieszkańców. Aby te działania były zróżnicowane na tyle, żeby każdy mógł tam znaleźć coś dla siebie.

27. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Jaki będzie koszt budowy i wielkość parkingu wielopoziomowego na ul. Stawiszyńskiej?

28. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Jaki jest termin realizacji inwestycji?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Inwestycja jest przewidziana do 2023 r., ale jest to jedno z pierwszoplanowych zadań do realizacji.

29. Pytanie od **p. Ireny Czech**:

Co Miasto ma zamiar zrobić z placem 1 Maja i czy są tam potrzebne te nieestetyczne „budy”?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Targowisko pod Tęczą generuje jednak spory ruch w centrum miasta. Jeśli zlikwiduje się je całkowicie, to nie ma pewności, czy to miejsce nie stanie się pustym placem. W Gminnym Programie Rewitalizacji zostało zapisane zadanie pt. „Rewaloryzacja Nowego Rynku”, gdzie planuje się pozostawienie funkcji targowej wraz z budową parkingu podziemnego. Realizacja zadania ma zostać poprzedzona przeprowadzeniem konkursu architektonicznego na opracowanie koncepcji zagospodarowania placu. Takie stanowisko poparli Radni Rady Miejskiej Kalisza na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Kalisza przed uchwaleniem GPR w 2017 r. Przedsięwzięcie to jest zapisane w podstawowych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych,

gdyż jest to przestrzeń szalenie ważna dla Miasta. Jednakże w pierwszej kolejności będą realizowane: Główny Rynek, wóznierf i działania społeczne, które wcześniej zostały wspomniane.

30. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Kiedyś na tym placu stał piękny budynek straży pożarnej, który teraz możemy zobaczyć już tylko na starych zdjęciach. Była to dobra lokalizacja na galerię, kawiarnię.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Był kiedyś pomysł rekonstrukcji tego budynku. Jednakże odbudowa to już nie jest to samo co zastały zabytek.

31. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Co będzie w budynku przy ulicy Krótkiej (zadanie z Programu)?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): To zadanie już jest zrealizowane. Powstało tam archiwum miejskie, które pozwoliło „uwolnić” przestrzeń piwnic ratusza, w których zaplanowano przestrzeń kulturalną. Stąd zadanie to zostało w Programie przeniesione do działu „zadania zrealizowane”.

32. Pytanie/uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Nie widzę jakichkolwiek służb, które by sprzątały ulice. Podam przykład z Ostrowa Wlkp.: rano przyjeżdżają ekipy, wszystko jest sprzątane, zamiatane. Ulice zabrudzone po gołębiach są czyszczone „karcherami” (urządzenia czyszczące na mokro) z pojazdów. Wszystko jest umyte. W Kaliszu nie widać żadnych pojazdów, które by tutaj sprzątały. Kiedyś jeździły pojazdy z Eco. Były stawiane znaki, że w określonych godzinach należy usunąć samochody. Wjeżdżała maszyna i czyściła ulice, zbierała piach. W tej chwili jest piach, brud. My na ul. Kanonickiej czekamy aż przyjedzie jakaś burza, ulewa i umyje ulice. Wszystko wtedy spływa do studzienek. Przy krawężnikach rosną chwasty, które wrywamy sami, bo jest nam wstyd, że tak brudno.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Jeśli chodzi o MZDiK (instytucja odpowiedzialna za porządek na ulicach) sporządza ona roczny plan, który zakłada kiedy i w jakiej kolejności ulice mają być czyszczone. Trudno jest mi to ocenić, być może jest zbyt mała częstotliwość tych działań. Miasto zleca usługę porządkowania ulic w miarę swoich możliwości finansowych.

33. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

W centrum jest bardzo brudno. Jako mieszkaniec i przedsiębiorca prowadzący działalność w centrum miasta jestem tu codziennie i widzę dwóch czy trzech panów, którzy mają chwytaki i zbierają większe śmieci typu reklamówka. Drobnych śmieci nikt nie sprząta. W Ostrowie Wlkp. jest tak czysto, że nie znajdzie się żeby cośkolwiek leżało. Nie ma piachu na ulicach.

34. Uwaga od **p. Irenę Czech**:

Jeśli mówimy o porządku to dodam, że za mało jest punktów WC w mieście. Starsi ludzie się domagają, żeby tych punktów było więcej. Na ulicach jest brud, piach. Wstyd.

35. Pytanie od **p. Ireny Czech**:

Kto teraz sprząta chodnik przed budynkami?

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): Jeśli chodzi o przepisy, to chodnik przed budynkiem powinien posprzątać właściciel nieruchomości.

36. Uwaga od **p. Irenę Czech**:

Miasto powinno dopilnować, aby każdy sprzątał przed swoim budynkiem. Jest bardzo dużo uchybień w Kaliszu.

37. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Myślę, że zaniedbania w Kaliszu są kwestią wielu minionych lat. Wielu ludzi się stąd wyprowadziło. Opustoszały lokale. Wiele szkód poczyniły też galerie. I teraz potrzeba wielu lat, aby to wszystko naprawić.

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): Miasto już nie wydaje pozwoleń na budowy sklepów wielkopowierzchniowych.

38. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Miasto ma bardzo słabą reklamę. Dla przykładu Kórnik reklamuje się niemal w każdym hotelu w Poznaniu. Są ulotki promujące miasto. Znany sklep jubilerski w Kórniku ma dostawę „bursztynu” średnio raz na miesiąc. A w Kaliszu, przez który kiedyś przebiegał Szlak Bursztynowy, dostawa „bursztynu” jest realizowana raz lub dwa razy w roku, bo turystów jest jak na lekarstwo. (Uwaga dodatkowa: p. Bestry jest też właścicielem sklepu jubilerskiego przy ul. Kanonickiej).

39. Uwaga od **p. Irenę Czech**:

Kalisz nie potrafi wykorzystać faktu, iż leżał przy Szlaku Bursztynowym. Ten fragment historii miasta nie jest akcentowany w naszym mieście w takim stopniu, w jakim mógłby być.

40. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Bardzo żałuję, iż Miasto zamiast ul. Piekarskiej i Browarnej (przy których nie ma żadnych lokali użytkowych) nie wyremontowało ul. Mariańskiej, która jest w bardzo złym stanie i z racji tego wnoszą się z niej kolejne działania gospodarcze.

Odp. (**p. Grzeńkiewicz**): Myślę jednak, że stan nawierzchni przy ulicach Piekarskiej i Browarnej był znacznie gorszy. Choć nie kwestionuję, iż stan techniczny ul. Mariańskiej też jest bardzo zły. Ale może i dobrze się stało, że do tej pory jeszcze Główny Rynek i przylegające do niego ulice nie zostały odnowione. Teraz mamy już opracowane standardy tworzenia nawierzchni, więc może renowacja przestrzeni, która będzie teraz realizowana spełni nasze oczekiwania. Powstaną piękne, wygodne i przyjazne place i ulice.

41. Pytanie od **p. Tomasza Tomaszewskiego** (Fundacja Sprawniejsi Razem):

Czy jest szansa na zagospodarowanie budynków po BGK?

Odp. (p. **Wolniak**): adaptacja budynków po BGK nie jest przedmiotem przedsięwzięć podstawowych GPR. Zadanie to znalazło się w „pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych” ze względów głównie ekonomicznych. Jeśli pojawi się szansa na jakieś nowe dofinansowanie zewnętrzne, to temat ten na pewno zostanie poruszony.

Odp. (p. **Grześkiewicz**): Przede wszystkim budynek ten nie jest własnością Miasta. Tak więc najpierw musi on zostać odkupiony.

42. Pytanie od p. **Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Czy są jakieś dotacje na wymianę ogrzewania na bardziej ekologiczne?

Odp. (p. **Grześkiewicz**): Obecnie jest bardzo korzystna dotacja, gdyż można wnioskować o dofinansowanie na liczbę likwidowanych palenisk, a nie jak było dotychczas na liczbę wnioskujących o dotację. Po szczegółowe informacje można się zgłosić do Wydziału Środowiska lub do Biura Rewitalizacji pok. nr 11.

43. Pytanie od p. **Tomasza Tomaszewskiego** (Fundacja Sprawniejsi Razem):

Czy zadanie związane z nieruchomością po Runoteksie jest zadaniem miasta czy jest to przedsięwzięcie prywatne? I czy jest to budynek prywatny?

Odp. (p. **Grześkiewicz**): Fabryka Runotex, to przedsięwzięcie zgłoszone przez pomiot zewnętrzny. Nie jest to zadanie miejskie. Jest to nieruchomość prywatna.

44. Pytanie od p. **Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Czy pl. Św. Józefa już został zrobiony? Czy poza lampami, które były przed Świątami odcięte, a później podłączone coś się jeszcze zmieniło? (dodana uwaga: kiedyś na tym placu była ładna fontanna, a teraz pozostał głównie beton).

Odp. (p. **Grześkiewicz**): Pierwotnie projekt zakładał powrót zieleni na pl. Św. Józefa, ale odstąpiono od tych planów. Dostawiono więcej ławek, posadzono kilka drzew i dostawiono kilka donic, żeby troszkę urozmaicić przestrzeń. Nie zmieniano nawierzchni ze względów ekonomicznych. Nawierzchnia ta nie jest najgorsza i stosunkowo niedawno była wymieniana.

45. Pytanie od p. **Ireny Czech**:

Co się teraz dzieje w fabryce po Fibigierach? Szkoda, że nie została tam chociaż jedna mała pracownia fortepianów, która upamiętniałaby to miejsce.

Odp. (p. **Grześkiewicz**): Jest to potężna inwestycja, która może też bardzo pozytywnie wpłynąć na to co się dzieje w mieście. W budynku ma powstać izba pamięci związana z fabryką fortepianów i pianin, która ma upamiętniać przeszłość.

Na zakończenie p. **Izabela Grześkiewicz** (kierownik Biura Rewitalizacji) podziękowała wszystkim za przybycie na spotkanie konsultacyjne równocześnie zapraszając do składania uwag do projektu zmian GPR. W razie dodatkowych pytań lub innych uwag p. kierownik zaprosiła do odwiedzania Biura Rewitalizacji.



### 3. Posumowanie przebiegu warsztatów z interesariuszami

Warsztaty odbyły się w dniu 18 stycznia 2017 r. w o godz. 17.00 w sali nr 36 kaliskiego ratusza przy ul. Główny Rynek 20. W spotkaniu uczestniczyło 18 osób. Warsztaty były prowadzone przez pracowników Biura Rewitalizacji.

Na początku spotkania Kierownik Biura Rewitalizacji – Pani Izabela Grześkiewicz powitała wszystkich obecnych. Następnie Pan Marcin Wolniak – Specjalista ds. koordynacji działań przestrzenno-środowiskowych w Biurze Rewitalizacji przedstawił główne założenia proponowanych zmian w Programie. W drugiej części spotkania pracownicy Biura Rewitalizacji – Małgorzata Mikołajczyk i Marcin Wolniak – zaprosili uczestników do pracy w grupach. W pierwszej z grup omówiono główne założenia przedsięwzięcia nr 1 – Centrum Aktywności Mieszkańców, a następnie uczestnicy warsztatu zostali poproszeni o zgłaszanie swoich uwag, opinii i sugestii do zakresu tego przedsięwzięcia. Druga z grup zajmowała się przedsięwzięciem nr 30 - Utworzenie woonefury: ul. Śródmiejska od ul. G. Narutowicza do ul. Złotej – ul. Zamkowa od Głównego Rynku do ul. Grodzkiej. W ramach tej grupy przedstawiono uczestnikom cechy szczególne woonefów oraz podano przykłady tego typu rozwiązań w innych miastach, a następnie zostali oni poproszeni o wypisanie zalet i wad przedstawionych koncepcji.

Wykaz uwag, sugestii i opinii złożonych w ramach warsztatów z podziałem na grupy:

| <b>Grupa I – Centrum Aktywności Mieszkańców</b>                        |   |
|--|---|
| Centrum Organizacji Pozarządowych, Centrum Wolontariatu – ul. Babina 1 | <ul style="list-style-type: none"><li>- zaplanować cykliczne spotkania koordynatorów, organizacji pozarządowych i mieszkańców korzystających z Centrum aby wspólnie ustalać harmonogram działań,</li><li>- stworzyć miejsce spotkań i działań seniorów,</li><li>- elastyczne godziny otwarcia, dostosowane do organizacji pozarządowych, mieszkańców w różnym wieku,</li><li>- powołać koordynatora Centrum, który będzie organizował jego działalność,</li><li>- koordynacja i promocja wolontariatu, zarówno w Centrum, jak i w innych instytucjach,</li><li>- kawiarnia dla osób korzystających z Centrum,</li><li>- oferta Centrum jako impuls do działania organizacji pozarządowych, mieszkańców,</li><li>- prowadzić działania integrujące środowisko organizacji pozarządowych.</li></ul> |
| Dom Sąsiedzki – ul. Podgórze 2-4                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>- zapewnić atrakcyjną ofertę dla mieszkańców,</li><li>- zaangażować młodzież w działania,</li><li>- prowadzić działania integrujące mieszkańców,</li><li>- zapewnić udział mieszkańców w przygotowaniach, prostych pracach remontowych.</li></ul>   |

| <b>Grupa II – Utworzenie woonefury: ul. Śródmiejska od ul. G. Narutowicza do ul. Złotej – ul. Zamkowa od Głównego Rynku do ul. Grodzkiej.</b> |  |  |                      |
|---|--|--|----------------------|
| <b>Odcinek woonefury</b>  | <b>Zalety</b>  | <b>Wady</b>  | <b>Inne sugestie</b> |
| ul. Śródmiejska   | <ul style="list-style-type: none"><li>- przyjemna przestrzeń dla ludzi i zieleń, której brakuje,</li><li>- bezpieczeństwo – ulica dla ludzi i dzieci, - szansa dla przedsiębiorców – zwłaszcza</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- mieszkańcy nie będą mieli gdzie parkować,</li><li>- mniej miejsc parkingowych</li><li>- musi być w pobliżu parking buforowy,</li></ul> |                      |

|             |  |  |  |
|-------------|--|--|--|
|             | <p>restauracji, - poprawa estetyki ulicy,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- atrakcyjna wizualnie przestrzeń miejska,</li> <li>- strefa spotkań,</li> <li>- strefa odpoczynku,</li> <li>- zmiana nawierzchni, - poprawienie estetyki przestrzeni.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak alternatywnego rozwiązania w przypadku nie otrzymania dofinansowania,</li> <li>- ograniczenie miejsc parkingowych,</li> <li>- ograniczenie przepustowości ulicy,</li> <li>- problem komunikacyjny z dotarciem na wóznik z osiedli na obrzeżach miasta,</li> <li>- w małym stopniu rozwiązuje problem małej atrakcyjności centrum,</li> <li>- ograniczenie ruchu między ul. Narutowicza-św. Stanisława a Mostem Kamiennym.</li> </ul> |  |
| ul. Zamkowa | <ul style="list-style-type: none"> <li>- równa nawierzchnia,</li> <li>- odnowiona nawierzchnia,</li> <li>- dużo zieleni,</li> <li>-strefy małej gastronomii,</li> <li>-punkty małej gastronomii,</li> <li>- miejsca wypoczynku,</li> <li>- fontanna,</li> <li>- większy ruch pieszy,</li> <li>- ograniczenie ruchu pojazdów,</li> <li>- mniej samochodów,</li> <li>- dopuszczenie ruchu samochodów,</li> <li>- strefa rowerowa,</li> <li>- wyznaczenie parkingów,</li> <li>- bardzo dobry przykład zagospodarowania ulicy z niską zielenią.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- przez okres przebudowy (nie wiadomo ile czasu) nic się nie będzie działo,</li> <li>- brak miejsc parkingowych dla mieszkańców ul. Zamkowej,</li> <li>- mała liczba miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych</li> <li>- mała liczba miejsc parkingowych,</li> <li>- brak miejsc dedykowanych dla dzieci,</li> <li>- brak miejsc na animacje w przestrzeni ulic,</li> <li>- brak dekoracji świątecznych.</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak toalet w śródmieściu,</li> <li>- zastosować małe znaki drogowe lub tylko oznaczenie poziome,</li> <li>- wykorzystać lokalizację przy ulicy domu Asnyka,</li> <li>- wprowadzenie maksymalnego czasu parkowania samochodów,</li> <li>- wprowadzić w przestrzeń ulicy powtarzalne elementy związane z Kaliszem (np. płyty brukowe z emblematem, płyty pamiątkowe itp.)</li> <li>- rozwinąć system monitoringu,</li> <li>- kierowcy nie stosują się do zakazu ruchu/wjazdu na ul. A. Chodyńskiego,</li> <li>- warto zastosować słupki automatyczne, aby służby mogły tylko przejechać na zamkniętych fragmentach ulic (np. ul. A. Chodyńskiego),</li> <li>- warto pomyśleć na święta o zagospodarowanie w ozdoby,</li> <li>- wywalić wszystkie sklepy monopolowe.</li> </ul> |

#### 4. Podziękowania Prezydenta Miasta Kalisza

*Szanowne Kaliszanki i Szanowni Kaliszanie,*

Serdecznie dziękuję wszystkim, którzy zechcieli pochylić się nad projektem zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji i zgłosić do niego swoje uwagi, opinie i sugestie. Dziękuję również uczestnikom spotkań konsultacyjnych za aktywny w nich udział.

Wprowadzenie zmian do uchwalonego w lipcu ubiegłego roku Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza jest niezbędne przede wszystkim z uwagi na pilną potrzebę uzupełnienia bądź skorygowania opisów przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgłoszonych do Programu zarówno przez Miasto jak i interesariuszy zewnętrznych. Głównym powodem wprowadzenia zmian jest chęć ubiegania się o dofinansowanie projektów w zakresie rewitalizacji z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i dostosowanie opisów przedsięwzięć do regulaminów konkursów ogłoszonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w listopadzie 2017r.

Pragnę zapewnić, że wszystkie Państwa uwagi, opinie i propozycje zostały wnikliwie i szczegółowo przeanalizowane. Część z nich będę rekomendował Radzie Miejskiej Kalisza do uwzględnienia przy podejmowaniu uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji. Powody, dla których nie mogę uwzględnić innych uwag i sugestii zostały zaprezentowane w dalszej części niniejszego opracowania. Zachęcam zatem Państwa do lektury.

*Z wyrazami szacunku*

PREZYDENT  
MIASTA KALISZA  
/.../  
GRZEGORZ SAPIŃSKI

## 5. Zestawienie uwag, propozycji, opinii zgłoszonych przez interesariuszy w ramach wszystkich form konsultacji.

| lp | Zgłaszający / Źródło uwagi   | Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony   | Treść uwagi   | Stanowisko Prezydenta Miasta Kalisza   |
|----|--|---|---|--|
| 1  | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 1 <b>Centrum Aktywności Mieszkańców</b> (str. 41/42)</p> | <p><b>1. Centrum Aktywności Mieszkańców</b><br/>Miasto Kalisz / WSR, WRI, WKST 2018 – 2020 <b>co dalej ???</b></p> <p>Działanie polega na przebudowie, adaptacji, remoncie na potrzeby uruchomienia miejsc aktywności mieszkańców, które będą mieć na celu aktywizację i integrację mieszkańców obszaru rewitalizacji. Miejsca te będą rozproszone w różnych lokalizacjach obszaru rewitalizacji i zróżnicowane pod kątem funkcji i działań, które będą realizować.</p> <p>1. <b>Babina 1</b> - centrum spotkań, spędzania czasu dla mieszkańców. Tworzone i realizowane pod kątem potrzeb społeczności lokalnej. Prowadzące zajęcia zarówno dla dzieci, młodzieży, a także seniorów. Posiadające przestrzeń do pracy dla organizacji pozarządowych, oraz centrum wolontariatu. W ramach działalności prowadzone będzie wsparcie odpowiadające na potrzeby społeczności lokalnej, w tym osób bezrobotnych (poradnictwo zawodowe, szkolenia dla osób bezrobotnych, wspieranie powstawania podmiotów ekonomii społecznej) i zagrożonych ubóstwem (działania animacyjne i integracyjne dla różnych grup wiekowych). W ramach działalności prowadzone będzie także wsparcie dla podmiotów gospodarczych, mniejszości narodowych oraz działania na rzecz integracji cudzoziemców. Szczegółowy plan działań zostanie wypracowany wspólnie z mieszkańcami w ramach konsultacji społecznych. <b>Na potrzeby centrum zaadaptowany zostanie .... gdzie?</b></p> | <p><b>Wyjaśnienie.</b></p> <p>Horyzont czasowy wskazany w opisie programu dotyczy zmian infrastrukturalnych. Działania „miękkie” będą prowadzone w sposób ciągły po realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.</p> <p>Adresy poszczególnych lokalizacji planowanych do powstania w ramach Centrum zostały szczegółowo wskazane w opisie przedsięwzięcia. Na potrzeby Centrum zostaną zaadaptowane lokale użytkowe, położone w parterach budynków mieszkalnych zlokalizowanych przy ul. Babina 1, ul. Chodyńskiego 3/wejście od ul. Zamkowej, ul. Podgórze 2-4 oraz w budynku po Hali Targowej „Rogatka” przy ul. Nowy Świat 2a i budynku „Rogatki Wrocławskiej” przy ul. Śródmiejskiej 36.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania. Na tym etapie niemożliwe jest określenie kosztów, ponieważ dokumentacja projektowa jest w trakcie</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>2. <b>Zamkowa 11 / Chodyńskiego 3</b> – atelier kultury - będzie to przestrzeń udostępniana artystom, którzy będą mogli swoje dzieła pokazywać szerokiej publiczności. Prowadzona w tym miejscu będzie również edukacja kulturalna, a także informacja turystyczna. <b>Na potrzeby atelier zaadaptowany zostanie .... gdzie?</b></p> <p>3. <b>Podgórze 2-4</b> - stworzenie sąsiedzkiej klubo-kawiarni dla mieszkańców. Miejsca, gdzie osoby w każdym wieku mogą przyjść, spędzić czas, zainspirować się do działania, nawiązać relacje. W tym miejscu będą prowadzone również zajęcia edukacyjne, kulturalne, szkoleniowe zarówno dla różnych grup wiekowych. W razie potrzeby osoby te będą otrzymywać pomoc prawną czy psychologiczną. Ideą jest to, aby to mieszkańcy, w drodze konsultacji społecznych, sami zdecydowali o kierunkach działań prowadzonych w tym miejscu, wskazali jakie mają oczekiwania, zadeklarowali w czym mogą pomóc. Sąsiedzka klubo-kawiarnia ma być miejscem tworzoną w dużej części właśnie przez mieszkańców, miejscem, w którym mogą się realizować, podejmować różne inicjatywy, uczyć się i zdobywać nowe umiejętności, by móc świadomie kształtować swoje otoczenie. <b>Na potrzeby sąsiedzkiej klubo-kawiarni zaadaptowany zostanie .... gdzie?</b></p> <p>4. <b>Nowy Świat 2a</b> – w obiekcie prowadzona będzie działalność kulturalna służąca przede wszystkim podnoszeniu kompetencji społeczeństwa do udziału w kulturze i wyrównaniu szans uczestnictwa w niej dzieciom, młodzieży oraz dorosłym, uatrakcyjnieniu spędzania czasu wolnego oraz integracji społeczności lokalnej wokół działań twórczych. Akcelerator „reagować” będzie na bieżąco na potrzeby i oczekiwania mieszkańców wprowadzając projekty cykliczne bądź organizując zadania o charakterze „akcyjnym”. <b>Na potrzeby działalności kulturalnej zaadaptowany zostanie .... gdzie?</b></p> <p>5. <b>Śródmiejska 36</b> – zorganizowanie zostanie centrum informacji</p> | <p>przygotowania.</p> <p>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania inwestycji ze źródeł zewnętrznych.</p> |
|--|--|---|---|

|   |   |   |  |  |
|---|---|---|--|--|
|   |   |   | <p>miejskiej, gdzie mieszkańcy i turyści będą mogli otrzymać informacje o wszystkich wydarzeniach w szczególności kulturalnych, społecznych i gospodarczych, które będą odbywać się w Kaliszu. <b>Obiekt wynajęty przez Stowarzyszenie „KALISZANIE” – Rogatka Wrocławska.</b></p> <p>W opisanych wyżej lokalizacjach odbywać się będą również działania związane z następującymi przedsięwzięciami: 4. Włącz się w rewitalizację. 5. Osiedlowe Kluby Seniora. 11. Uczelnia Otwarta. 16. Wspieranie tworzenia i działalności podmiotów ekonomii społecznej. 17. Kurs na Śródmieście.</p> <p>Obszar rewitalizacji, w szczególności: 1) Babina 1, 2) Zamkowa 11 / Chodyńskiego 3, 3) Podgórze 2- 4, 4) Nowy Świat 2a, 5) <b>Śródmiejska 36. ???</b></p> <p><b>Wg kosztorysu ???? wg GPR 5.000.000,00</b></p> <p><b>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne FZ /7.2.2 wraz 9.1.2 WRPO</b></p> |  |
| 2 | <p><b>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018) – Mateusz Antolczyk</b></p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 1 <b>Centrum Aktywności Mieszkańców (str. 41/42)</b></p> | <p>W jaki sposób funkcjonowanie Centrum Aktywności Mieszkańców i Centrum Kultury Akademickiej będzie się nakładało na funkcjonowanie Centrum Organizacji Pozarządowych? Jaki cel będą miały te centra?</p>   | <p><b>Wyjaśnienie.</b></p> <p>Centrum Aktywności Mieszkańców będzie funkcjonowało w kilku lokalizacjach, w których będą prowadzone działania m.in. animacyjne, kulturalne czy wspierające organizacje pozarządowe.</p> <p>W ramach przedsięwzięcia zainicjujemy działania, które będą wzmacniać aktywność mieszkańców obszaru rewitalizacji. Jedną z lokalizacji zaadaptujemy m.in. na Centrum Organizacji Pozarządowych, w którym będą mogły one zarówno realizować działania z mieszkańcami, jak i otrzymać wsparcie merytoryczne m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udostępnianie pomieszczeń na działania społeczne, np. szkolenia, warsztaty, spotkania, kino, mini koncerty,</li> </ul> |

|   |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
|   |  |   |   | <p>- wsparcie w organizacji i promocji wydarzeń,<br/>- możliwość uzyskania adresu siedziby dla organizacji pozarządowych oraz miejsca do przechowywania dokumentów itp.</p> <p>Propozycja jest odpowiedzią na opinie organizacji, które nie mają gdzie realizować swoich działań tak, aby łatwiej trafić do mieszkańców.</p> <p>Powstaną trzy miejsca sprzyjające aktywności mieszkańców: Babina 1, Podgórze 2-4, Hala Targowa na Rogatce, która będzie przeznaczona na działania kulturalne. Oferta w poszczególnych lokalizacjach będzie zróżnicowana pod kątem potrzeb mieszkańców.</p> <p>Centrum Kultury Akademickiej to projekt, który będzie realizowany przez PWSZ.</p> |
| 3 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 4.<br/><b>Włącz się w rewitalizację (str. 42/43)</b></p> | <p><b>4. Włącz się w rewitalizację</b><br/>Miasto Kalisz / WSR 2017-2023 <b>co dalej???</b><br/>Organizacja konkursów oraz przyznawanie dotacji w trybie pozakonkursowym dla organizacji pozarządowych na działania wspierające proces rewitalizacji, integrację społeczności lokalnej, promocję i organizację wolontariatu, działania wspierające rozwój gospodarczy, podnoszenie kompetencji organizacji pozarządowych, działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego oraz integracji cudzoziemców.<br/><b>Obszar rewitalizacji, w szczególności: 1) Babina 1, 2) Zamkowa 11 / Chodyńskiego 3, 3) Podgórze 2- 4, 4) Nowy Świat 2a, 5) Śródmiejska 36.</b><br/><b>480.000,00 (60.000,00 rocznie) 7 lat - 420.000,00</b><br/>Miasto Kalisz</p> | <p><b>Uwaga uwzględniona.</b><br/>Proponowane zmiany dotyczące lokalizacji i szacowanej wartości zadania zostaną wprowadzone do programu.</p> <p>Przy programowaniu przyjęto horyzont czasowy do 2023 roku, ale zadanie to może być kontynuowane w późniejszych latach.</p>   |

|   |   |   |  |  |
|---|---|---|--|--|
|   | społecznych zmiany GPR)   |   |  |  |
| 4 | <b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR) | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 5. <b>Osiedlowe Kluby Seniora (str. 43)</b>           | <p><b>5. Osiedlowe Kluby Seniora</b><br/> Miasto Kalisz / WSSM 2018-2023 <b>???? co oznacza ten okres, czy jest to czas realizacji a co później ?</b><br/> Zapewnienie wsparcia seniorom (osobom nieaktywnym zawodowo w wieku 50+) poprzez umożliwienie im korzystania z oferty na rzecz społecznej aktywizacji, w tym oferty prozdrowotnej, a także oferty edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i opiekuńczej, w zależności od potrzeb stwierdzonych i rozpoznanych w środowisku lokalnym. Istotne jest umożliwienie seniorom korzystania z infrastruktury pozwalającej na aktywne spędzanie wolnego czasu, a także zaktywizowanie i zaangażowanie seniorów w działania samopomocowe i na rzecz środowiska lokalnego. Inicjowanie działań międzypokoleniowych (np. warsztaty kulinarne, spisywanie historii osób mieszkających na obszarze rewitalizacji).</p> <p><b>Obszar rewitalizacji Obszar rewitalizacji, w szczególności: 1) Babina 1. 2) Zamkowa 11 / Chodyńskiego 3. 3) Podgórze 2- 4. 4) Nowy Świat 2a. 5) Śródmiejska 36.</b></p> <p>wg kosztorysu <b>????</b><br/> Miasto Kalisz, <b>Fundusze zewnętrzne ????</b></p> | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br/> Proponowane zmiany dotyczące lokalizacji zostaną wprowadzone do programu.</p> <p>Przy programowaniu przyjęto horyzont czasowy do 2023 roku, ale zadanie to może być kontynuowane w późniejszych latach.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit a. Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania. Na obecnym etapie nie ma możliwości wskazania szacunkowych kosztów.</p> <p>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |
| 5 | <b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy)  | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 6. <b>Program wychodzenia z bezdomności (str. 43)</b> | <p><b>6. Program wychodzenia z bezdomności patrz KOMUNIKAT - powiązać</b><br/> Miasto Kalisz/ MZBM we współpracy z WSSM, Towarzystwo im. Św. Brata Alberta 2018-2023<br/> Realizacja projektu „Powrót z Bezdomności” polega na utworzeniu mieszkań treningowych przeznaczonych do samodzielnego zamieszkania przez osoby długotrwale bezdomne przy wsparciu</p>  | <p><b>Wyjaśnienie.</b><br/> Wskazane wyniki konkursu ofert dotyczą zapewnienia całodobowego schronienia dla bezdomnych mężczyzn, natomiast Program wychodzenia z bezdomności ma inny zakres działania – utworzenie mieszkań treningowych dla osób bezdomnych.<br/> Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji</p>   |



|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p>przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> |  | <p>opiekuna. Skierowany jest do osób, które co najmniej od 3 lat przebywają w Kaliszu, w tym okresie korzystały ze schroniska dla bezdomnych i realizują indywidualne programy wychodzenia z bezdomności.</p> <p>Wytypowane mieszkania w zasobie MZBM na obszarze rewitalizacji<br/>????</p> <p>Wg kosztorysu ????</p> <p>Miasto Kalisz</p> <p><b>KOMUNIKAT</b></p> <p><i>dotyczący rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie wykonywania zadań publicznych w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji w 2018 roku i w latach 2018-2020.</i></p> <p><i>Zadanie Nr 5.</i></p> <p><i>Działania rehabilitacyjne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu dla bezdomnych mężczyzn z problemem alkoholowym, posiadających ostatnie miejsce zameldowania w Kaliszu wraz z zapewnieniem im całodobowego schronienia (minimum 40 miejsc) w latach 2018 – 2020.</i></p> <p><i>Wsparcie realizacji zadania. Liczba zgłoszonych ofert: 2</i></p> <p><i>Wysokość dotacji (ogółem) na realizację w latach 2018 - 2020 r. zadania wynosi: 608.434 zł w tym na rok 2018 – 193.000 zł; na rok 2019 – 202.650 zł; na rok 2020 – 212.784 zł.</i></p> <p><i>Przyznano dotacje zgodnie ze złożonymi ofertami dla:</i></p> <p><b>1. Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta w Kaliszu - Działania rehabilitacyjne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu dla bezdomnych mężczyzn z problemem alkoholowym, posiadających ostatnie miejsce zameldowania w Kaliszu wraz z zapewnieniem im całodobowego schronienia (20 miejsc) w latach 2018-2020: kwota 304.217 zł. w tym na 2018 r. - 96.500 zł; na 2019 r. - 101.325 zł.; na 2020 r. - 106.392 zł.</b></p> | <p>charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty oraz lokalizację przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania. Na obecnym etapie nie ma możliwości wskazania szacunkowych kosztów ani lokalizacji.</p> |
|--|--|---|--|

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| 6 | <p><b>Krzysztof Pietrzak / uwaga</b> przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 7. <b>Dzieje się na Rozmarku (str.43)</b></p>                                | <p><b>7. Dzieje się na Rozmarku WYKREŚLIĆ</b><br/> Miasto Kalisz / WKST, WSR we współpracy z organizacjami pozarządowymi 2018- 2023 <b>co dalej?</b><br/> Wydarzenie mające na celu ożywienie skweru Rozmarek oraz integrację mieszkańców okolicy<br/> Skwer Rozmarek<br/> 120.000,00 (20.000,00 rocznie)<br/> Miasto Kalisz<br/> <b>Dlaczego wpisuje się zadanie, które od wielu lat funkcjonuje i w BM corocznie przeznaczają na to fundusze.</b><br/> <b>BM / DZIAŁ 750 ADMINISTRACJA PUBLICZNA</b><br/> – działania prowadzone przez Biuro Rewitalizacji /175.000 zł/, w tym m.in. realizacja akcji „Kurs na Śródmieście”, „Warsztaty sąsiedzkie”, „Warsztaty dla przedsiębiorców”, „Uczelnia Otwarta”, „Rewitalizacja przez kulturę”, „Rewitalizacja przez edukację”, „Śniadanie na Rozmarku”, przeprowadzenie konsultacji dot. aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji, str. 75</p> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/> Działanie będzie kontynuowane w następnych latach przez Biuro Rewitalizacji i jest częścią działań rewitalizacyjnych.<br/><br/> Przy programowaniu przyjęto horyzont czasowy do 2023 roku, ale zadanie to może być kontynuowane w późniejszych latach.</p> |
| 7 | <p><b>Krzysztof Pietrzak / uwaga</b> przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie</p>   | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 12. <b>Poprawa estetyki terenów wokół posesji miejskich (str. 44/45)</b></p> | <p><b>12. Poprawa estetyki terenów wokół posesji miejskich</b><br/> Miasto Kalisz / MZBM 2017-2023 <b>za długi okres realizacji zadania</b><br/> Likwidacja pomieszczeń gospodarczych (bardzo często w bardzo złym stanie technicznym) oraz toalet podwórzowych. Zagospodarowanie powstałej przestrzeni na potrzeby mieszkańców. Wprowadzenie pomieszczeń toalet do lokali mieszkalnych.<br/> <b>Budynki w zasobie MZBM na obszarze rewitalizacji gdzie ????</b><br/> <b>należy konkretnie wskazać nieruchomości. Zadanie winno być połączone z zadaniem 13.</b><br/> 1.400.000,00 (200.000,00 rocznie)<br/> <b>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne</b></p>   | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/> MZBM będzie czynił starania celem maksymalnego skrócenia okresu realizacji zadania. Lista budynków typowanych do realizacji w zakresie rewitalizacji ustalana jest corocznie z Prezydentem Miasta Kalisz.</p>  |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   | przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)  |   |  |  |
| 8 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 13<br/> <b>Program modernizacji zasobów mieszkalnych (str. 45)</b></p> | <p><b>13. Program ??? (plan działania) modernizacji miejskich zasobów mieszkalnych</b><br/> Miasto Kalisz/MZBM 2017-2023<br/> Remont budynków będących w zasobie miejskim: remonty elewacji, części wspólnych, dachów, <b>sanitariatów (patrz zadanie 12)</b>. W uzasadnionych przypadkach będzie dokonywana termomodernizacja remontowanych obiektów. W pierwszej kolejności modernizacji zostaną poddane: A. Parczewskiego 5-6, 7, 8, Piskorzewska 4, 8, 10, 14, Złota 13, 15, Babina 13, Zamkowa 11. W kolejnych latach będą remontowane budynki w kolejności odpowiadającej potrzebom inwestycyjnym.<br/> <b>Obszar rewitalizacji A. Parczewskiego 5-6, 7, 8, Piskorzewska 4, 8, 10, 14, Złota 13, 15, Babina 13, Zamkowa 11.</b><br/> 7.000.000,00 (1.000.000,00 rocznie) ??? <b>niezgodne z BM patrz poniżej</b><br/> Miasto Kalisz, <b>Fundusze zewnętrzne FZ / 3.2.1 WRPO Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej 3.2.4 WRPO Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym w ramach ZIT dla rozwoju AKO</b><br/> <b>BM / Rozdział 70001 – 26. Dotacja z przeznaczeniem na elewację budynków podlegających zarządowi Miejskiemu Zarządowi Budynków Mieszkalnych i modernizację klatek schodowych - 800.000,00 str. 30</b></p> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/> Plan działania w zakresie remontów i modernizacji budynków będących w zasobie miasta jest określany indywidualnie dla każdej inwestycji z uwagi na różnorodny stopień zużycia i potrzeb remontowych dla danego budynku. Plan taki określa dokumentacja projektowa, która zlecona jest do wykonania przed przystąpieniem do robót budowlanych. MZBM planuje likwidację wspólnych sanitariatów więc dopisywanie remontu sanitariatów jest niezasadne.<br/> MZBM zlecając wykonanie projektu zaleca wykonanie termomodernizacji budynków, co powoduje poprawę charakterystyki energetycznej remontowanych obiektów. Jednakże z uwagi na to, że większość budynków zlokalizowana jest w ścisłym centrum Kalisza, który podlega ochronie konserwatorskiej na podstawie wpisu do rejestru zabytków „Historycznego układu urbanistycznego Miasta Kalisza” część elewacji nie może być poddana termomodernizacji (elewacje frontowe) na podstawie decyzji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu.<br/><br/> Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących</p> |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    |  |   |   | dofinansowania.   |
| 9  | <b>Krzysztof Pietrzak /</b><br>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR) | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 14.<br><b>Modernizacja systemu grzewczego wielorodzinnych budynków mieszkalnych (str. 45)</b> | <b>14. Modernizacja systemu grzewczego wielorodzinnych budynków mieszkalnych</b><br>Miasto Kalisz/MZBM 2017-2023<br>Zmiany systemu ogrzewania na ekologiczne w budynkach MZBM<br><b>Obszar rewitalizacji gdzie???? należy konkretnie wskazać nieruchomości.</b><br><b>Wg kosztorysu ???? wg GPR 3.500.000,00 patrz BM poniżej</b><br>Miasto Kalisz, <b>Fundusze zewnętrzne FZ / Pożyczki w ramach Jessica 2</b><br><b>BM / Rozdział 70001 - 27. Dotacja na modernizację systemu grzewczego wielorodzinnych budynków mieszkalnych – 500.000,00 str. 30</b>   | <b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br>Lista budynków typowanych do realizacji w zakresie rewitalizacji ustalana jest corocznie z Prezydentem Miasta Kalisz.<br><br>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.  |
| 10 | <b>Krzysztof Pietrzak /</b><br>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w   | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 15.<br><b>Mieszkanie dla młodych (str. 45)</b>  | <b>15. Mieszkanie dla młodych</b><br>Miasto Kalisz/ MZBM we współpracy z WSSM<br><b>2018-2023 co dalej ????</b><br>Opracowanie i wdrożenie programu „Mieszkanie dla młodych” skierowanego do osób, które nie ukończyły 35 roku życia, nie posiadają prawa własności lokalu, a ich dochód jest za wysoki na otrzymanie mieszkania komunalnego. Założeniem programu będzie ułatwienie dostępu do lokali komunalnych poprzez remont tych lokali na koszt własny przyszłego najemcy, usytuowanych w centrum miasta, które zostaną wcześniej wytypowane przez Zarządcę, a wynajmowane będą w trybie odrębnych przepisów. <b>????</b> | <b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br>Proponowane zmiany dotyczące szacowanej wartości zostaną wprowadzone do programu.<br><br>Przy programowaniu przyjęto horyzont czasowy do 2023 roku, ale zadanie to może być kontynuowane w późniejszych latach.<br><br>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać lokalizację przedsięwzięcia, jeśli na etapie |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
|    | <p>sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p>                             |   | <p>Jeśli młody człowiek ma pieniądze nie będzie brał się za remont starego mieszkania tylko kupi lub wynajmie sobie nowe. To Miasto powinno na swój koszt wyremontować całe kamienice i wtedy wynajmować tam poszczególne lokale na wolnorynkowych zasadach. A co z dojściem do pełnej własności wyremontowanego na koszt najemcy lokalu?<br/>         Albo - winny być tworzone spółdzielnie mieszkańców gdzie Miasto sprzedaje całe nieruchomości a przyszli najemcy na swój koszt remontują wykupione mieszkania.<br/>         To nie powinno być opracowanie i wdrożenie programu a opracowanie zasad wynajmowania mieszkań komunalnych za remont mieszkania na koszt własny przyszłego najemcy.<br/>         Wytypowane mieszkania w zasobie MZBM na obszarze rewitalizacji gdzie ???? winno wskazać się konkretne mieszkania, albo ulice gdzie te mieszkania będą przekazywane. Może się okazać, że w danych lokalizacjach - dzielnicach nie będzie zainteresowania na takie mieszkania.<br/>         Wg kosztorysu ???? winno być bezkosztowo<br/>         Wg jakiego kosztorysu jeśli mieszkania będą przydzielane a koszt ich remontu ma ponieść najemca.<br/> <b>Miasto Kalisz</b></p> | <p>sporządzania GPR jest ona możliwe do wskazania. Na obecnym etapie nie ma możliwości wskazania lokalizacji.<br/>         Szczegółowe zasady Programu, w tym docelowi beneficjenci, zostaną określone w stosownej uchwale Rady Miejskiej Kalisza.</p>   |
| 11 | <p><b>Krzysztof Pietrzak</b> / uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 16. <b>Wspieranie tworzenia i działalności podmiotów ekonomii społecznej (str. 45)</b></p> | <p><b>16. Wspieranie tworzenia i działalności podmiotów ekonomii społecznej co to jest ??? w jaki sposób ma odbywać się motywowanie, wspieranie i promowanie rozwiązań z zakresu ekonomii społecznej.</b><br/>         Miasto Kalisz / WSR, Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej 2018 – 2023<br/>         Motywowanie, wspieranie i promowanie rozwiązań z zakresu ekonomii społecznej, które pozwolą na zwiększenie aktywności mieszkańców,</p>   | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/>         Miasto obecnie analizuje możliwość utworzenia podmiotu ekonomii społecznej bądź też podjęcia szerszej współpracy z działającym już podmiotem tego typu, w celu wsparcia aktywizacji zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w szczególności osób niepełnosprawnych. Jednocześnie Miasto określi pulę zamówień publicznych (w tym</p> |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    | <p>w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> |   | <p>społeczności lokalnej przy jednoczesnym ograniczeniu skutków wykluczenia społecznego w wymiarze ekonomiczno-społecznym. Opracowanie puli stabilnych zamówień miejskich dla podmiotów ekonomii społecznej oraz stosowanie klauzul społecznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia.</p> <p><b>Obszar rewitalizacji, w szczególności: 1) Babina 1, 2) Zamkowa 11 / Chodyńskiego 3, 3) Podgórze 2- 4, 4) Nowy Świat 2a, 5) Śródmiejska 36. – patrz zadanie 1</b></p> <p><b>Wg kosztorysu ????</b> <b>wg GPR bezkosztowo</b></p> <p>Miasto Kalisz, OWES, Fundusze zewnętrzne ???</p> | <p>zamówień realizowanych w szczególności na obszarze rewitalizacji), które mogłyby być realizowane przez tego typu podmioty. Obowiązujące przepisy prawa dają szerokie możliwości preferencji dla tego typu podmiotów w ubieganiu się o zamówienie a nawet zlecenia tych zamówień „in house” bez stosowania ustawy w przypadku, gdy jednym z założycieli podmiotu ekonomii społecznej jest gmina. Jest to bardzo ważny aspekt działań rewitalizacyjnych. Z jednej strony jest to doskonały sposób interwencji gminy w działania na rzecz integracji i aktywizacji zawodowej osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem, a z drugiej strony daje gminie możliwość pełnej kontroli nad realizacją (jakością realizacji) zleconych zamówień. Dobrym przykładem zamówień dla podmiotów ekonomii społecznej jest np. utrzymanie czystości i porządku czy utrzymanie zieleni.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. A Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania. Na obecnym etapie nie ma możliwości wskazania szacunkowych kosztów dla realizacji działania.</p> |
| 12 | <p><b>Krzysztof Pietrzak / uwaga przekazana</b></p>  | <p><b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 17 Kurs na Śródmieście (str. 45/46)</b></p> | <p><b>17. Kurs na Śródmieście</b><br/>Miasto Kalisz/WSR 2017-2023<br/>Prowadzenie działań wspierających lokalnych przedsiębiorców, w tym m.in.: święta Śródmieścia, akcji promocyjnych, różnicowanie funkcji</p>  | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/>Na obecnym etapie nie przewiduje się powołania menagera obszaru.<br/>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. A Ustawy o</p>   |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
|    | mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)                 |   | <p>gospodarczych - konkursy celowe, kampania promocyjna obszaru – mapa działalności gospodarczych, strona internetowa, twarze lokalnej przedsiębiorczości – prezentacja dobrych praktyk, szkolenia dla przedsiębiorców. <b>menager obszaru.</b></p> <p><b>Obszar rewitalizacji obszar ścisłego centrum, w szczególności: 1) Babina 1, 2) Zamkowa 11 / Chodyńskiego 3, 3) Podgórze 2- 4, 4) Nowy Świat 2a, 5) Śródmiejska 36.</b></p> <p><b>wg kosztorysu ??? brak szacunkowej kwoty ????</b></p> <p>Miasto Kalisz</p> <p><b>BM / DZIAŁ 750 ADMINISTRACJA PUBLICZNA – działania</b> prowadzone przez Biuro Rewitalizacji /175.000 zł/, w tym m.in. realizacja akcji „Kurs na Śródmieście”, „Warsztaty sąsiedzkie”, „Warsztaty dla przedsiębiorców”, „Uczelnia Otwarta”, „Rewitalizacja przez kulturę”, „Rewitalizacja przez edukację”, „Śniadanie na Rozmarku”, przeprowadzenie konsultacji dot. aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji,</p> <p style="text-align: right;"><b>str. 75</b></p> | <p>rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania. Na obecnym etapie nie ma możliwości wskazania szacunkowych kosztów. Wskazany w budżecie miasta koszt tylko w części dotyczy przedsięwzięcia. Działania wspierające lokalnych przedsiębiorców będą prowadzone na całym obszarze rewitalizacji i niecelowe jest wskazywanie konkretnej lokalizacji.</p>                     |
| 13 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 25</p> <p><b>Budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Stawiszyńskiej (str. 48/49)</b></p> | <p><b>25. Budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Stawiszyńskiej z pow. biurową</b></p> <p>Miasto Kalisz / WRI / MZDiK <b>2017-2023 ????</b></p> <p>Parking wielopoziomowy wielostanowiskowy wraz z infrastrukturą – szacowana liczba miejsc postojowych - 280, - powierzchnie biurowe - około 450 m2</p> <p>Stawiszyńska 3- 5</p> <p><b>Wg kosztorysu ??? brak szacunkowej kwoty ????</b></p> <p>Miasto Kalisz, <b>Fundusze zewnętrzne / PPP</b></p> <p><b>Jeśli Miasto chce rozwiązać problem parkowania w centrum musi zrealizować budowę parkingu jak najszybciej a nie przeciągać ją w czasie. Należy określić konkretną datę rozpoczęcia.</b></p> <p><b>Inwestycja realizowana bez przeprowadzenia analizy rynku i bez</b></p>   | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Nazwa zadania adekwatna do nazwy wynikającej z Budżetu Miasta.</p> <p>Dokumentacja projektowa znajduje się w trakcie opracowania, na chwilę obecną nie ma możliwości wskazania szacunkowych kosztów zadania.</p> <p>Brak możliwości określenia konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zadania. Będzie to możliwe po uzyskaniu dokumentacji wraz z kosztorysem inwestorskim, na podstawie którego zostanie przygotowany montaż finansowy dla realizacji</p> |



|    |   |  |  |   |
|----|---|--|--|---|
|    | <p>nia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p>                              |  | <p><b>konsultacji społecznych. Jeżeli jest to inwestycja, która ma zabezpieczyć miejsca parkingowe dla ścisłego centrum po likwidacji miejsc parkingowych na jego ulicach, to jej lokalizacja jest za daleko od centrum śródmieścia - Ratusza (ok. 600 m.). To inwestycja, która generować będzie koszty a nie przynosić zysku. Lepszym rozwiązaniem jest lokalizacja miejsc parkingowych na Nowym Rynku po przeniesieniu tamtejszego handlu na targowisko miejskie – zrobienie na całym obszarze parkingu naziemnego.</b></p> <p><b>Na dzień dzisiejszy dobrym rozwiązaniem będzie uporządkowanie terenu, jego utwardzenie i wyznaczenie miejsc parkingowych. Wtedy dopiero można będzie zobaczyć jakie zapotrzebowanie jest na parkowanie w tym miejscu. Po analizie opłacalności miasto powinno podjąć decyzję o ewentualnej budowie parkingu wielopoziomowego. Jeśli miałyby być to płatne miejsca będzie okazać zobaczyć jakie jest zainteresowanie takim rozwiązaniem.</b></p> | <p>inwestycji oraz zabezpieczenie środków zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych na ten cel.</p> <p>Lokalizacja parkingu na ulicy Stawiszyńskiej jest w chwili obecnej najbardziej optymalną lokalizacją dla tego przedsięwzięcia, gdyż teren ten stanowi własność miasta, jest zlokalizowany stosunkowo blisko Centrum, jest uzgodniony z WKOZ, jest dostępny „od ręki” bez żadnych dodatkowych warunków (tak jak to ma miejsce w przypadku innych lokalizacji: 3-Maja i Nowego Rynku, gdzie funkcjonują targowiska i trzeba znaleźć miejsca na ich przeniesienie choćby tymczasowe).</p> <p>Nie należy obawiać się też wykorzystania parkingu. Planowana likwidacja znacznej części miejsc postojowych w ścisłym centrum (około 500), zróżnicowanie cen za parkowanie, pewność dostępności miejsc na parkingu wielopoziomowym spowodują, że kierowcy będą chętnie z niego korzystać.</p> |
| 14 | <p><b>Irena Czech /</b><br/>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie <b>nr 25 Budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Stawiszyńskiej (str. 48/49)</b></p> | <p>Kiedy powstanie parking na Stawiszyńskiej? Parking jest niezbędny do tego, aby usunąć samochody z centrum miasta i aby ludzie mogli korzystać z tego obszaru w sposób ich satysfakcjonujący, tzn. aby mogli tu spacerować i cieszyć się urokami śródmieścia).</p>   | <p><b>Wyjaśnienie.</b><br/>Dokumentacja projektowa znajduje się w trakcie opracowania. Realizacja zgodnie z projektem zmiany GPR przewidziana jest do końca okresu programowania czyli w latach 2017-2018.</p> <p>Patrz też Stanowisko Prezydenta Miasta Kalisza do uwagi nr 13.</p>  |



|    |  |   |  |   |
|----|--|---|--|---|
| 15 | <p><b>Krzysztof Pietrzak / uwaga</b> przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 26<br/> <b>Rewitalizacja Głównego Rynku - Poprawa stanu układu komunikacyjnego (str. 49)</b></p> | <p><del>26. Rewitalizacja Głównego Rynku – Poprawa stanu układu komunikacyjnego</del><br/> <b>Główny Rynek – nowe serce Kalisza - zmiana nazwy</b><br/> Miasto Kalisz/WRI 2016-2018<br/> Przygotowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej modernizacji nawierzchni Głównego Rynku zgodnie z obowiązującymi Standardami dla projektantów, wykonawców i zarządców infrastruktury dla pieszych. Przeprowadzenie inwestycji.<br/> Główny Rynek<br/> <b>9.400.0 000,00 ??? wg WPF - 11 694 120,00 / 1.3.2.68</b><br/> Miasto Kalisz, <b>Fundusze zewnętrzne jakie ?</b><br/> <b>BM / 24. Rewitalizacja Głównego Rynku (WPF) W projekcie budżetu na 2018 r. zaplanowano kwotę 9.400.000 zł. W ramach inwestycji planuje się roboty budowlane związane z wymianą nawierzchni płyty Głównego rynku wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Str. 103</b></p> | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br/> Proponowane zmiany dotyczące szacowanej wartości zostaną wprowadzone do programu, zgodnie z WPF.<br/> W Programie uzupełniony zostanie zakres realizacji zgodnie z zapisami w Budżecie Miasta.<br/> Nazwa zadania adekwatna do nazwy wynikającej z Budżetu Miasta i WPF.</p>   |
| 16 | <p><b>Krzysztof Pietrzak / uwaga</b> przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie</p>   | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 27<br/> <b>Rewaloryzacja Nowego Rynku (str. 49)</b></p>  | <p><del>27. Rewaloryzacja-Przebudowa Nowego Rynku</del><br/> Miasto Kalisz / WSR, WRI 2017 8 - 2023 ??? w<br/> <b>pierwszej kolejności, za długi okres realizacji zadania</b><br/> Projekt obejmuje: 1) opracowanie koncepcji <b>rewaloryzacji przebudowy</b> z zachowaniem funkcji targowej na części placu i wyznaczeniem przestrzeni rekreacyjnej na pozostałej części, przeprowadzenie konkursu na zagospodarowanie Nowego Rynku wraz z parkingiem podziemnym, przygotowanie dokumentacji projektowej; 2) przeprowadzenie <b>rewaloryzacji przebudowy</b>.<br/> Nowy Rynek<br/> <b>wg kosztorysu ??? wg GPR 700 000,00</b><br/> Miasto Kalisz, <b>Fundusze zewnętrzne ????</b></p>   | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br/> Proponowane zmiany dotyczące terminu realizacji zadania zostaną wprowadzone do programu.<br/> Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania. Na obecnym etapie nie ma możliwości wskazania szacunkowych kosztów.<br/> Nazwa i zakres zadania ustalone w trakcie konsultacji</p> |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    | przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)                    |   | <p><b>Czy przed wpisaniem zadania wstępnie konsultowano jego realizację z Konserwatorem Zabytków?</b></p> <p><b>Budowa podziemnego parkingu nielogiczna jeśli miasto chce zbudować parking wielopoziomowy. Koszt budowy parkingu podziemnego zdecydowanie większy niż naziemnego. Być może inwestycja nieopłacalna z uwagi na złe warunki geologiczne – wysoki poziom wody gruntowej.</b></p> | projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza w 2017r.  |
| 17 | <b>Irena Czech /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)    | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 27 <b>Rewaloryzacja Nowego Rynku (str. 49)</b>        | Co Miasto ma zamiar zrobić z placem 1 Maja i czy są tam potrzebne te nieestetyczne „budy”?  | <p><b>Wyjaśnienie.</b></p> <p>Targowisko pod Tęczą generuje ruch w centrum miasta. Likwidacja targowiska może oznaczać, że miejsce to stanie się pustym placem. Ponadto przestrzeń ta mogłaby stwarzać ofertę odciągającą ludzi od Głównego Rynku. Należy natomiast dążyć do poprawy jakości tej przestrzeni, czyli uporządkowania targowiska i przearanżowania jej w sposób sprzyjający spędzaniu czasu przez mieszkańców. Miasto będzie dążyć do poprawy jakości tego obszaru i z tego też względu w projekcie zmiany GPR zostało zawarte Przedsięwzięcie nr 27 „<b>Rewaloryzacja Nowego Rynku</b>”. Zostało ono ujęte w dokumencie w przedsięwzięciach podstawowych, gdyż działanie to jest priorytetowe dla Miasta.</p> |
| 18 | <b>Krzysztof Pietrzak /</b><br>uwaga przekazana mailem (bez zachowania | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 29 <b>Modernizacja ulicy Piskorzewskiej (str. 49)</b> | <p><b>29. Modernizacja ulicy Piskorzewskiej (na jakim odcinku?)</b></p> <p>Miasto Kalisz/MZDiK 2018-2019</p> <p>W ramach tego działania zostanie wymieniona nawierzchnia, a także zlokalizowana zostanie mała architektura.</p> <p>Piskorzewska</p>   | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Ulica będzie modernizowana na całej długości. Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit a. Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do</p>  |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    | <p>formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p>   |   | <p>wg kosztorysu ???? wg GPR - 1.000.000,00<br/>         Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne FZ / Poddziałanie 5.1.4 WRPO<br/> <b>Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla rozwoju AKO, 9.2.2WRPO</b></p>   | <p>wskazania.<br/>         Obecnie przygotowywany jest Program funkcjonalno-użytkowy, na podstawie którego może zostać określony koszt realizacji zadania.<br/><br/>         Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p>   |
| 19 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 30<br/> <b>Utworzenie woonerfu: ul. Śródmiejska od ul. G. Narutowicza do ul. Złotej – ul. Zamkowa od Głównego Rynku do ul. Grodzkiej (str. 49)</b></p> | <p><b>30. Utworzenie woonerfu: ul. Śródmiejska od ul. G. Narutowicza do ul. Złotej – ul. Zamkowa od Głównego Rynku do ul. Grodzkiej</b><br/>         Miasto Kalisz / WRI, MZDiK, WSR 2017 8 - 2019<br/>         Przekształcanie ulic w taki sposób, by wciąż mogły jeździć po niej samochody, ale pierwszeństwo na niej mają piesi i rowerzyści. Ulica zachowuje funkcję komunikacyjną ale przy okazji staje się też deptakiem, parkingiem i miejscem spotkań mieszkańców. Opracowanie dokumentacji projektowej <b>poprzedzonej ogólnomiejskimi konsultacjami społecznymi</b> oraz przeprowadzenie na jej podstawie inwestycji. Włączenie przedsiębiorców w zarządzanie przestrzenią. Woonerfy będą przestrzeniami włączającymi mieszkańców do działania. W przestrzeni tych ulic będą odbywać się również wydarzenia zaplanowane w ramach Programu takie jak: 4. Włącz się w rewitalizację 17. Kurs na Śródmieście.<br/>         Śródmiejska od G. Narutowicza do Głównego Rynku, Zamkowa od Głównego Rynku do Grodzkiej<br/>         wg kosztorysu ???? wg GPR 150.000,00 - projekt<br/>         Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne FZ / Poddziałanie 5.1.4 WRPO <b>Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla rozwoju</b></p> | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br/>         Proponowane zmiany dotyczące terminu realizacji zadania zostaną wprowadzone do programu.<br/>         Proponowane zmiany dotyczące zakresu realizowanych zadań zostaną wprowadzone do programu z korektą: „Opracowanie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dokumentacji projektowej poprzedzone konsultacjami społecznymi oraz przeprowadzenie inwestycji.”<br/><br/>         Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit a. Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania.<br/>         Obecnie przygotowywany jest Program funkcjonalno-użytkowy, na podstawie którego może zostać określony koszt realizacji zadania.</p> |

|    |  |  |  |   |
|----|--|--|--|---|
|    |  |  | <b>AKO, 9.2.2 WRPO</b>   | Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.  |
| 20 | <b>Krzysztof Pietrzak / uwaga</b><br>przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR) | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 31<br><b>Przebudowa ul. Kazimierzowskiej (str. 50)</b> | <b>31. Przebudowa ul. Kazimierzowskiej</b><br>Miasto Kalisz / MZDiK 2017-2019<br>W ramach tego działania zostanie wymieniona nawierzchnia, zgodnie ze Standardami dla projektantów, wykonawców i zarządców infrastruktury dla pieszych.<br>Kazimierzowska od Kadeckiej do Sukienniczej <b>a co z Łazienną i Sukienniczą od Łaziennej do Mostu ?</b><br><b>Wg kosztorysu ???? wartość szacunkową można obliczyć na podstawie ul. Browarna, Piekarska</b><br>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne <b>FZ / Poddziałanie 5.1.4 WRPO Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla rozwoju AKO, 9.2.2WRPO</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br>Czas realizacji zadania – zostało ono rozpoczęte w 2017 i jest obecnie w fazie przygotowania dokumentacji projektowej.<br>Obecnie planowana do realizacji w pierwszej kolejności jest przebudowa ul. Kazimierzowskiej, przebudowa kolejnych ulic będzie kontynuowana sukcesywnie w następnych latach. Ustalenie kolejności ulic będzie uzależnione od ich stanu technicznego.<br>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania.<br>Obecnie przygotowywana jest dokumentacja projektowa, na podstawie której może zostać określony koszt realizacji zadania.<br>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania. |
| 21 | <b>Krzysztof Pietrzak / uwaga</b>  | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 32<br><b>Rewaloryzacja Plant</b>                       | <b>32. Rewaloryzacja Plant Miejskich</b><br>Miasto Kalisz/WRI 2018-2020<br>Rewaloryzacja śródmiejskiego pierścienia zieleni: 1) Etap 1 – od ul.  | <b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących  |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    | przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)                                   | <b>Miejskich (str. 50)</b>   | Kanoniczej do ul. Żłotej 2) Etap 2 – od ul. Żłotej do ul. Wodnej 3) Etap 3 – od ul. Pl. Jana Pawła II do ul. Kanoniczej<br>Planty miejskie, Babina, A. Parczewskiego<br>6.065.185,00 <b>WPF brak</b><br>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne <b>FZ / 9.2.2WRPO</b>   | dofinansowania.<br><br>Zadanie zostanie wpisane do WPF po uchwaleniu GPR.  |
| 22 | <b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR) | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 33 <b>Przeprowadzenie rewaloryzacji Parku Miejskiego (str. 50)</b> | <b>33. Przeprowadzenie rewaloryzacji Parku Miejskiego</b><br>Miasto Kalisz/WRI 2016-2019<br>1). Przygotowanie dokumentacji projektowej na podstawie koncepcji rewaloryzacji wyłonionej w ramach konkursu urbanistyczno – architektonicznego. 2) Przeprowadzenie inwestycji, w tym gospodarka drzewostanem, zmiana przebiegu i nawierzchni ścieżek parkowych, rekonstrukcja oranżerii i Domku Szwajcarskiego, mała architektura, oświetlenie, regulacja cieków wodnych.<br>Park Miejski<br>1) 395.000,00 2) <b>wg kosztorysu ??? wg GPR 12.040.000,00</b><br>Miasto Kalisz, <b>Fundusze zewnętrzne ????</b> | <b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania.<br>Obecnie przygotowywana jest dokumentacja projektowa, na podstawie której może zostać określony koszt realizacji zadania.<br>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania. |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 23 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 34<br/><b>Zagospodarowanie Złotego Rogu (str. 50)</b></p> | <p><b>34. Zagospodarowanie Złotego Rogu</b><br/>Miasto Kalisz / WRI 2017 8-2023 należy określić konkretne rozpoczęcie zadania</p> <p>Projekt obejmuje przygotowanie dokumentacji projektowej oraz realizację na jej podstawie inwestycji. Dokumentacja projektowa zostanie przygotowana na podstawie przeprowadzonego konkursu architektonicznego poprzedzonego ogólno-miejskimi konsultacjami społecznymi.</p> <p>Złoty Róg<br/>wg kosztorysu ???? wg GPR 150.000,00<br/>Miasto Kalisz, Fundusze Zewnętrzne ????</p>            | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br/>Proponowane zmiany dotyczące terminu realizacji zadania zostaną wprowadzone do programu.<br/>Proponowane zmiany dotyczące zakresu realizowanych zadań zostaną wprowadzone do programu z korektą: „Dokumentacja projektowa zostanie przygotowana na podstawie przeprowadzonego konkursu architektonicznego z uwzględnieniem konsultacji społecznych.”</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit a. Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania.<br/>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |
| 24 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w</p>   | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 35<br/><b>Skwer Tyniecki (str. 50)</b></p>                | <p><b>35. Skwer Tyniecki WYKONANY WYKREŚLIĆ</b><br/>Miasto Kalisz / WRI 2016 - 2018</p> <p>Uporządkowanie przestrzeni położonej u zbiegu ulic Winiarskiej i Ciepłej poprzez organizację placu zabaw oraz placu rekreacji dla dorosłych.<br/>Winiarska / Ciepła<br/>106.641,88 6.11.2017 / 110.771,03 zł<br/>Miasto Kalisz<br/>Patrz: <a href="http://www.kalisz.pl/pl/q/aktualnosci/skwer-tyniecki-kolejne-zadanie-bo-zrealizowane">http://www.kalisz.pl/pl/q/aktualnosci/skwer-tyniecki-kolejne-zadanie-bo-zrealizowane</a></p> | <p><b>Uwaga uwzględniona.</b><br/>Zadanie zostanie przeniesione do tabeli: Zrealizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne.</p>   |

|    |  |   |  |   |
|----|--|---|--|---|
|    | <p>sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p>   |   |  |   |
| 25 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 36. <b>Uporządkowanie i estetyzacja Skweru im. L. Kor-Walczaka (przy Muzeum Okręgowym Ziemi Kaliskiej) (str. 50)</b></p> | <p><b>36. Uporządkowanie i estetyzacja Skweru im. L. Kor-Walczaka (przy Muzeum Okręgowym Ziemi Kaliskiej)</b><br/> Miasto Kalisz / WSR, WRI 2020 – 2023 <b>4 lata na plac to jakiś żart ??? ograniczyć i przyspieszyć czas realizacji.</b><br/> Zagospodarowanie skweru – przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami, wspólne zaprojektowanie przestrzeni i wspólna realizacja.<br/> Skwer im. L. Kor-Walczaka<br/> <b>wg kosztorysu ????</b> <b>wg GPR - 100.000,00</b><br/> <b>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne ????</b></p> | <p><b>Wyjaśnienie.</b><br/> Czas realizacji 2020-2023 nie oznacza, że faktyczna inwestycja będzie trwała 4 lata. W Programie założono, iż jest to inwestycja zaplanowana w dalszej perspektywie czasowej. Razem z planowanym rozwojem społecznego budownictwa czynszowego w rejonie ulic Jabłkowskiego, Podgórze, Kopernika, którego czas realizacji w programie określono: po 2020.<br/> Miasto nie ma możliwości (ani finansowych ani organizacyjnych), aby w przeciągu pierwszych dwóch czy trzech lat obowiązywania Programu zrealizować wszystkie założone w nim zamierzenia.<br/><br/> Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania.<br/><br/> Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 26 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 37 „<b>Rewaloryzacja podwórka na nieruchomościach miejskich zlokalizowanych przy ul. A. Parczewskiego, Piskorzewskiej, Złotej (str. 50/51)</b>)</p>   | <p><b>7. Rewaloryzacja podwórka podwórek na nieruchomościach miejskich zlokalizowanych przy ul. A. Parczewskiego, Piskorzewskiej, Złotej</b><br/>Miasto Kalisz/WSR, WRI, 2018<br/><b>Zagospodarowanie podwórka – przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami, wspólne zaprojektowanie przestrzeni i wspólna realizacja.</b><br/>Piskorzewska 10, 14, A. Parczewskiego 7, 8, Złota 15<br/><b>wg kosztorysu ????</b> <b>wg GPR 200.000,00</b><br/><b>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne ???</b></p>   | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/>Wskazane zadanie dotyczy rewaloryzacji jednego podwórka, które jest wspólne dla kilku nieruchomości.<br/><br/>Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 5 lit. a Ustawy o rewitalizacji charakterystyka przedsięwzięć musi zawierać szacunkowe koszty realizacji przedsięwzięcia, jeśli na etapie sporządzania GPR są one możliwe do wskazania.<br/><br/>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |
| 27 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 38. <b>Dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków (str. 51)</b></p> | <p><b>38. Dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków - WYKREŚLIĆ – uregulowane w uchwale RM</b><br/>Miasto Kalisz/WKST 2017-2023<br/>Program <b>(to nie jest program – uchwała mówi o zasadach)</b> dotyczy udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, <b>położonych na terenie miasta Kalisza</b>, dostępnych publicznie, posiadających istotne znaczenie historyczne, artystyczne lub kulturowe. Łączna kwota dotacji udzielonych ze środków publicznych tj. z budżetu Kalisza i innych źródeł publicznych na dofinansowanie prac lub robót przy zabytku, nie może przekraczać wysokości 100 % nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub</p> | <p><b>Uwaga uwzględniona.</b><br/>Zadanie zostanie przeniesione do zestawienia przedsięwzięć komplementarnych.</p>   |



|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    | nia konsultacji społecznych zmiany GPR)           |  | <p>robót. W ramach zadania przewiduje się również przeprowadzenie analizy prawnej i finansowej w zakresie zmian systemu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>Obszar rewitalizacji <b>zgodnie z uchwałą dotacje dotyczą wszystkich zabytków nie tylko na obszarze rewitalizacji.</b></p> <p>4.200 000,00 (600.000,00 rocznie) <b>w okresie obowiązywania GPR od 2019 zwiększyć dotacje w uchwale.</b></p> <p>Miasto Kalisz / Fundusze zewnętrzne <b>4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO, Poddziałanie 4.4.1 Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu</b></p> <p><b>BM / DZIAŁ 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO - na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami z przeznaczeniem na dotacje /600.000 zł/, które zostaną udzielone w trybie <u>uchwały Nr XLVII/641/2014 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 22 maja 2014 roku</u> w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie miasta Kalisza (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2014 r. poz. 3323) w celu realizacji zadań publicznych z zakresu ochrony i konserwacji zabytków, wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), str. 83</b></p> |  |
| 28 | Krzysztof Pietrzak / uwaga przekazana mailem (bez | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 39. System dotacji dla właścicieli nieruchomości | <p><b>39. System dotacji dla właścicieli nieruchomości – WYKREŚLIĆ</b></p> <p>Miasto Kalisz / WF, WSR <b>2019-2023 dlaczego od 2019 ?</b></p> <p>Program <b>Zasady</b> dotacji dla właścicieli nieruchomości, którzy będą prowadzić remonty i modernizacje budynków położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji. <b>Zasady dotyczące dotacji określone</b></p>  | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b></p> <p>Proponowane zmiany dotyczące szacowanej wartości realizowanego zadania zostaną wprowadzone do programu.</p> |

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
|    | zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)   | (str. 51)  | zostaną w odrębnej uchwale Rady Miejskiej Kalisza w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.<br>Obszar rewitalizacji<br>7.000.000,00 (1.000.000,00 rocznie) 5 lat - 5.000.000,00<br>Miasto Kalisz<br>Dotacja związana powinna być z SSR – patrz wyżej. Co się stanie gdy nie zostanie wprowadzona SSR. Wtedy projekt nr 39 będzie martwy.  | Czas potrzebny na przygotowanie tego działania uniemożliwia realizację zadania od roku 2018. Szczegółowe zasady dotyczące funkcjonowania programu zostaną określone w uchwale Rady Miejskiej Kalisza w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.     |
| 29 | Krzysztof Pietrzak / uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR) | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 47. Zagospodarowanie Baszty Dorotki wraz z przyległym terenem (str. 53/54) | 47. Zagospodarowanie Baszty Dorotki wraz z przyległym terenem<br>Miasto Kalisz/WRI 2016-2018<br>Adaptacja obiektu na potrzeby Centrum Kaliskich Baśni i Legend, w tym: remont elewacji murów miejskich i baszty, zagospodarowanie otoczenia obiektu, aranżacja wnętrza baszty<br>Plac Jana Pawła II<br>787.000 ???? wg WPF 898 576,54 / 1.1.2.11 BM / Rozdział 92120 - 77. Zagospodarowanie Baszty Dorotki wraz z przyległym terenem (WPF) - 650 000,00<br>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne FZ /4.4.1. Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu, 4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO<br>BM / 77. Zagospodarowanie Baszty Dorotki wraz z przyległym terenem (WPF) Zadanie realizowane w cyklu wieloletnim. W 2018r. na jego realizację zaplanowano środki w wysokości 650.000 zł. Miasto Kalisz będzie realizować projekt w ramach WRPO 2014 – 2020, Oś 4 Środowisko, Działania 4.4. Zachowanie, ochrona, | Uwaga częściowo uwzględniona.<br>Proponowane zmiany dotyczące szacowanej wartości realizowanego zadania zostaną wprowadzone do programu.<br><br>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania. |

|    |   |   |  |  |
|----|---|---|--|--|
|    |   |   | <p>promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego, Poddziałania 4.4.1 Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu w związku z czym zaplanowano dochody w wysokości 276.423,46 zł. Str. 107</p>  |  |
| 30 | <p>Krzysztof Pietrzak / uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 48. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego (piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio) na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno - kulturowemu Kalisza i regionu (str. 54)</p> | <p>48. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego (piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio) na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno - kulturowemu Kalisza i regionu<br/> Miasto Kalisz/WRI 2016-2018 <b>wg WPF 2015-18</b><br/> Przedmiotem projektu jest rewaloryzacja części wewnątrz zabytkowego budynku ratusza miejskiego w Kaliszu oraz stworzenie oferty kulturalnej opartej na nowoczesnych technologiach multimedialnych, poświęconej dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza i regionu. Ekspozycja obejmować będzie następującą tematykę: historia powstania i rozwoju miasta, jego wielokulturowości, tradycje naukowe i artystyczne mieszkańców oraz jego architekturę.<br/> Główny Rynek <b>20</b><br/> 6.086.953,60 / <b>WPF 1.1.2.12 BM / Rozdział 75023 - 34. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego (piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio) na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno - kulturowemu Kalisza i regionu (WPF) - 4 133 511,32 str.30</b><br/> Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne <b>FZ / 4.4.1. Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu, 4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO</b><br/> <b>BM / 34. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego (piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio) na ekspozycję poświęconą dziedzictwu</b></p> | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br/> Proponowane zmiany dotyczące szacowanej wartości oraz terminu realizacji zadania zostaną wprowadzone do programu.<br/> Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |

|    |  |  |  |   |
|----|--|--|--|---|
|    |  |  | <p>historyczno - kulturowemu Kalisza i regionu (WPF) Zadanie realizowane w cyklu wieloletnim z okresem realizacji 2015-2018. W 2018r. zaplanowano kwotę 4.133.511,32 zł. str. 104</p>  |   |
| 31 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p><b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 49. Mury średniowiecznego Kalisza-rewaloryzacja piastowskich fortyfikacji obronnych miasta lokacyjnego (str. 54)</b></p> | <p><b>49. Mury średniowiecznego Kalisza-rewaloryzacja piastowskich fortyfikacji obronnych miasta lokacyjnego</b><br/>Miasto Kalisz/WRI 2017-2019<br/>Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Mury średniowiecznego Kalisza – rewaloryzacja piastowskich fortyfikacji obronnych miasta lokacyjnego”. Przedmiotem projektu jest rewaloryzacja zachowanych fragmentów murów, rekonstrukcja i odbudowa niektórych fragmentów murów oraz aranżacja konserwatorska ich otoczenia w celu wyeksponowania walorów historycznych i turystycznych Kalisza.<br/>Obszar miasta lokacyjnego<br/>Dokumentacja projektowa 232.962,00 - realizacja – 2.050.000,00<br/>Miasto Kalisz, Fundusze zewnętrzne <b>FZ / 4.4.1. Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu, 4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO</b></p> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |

|    |  |  |  |   |
|----|--|--|--|---|
| 32 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p><b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 52. Termomodernizacja budynku Żłobka nr 2 (str. 55)</b></p>                  | <p><b>52. Termomodernizacja budynku Żłobka nr 2</b><br/>Miasto Kalisz / WRI 2016 - 2018<br/>Zakres prac obejmuje wymianę stolarki okiennej, ocieplenie ścian, modernizację systemu ogrzewania.<br/>Babina 3A<br/>888.930,56<br/><b>WPF 1.1.2.8</b><br/><b>Miasto Kalisz, Fundusze Zewnętrzne ???</b></p>                         | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |
| 33 | <p><b>Krzysztof Pietrzak /</b><br/>uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</p> | <p><b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 53. Termomodernizacja budynku Publicznego Przedszkola nr 1 (str. 55)</b></p> | <p><b>53. Termomodernizacja budynku Publicznego Przedszkola nr 1</b><br/>Miasto Kalisz / WRI 2016 – 2018<br/>Projekt obejmuje wymianę stolarki okiennej, ocieplenie ścian, modernizacja systemu ogrzewania.<br/>ul. K. Pułaskiego 52<br/>721.153.40<br/><b>WPF 1.1.2.7</b><br/><b>Miasto Kalisz, Fundusze Zewnętrzne ???</b></p> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/>Zgodnie z założeniami przygotowania programu nie jest konieczne wskazanie szczegółów dotyczących dofinansowania.</p> |

|    |  |  |  |   |
|----|--|--|--|---|
|    | nia konsultacji społecznych zmiany GPR)  |  |  |   |
| 34 | Krzysztof Pietrzak / uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR) | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 64. Plaża miejska (str. 57)                              | <p><b>64. Plaża miejska</b><br/> Miasto Kalisz / WRI 2017 - 2018<br/> Przedmiotem projektu jest budowa plaży trawiastej przy ul. Wał Piastowski wraz z towarzyszącą infrastrukturą, tj. pomostem pływającym, miejscem pod punkt gastronomiczny oraz wykonaniem tablicy regulaminowej.<br/> ul. Wał Piastowski 3 i 3a ( dz. nr 8 i 10 obr 034)<br/> 269.000,00 <b>????</b> <b>WPF 539.000,00 / 1.3.2.62 BM /</b><br/> <b>Rozdział 63003 – 25. 200.000,00</b><br/> Miasto Kalisz<br/> <b>BM / 25. Plaża Miejska z pomostem i rowerkami wodnymi (WPF) W 2018r. planuje się kontynuację prac rozpoczętych w 2017r. W budżecie miasta zaplanowano 200.000 zł. W ramach zadania planuje się uporządkowanie terenu, przebudowę dojazdów do nabrzeża, wykonanie utwardzonej ścieżki pieszej, wykonanie placów pod lokalizację stojaków na rowery, pojemników na odpady i toalet przenośnych, montaż elementów małej architektury. Str. 103</b></p> | <p><b>Uwaga uwzględniona.</b><br/> Proponowane zmiany dotyczące szacowanej wartości realizacji zadania zostaną wprowadzone do programu.</p>   |
| 35 | Krzysztof Pietrzak / uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej   | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 65. Rozwój społecznego budownictwa czynszowego (str. 57) | <p><b>65. Rozwój społecznego budownictwa czynszowego – WYKREŚLIĆ</b><br/> Miasto Kalisz / MZBM po 2020<br/> Działanie obejmuje nabycie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym będących w zarządzie MZBM na cele publiczne służące rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego. Zadanie będzie polegało, <b>w zależności od indywidualnego przypadku ???? – co to znaczy</b>, na budowie lub przebudowie obiektów na potrzeby</p>   | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br/> GPR, co wielokrotnie było podkreślane, zawiera listę planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Takim przedsięwzięciem planowanym przez Miasto, jest pozyskanie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym i przeznaczenie ich na cele społecznego budownictwa czynszowego. Jest to działanie w pełni uzasadnione, gdyż Miasto, po pierwsze, od wielu lat</p> |



|    |   |   |  |  |
|----|---|---|--|--|
|    |   |   |  | <p>inwestycyjnych jest nieuzasadnione.</p> <p>Dodatkowo wyjaśniam, iż realizacja pozostałych warunków przewidzianych w ustawie, jakie należy spełnić, aby uzyskać pełne władztwo nad budynkami o nieuregulowanym stanie prawnym jest związana z długotrwałymi działaniami, obliczonymi na kilka najbliższych lat: ustanowieniem Specjalnej Strefy Rewitalizacji, a następnie uchwaleniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dlatego dzisiaj nieuzasadnione byłoby decydowanie (wpisywanie do GPR) o konkretnych przedsięwzięciach (budowa/przebudowa) w stosunku do konkretnych nieruchomości. Decyzje w tej sprawie będą podejmowane najwcześniej na etapie przejmowania konkretnych obiektów.</p> <p>Ustawa o rewitalizacji nie obliguje gminy do ustalenia w uchwale o Specjalnej Strefie Rewitalizacji zasad dotyczących nabywania nieruchomości.</p> |
| 36 | Krzysztof Pietrzak / uwaga przekazana mailem (bez | Projekt zmiany GPR – Przedsięwzięcia komplementarne (str. 59) | <p><b>Aktywizacja osób bezrobotnych</b>      <b>UTRZYMAĆ Z GPR</b></p> <p>2017-2023      3.150.000,00      MK, Fz</p> <p>Projekt zakłada organizację szkoleń, staży dla osób bezrobotnych. Ponadto planuje się organizację staży w miejscu pracy, skierowanie osób bezrobotnych do wykonywania prac społecznie użytecznych i</p> | <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b></p> <p>Nie jest to zadanie dedykowane stricte obszarowi rewitalizacji. Jest to zadanie komplementarne, wskazane w podrozdziale 7.2.GPR.</p>  |



|    |   |   |   |  |
|----|---|---|---|--|
|    | zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)  |   | robót publicznych. Istnieje także możliwość refundacji części kosztów zatrudnienia dla osób do 30 roku życia.<br><b>FZ / 1.2.1 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – POWER lub 1.1.1. POWER dla Powiatowego Urzędu Pracy jako publicznej służby zatrudnienia</b>   |  |
| 37 | <b>Krzysztof Pietrzak /</b> uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR) | <b>Projekt zmiany GPR – Rozdział 12. Niezbędne zmiany w Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza na lata 2015-2020 oraz w uchwale w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza (str. 78)</b> | <b>Propozycja zapisu do GPR - zmiana Do pkt 12 wprowadzić zapis dot. WPF: Niezbędne zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.</b><br>Po uchwaleniu Gminnego Programu Rewitalizacji Rada Miasta Kalisza wprowadzi niezwłocznie przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w tym programie, służące realizacji zadań własnych gminy, do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy (zgodnie z art. 21 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku).<br>Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera prognozę przychodów i wydatków dla jednostki samorządu terytorialnego, jaką jest Miasto Kalisz w perspektywie kilkunastu lat. Dokument zawiera przykładowe zadania do realizacji przez Miasto Kalisz w perspektywie finansowej 20.....-20.....<br>Zadania inwestycyjne i społeczne wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza na lata 20.....-20....., winny być wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, albo w cyklu tworzenia budżetów jednorocznych na kolejne lata 20.....-20....., albo w przypadku zadań mających wymiar ponadroczny, winny być wpisane całościowo w roku | <b>Uwaga nieuwzględniona.</b><br>Zgodnie z Art. 21. Ustawy o rewitalizacji niezwłocznie po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji, rada gminy wprowadza przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w tym programie, służące realizacji zadań własnych gminy, do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy, o którym mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.).<br>Nie ma potrzeby powtórzenia sankcjonowania tego działania, tym bardziej, iż nie wynika on z katalogu, o którym mowa w art. 15 ust.1 ustawy. |

|    |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|
|    |   |   | <p>20...., z pełnymi konsekwencjami, dla wskaźników efektywności budżetowej w okresie obowiązywania GPR (20....-20.....), a w przypadku kiedy spłata zaciągniętych zobowiązań przekroczy rok 20.... w dłuższym horyzoncie czasowym. W przypadku zadań inwestycyjnych, które nie będą mogły być powiązane z Wieloletnią Prognozą Finansowa należy je w procesie ewaluacji i uaktualniania Gminnego Programu Rewitalizacji, wykreślić.</p> <p><b>Zadania społeczne winny być wpisane w rocznych programach działania Jednostek Samorządu Terytorialnego i być powiązane z Wieloletnią Prognozą Finansową w wymiarze jednorocznych budżetów opracowywanych dla Miasta Kalisza na lata 20....-20.....</b></p> |   |
| 38 | <p><b>Magdalena Kwiatkowska</b><br/>/ formularz konsultacyjny</p> | -   | <p>Czy będzie prowadzona rewitalizacja tego obszaru chodzi o Park nad Krępicą i prowadzące schody od ul. Struga</p>   | <p><b>Uwaga nie zawierająca się w zakresie negocjowalnym konsultacji</b><br/>Park nad Krępicą jest zlokalizowany poza obszarem rewitalizacji.</p> |
| 39 | <p><b>Kaliska Rada Seniorów</b><br/>/ formularz konsultacyjny</p> | <p><b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 1 Centrum Aktywności Mieszkańców (str. 41/42)</b></p> | <p>Zadania wpisane pod punktami 1; 3 ; 4 i 5 oceniamy jako wychodzące naprzeciw realizacji potrzeb wyższego rzędu pojedynczego mieszkańca i to niezależnie od wieku, jak i organizacjom społecznym, zwłaszcza tym, które dysponują jedynie pomieszczeniem biurowym. Bardzo dobra lokalizacja.</p>   | <p><b>Dziękujemy za opinię.</b></p>   |
| 40 | <p><b>Kaliska Rada Seniorów</b><br/>/ formularz konsultacyjny</p> | <p><b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 5 Osiedlowe Kluby Seniora (str. 43)</b></p>           | <p>Zapis zgodny z kierunkiem działania Rady. W sytuacji starzenia się społeczeństwa tworzenie Klubów Seniora jest nieodzowne do poprawy jakości życia osób starszych.</p> <p><b>Uwaga :</b> Od 1 stycznia 2016 r. Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych Dz.U. z 2015 poz. 1705 określa , że Działaniami polityki senioralnej objęte są osoby, które ukończyły 60 rok życia oraz osoby niepełnosprawne, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia</p>  | <p><b>Uwaga uwzględniona.</b><br/>Zostanie wprowadzona odpowiednia korekta zapisu.</p>  |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    |  |   | 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011 r. nr 127, poz. 721 z późn. zm.). W treści zadania jest zapis „Zapewnienie wsparcia seniorom (osobom nieaktywnym zawodowo w wieku 50+).....”  |   |
| 41 | <b>Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu / uwaga przekazana mailem (bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR)</b> | <b>Aneks do załącznika nr 2 – Pogłębiona diagnozy obszaru rewitalizacji – Raport podsumowujący uzupełnienie części diagnostycznej (str. 98)</b> | <p>Dopisać: „głównymi przyczynami korzystania w roku 2015 z pomocy społecznej były: bezrobocie, uzależnienia, niepełnosprawność i długotrwała choroba.</p> <p>Na obszarze objętym rewitalizacją zaobserwowano również zjawisko starzenia się społeczeństwa. Przyczyny objęcia pomocą są ze sobą bardzo często powiązane. Osoby uzależnione najczęściej nie podejmują pracy lub tracą ją, stąd występuje u nich bezrobocie. Długotrwały stan uzależnienia powoduje wyniszczenie organizmu, a tym samym niemożność podjęcia zatrudnienia z powodu niepełnosprawności czy długotrwałej choroby.</p> <p>Zjawisko starzenia się społeczeństwa zaobserwowano na terenie objętym rewitalizacją, którego infrastruktura powstała w latach 60 i 70 ubiegłego stulecia np. ul. 3-go Maja, Bankowa, Czaszkowska czy Nowy Świat. Tam obecnie zamieszkuje starsza część społeczeństwa, która nierzadko jest osamotniona. Starości najczęściej towarzyszy niepełnosprawność czy długotrwała choroba.</p> <p>W programie rewitalizacji istotnym byłoby umożliwienie tym osobom wyjście do społeczeństwa. Często blokadą są bariery architektoniczne np. nierówne chodniki, brak podjazdów. Należy pomyśleć również o stworzeniu bazy pozwalającej integrować się osobom starszym ze społeczeństwem, aby w miłej i przyjaznej atmosferze mogli spędzać „jesień życia”. Powyższe działania przyczynią się do deinstytucjonalizacji pomocy społecznej.”</p> | <b>Uwaga uwzględniona.</b><br>Dokument zostanie uzupełniony o proponowane zapisy. |
| 42 | <b>Uczestnicy</b>  | <b>Projekt zmiany GPR –</b>   | - zaplanować cykliczne spotkania koordynatorów, organizacji   | <b>Uwagi do rozważenia na etapie realizacji</b>                                   |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    | warsztatu / uwaga zgłoszona na warsztacie (18.01.2018 r.)                   | przedsięwzięcie nr 1 <b>Centrum Aktywności Mieszkańców (str. 41/42)</b>  | <p>pozarządowych i mieszkańców korzystających z Centrum aby wspólnie ustalać harmonogram działań,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzyć miejsce spotkań i działań seniorów,</li> <li>- elastyczne godziny otwarcia, dostosowane do organizacji pozarządowych, mieszkańców w różnym wieku,</li> <li>- powołać koordynatora Centrum, który będzie organizował jego działalność,</li> <li>- koordynacja i promocja wolontariatu, zarówno w Centrum, jak i w innych instytucjach,</li> <li>- kawiarnia dla osób korzystających z Centrum,</li> <li>- oferta Centrum jako impuls do działania organizacji pozarządowych, mieszkańców,</li> <li>- prowadzić działania integrujące środowisko organizacji pozarządowych.</li> </ul> | <b>przedsięwzięcia.</b>  |
| 43 | <b>Uczestnicy warsztatu / uwaga</b> zgłoszona na warsztacie (18.01.2018 r.) | <b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 1 Centrum Aktywności Mieszkańców (str. 41/42)</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewnić atrakcyjną ofertę dla mieszkańców,</li> <li>- zaangażować młodzież w działania,</li> <li>- prowadzić działania integrujące mieszkańców,</li> <li>- zapewnić udział mieszkańców w przygotowaniach, prostych pracach remontowych.</li> </ul>   | <b>Uwagi do rozważenia na etapie realizacji przedsięwzięcia.</b> |
| 44 | <b>Uczestnicy warsztatu / uwaga</b> zgłoszona na warsztacie (18.01.2018 r.) | <b>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 30</b><br><b>Utworzenie woonerfu: ul. Śródmiejska od ul. G. Narutowicza do ul. Złotej – ul. Zamkowa od Głównego Rynku</b> | <b>Woonerf ul. Śródmiejska:</b><br>Zalety: - przyjemna przestrzeń dla ludzi i zieleń, której brakuje, <ul style="list-style-type: none"> <li>- bezpieczeństwo – ulica dla ludzi i dzieci,</li> <li>- szansa dla przedsiębiorców – zwłaszcza restauracji,</li> <li>- poprawa estetyki ulicy,</li> <li>- atrakcyjna wizualnie przestrzeń miejska,</li> <li>- strefa spotkań,</li> <li>- strefa odpoczynku,</li> </ul>  | <b>Uwagi do rozważenia na etapie realizacji przedsięwzięcia.</b> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p><b>do ul. Grodzkiej<br/>(str. 49)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiana nawierzchni,</li> <li>- poprawienie estetyki przestrzeni.</li> </ul> <p>Wady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mieszkańcy nie będą mieli gdzie parkować,</li> <li>- mniej miejsc parkingowych – musi być w pobliżu parking buforowy,</li> <li>- brak alternatywnego rozwiązania w przypadku nie otrzymania dofinansowania,</li> <li>- ograniczenie miejsc parkingowych,</li> <li>- ograniczenie przepustowości ulicy,</li> <li>- problem komunikacyjny z dotarciem na woonerf z osiedli na obrzeżach miasta,</li> <li>- w małym stopniu rozwiązuje problem małej atrakcyjności centrum,</li> <li>- ograniczenie ruchu między ul. Narutowicza-św. Stanisława a Mostem Kamiennym.</li> </ul> <p><b>Woonerf ul. Zamkowa:</b></p> <p>Zalety:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równa nawierzchnia,</li> <li>- odnowiona nawierzchnia,</li> <li>- dużo zieleni,</li> <li>- strefy małej gastronomii,</li> <li>- punkty małej gastronomii,</li> <li>- miejsca wypoczynku,</li> <li>- fontanna,</li> <li>- większy ruch pieszy,</li> <li>- ograniczenie ruchu pojazdów,</li> <li>- mniej samochodów,</li> <li>- dopuszczenie ruchu samochodów,</li> <li>- strefa rowerowa,</li> </ul> |  |
|--|--|--|--|

|    |   |  |  |   |
|----|---|--|--|---|
|    |   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyznaczenie parkingów,</li> <li>- bardzo dobry przykład zagospodarowania ulicy z niską zielenią.</li> </ul> <p>Wady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przez okres przebudowy (nie wiadomo ile czasu) nic się nie będzie działo,</li> <li>- brak miejsc parkingowych dla mieszkańców ul. Zamkowej,</li> <li>- mała liczba miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych,</li> <li>- mała liczba miejsc parkingowych,</li> <li>- brak miejsc dedykowanych dla dzieci,</li> <li>- brak miejsc na animacje w przestrzeni ulic,</li> <li>- brak dekoracji świątecznych.</li> </ul> <p>Inne sugestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak toalet w śródmieściu,</li> <li>- zastosować małe znaki drogowe lub tylko oznaczenie poziome,</li> <li>- wykorzystać lokalizację przy ulicy domu Asnyka,</li> <li>- wprowadzenie maksymalnego czasu parkowania samochodów,</li> <li>- wprowadzić w przestrzeń ulicy powtarzalne elementy związane z Kaliszem (np. płyty brukowe z emblematem, płyty pamiątkowe itp.)</li> <li>- rozwinąć system monitoringu,</li> <li>- kierowcy nie stosują się do zakazu ruchu/wjazdu na ul. A. Chodyńskiego,</li> <li>- warto zastosować słupki automatyczne, aby służby mogły tylko przejechać na zamkniętych fragmentach ulic (np. ul. A. Chodyńskiego),</li> <li>- warto pomyśleć na święta o zagospodarowanie w ozdoby,</li> <li>- wywalić wszystkie sklepy monopolowe.</li> </ul> |   |
| 45 | <b>Sławomir Bestry /</b><br>Otwarte spotkanie | Projekt zmiany GPR –<br>Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia | Czy jest szansa na remont ulicy Mariańskiej, która jest w bardzo złym stanie od wielu lat (krzywe chodniki, dziury, nieprawidłowo zaparkowane samochody)? Pomimo tego, że jest to szlak turystyczny prowadzący z bazyliki do ratusza ulica ta jest bardzo zaniedbana, co   | <b>Wyjaśnienie.</b><br>Remont ulicy Mariańskiej ze względów finansowych i organizacyjnych nie może zostać zawarty w Podstawowych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych. |

|    |  |  |  |   |
|----|--|--|--|---|
|    | informacyjne<br>(09.01.2018)   | rewitalizacyjne<br>przedsięwzięcie nr 46<br>(str. 64)  | prawdopodobnie jest powodem wynoszenia się z tego obszaru działalności gospodarczych i braku zainteresowania wynajmem wolnych lokali.  | Jednak zawiera się on w przedsięwzięciach dopuszczalnych: <i>Typ 46. Przedsięwzięcia zmierzające do modernizacji nawierzchni chodników, ulic i placów w obszarze rewitalizacji zgodnie ze „Standardami dla projektantów, wykonawców i zarządców infrastruktury dla pieszych”, które poprawią bezpieczeństwo i komfort pieszych.</i><br>Patrz też Stanowisko Prezydenta Miasta Kalisza do uwagi nr 20.                               |
| 46 | <b>Mateusz Antolczyk</b> /<br>Otwarte spotkanie informacyjne<br>(09.01.2018) | Projekt zmiany GPR –<br>Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne<br>przedsięwzięcie nr 39 i 43<br>(str. 64-65) | Problemy związane z nieprawidłowym parkowaniem dotyczą też samochodów, którymi porusza się Straż Miejska. Notorycznie źle zaparkowany samochód Straży Miejskiej widuje się na ul. Zamkowej przy Centrum Informacji Turystycznej. Uważam, iż problem ten można załatwić bardzo łatwo na poziomie urzędu. Zwłaszcza, że jest to jednostka podlegająca Urzędowi Miasta.   | <b>Wyjaśnienie.</b><br>Odpowiedzią na problem nieprawidłowego parkowania jest uwzględniona w ramach pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych: nr 39 – Przedsięwzięcia polegające na usuwaniu wszelkich kolizji z ruchem pieszym, szczególnie parkowanie samochodów kosztem ruchu pieszego i nr 43 – Działania polegające na wyposażeniu przestrzeni publicznej w elementy ograniczające nieprawidłowe parkowanie. |
| 47 | <b>Irena Czech</b> /<br>Otwarte spotkanie informacyjne<br>(09.01.2018)       | Projekt zmiany GPR –<br>Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne<br>przedsięwzięcie nr 39<br>(str. 64)         | Problem ruchu samochodowego w Kaliszu jest bardzo poważny. Samochody zdominowały obszar wokół Plant. Teren zieleni miejskiej, który teoretycznie jest przeznaczony do rekreacji i wypoczynku zupełnie nie spełnia swoich funkcji z uwagi na duży ruch samochodowy oraz związany z tym hałas i spaliny.<br>Usunięcie samochodów z centrum oraz zwiększenie ilości zieleni (kwiatów, drzew itp.) sprawi, że więcej ludzi przyjdzie do centrum, gdyż będą czerpali przyjemność z przebywania w tak urządzonych przestrzeni. | <b>Wyjaśnienie.</b><br>Zgodnie z założeniami GPR Miasto będzie dążyć do ograniczenia uciążliwości ruchu samochodowego w Śródmieściu. Służyć temu ma realizacja działań wpisujących się w dopuszczalnych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych: <i>Typ. 39. Przedsięwzięcia polegające na usuwaniu wszelkich kolizji z ruchem pieszym, szczególnie parkowanie samochodów kosztem ruchu</i>   |

|    |   |   |  |  |
|----|---|---|--|--|
|    |   |   |  | <i>pieszego.</i>   |
| 48 | <b>Sławomir Bestry /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018) | Projekt zmiany GPR – Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedsięwzięcie nr 39 (str. 64) | Usuwanie samochodów z centrum nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż zabija handel na tym obszarze. Przykładem dla Kalisza może Ostrów Wlkp., gdzie centrum miasta świetnie sobie radzi być może dlatego, że tam samochody mogą wjeżdżać do centrum.   | <b>Wyjaśnienie.</b><br>Zgodnie z założeniami GPR Miasto będzie dążyć do ograniczenia uciążliwości ruchu samochodowego w Śródmieściu. Służyć temu ma realizacja działań wpisujących się w dopuszczalnych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych: <i>Typ. 39. Przedsięwzięcia polegające na usuwaniu wszelkich kolizji z ruchem pieszym, szczególnie parkowanie samochodów kosztem ruchu pieszego.</i>    |
| 49 | <b>Irena Czech /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)     | Projekt zmiany GPR – Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedsięwzięcie nr 27 (str. 64) | Obszar [rewitalizacji] nie sprzyja wypoczynkowi i potencjalnym działaniom kulturalnym. Zbyt mała ilość zieleni jest powodem tego, iż nie czerpie się przyjemności z przebywania w tym miejscu. Okolica sprawia wrażenie zabetonowanej.<br>W centrum miasta brak też zróżnicowanej oferty usług rozrywkowych: muzyki na ulicach, ciekawych sklepów, wyspecjalizowanych kawiarni (np. dla artystów, poetów itp.). Nie zagospodarowane, brzydkie podwórka odstraszą brudem i brakiem zieleni. Nierówna nawierzchnia rynku utrudnia poruszanie się po tej przestrzeni. Przykro jest przebywać w zabetonowanym, głuchym, pustym centrum miasta, gdzie powietrze zatruwają spaliny samochodowe.<br>Za mało jest punktów WC w mieście. Starsi ludzie się domagają, żeby tych punktów było więcej. Na ulicach jest brud. | <b>Wyjaśnienie.</b><br>W ramach dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidziano typ. 27. <i>Przedsięwzięcia polegające na rozwoju zieleni w śródmieściu, w tym nowych form takich jak: zielone elewacje, zielone dachy, parklety, parki kieszonkowe, zazielenianie kwartałów.</i> Jeśli wystąpi możliwość pozyskania środków na ten cel to przedsięwzięcie będzie mogło być realizowane. |
| 50 | <b>Irena Czech /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)     | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 39 <b>System dotacji dla właścicieli nieruchomości</b>              | Miasto powinno wpłynąć na właścicieli nieruchomości, aby zadbali o swoje posesje. Kwestia dotyczy przeprowadzania remontów, zagospodarowania podwórek i utrzymania czystości.  | <b>Wyjaśnienie.</b><br>Miasto nie ma możliwości dofinansowania inwestycji prywatnych. Jedyne możliwości jakie teraz istnieją, to: możliwość uzyskania zwolnienia od podatków po dokonanych remoncie dachów i elewacji - 5 lat  |



|    |   |   |   |  |
|----|---|---|---|--|
|    |   | (str. 51)   |   | <p>zwolnienia od podatku, można także uzyskać dofinansowanie do zmiany ogrzewania, są różne możliwości uzyskania dofinansowania do budynków zabytkowych (jeśli kamienica jest wpisana indywidualnie do rejestru zabytków). Pula środków jest wprawdzie ograniczona, ale można się starać o pozyskanie tych środków.</p> <p>Po podjęciu uchwały w sprawie ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji Miasto będzie miało także możliwość dofinansowania remontów i modernizacji budynków położonych na obszarze Strefy. Wywołanie uchwały w tej sprawie planowane jest w pierwszym półroczu 2018r. Udzielanie dotacji planuje się od 2019r.</p> |
| 51 | <b>Mateusz Antolczyk /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018) | Projekt zmiany GPR – Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedsięwzięcie nr 27 (str. 64) | Zieleni w centrum jest coraz mniej. Duża część inwestycji polega na tym, że zieleń zastępuje się betonem. Najbardziej drastycznym przykładem jest Rozmarek, który kiedyś był zielony, a teraz został ogołocony z zieleni.   | <b>Wyjaśnienie.</b><br>W ramach dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidziano typ. 27. <i>Przedsięwzięcia polegające na rozwoju zieleni w śródmieściu, w tym nowych form takich jak: zielone elewacje, zielone dachy, parklety, parki kieszonkowe, zazielenianie kwartałów.</i>  |
| 52 | <b>Sławomir Bestry /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)   | -   | Nie widzę jakichkolwiek służb, które by sprzątały ulice. Podam przykład z Ostrowa Wlkp.: rano przyjeżdżają ekipy, wszystko jest sprzątane, zamiatane. Ulice zabrudzone po gołębiach są czyszczone „karcherami” (urządzenia czyszczące na mokro) z pojazdów. Wszystko jest umyte. W Kaliszu nie widać żadnych pojazdów, które by tutaj sprzątały. Kiedyś jeździły pojazdy z Eco. Były stawiane znaki, że w określonych godzinach należy usunąć samochody. Wjeżdżała maszyna i czyściła ulice, zbierała | <b>Wyjaśnienie.</b><br>MZDiK zleca w ramach przetargu firmie zewnętrznej czyszczenie ulic na mokro, które realizowane jest w okresie od kwietnia do listopada. Czyszczenie obejmuje mechaniczne i ręczne oczyszczanie jezdni, zatok parkingowych i autobusowych. Główne ciągi komunikacyjne czyszczone są w cyklu 10 razy w ciągu  |

|    |   |   |  |  |
|----|---|---|--|--|
|    |   |   | <p>piach. W tej chwili jest piach, brud. My na ul. Kanonickiej czekamy aż przyjedzie jakaś burza, ulewa i umyje ulice. Wszystko wtedy spływa do studzienek. Przy krawężnikach rosną chwasty, które wyrrywamy sami, bo jest nam wstyd, że tak brudno.</p> <p>Jako mieszkaniec i przedsiębiorca prowadzący działalność w centrum miasta jestem tu codziennie i widzę dwóch czy trzech panów, którzy mają chwytaki i zbierają większe śmieci typu reklamówka. Drobnych śmieci nikt nie sprząta.</p> | <p>tego okresu a drogi osiedlowe 6 razy. W okresie zimowym czyszczenie ulic na mokro odbywa się incydentalnie w razie potrzeby.</p> <p>Utrzymanie porządku i czystości na terenie miasta zlecane jest również przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. W ramach tego zakresu utrzymanie czystości dotyczy chodników, placów i ścieżek rowerowych. Wydział w formie przetargu zleca to zadanie firmom zewnętrznym wg ustalonego harmonogramu, w którym określa cykliczność poszczególnych działań, np. opróżnianie koszy na śmieci, zamiatanie placów itp. W przypadku doraźnych potrzeb wydział zleca wykonanie dodatkowej usługi.</p> <p>Zgodnie z <i>Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Kalisza</i>, będącym załącznikiem do uchwały Miasta Kalisza Nr XXIII/291/2016 z dnia 19 maja 2016r. w sprawie uchwalenia przedmiotowego regulaminu, właściciele nieruchomości położonych na terenie Miasta Kalisza mają obowiązek zapewnić utrzymanie czystości na chodnikach przylegających bezpośrednio do ich nieruchomości.</p> |
| 53 | <p><b>Sławomir Bestry /</b><br/>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)</p> | - | <p>W centrum miasta są za wysokie stawki podatku od lokali użytkowych w stosunku do bardzo niskich czynszów możliwych do uzyskania. Właściciele nie mogą inwestować w remont budynków, gdyż przy takiej dysproporcji nie stać ich na tego rodzaju działania.</p>   | <p><b>Dziękujemy za opinię.</b><br/>Uwaga zostanie szczegółowo przeanalizowana przez służby finansowe Miasta na etapie dalszych prac nad procesem rewitalizacji.</p>   |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
| 54 | <b>Sławomir Bestry /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)    | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcia nr 61<br><b>Budowa sieci ciepłej poprzez Śródmieście łącząca obszary zasilania z EC i CR, umożliwiającą zasilanie obiektów zlokalizowanych w rejonie tej sieci.</b><br>(str. 56) | Brak rozwiązań dotyczących ogrzewania sieciowego. Mieszkańcy muszą bazować na drogich rozwiązaniach np. ogrzewanie prądem. Obecnie w ścisłym centrum miasta (wg obliczeń własnych) jest do wynajęcia ok 40 wolnych lokali. Nie ma chętnych do podjęcia tu działalności. Nawet jeśli ktoś wynajmie lokal, to na 2 lub 3 miesiące i zaraz się wynosi, bo nie może utrzymać działalności. Wg. informacji pochodzącej od administratora osiedla Śródmieście, na tą chwilę jest tu ponad 60 % pustostanów. Jedną z głównych przyczyn jest brak sieciowego ogrzewania. Do wyboru jest albo ogrzewanie węglem, albo drogim prądem lub gazem. | <b>Wyjaśnienie.</b><br>W ramach GPR spółka Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o. o. realizować będzie przedsięwzięcie nr 61. <i>Budowa sieci ciepłej poprzez Śródmieście łącząca obszary zasilania z EC i CR, umożliwiającą zasilanie obiektów zlokalizowanych w rejonie tej sieci.</i> Dzięki temu zamierzeniu indywidualni właściciele kamienic we współpracy ze spółką będą mogli podłączyć swoje kamienice do ciepła systemowego. |
| 55 | <b>Sławomir Bestry /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)    | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcia nr 62<br><b>Budowa sieci ciepłej w ul. Złotej, Parczewskiego, Piskorzewskiej i Babina.</b><br>(str. 57)  | Jak wygląda kwestia ogrzewania w centrum miasta? Podczas budowy Galerii Tęcza ciągnięto ciepłok do tego budynku i co dalej?   | <b>Wyjaśnienie.</b><br>W ekspertyzie sporządzonej na potrzeby GPR przedstawiono propozycję rozbudowy sieci ciepłowniczej. Miasto w tej chwili nie ma wpływu na realizację działań podejmowanych przez operatora, ale jest z nim w kontakcie. Sieć jest obecnie rozbudowywana w okolicach Plant Miejskich oraz ulicy Piskorzewskiej.   |
| 56 | <b>Dariusz Grodziński /</b><br>Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018) | Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 30<br><b>Zrealizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne</b><br>(str. 66-67)   | Jaki jest powód wpisania do GPR przedsięwzięć już zrealizowanych?   | <b>Wyjaśnienie.</b><br>Przedsięwzięcia już zrealizowane służą do analizy i badań na rzecz nowo podejmowanych działań. Wnioski i dobre praktyki są wdrażane w nowych przedsięwzięciach.  |
| 57 | <b>Mateusz Antolczyk /</b><br>Otwarte                                      | -   | W lipcu 2017 r. została podjęta uchwała dotycząca GPR, co się musiało wydarzyć, że już po 5 miesiącach trzeba ten Program zmienić?  | <b>Wyjaśnienie.</b><br>Powody przystąpienia do zmiany GPR:<br>1. Ogłoszenie konkursu na dofinansowanie w ramach   |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    | spotkanie informacyjne (09.01.2018)  |   |   | <p>WRPO (Poddziałania 9.2.1. oraz 9.2.2.) oraz zmiana SZOP – zmiany opisów przedsięwzięć, które są możliwe do dofinansowania.</p> <p>2. Zgłoszenia interesariuszy zewnętrznych, którzy chcieli wpisać swoje zamierzenia do GPR.</p> <p>3. Aktualizacja zamierzeń Miasta (w związku z pkt. 1).</p> <p>4. Wprowadzenie zmian w Pogłębionej diagnozie.</p> |
| 58 | <p><b>Tomasz Tomaszewski</b><br/>/ Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)</p> | <p>Projekt zmiany GPR – Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedsięwzięcie nr 47 <b>Przedsięwzięcia polegające na adaptacji obiektów zabytkowych, w szczególności: budynku Narodowego Banku Polskiego położonego przy Al. Wolności, budynku byłego zakładu karnego położonego przy ul. Łódzkiej (str. 65)</b></p> | <p>Czy jest szansa na zagospodarowanie budynków po BKG?</p> | <p><b>Wyjaśnienie.</b><br/>Adaptacja budynków po BKG nie jest przedmiotem przedsięwzięć podstawowych.<br/>Zadanie to znalazło się w „pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych” ze względów ekonomicznych. Jeśli wystąpi możliwość pozyskania środków na ten cel to przedsięwzięcie będzie mogło być realizowane.</p>              |

|    |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|
| 59 | <p><b>Tomasz Tomaszewski</b><br/>/ Otwarte spotkanie informacyjne (09.01.2018)</p>  | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 23<br/><b>Rewitalizacja przemysłowych nieruchomości (str. 47-48)</b></p>                        | <p>Czy zadanie związane z nieruchomością po Runotexie jest zadaniem Miasta czy jest to przedsięwzięcie prywatne? I czy jest to budynek prywatny?</p>  | <p><b>Wyjaśnienie.</b><br/>Przedsięwzięcie nr 23. Rewitalizacja przemysłowych nieruchomości zostało zgłoszone i będzie realizowane przez podmiot prywatny FWR Runotex, Runotex Dziewiarnia Sp. z o. o.</p>   |
| 60 | <p><b>Jacek Kłokocki</b> / uwaga przekazana bez zachowania formy przewidzianej w zarządzeniu Nr 800/2017 PMK w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany GPR</p> | <p>Projekt zmiany GPR – przedsięwzięcie nr 26<br/><b>Rewitalizacja Głównego Rynku - Poprawa stanu układu komunikacyjnego (str. 49)</b></p> | <p>Znaczna część kaliszczan nie przykładą większej uwagi do tego co się dzieje w sprawie rynku. „Jak robią to niech robią, byleby w końcu coś zrobili” - takie jest w większości ich podejście. Mnie nie jest obojętne jak będzie wyglądać serce naszego miasta i od lat postuluję o jego gruntowną modernizację, tak aby nie tylko było inaczej, ale przede wszystkim było lepiej, ładniej i atrakcyjniej. Aby to tak bardzo reprezentacyjne miejsce Kalisza, zlokalizowane w samym jego sercu, ponownie tętniło życiem, trzeba zrobić coś więcej niż tylko wymiana jego nawierzchni i powiększenie klombu. To zdecydowanie za mało. Temu miejscu należy przywrócić atrakcyjność tak, aby kaliszczanie chcieli tu częściej i dłużej przebywać, żeby traktowali to miejsce jako atrakcyjne do umawiania się ze znajomymi, żeby byli z niego dumni, chętnie się nim przed przyjezdnymi tu ich odwiedzającymi.</p> <p>I choć nie jesteśmy miastem turystycznym, Główny Rynek może stać się znany co najmniej w regionie i może zacząć przyciągać tu turystów. Postulaty jakie zgłaszają zwolennicy zachowania, czy też nawet odtworzenia do pierwotnych rozmiarów klombu, z całą pewnością znaczącej poprawy postrzegania rynku nie zmieniają, bo i przecież zmiana nie będzie znacząca. Szacunek dla tradycji jest ważny, ale musimy mierzyć co i na ile jest warte zachowania, czy też odtwarzania. Zwolennikom powiększenia klombu nie podoba się pomysł odtwarzania zbiornika na wodę, bo koliduje on z ich wizją pięknego - ich zdaniem - wielkiego klombu. Przy czym nieco ponad stuletni klomb uznali już za</p> | <p><b>Wyjaśnienie.</b><br/>Na obecnym etapie zaawansowania realizacji zadania uwaga jest bezprzedmiotowa. Dokumentacja projektowa jest kompletna. Została ona uzgodniona przez wszystkie wymagane organy i operatorów infrastruktury technicznej. Obecnie toczy się procedura związana z wydaniem decyzji pozwolenie na budowę i przygotowywane jest postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy zadania.</p> |

element tradycji, godny nie tylko zachowania, ale i odtworzenia go z początkowego okresu jego istnienia, a czterystuletniemu zbiornikowi na wodę już tego prawa odmawiają. Bardzo pokrętna to logika. Nie ma co się powoływać na otaczającą rynek architekturę, ani na jakieś naprędce wymyślone teorie iż klomb jest ważnym elementem dzieła wielkiej odbudowy miasta, bo był tu już - choć w nieco innej formie – zanim to miasto zburzono.

Mnie też pomysł z odtwarzaniem zbiornika się nie podoba, ale oczywiście z całkowicie innych powodów. Po prostu przeszkadza on w zrealizowaniu propagowanej przeze mnie idei wybudowania w miejscu klombu fontanny posadzkowej, ale takiej z prawdziwego zdarzenia – nie takiej jaką zaproponowało miasto, bo na taką szkoda miejsca i pieniędzy. Po raz kolejny przestrzegam, że będzie to wyglądać bardzo ubogo i zbyt pospolicie. Takie fontanny są już wszędzie. Trzeba nam czegoś znacznie okazalszego. Bardzo obszernie pisałem na ten temat na stronie Mój Kalisz w sierpniu ub.r., powtarzać więc wszystkich argumentów nie będę, skupię się jedynie na zestawieniu mojej wizji rynku z wizją jaką zaprezentowało - i wydaje się że chce taką realizować - miasto. Wspierać się też będę opinią plastyka miejskiego pani Hanny Zalewskiej.

Jest to bardzo ciekawa opinia, która choć pochodzi z dnia 8 sierpnia 2017 i nie znałem jej jeszcze wtedy kiedy pisałem w sierpniu trzyczęściowy cykl pt. „Modernizacja płyty Głównego Rynku” to wygląda na to, że niemal we wszystkim z panią plastik się zgadzamy. Niestety do naszych władz nie dociera nic, ani urzędowy autorytet pani plastik, ani też żadne inne merytoryczne uwagi i logiczne argumenty.

Władze miasta nie chcąc się nikomu narażać, postanowiły połączyć w jednym projekcie wszystkie postulowane propozycje jakie zostały zgłoszone w sprawie odnowienia rynku. Często są one sprzeczne ze

sobą i wzajemnie ze sobą kolidują, ale władze i na to znalazły sposób, po prostu nie zważając na nic upchną wszystko w jednym miejscu. Będzie nie tylko klomb ale też zostanie powiększony, a w jego środku odtworzony zostanie stary zbiornik na wodę. W przestrzeni pomiędzy klombem a ratuszem ma być odtworzona jezdnia wzdłuż której dosadzonych zostanie pięć drzew, wciśnięty zostanie rząd ławek i dwa rzędy ciasno ułożonych dysz fontanny posadzkowej. Z opisu pani plastik wynika że ma to być - o zgrozo! - fontanna nieckowa! Do tego wszystkiego miasto jeszcze chce możliwie jak największej przestrzeni gastronomicznej i większej niż obecnej przestrzeni ludycznej, kompletnie ignorując fakt, że na to wszystko po prostu nie ma tam miejsca. Żeby rynek dobrze wyglądał i był zdecydowanie bardziej atrakcyjny do spędzania tu wolnego czasu, trzeba z czegoś zrezygnować. Moim zdaniem należy zrezygnować z klombu i z odtwarzania zbiornika na wodę. Dodatkowa jezdnia na rynku też jest zbędna. Kiedyś służyła do podjeżdżania pod ratusz, a dziś czemu ma służyć? Kiedy ją likwidowano pod koniec lat siedemdziesiątych uznano, że jest niepotrzebna i że dzięki jej usunięciu rynek zyska wizualnie i przestrzennie. Dziś władze Kalisza na siłę chcą zmieniać rynek bez wyciągania wniosków z przeszłości. Nikt nie zadaje sobie pytania, dlaczego coś z rynku usunięto i dlaczego np. z jednej strony ratusza jest mniej o jedno drzewo. A nie ma go tam z dwóch powodów - przede wszystkim dlatego, że brak tego drzewa otwiera przestrzeń przed tablicą pamiątkową, jaka jest umocowana na rogu ratusza. Po drugie, brak tego drzewa otwiera niezauważalną dla większości osób widokową jaka rozpościera się spod arkad ratusza w stronę ulicy Piskorzewskiej. W drugą stronę takiego widoku nie ma ponieważ ulica Piekarska nie pokrywa się z osią arkad będąc od niej o kilka metrów odsunięta, dlatego rosnące na tej osi drzewo w niczym tam nie przeszkadza.

W miejscu klombu proponuję pięciorzędową (5x8) fontannę posadzkową, tryskającą na wysokość kilku metrów z dużymi odstępami pomiędzy dyszami, tak aby można było po niej swobodnie chodzić. Realizacja takiego projektu gwarantuje ożywienie rynku i większe zainteresowaniem się tym miejscem przez branżę kawiarniano-gastronomiczną.

Podobnie jak pani plastyk uważam, że szukanie na siłę estetyzowania rynku poprzez zbyt sztywne uporządkowywanie lokalizacji ogródków, spowoduje niepotrzebny chaos, niezrozumienie i może nawet konflikty. Planowane przez miasto ich rozmieszczenie nie będzie ani logiczne dla klientów, ani wygodne dla pracowników tych lokali, ani też symetryczne i estetyczne. Wszystkie więc przylokalowe ogródki gastronomiczne, zostawiłbym w dotychczasowych miejscach tj. przy ich lokalach. Jedyna strefa nie przypisana do żadnego lokalu znalazłaby się wzdłuż fontanny posadzkowej. Ta strefa w przeciwieństwie do pozostałych „zarezerwowanych” stref nie miałaby stałego rewaloryzowanego cennika, tylko corocznie wystawiano by dzierżawę tego terenu na licytację lub przyjmowano by oferty. Jestem przekonany, że z powodu tej najlepszej na rynku lokalizacji, strefa ta cieszyłaby się największym zainteresowaniem klientów, co oczywiście przekładałoby się na cenę jego wynajmu. Miasto może zarobić na tych pięciu parasolach więcej, niż na ośmiu które planuje zlokalizować na linii Śródmiejska-ratusz. Na tej linii - zero ogródków! Ale o tym za chwilę.

Być może pani plastyk na temat ogródków wyraziła swą opinię nieco przedwcześnie, bowiem próbując we własnej wizualizacji odtworzenie ogródków w obowiązującym od kilku lat układzie, ukazywał mi się rynek nastroszony parasolami i choć w rzeczywistości jest ich jeszcze więcej to przecież wygląda to całkiem dobrze. Na wizualizacji wyglądało to bardzo źle i przypuszczam, że to był właśnie powód dla którego władze



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>skupiły się tylko na tych ogródkach wewnętrznych (wewnątrz okalającej rynek jezdni), usuwając z wizualizacji te zewnętrzne, po to aby wizualizacja lepiej się prezentowała. Zrobiłem to samo, dokonując jednak bardzo istotnego przedstawienia części parasoli, odsłaniając widok na cały rynek i ratusz.</p> <p>W opinii pani plastyk czytamy m.in. że „w projekcie nie uwzględniono osi widokowych”. W stu procentach pełna zgoda. W mojej wersji taka oś jest i to od samego początku postulowania przeze mnie wybudowania w miejscu klombu fontanny posadzkowej. Jest to najważniejsza z osi widokowych, jaka rozprzestrzenia się od „głównego wejścia” na rynek - tj. od ulicy Śródmiejskiej - w stronę ratusza. Usytuowałem tam mały klomb kwiatowy, pośrodku którego umieściłem posąg Kalisii. Podobnych rozmiarów klomb znajdował się już tu wcześniej. Był to klomb iglakowy w kształcie kwadratu. Klomb który ja proponuję byłby nieco bliżej ulicy Śródmiejskiej (w osi fontanny) i miałby być osłoda dla zwolenników zachowania obecnego klombu. Posąg Kalisii natomiast, miał uplastycznąć rynek wzmacniając efekt trójwymiarowej głębi. Miała też ona zablokować ewentualny efekt pustki, jaki według zwolenników zachowania klombu miałby powstać po jego zlikwidowaniu. Miała być pomnikiem miasta, rozpoznawalną wizytówką jakie znajdują się na rynkach w Warszawie (Syrenka), Gdańsku (Neptun), Krakowie (Mickiewicz), czy też w Poznaniu (posągowe fontanny). I choć sam pomysł powrotu Kalisii na rynek wyszedł od grupy studentów pod przewodnictwem pana Błachowicza, to ten uznał mój pomysł z ustawieniem Kalisii w innej formie i miejscu za „zbyt silny akcent pionowy na rynku”.</p> <p>Latarnie umieszczone na wewnętrznej części rynku zmniejszają optycznie jego przestrzeń. I nie tylko optycznie, bo w praktycznym wymiarze również. Podzielam pogląd pani plastyk iż nie ma</p> |  |
|--|--|--|--|--|

najmniejszego uzasadnienia wymienianie lamp dla samego ich wymieniania, skoro te istniejące nie są ani stare ani szpetne. Poprzednie lampy były ładniejsze, więc istnieje duże prawdopodobieństwo iż następne będą gorsze od obecnych. Te stare były tak stylowo dobrane, iż większość ludzi było przekonanych iż pochodzą z epoki, na którą były jedynie stylizowane. Nie pojmuję dlaczego je wymieniono. Powodu wymiany obecnych też nie rozumiem.

W sprawie dosadzania pięciu drzew przed frontem ratusza, też się całkowicie z panią plastik zgadzam. Zwolenników nasadzania drzew gdzie tylko jest na to miejsce, zachęcam aby częściej się przechadzali do Parku Miejskiego, a nie zasłaniaли piękno naszej architektury. Rynki zostały stworzone dla innych celów i na zieleń nie było tam miejsca. Pozostawmy rynek rynkiem i nie zamieniamy go w zielony skwer jak uczyniły to Opatówek, Syców, Turek i Chocz. Od uzupełniania zieleni na rynku są sezonowe kwiatony, których w mojej wizualizacji nie umieściłem, bo jest oczywistym że mają być. Mają się stylistycznie komponować z małym, ale bardzo eleganckim klombem kwiatowym, jaki na rynku już jest ale go nie widać, ponieważ znajduje się on na patio ratusza jako podstawa oryginalnego posągu Kwiaciarki z parku, popularnie zwanej Florą. Ponadto, na rynku rośnie siedemnaście drzew i nie widzę potrzeby dosadzania kolejnych pięciu, zwłaszcza przed frontową elewacją ratusza, która ma być tłem dla przedstawionej przeze mnie, a nieistniejącej w wariantach miejskim osi widokowej. Mam wrażenie że władze miasta powołały urząd plastyka miejskiego tylko po to, żeby się nazywało że taki ktoś jest. Nikomu z decydentów bowiem nie zależy na estetycznym kształtowaniu przestrzeni miasta, skoro nikt z nich nie wsłuchuje się w opinie specjalnie powołanego do tego urzędnika.

Postuluję też o zachowanie ceglanych obmurowań wokół drzew. Są nie

tylko estetyczniejsze, ponieważ pozwalają na sezonowe nasadzenia w nich kwiatów, ale też przede wszystkim są praktyczniejsze. I tu znów należałoby sobie zadać pytanie dlaczego kiedyś zdecydowano się na takie właśnie rozwiązanie, a nie na ułożenie metalowych kratownic wokół pni drzew. Oczywiście nikt sobie tym głowy nie zawraca, bo po co, przecież za kilkanaście lat jak drzewa zaczną te kratownice wypychać w górę i rozpychać na boki, to przecież obecnie rządzących już dawno u władzy nie będzie - niech się martwią następni. Podczas ostatniej przebudowy rynku, ktoś zdecydowanie bardziej myślał.

W sprawie budek handlowych warto by było sięgnąć po stare fotografie Kalisza, na których znaleźć można bardzo ciekawe dwa typy kiosków. Jeden znajdował się przy moście kamiennym, a drugi typ w ilości co najmniej dwóch, znajdował się na Głównym Rynku. Czyż nie byłoby przyjemnie nawiązać do starych rozwiązań i stylów jakie funkcjonowały kiedyś w Kaliszu, zamiast budować coś z głowy, czyli z niczego? Po co tworzyć coś nowego stylem odbiegającym od tego co już tu kiedyś było? Zamiast coś wymyślać, należy najpierw sięgnąć do historii.

Maszy z flagami Polski i Ziemi Kaliskiej z wizualizacji miejskiej usunąłem. Jeśli jest rzeczywiście potrzeba ich ustawienia, to nie w miejscu w którym kolidować będą z okazjonalnie ustawianą sceną. Mogą zostać ustawione nieco dalej, w osi nieodtworzonej jezdni, jaka miała być według planów władz miasta wybudowana przed ratuszem.

Jestem zwolennikiem i gorącym orędownikiem fontanny jaką wielokrotnie widziałem na własne oczy i za każdym razem cieszy mnie tak samo. Cóż w niej takiego wyjątkowego? Skala wielkości. Duża wysokość tryskającej wody i duże odstępy pomiędzy dyszami, dzięki czemu można po tej fontannie w miarę swobodnie się poruszać. Jedynie podczas najwyższego stanu pracy pomp można troszkę się zmoczyć - i na tym właśnie polega cała zabawa, bo nie wiadomo kiedy to nastąpi.

Oczywiście każda z dysz jest indywidualnie podświetlana a praca pomp sterowana jest w taki sposób, że uzyskuje się czasem zdumiewające i zmieniające się jak w kalejdoskopie kombinacje wizualne, nie wyłączając z tego fali meksykańskiej. Fontanna na dziedzińcu Somerset House w Londynie - bo to o niej mowa - jest zaliczana do jednej z trzynastu najbardziej olśniewających fontann na świecie! Fontanna ma nie tylko na co dzień być ozdobą i atrakcją rynku, ale też ma też pełnić funkcję bardziej praktyczną. Podczas organizowanych na rynku eventów ma poprzez zwykłe jej wyłączenie ustępować im miejsca. Jakież to proste i funkcjonalne!

Czy nas na to stać? Ależ tak! Zamiast dwudziestu trzy dyszowej fontanny ustawionej w bardzo ciasnych i jakże nieefektywnych dwóch rzędach, wystarczy dodać siedemnaście dysz i ustawić je w układzie pięć rzędów na osiem. Dysze oczywiście odpowiednio rozsunąć aby uzyskać odpowiedni efekt. Te siedemnaście dodatkowych dysz można sfinansować z pieniędzy jakie można zaoszczędzić na nieodtwarzaniu brukowanej jezdni przed ratuszem, na niewymienianiu latarni na rynku i na nie eksponowaniu ukrytej trzy metry pod ziemią „dziury”. Natomiast z pieniędzy przeznaczonych na powiększanie i w ogóle odtwarzanie klombu, można zrealizować mały klomb z posągami Kalisii. Wszystko się równoważy. A gdyby nawet miałyby to być ciut drożej, to uważam że i tak warto.

Podsumowując: jest klomb - mały, ale jest. Jest wyjątkowa fontanna, są osie widokowe, jest bardzo duża przestrzeń ludyczna (po wyłączeniu fontanny), jest uporządkowana przestrzeń gastronomiczna z symetrycznie rozłożonymi parasolami. Jest atrakcyjnie, estetycznie, symetrycznie i w przeciwieństwie do wersji miasta jest umiar - ogólnie ład i porządek.

Tylko czy naprawdę ktoś w ratuszu poza urzędnikami z Wydziału

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | <p>Rewitalizacji to czyta? Mam wrażenie, że te konsultacje tak samo są przez władze poważnie traktowane jak opinia plastyka miejskiego. Czyli zostanie zrealizowane to, co władza już sobie dawno wymyśliła. A szkoda, bo prezydent w filmiku zachęcającym do udziału w tych konsultacjach mówił, że „to dziś decydujemy jak będzie wyglądało serce miasta, czy będzie tylko piękne, czy będzie piękne, funkcjonalne (...) i gdzie będziemy chcieli spędzać wolny czas”. Właśnie o to drugie zabiegam Panie Prezydencie. A rynek według projektu jaki przygotowało miasto, będzie daleki nawet od tego pierwszego.</p> <p>Z wyrazami szacunku</p> <p>- Jacek Kłokocki</p> |  |
|--|--|--|---|--|

Pozostałe uwagi, opinie i propozycje złożone w trakcie konsultacji nie zawierały się w zakresie negocjowalnym konsultacji społecznych dotyczących zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

PREZYDENT  
MIASTA KALISZA  
/ ... /  
GRZEGORZ SAPIŃSKI