

Kalisz, dnia 15 maja 2012r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Rekultywację składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Kamień, gmina Ceków - Kolonia”**

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców w imieniu Miasta Kalisz (Zamawiającego) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych udzielam następujących odpowiedzi:

Pytanie 1.

Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną modyfikację zapisów § 2 ust. 4 projektu umowy w świetle zapisów art. 29 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych dotyczących wymogu opisu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz zapisów art. 140 pkt. 3 ustawy prawo zamówień publicznych dotyczących unieważnienia umowy o zamówienie publiczne w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Ze względu na przyjęte za wykonanie przedmiotu wynagrodzenie ryczałtowe, zgodnie z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego, Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia również, gdy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.

W związku powyższym Wykonawca musi uwzględnić wszelkie elementy, które w sposób oczywisty są potrzebne do tego aby przedmiot umowy osiągnął wymagane cele, nawet jeżeli elementy takie nie są wyraźnie wyszczególnione w umowie.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający/Użytkownik wyznaczając termin na usunięcie wad i usterek weźmie pod uwagę czynniki obiektywne mające wpływ na termin np. klęski żywiołowe, warunki atmosferyczne uniemożliwiające wykonanie robót w określonym terminie?

Odpowiedź:

Termin usunięcia wad i usterek wyznaczony będzie indywidualnie, po przeprowadzeniu analizy zaistniałych okoliczności z uwzględnieniem obiektywnych czynników mających wpływ na termin.

Pytanie 3.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.10.2012

W § 12 Projektu umowy w ust. 1 i ust. 2 użyto określenia „opóźnienie” prosimy o modyfikację powyższego określenia w wyżej wymienionych punktach przez zmianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”.

Zarówno Wykonawca, jak i Zamawiający, odpowiedzialny jest tylko za zwłokę, czyli zawinione (z przyczyn zależnych od Wykonawcy/Zamawiającego) opóźnienie. Opóźnienie może być natomiast niezależne od Wykonawcy/Zamawiającego (np. klęska żywiołowa, niesprzyjające warunki atmosferyczne, itp.) i nie może podlegać karze umownej – Wykonawca jak i Zamawiający jest odpowiedzialny tylko i wyłącznie za zwłokę – czyli zawinione opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy, stanowiącym załącznik do SIWZ.

Pytanie 4.

W projekcie przewidziano wyłącznie kary dla Wykonawcy, prosimy o modyfikacje zapisów umownych poprzez dodanie zapisów dotyczących kar dla Zamawiającego zgodnie z zasadą równości stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wprowadza w projekcie umowy następujące zmiany:

- 1) w § 12 dodaje się ust. 5 o następującym brzmieniu:
„5. Za nieterminowe przekazanie placu budowy z winy Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,3% wynagrodzenia umowy określonego w § 9 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień.”
- 2) w § 12 dodaje się ust. 6 o następującym brzmieniu:
„6. Za nieterminowe uregulowanie płatności wystawionej przez Wykonawcę faktury Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,3% wynagrodzenia umowy określonego w § 9 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień.”

Pytanie 5.

W § 15 projektu umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego. Wnosimy o modyfikację zapisów przez zmianę określenia „Zamawiający” na „Strony umowy” zgodnie z zasadą równości stron.

Odpowiedź:

Zamawiający w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wprowadza zmianę w § 15 projektu umowy polegającą na zastąpieniu wyrazów „Zamawiający zastrzega” wyrazami „Strony umowy zastrzegają”.

Pytanie 6.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.10.2012

Zgodnie z § 16 Projektu umowy Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 1 miesiąca od dnia powzięcia wiadomości o fakcie niewykonania przez wykonawcę w sposób zgodny z postanowieniami niniejszej umowy, specyfikacją istotnych warunków zamówienia, normami i warunkami określonymi prawem wraz z prawem do naliczania kary umownej w wysokości 5% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy. Prosimy o modyfikację zapisów przez dodanie zapisów dotyczących wcześniejszego wezwania Wykonawcy do realizacji zadania zgodnie z postanowieniami umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy, ale będzie monitorował roboty i na bieżąco analizował harmonogram i postęp prac.

Pytanie 7.

Czy w przypadku zmiany obowiązującej stawki VAT Zamawiający zmieni wynagrodzenie brutto za przedmiot umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział taką zmianę w § 17 ust. 1 lit. a) projektu umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.

Pytanie 8.

Zgodnie z umową wykonanie zamówienia Wykonawca zakończy nie później niż do 30 listopada 2012r. Natomiast Zamawiający ureguluje zobowiązania z tytułu wykonywanych przez Wykonawcę robót w 2012r. do wysokości 3 500 000,00 PLN, pozostałą kwotę w 2013r. Zakładając, iż czynności odbiorowe zakończą się w dniu np. 30 listopada 2012r. sporządzeniem protokołu odbioru, co skutkuje wystawieniem faktury przez Wykonawcę z terminem płatności 21 dni przyjmując, że wartość zadania przekroczy 3,5 mln zł, którą Zamawiający jest w stanie zapłacić w roku 2012, automatycznie termin płatności ostatniej spowoduje naliczenie odsetek z tytułu niezapłacenia faktury w terminie w części kwoty przewyższającej 3,5 mln zł.

Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną modyfikację zapisów umownych.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie, czy wskazana kwota 3 500 000,00 PLN jest kwotą brutto czy netto oraz do którego miesiąca 2013 roku zostanie zapłacona pozostała kwota.

Odpowiedź:

Zamawiający w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wprowadza w projekcie umowy następującą zmianę:

- w § 9 umowy dodaje się ust. 9 o następującym brzmieniu:
„9. Strony zgodnie postanawiają, że faktura na kwotę przewyższającą wartość określoną w § 9 ust. 2 lit. a) zostanie wystawiona nie wcześniej w dniu 12 grudnia 2012r.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że kwota 3.500.000,00 PLN jest kwotą brutto, a ostatnia faktura zostanie zapłacona w styczniu 2013r.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.10.2012

Pytanie 9.

Zamawiający w pkt. 9.2.1. pkt. a) SIWZ zawarł warunki udziału w postępowaniu polegające na należywym wykonaniu w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie nie więcej niż dwóch robót budowlanych polegających na budowie lub rekultywacji składowiska o łącznej powierzchni składowania, na której były prowadzone roboty, nie mniejszej niż 2ha.

Czy Zamawiający uzna załączone przez Wykonawcę dokumenty potwierdzające, że roboty zostały wykonane z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu?

Odpowiedź:

Powyższe pytanie nie odnosi się do wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, lecz do bezpośredniej oceny dokumentów potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Ocena taka dokonana może być wyłącznie w trakcie badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, nie wcześniej niż po otwarciu ofert.

Wprowadzone zmiany są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

z up. Prezydenta Miasta Kalisza

/-/

Daniel Sztandera

WICEPREZYDENT MIASTA KALISZA