



DECYZJA

pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332; dalej Prawo budowlane) oraz na podstawie art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.; dalej k.p.a.) w związku art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935),

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Prosny, na odcinku rzeki Prosny od km 69+700 do km 70+400 (tj. od kładki dla pieszych nad Prosną (most Teatralny) do Kanału Bernardyńskiego) w Kaliszu, woj. wielkopolskie,

nakazuję:

Miastu Kalisz

usunięcie nieprawidłowości w stanie technicznym obiektu oraz stanu mogącego zagrozić życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia i środowiska, poprzez wykonanie zaleceń wynikających z oceny technicznej obiektu budowlanego, sporządzonej przez mgr inż. Jacka Szyszkę, w dniu 31 października 2016 r., pn.: „*Kontrola okresowa, polegająca na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania odcinka lewostronnego obwałowania Kanału Bernardyńskiego i prawostronnego Głównego Koryta Prosny w Parku Miejskim*”, polegających na:

- 1) podwyższeniu zaniżeń korony wału gruntem mineralnym, na odcinku od km 0+300 do km 0+592 (wg kilometraża założonego w ocenie technicznej) w taki sposób, że:
 - w km 0+300 nawiązać koronę wału do niwelety istniejącej nawierzchni asfaltowej chodnika,
 - w km 0+592 doprowadzić koronę wału do rzędnej 104,17 m n.p.m. Kr (tj. do poziomu wymaganego przewyższenia ponad poziom wód miarodajnych),
 - pomiędzy ww. punktami koronę wału kształtować liniowo, zgodnie z rys. nr 3 oceny technicznej (w nawiązaniu wysokościowym do km 0+300 i 0+592),
- 2) dogęszczeniu gruntu do stopnia zagęszczenia $I_D \geq 0,50$,
- 3) naprawie uszkodzeń wału spowodowanych przez zwierzęta (usunięcie kretowisk, nor, itp.),
- 4) naprawie uszkodzeń oczepu muru oporowego zabezpieczającego wlot do przepustu zasilającego Strugę Parkową, zlokalizowanego ok. km 0+038 wału.

Termin wykonania obowiązków ustaliam do dnia 30 czerwca 2019 r.

W związku z tym, że nakazane roboty budowlane będą realizowane w Parku Miejskim w Kaliszu, który w dniu 14 grudnia 1964 r. został wpisany jest do rejestru zabytków (nr rej. 34/A) to wymagają one pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków (zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446) o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami)).

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2016 r. wpłynęło do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (dalej WWINB) pismo Biura Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „Hydroprojekt” Poznań Sp. z o. o. z dnia 15 listopada 2016 r. informujące o przeprowadzonej kontroli stanu technicznego wału przeciwpowodziowego zlokalizowanego w Parku Miejskim w Kaliszu, w zakresie którego wyodrębniono dwa odcinki: lewostronny wał Kanału Bernardyńskiego i prawostronny wał rzeki Proсны. W załączeniu pisma przesłano do organu protokół z okresowej „pięcioletniej” kontroli stanu technicznego z dnia 31 października 2016 r. oraz opracowane techniczne pn. *„Kontrola okresowa, polegająca na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania odcinka lewostronnego obwałowania Kanału Bernardyńskiego i prawostronnego Głównego Koryta Proсны w Parku Miejskim w Kaliszu”* (dalej: ocena techniczna), sporządzone przez mgr inż. Jacka Szyszkę, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. WKP/0062/ZOOK/07, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. WKP/BO/0058/07, wykonującego samodzielną funkcję techniczną w budownictwie. Protokół kontroli przesłano do organu nadzoru budowlanego na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, ponieważ stan bezpieczeństwa obu odcinków wału oceniono na mogący zagrażać bezpieczeństwu.

W związku z obowiązkiem wynikającym z art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego, w celu sprawdzenia czy właściciel obiektu usunął braki i nieprawidłowości stanowiące podstawę do uznania stanu obiektu za mogący zagrażać bezpieczeństwu, WWINB przeprowadził w dniach: 15 grudnia 2016 r. oraz 7 marca 2017 r. odrębne kontrole:

- 1) prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Proсны na odcinku od km 70+400 do km 69+700 rzeki Proсны (dł. ok. 592 m),
- 2) lewostronnego wału przeciwpowodziowego Kanału Bernardyńskiego (stanowiącego kanał ulgi Proсны) na odcinku od km 6+530 do km 7+700 kanału (dł. ok. 928 m).

W wyniku przeprowadzonych kontroli ustalono, iż stan techniczny obydwu odcinków wału odpowiada temu, jaki został ustalony w ww. ocenie technicznej oraz to, że właściciel obiektu budowlanego, Miasto Kalisz, nie wykonało zaleceń wynikających z oceny okresowej.

W związku z dokonаныmi ustaleniami, mając na uwadze obowiązki i zadania organu nadzoru budowlanego wynikające z przepisów ustawy Prawo budowlane, WWINB wszczął dwa odrębne postępowania w sprawie stanu technicznego i bezpieczeństwa obydwu odcinków wału przeciwpowodziowego.

Niniejsza decyzja dotyczy postępowania w sprawie stanu technicznego i bezpieczeństwa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Proсны (sygn. WIT.7741.39.2016.MP). W zakresie tego odcinka wału, na podstawie protokołów: kontroli okresowej z dnia 31 października 2016 r. oraz protokołu WINB w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2016 r. nr WIT.7741.39.31.2016 ustalono następujący stan faktyczny:

- 1) wał położony jest na działkach położonych w Parku Miejskim w Kaliszu, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr ewid: 5/1, 2, 4 w obrębie ewid. 0034, 034 Śródmieście I, w jednostce ewid. Miasto Kalisz,
- 2) parametry geometryczne wału są prawidłowe (odpowiedni przekrój poprzeczny),

- 3) wał nie spełnia warunku wynikającego z przepisów techniczno-budowlanych (Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579)) dotyczącego wymaganego przewyższenia korony wału w stosunku do poziomu wód miarodajnych, z uwagi na zniżenia korony,
- 4) korpus wału jest stateczny (obliczony minimalny współczynnik bezpieczeństwa 1,74 jest większy od wymaganego ww. przepisami techniczno-budowlanymi współczynnika konsekwencji zniszczenia $Y_n=1,15$),
- 5) w przyjętym przekroju charakterystycznym, zlokalizowanym w km 0+522, wyznaczony gradient ciśnień filtracyjnych wody jest prawidłowy i nie występuje zagrożenie przebicia hydraulicznego lub sufozji gruntu,
- 6) wał nie spełnia wymagań w zakresie właściwego stanu zagęszczenia gruntu w jego korpusie, przy czym, jak wynika z opinii geotechnicznej (stanowiącej składnik oceny technicznej) na przedmiotowym odcinku wału badania przeprowadzono w dwóch miejscach: ok. km 0+010 oraz ok. km 0+290,
- 7) w korpusie wału występują lokalnie (w niewielkim zakresie) uszkodzenia spowodowane przez zwierzęta ryjące,
- 8) skarpy wału, międzywale i zawale porośnięte drzewami (część drzew obumarłych, pochylających się w kierunku koryta rzeki Proсны).

Zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w przypadku stwierdzenia że obiekt budowlany:

- 1) może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska albo
 - 2) jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, albo
 - 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym, albo
 - 4) powoduje swym wyglądem oszpecenie otoczenia,
- organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.

Decyzja wydana na podstawie art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego nie jest decyzją uznaniową organu nadzoru budowlanego (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 lutego 2013 r. sygn. II OSK 1917/11). W okolicznościach wymienionych w przepisie art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego organ nadzoru budowlanego jest nie tylko uprawniony, lecz zobowiązany do wydania decyzji nakazującej usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. Adresatem nakazu wynikającego z przepisu art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego mogą być: właściciel lub zarządca obiektu budowlanego.

Wobec dokonanych ustaleń, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego działając na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo budowlane oraz art. 104 § 1 i 2 k.p.a. nakazuje właścicielowi obiektu budowlanego usunięcie nieprawidłowości w jego stanie technicznym oraz stanu zagrożenia bezpieczeństwa ludzi, mienia i środowiska, poprzez wykonanie robót budowlanych wymienionych w sentencji decyzji, w terminie do dnia 30 czerwca 2019 r.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, przepisy ustawy Prawo budowlane nie naruszają przepisów odrębnych, a w szczególności – o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Jednak z uwagi na to, że roboty budowlane będą wykonywane w parku miejskim, który wpisany

jest do rejestru zabytków, to wymagają one (przed ich rozpoczęciem) pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków (art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

W odniesieniu do zawartego w ocenie technicznej zalecenia dotyczącego wycięcia drzew obumarłych oraz drzew porastających skarpy odwodnie wału przeciwpowodziowego, WWINB nie jest organem właściwym do wydania takiego nakazu. W tym zakresie przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121) określają, że:

- „Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w celu zapewnienia właściwych warunków przepływu wód powodziowych, dyrektor regionalnego zarządu wodnej może, w drodze decyzji .. nakazać usunięcie drzew lub krzewów” - art. 88l ust. 7 Prawa wodnego,

- „Starosta może, w drodze decyzji nakazać usunięcie drzew lub krzewów z wałów przeciwpowodziowych oraz terenów, o których mowa w ust. 1 pkt 2” - art. 88n ust. 7 Prawa wodnego.

Ww. decyzje wymagają również uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.



Wielkopolski Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego
Janusz
mgr inż. arch. Aida Januszkiewicz-Piotrowska

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Kalisza
Główny Rynek 20, 62-800 Kalisz
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. WWINB aa

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu
Delegatura w Kaliszu
ul. Tuwima 10, 62-800 Kalisz

