

## Informacja dla Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem”.

W związku z pytaniem przesłanym przez Wykonawcę, w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisz), na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych udzielam następującej odpowiedzi i zmian SIWZ w następującym zakresie:

### Pytanie:

**PYTANIA DO SIWZ**

**Pytanie nr 1.**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 19. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, podpunkt 19.3 znajduje się zapis:

*„Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana przed podpisaniem umowy zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu dokumentów niżej wymienionych:*

*2) oświadczenie producenta oferowanych serwerów lub jego oddziału w Polsce, o którym mowa w tabelach stanowiących opis przedmiotu zamówienia, z którego musi bezwzględnie wynikać, iż:*

*a) dotyczy ono niniejszego postępowania (nazwa postępowania, oznaczenie sprawy),*

*b) jest wystawione dla Zamawiającego, czyli Miasta Kalisz (Urzędu Miejskiego w Kaliszu)*

*c) potwierdza wymogi Zamawiającego odnośnie gwarancji tj. odpowiednio: „5-letni serwis gwarancyjny producenta z gwarantowanym czasem reakcji następnego dnia roboczego od zgłoszenia awarii na miejscu u Zamawiającego – Miasta Kalisz (Urzędu Miejskiego w Kaliszu)” lub „5-letni serwis gwarancyjny producenta z gwarantowanym czasem reakcji 6 godzin od zgłoszenia awarii na miejscu u Zamawiającego – Miasta Kalisz (Urzędu Miejskiego w Kaliszu)”.”*

Pragniemy zwrócić uwagę, iż sposób sformułowania tych zapisów narusza zasadę uczciwej konkurencji. Umieszczając ten zapis, żądają Państwo oświadczenia strony trzeciej niebędącej bezpośrednim oferentem. Producenci sprzętu komputerowego nie mają obowiązku składania

oświadczeń tego rodzaju i na ogół tego nie robią albo otrzymuje je tylko wybrany przez producenta oferent a nie wszyscy zainteresowani złożeniem oferty. Tym samym żądając takich oświadczeń w różący sposób ograniczają Państwo krąg podmiotów mogących się ubiegać o przedmiotowe zamówienie. Ograniczenie to narusza mierznie zasady postępowania o udzielenie zamówienia publicznego a w szczególności zakaz sformułowany w art.29 ust.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Fundamentalną zasadą udzielania zamówień publicznych jest zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Do stwierdzenia nieprawidłowości w dokumentacji postępowania a tym samym sprzeczności z prawem wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej: wyroki sygn. akt KIO/UZP/984/08, KIO/UZP/254/08, KIO/UZP/423/08, KIO/UZP/514/08.

Treść wymaganych oświadczeń jak i tryb ich składania wskazują dobitnie na chęć ograniczenia konkurencji przez Zamawiającego.

Ponadto pragniemy Państwa uświadomić, że w przypadku awarii zakupionego sprzętu dokumentem pozwalającym na przystąpienie do czynności serwisowych przez podmiot realizujący serwis lub przez producenta sprzętu jest dowód zakupu potwierdzający wykupienie oraz rejestrację odpowiedniej usługi/polisy serwisowej (np. carepacka, service pack etc.), a nie oświadczenie producenta złożone przed podpisaniem umowy.

Pismo takowe nie ma żadnej mocy i tak naprawdę nie gwarantuje zachowanie wymaganych usług gwarancyjnych, gdyż żaden autoryzowany serwis na jego podstawie nie podejmie odpowiednich czynności.

Czy Zamawiający dopuści możliwość dołączenia do oferty oświadczenia wystawionego przez oferenta, w którym zobowiązuje się on wykupienia odpowiedniej opcji serwisowej uwzględniającej wymagania gwarancyjne wyspecyfikowane przez Zamawiającego oraz dołączenie odpowiednich dokumentów na dowód (potwierdzenie zakupu/rejestracji odpowiedniej usługi serwisowej) przy dostawie sprzętu ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się z opinią zawartą w pytaniu, iż wymóg zawarty w 19.3 SIWZ narusza zasadę uczciwej konkurencji. Należy zauważyć, iż dokument, o którym mowa w pytaniu składa przed podpisaniem umowy wyłącznie Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, a spełnienie tego wymogu ma zagwarantować Zamawiającemu właściwy sposób realizacji wymogów związanych z serwisem gwarancyjnym dotyczącym zaferowanych przez Wykonawcę serwerów. Wskazane w pytaniu wyroki Krajowej Izby Odwoławczej nie odnoszą się w jakikolwiek sposób do zakazu żądania tego rodzaju oświadczeń przez Zamawiającego. Należy również zauważyć, iż możliwość żądania oświadczeń tego rodzaju już na etapie składania ofert znajduje się w zweryfikowanej przez Urząd Zamówień Publicznych typowej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla Programu "MOJE BOISKO - ORLIK 2012" (patrz pkt 1.d), 2e) Rozdziału 6 tej SIWZ, dostępnej pod adresem: <https://www.ork2012.pl/index.php/dla-inwestorow/dokumenty-do-pobrania/v-edycja-2012>). Tym samym Zamawiający podtrzymuje treść pkt 19.3 SIWZ.

Nie mniej jednak Zamawiający dopuszcza złożenie przed zawarciem umowy zamiast dokumentu spełniającego wymogi określone w pkt 19.3 SIWZ innych dokumentów pochodzących od producenta oferowanych serwerów lub jego oddziału w Polsce (np. dowód zakupu potwierdzający wykupienie lub rejestrację odpowiedniej usługi / polisy serwisowej) z którego/których wynikać będzie spełnienie wymogów zawartych w SIWZ odnośnie gwarancji na oferowane i dostarczane Zamawiającemu serwery (np. według numeru seryjnego serwerów). Brak przedłożenia dokumentów, o których mowa wyżej w terminie 3 dni roboczych od wezwania przez Zamawiającego będzie stanowił podstawę do uznania, iż Wykonawca uchyła się od podpisania umowy oraz do zatrzymania wadium.

PREZYDENT  
MIASTA KALISZA  
/-/  
Grzegorz Sapiński