

Załącznik Nr 2 do
Uchwały Nr
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia.....

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej na osiedlu Tyniec”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miejska Kalisza rozstrzyga, co następuje:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Kalisza w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	12.09. 2016 r.	██████████ ul. Moniuszki 62-800 Kalisz	Tereny oznaczone 4MW, 5MW, 6MW i 7MW przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne.	Działki nr 15/6, 15/15 (obr. 031), dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028)	Tereny oznaczone w projekcie planu symbolem 4MW, 5MW, 6MW i 7MW przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną			Dla przedmiotowego terenu w obowiązującym <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza</i> określono kierunek zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zgodnie z zapisami studium. Przeznaczenie terenu w planie miejscowym niezgodne z polityką przestrzenną określoną w studium, mogłaby skutkować uchynieniem uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego.

2.	16.09. 2016 r.	██████ ul. Główny Rynek █████ 62-800 Kalisz	<p>Dla terenów 5MW i 6MW określić parametry zabudowy (wysokości budynków) tak jak dla terenów 2MW, 3MW i 4MW.</p> <p>Dla obszaru „dominanty kompozycji przestrzennej” (teren 6MW) ustalić wysokość budynków wyżej o min. 2 kondygnacje niż określonych dla terenów 6MW.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia wniosku nr 2 usunąć zapis i obszar określający „dominantę kompozycji przestrzennej”</p>	Dz. nr 10/1 (obr. 031), dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028)	<p>Tereny oznaczone w projekcie planu symbolem 5MW, 6MW przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Dla ww. terenów ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysokość budynków liczoną od poziomu terenu do kalenicy - max 16 m (dla terenów 2MW, 3MW i 4MW wysokość tą ustalono na max. 22 m), - wysokość budynków liczoną od poziomu terenu do górnej krawędzi attyki – max 15 m (dla terenów 2MW, 3MW i 4MW wysokość tą ustalono na max. 21 m) 			
3.	21.09. 2016r.	██████ ul. Warszawska █████ 62-800 Kalisz	<p>Zmienić przeznaczenie części terenu 1MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) zgodnie z załącznikiem nr 1 do pisma, tj . pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokości budynków do 5 kondygnacji. Stworzyć bufor w formie drogi dojazdowej przy terenie istniejącego przedsiębiorstwa usługowo-biurowo-produkcyjnego. Teren leżący na dz. nr 33/1</p>	Dz. nr 33/1 i 33/2 (obr.028).	<p>Teren działek nr 33/1 i 33/2 (obr.028) objęty jest jednostkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 6MW i 7MW przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (budynki do 5 kondygnacji), 2) 1MN przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną 3) 1KDW, 1KDD, 3KDL i 4KDL przeznaczonymi pod tereny dróg. 			Przeznaczenie części terenu 1MN pod zabudowę wielorodzinną niezgodne jest z polityką przestrzenną miasta zapisaną w obowiązującym <i>Studium</i> .

			i 33/2 przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokości do 7 kondygnacji. Wyjaśnić dlaczego przy terenach 2MW, 3MW i 4MW pasy drogowe wyznaczone są przy granicach działek. Dla terenów U, MW i MN ustalić stawki procentowe na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 w wysokości 0,1 %.					
4.	26.09. 2016r.	<p>■■■■■ ul. I. A. Bujnickiego ■ 62-800 Kalisz</p> <p>■■■■■ ul. Braci Niemojowskich ■ 62-800 Kalisz</p>	Całą działkę nr 2 (obr. 051) przeznaczyć na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wniosek ten uwzględnić także w opracowywanym studium. Wybudowanie wysokiego osiedla spowoduje, że wiatry wschodnie będą miały ograniczony dostęp do centrum.	Dz. nr 2 (obr. 051).	Część dz. nr 2 (obr. 051) objęta jest projektem mpzp i w tej części przeznaczona została pod drogi: 1KDL i 1KDG.			<p>Zgodnie z załącznikiem do uchwały Rady Miejskiej Kalisza nr XXII/286/2012 z dn. 26.04.2012 r.</p> <p>w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp, tylko część działki nr 2 (obr. 051) została objęta granicami planu miejscowego.</p> <p>Przeznaczenie działki nr 2 (obr. 051) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną niezgodne jest z polityką przestrzenną miasta zapisaną w obowiązującym <i>Studium</i>.</p>
5.	27.09. 2016r.	<p>■■■■■ ul. Warszawska ■ 62-800 Kalisz</p>	Dla terenów 6MW i 7MW charakterystyki zabudowy określić tak jak dla terenów 2MW, 3MW i 4MW. Ustalić dla obszaru „dominaty kompozycji przestrzennej” wysokości budynków wyżej o min. 2 kondygnacje niż	Dz. nr 32/1 (obr. 028)	Część dz. nr 32/1 (obr. 028) objęta jest projektem mpzp i w tej części przeznaczona została pod: zabudowę mieszkaniową jednorodziną (1MN), zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (6MW i 7MW) oraz drogi (3KDL, 1KDW			

			określonej dla terenu 6MW. W przypadku nie uwzględnienia ww. wniosku – usunąć z planu zapis dot. „dominanty kompozycji przestrzennej”. Dla terenów MW i MN ustalić stawki procentowe na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 w wysokości 0,1 %.		i 3KDW).			
6.	27.09. 2016r.	██████████ ul. Warszawska ██████ 62-800 Kalisz	Dla terenów 6MW i 7MW charakterystyki zabudowy określić tak jak dla terenów 2MW, 3MW i 4MW. Ustalić dla obszaru „dominanty kompozycji przestrzennej” wysokości budynków wyżej o min. 2 kondygnacje niż określonej dla terenu 6MW. W przypadku nie uwzględnienia ww. wniosku – usunąć z planu zapis dot. „dominanty kompozycji przestrzennej”. Dla terenów MW i MN ustalić stawki procentowe na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 w wysokości 0,1 %.	Dz. nr 32/1 (obr. 028)	Część dz. nr 32/1 (obr. 028) objęta jest projektem mpzp i w tej części przeznaczona została pod: zabudowę mieszkaniową jednorodziną (1MN), zabudowę mieszkaniową wielorodziną (6MW i 7MW) oraz drogi (3KDL, 1KDW i 3KDW).			

7.	27.09. 2016r.	██████████ ul. Owsiana █████ 62-800 Kalisz	Wykonać ekrany akustyczne zabezpieczające przed hałasem istniejącą zabudowę mieszkaniową na działkach 9/2, 9/3 i 9/23 (obr. 031).	Działki nr 9/2, 9/3 i 9/23 (obr. 031) leżą poza opracowaniem planu miejscowego i przylegają bezpośrednio do działek nr 10/2 i 10/3 (obr. 031) objętym planem.	Dz. nr 10/2 i część dz. nr 10/3 (obr. 031) przeznaczone zostały pod drogę 1KDG. Pozostała część dz. nr 10/3 (obr. 031) przeznaczona została pod teren zabudowy usługowej (4U).			Rozwiązania techniczne drogi (m.in. zaprojektowanie ekranów akustycznych) są przedmiotem projektu budowlanego a nie przedmiotem planu miejscowego. Projekt planu dla terenu drogi publicznej 1KDG zawiera zapis: „Rozmieszczenie poszczególnych elementów ulicy, jak i jej parametry techniczne należy rozwiązać na etapie opracowania projektu budowlanego branży drogowej”.
8.	30.09. 2016r.	██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz	Klasa drogi 2KDG pozostaje w sprzeczności z klasą tej drogi określoną w studium jako droga zbiorcza. Przebieg dróg 3KDL, 4KDL i 5 KDL pozostaje w sprzeczności z przebiegiem drogi lokalnej określonej w studium. Odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie spełniają przepisów rozporządzenia w spr. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie	Część dz. nr 8 (obr. 029), część dz. nr 46 (obr. 028), część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028), część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031).	Część dz. nr 8 (obr. 029) i część dz. nr 46 (obr. 028) objęte są projektem mpzp i w tej części przeznaczone zostały pod drogę 2KDG. Część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028) przeznaczone zostały pod drogę 3KDL. Część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031) przeznaczone zostały pod drogę 4KDL. Część dz. nr 10/1 obr. 031) przeznaczone została pod drogę 5KDL			Teren drogi 2KDG stanowi część ulicy Warszawskiej – drogi wojewódzkiej. W terminie (2009 r.) podjęcia uchwały w sprawie <i>Studium uwarunkowań i kierunków...</i> obowiązywały przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem drogi wojewódzkie posiadały klasę G, Z i wyjątkowo klasy GP. W obowiązującym <i>Studium</i> ul. Warszawska została zaliczona do ulic zbiorczych Z. Obecnie, po wprowadzeniu w 2015 r. zmian do rozporządzenia, droga wojewódzka posiada klasę GP lub G. Projekt mpzp przedstawiony do uzgodnienia

								<p>właściwym organom posiadał oznaczenie terenu ul. Warszawskiej symbolem 1KDZ. Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzgodnił projekt mpzp z zastrzeżeniem podniesienia jej klasy technicznej zalecanej w Planie województwa. W wyniku ww. uzgodnienia zmieniono oznaczenie terenu</p> <p>ul. Warszawskiej z 1KDZ na 2KDG. Granice terenu ul. Warszawskiej w projekcie mpzp, oznaczone symbolem 2KDG, nie zmieniają istniejącej szerokości pasa drogowego.</p> <p>Na rysunku obowiązującego <i>Studium</i> został przedstawiony m.in. przebieg ważniejszych ulic lokalnych. W tekście <i>Studium</i> zapisano, cyt.: „za zgodne ze <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</i> uznaje się nowe plany miejscowe, w których (...) jest utrzymana z tolerancją do 10 % ta sama co w „<i>Studium</i>” procentowa struktura użytkowania terenów” oraz cyt.: „W przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu dopuszcza się ustalenie innych warunków technicznych drogi na etapie opracowania planu miejscowego”.</p> <p>Rozwiązania techniczne drogi klasy G (odstępy między skrzyżowaniami) będą przedmiotem postępowania dotyczącego wydania pozwolenia na budowę.</p>
9.	30.09. 2016r.	Stowarzyszenie „Przyjazny Tyniec” ul. H. Sawickiej 37/29 62-800 Kalisz	Stowarzyszenie kwestionuje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i przebieg drogi – Trasy Bursztynowej. Projektowana zabudowa zablokuje przewietrzanie miasta. Mpzp niszczy ład	Obszar objęty projektem mpzp.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury			<p>Przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i pod drogę 1KDG zgodne jest z polityką przestrzenną miasta Kalisza zapisaną w obowiązującym studium. Autor <i>Prognozy</i> w rozdziale oceniającym wpływ ustaleń planu na powietrze atmosferyczne i klimat stwierdza: „W wyniku zabudowy tego terenu nastąpi (...) niewielkie zahamowanie wpływu</p>

		<p>przestrzenny osiedla – zabudowa wysoka spowoduje dysonans urbanistyczny do istniejącej zabudowy jednorodzinnej. Osiedle wymusi budowę obiektów handlowych wielkopowierzchniowych , co spowoduje degradację centrum miasta. Wartość nieruchomości przyległych do planu spadnie, a ceny gruntów pod bloki będą zaniżane. Większość terenu jest biologicznie czynna, a obraz osiedla Tyniec przedstawiony w „Prognozie” jest nieprawdziwy. Mieszkańcy posesji przyległych do projektowanej drogi – Trasy Bursztynowej będą narażeni na hałas i zanieczyszczenie powietrza. Projekt mpzp nie uwzględnia rzeczywistych potrzeb mieszkańców os. Tyniec i miasta Kalisza, wręcz im szkodzi. Plan jest opracowany w celu zapewnienia osiągnięcia zysków jednemu inwestorowi. Kalisz nie powinien realizować projektów urbanistycznych z początków i połowy</p>	<p>technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>		<p>powietrza z wysoczyzny do niżej położonej dzielnicy w dolinie Proсны. Wpłyne to zatem tylko w niewielkim stopniu na przewietrzanie niżej położonej dzielnicy, gdyż z sektora północno-wschodniego i wschodniego jest zdecydowanie mniej wiatrów niż z pozostałych”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swojej opinii nie zakwestionował opracowania <i>Prognozy</i> w ww. zakresie. Bezpośredni i pośredni wpływ projektowanej drogi – Trasy Bursztynowej na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, będzie przedmiotem oceny w ramach postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które następuje przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Brak opracowania mpzp dla przedmiotowego terenu doprowadziłoby do rozpraszania zabudowy w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, nie zawsze zgodne ze <i>Studium</i>. Przyjęty w projekcie planu kierunek zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z przesłankami kształtującymi układ funkcjonalno-przestrzenny miasta, zawartymi w <i>Studium</i> miasta Kalisza. Mpzp nie niszczy ładu przestrzenny osiedla a wręcz przeciwnie - w sposób uporządkowany kształtuje przestrzeń tego rejonu miasta. Plan miejscowy nie dopuszcza lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Obowiązujące <i>Studium</i> dla tego rejonu miasta nie przewiduje także lokalizacji ww. obiektów handlowych. Plan miejscowy zawiera zapisy dotyczące ochrony przed hałasem – m.in. dla terenów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w rejonie projektowanej drogi 1KDG. Ponadto ze względu na ochronę powietrza przed zanieczyszczeniami</p>
--	--	---	---	--	--

			ubiegłego wieku.					<p>plan miejscowy dopuszcza dla celów grzewczych czyste źródła energii, alternatywne źródła energii (energię geotermalną, słoneczną) i paliwa stałe charakteryzujące się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi. Obszar objęty mpzp o pow. ok. 42,5 ha obejmuje głównie tereny rolnicze i zieleni.</p> <p>Przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w planie miejscowym spowoduje wzrost ich wartości. Na obecnym etapie brak jest podstaw do twierdzenia, że wartość nieruchomości przyległych do planu spadnie. Teren objęty planem miejscowym jest własnością m.in. kilkunastu osób fizycznych zatem stwierdzenie, że jest opracowany w celu zapewnienia osiągnięcia zysków jednemu inwestorowi jest nieprawdziwy.</p>
10.	03.10.2016r.	<p>██████████ ul. St. Moniuszki █ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █ 62-800 Kalisz</p>	<p>Występuje niespójność zapisów definicji rysunku planu.</p> <p>Zdefiniować pojęcie ogroduzenia ażurowego.</p> <p>W § 5 ust. 3 użyto pojęcia „działka” zamiast „działka budowlana”.</p> <p>Dla terenu 1MNU powinno obowiązywać ustalenie lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na działce budowlanej.</p> <p>Zapis § 6 ust. 4 wyklucza możliwość zabudowy terenów zabudowy usługowej.</p> <p>Brak ustalenia wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki lub</p>	Obszar objęty projektem mpzp.	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>			


		<p>■■■■■ ul. St. Moniuszki ■ 62-800 Kalisz</p>	<p>terenu dla wszystkich terenów. Brak ustalenia w § 14 miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. W § 14 ust. 2 pkt 6 lit. b dopuszczono lokalizację stacji transformatorowej bez określenia czy ma być wbudowana w budynek o innym przeznaczeniu czy wolnostojąca. W § 14 ust. 2 pkt 12 lit. c określono sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenach dróg, w związku z czym nie ma potrzeby powtarzania ustalenia w § 28-33. W § 17 użyto nieustawowego określenia „ulice publiczne”. W § 21 ust. 2 pkt 1 dla przeznaczenia dopuszczalnego nie określono proporcji zgodnie z § 3 pkt. 5. Zapisy § 22 uniemożliwiają realizację budynku mieszkalnego z lokalem użytkowym o pow. powyżej 30%. Dla terenu 1MNU nie uwzględniono nawiązania</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>budynków gospodarczych i garażowych do architektury budynku mieszkalno-usługowego i usługowego.</p> <p>Plan w zakresie wysokości budynków ustala wymóg realizacji poddasza użytkowego a jednocześnie dopuszcza dachy płaskie.</p> <p>W § 28-31 i 33 ustalono szerokości dróg w liniach rozgraniczających, które pozostają w sprzeczności z § 2 ust. 1 pkt.2.</p> <p>Na terenach dróg brak jest ustalenia o lokalizacji jezdni.</p> <p>Na terenach 4KDD i 6KDD powinien być wymóg lokalizacji placów do zawracania przed drogami 1KDG i 2KDG.</p> <p>§ 33 ust. 2 pkt 2 wymaga lokalizacji placu do zawracania na drodze 1KDW.</p>					
11.	03.10.2016r.	<p>ul. St. Moniuszki 62-800 Kalisz</p> <p>ul. St. Moniuszki 62-800 Kalisz</p>	<p>Klasa drogi 2KDG pozostaje w sprzeczności z klasą tej drogi określoną w studium jako droga zbiorcza.</p> <p>Przebieg dróg 3KDL, 4KDL i 5 KDL pozostaje w sprzeczności</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029), część dz. nr 46 (obr. 028), część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028),</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029) i część dz. nr 46 (obr. 028) objęte są projektem mpzp i w tej części przeznaczone zostały pod drogę 2KDG.</p> <p>Część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028) przeznaczone zostały pod drogę 3KDL.</p>			<p>Teren drogi 2KDG stanowi część ulicy Warszawskiej – drogi wojewódzkiej. W terminie (2009 r.) podjęcia uchwały w sprawie <i>Studium uwarunkowań i kierunków...</i> obowiązywały przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim</p>

		<p>ul. St. Moniuszki ■ 62-800 Kalisz ■ ■■■■■■■■■■</p> <p>ul. St. Moniuszki ■ 62-800 Kalisz ■ ■■■■■■■■■■</p> <p>ul. St. Moniuszki ■ 62-800 Kalisz ■ ■■■■■■■■■■</p> <p>ul. St. Moniuszki ■ 62-800 Kalisz ■ ■■■■■■■■■■</p>	<p>z przebiegiem drogi lokalnej określonej w studium. Odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie spełniają przepisów rozporządzenia w spr. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</p>	<p>część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031).</p>	<p>Część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031) przeznaczone zostały pod drogę 4KDL. Część dz. nr 10/1 obr. 031) przeznaczone została pod drogę 5KDL</p>			<p>powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem drogi wojewódzkie posiadały klasę G, Z i wyjątkowo klasy GP.</p> <p>W obowiązującym <i>Studium</i> ul. Warszawska została zaliczona do ulic zbiorczych Z. Obecnie, po wprowadzeniu w 2015 r. zmian do rozporządzenia, droga wojewódzka posiada klasę GP lub G.</p> <p>Projekt mpzp przedstawiony do uzgodnienia właściwym organom posiadał oznaczenie terenu ul. Warszawskiej symbolem 1KDZ. Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzgodnił projekt mpzp z zastrzeżeniem podniesienia jej klasy technicznej zalecanej w Planie województwa. W wyniku ww. uzgodnienia zmieniono oznaczenie terenu ul. Warszawskiej z 1KDZ na 2KDG. Granice terenu ul. Warszawskiej w projekcie mpzp, oznaczone symbolem 2KDG, nie zmieniają istniejącej szerokości pasa drogowego.</p> <p>Na rysunku obowiązującego <i>Studium</i> został przedstawiony m.in. przebieg ważniejszych ulic lokalnych. W tekście <i>Studium</i> zapisano, cyt.: „za zgodne ze <i>Studium</i> uwarunkowań i kierunków zagospodarowania uznaje się nowe plany miejscowe, w których (...) jest utrzymana z tolerancją do 10 % ta sama co w „<i>Studium</i>” procentowa struktura użytkowania terenów” oraz cyt.: „W przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu dopuszcza się ustalenie innych warunków technicznych drogi na etapie opracowania planu miejscowego”. Rozwiązania techniczne drogi klasy G (odstępy między skrzyżowaniami) będą przedmiotem</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--

								postępowania dotyczącego wydania pozwolenia na budowę.
12.	03.10.2016r.	<p>██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki █████ 62-800 Kalisz</p>	<p>Na terenie 3MW i 8MW wyznaczyć obowiązujące linie zabudowy – zgodnie z załącznikiem graficznym. W § 3 dodać definicję przestrzeni szczególnie eksponowanej. Wyznaczyć na terenach 5MW i 6MW obowiązujące linie zabudowy oraz elewacje kształtujące pierzeje - zgodnie z załącznikiem graficznym. Uzupełnić zapisy planu o treść: „<i>nakazuje się na elewacjach kształtujących pierzeje przestrzeni szczególnie eksponowanej, wskazanych na rysunku planu, stosowanie akcentu architektoniczno-urbanistycznego</i>”. Dla terenów 5MW i 6MW należy uzupełnić zapisy o parametry wysokości dla akcentu architektoniczno-urbanistycznego. Dopuszczalna wysokość zabudowy na terenach 5MW i 6MW nie powinna przekraczać 2 kondygnacji naziemnych. W § 5 dodać ustęp</p>	Obszar objęty projektem mpzp.	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>			

			dotyczący zakazu stosowania ogrodzeń w przestrzeni szczególnie ekspozycyjnej.					
13.	03.10.2016r.	<p>██████████ ul. St. Moniuszki ██████████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki ██████████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki ██████████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki ██████████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki ██████████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki ██████████ 62-800 Kalisz</p> <p>██████████ ul. St. Moniuszki ██████████ 62-800 Kalisz</p>	<p>Zapisy dot. wysokości zabudowy dla 4MW, 5MW i 6MW nie gwarantują wykształcenia dominanty kompozycji przestrzennej wskazanej na rysunku planu.</p> <p>W związku z tym wnioskuje się o obniżenie wysokości zabudowy na terenach 4MW, 5MW i 6MW do trzech kondygnacji.</p> <p>Wnioskuje się o przeprojektowanie linii zabudowy na terenie 6MW, tak aby wyznaczyć korytarz widokowy</p>	<p>Dz. nr 10/1, 15/15, 15/6 (obr. 031), część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028).</p>	<p>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 4MW obejmuje dz. nr 15/15, 15/6 (obr. 031).</p> <p>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 5MW obejmuje część dz. nr 10/1 (obr. 031).</p> <p>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 6MW obejmuje część dz. nr 10/1 (obr. 031), część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028).</p>			
14.	04.10.2016r.	<p>██████████ ul. Ułańska ██████████ 62-800 Kalisz</p>	<p>Na terenie 3MW i 8MW wyznaczyć obowiązujące linie zabudowy – zgodnie z załącznikiem graficznym.</p> <p>W § 3 dodać definicję przestrzeni szczególnie</p>	<p>Obszar objęty projektem mpzp.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW),</p>			

			eksponowanej. Wyznaczyć na terenach 5MW i 6MW obowiązujące linie zabudowy oraz elewacje kształtujące pierzeje - zgodnie z załącznikiem graficznym. Uzupełnić zapisy planu o treść: „nakazuje się na <i>elewacjach kształtujących</i> <i>pierzeje przestrzeni</i> <i>szczególne eksponowanej,</i> <i>wskazanych na rysunku</i> <i>planu, stosowanie akcentu</i> <i>architektoniczno-</i> <i>urbanistycznego”.</i> Dla terenów 5MW i 6MW należy uzupełnić zapisy o parametry wysokości dla akcentu architektoniczno- urbanistycznego. Dopuszczalna wysokość zabudowy na terenach 5MW i 6MW nie powinna przekraczać 2 kondygnacji naziemnych. W § 5 dodać ustęp dotyczący zakazu stosowania ogrodzeń w przestrzeni szczególnie eksponowanej.		tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).			
15.	04.10. 2016r.	 ul. Asnyka 62-800 Kalisz	Na terenie 3MW i 8MW wyznaczyć obowiązujące linie zabudowy – zgodnie	Obszar objęty projektem	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej			

		<p>z załącznikiem graficznym. W § 3 dodać definicję przestrzeni szczególnie eksponowanej. Wyznaczyć na terenach 5MW i 6MW obowiązujące linie zabudowy oraz elewacje kształtujące pierzeje - zgodnie z załącznikiem graficznym. Uzupełnić zapisy planu o treść: „<i>nakazuje się na elewacjach kształtujących pierzeje przestrzeni szczególnie eksponowanej, wskazanych na rysunku planu, stosowanie akcentu architektoniczno-urbanistycznego</i>”. Dla terenów 5MW i 6MW należy uzupełnić zapisy o parametry wysokości dla akcentu architektoniczno-urbanistycznego. Dopuszczalna wysokość zabudowy na terenach 5MW i 6MW nie powinna przekraczać 2 kondygnacji naziemnych. W § 5 dodać ustęp dotyczący zakazu stosowania ogrodzeń w przestrzeni szczególnie eksponowanej.</p>	mpzp.	<p>(MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>			
--	--	--	-------	--	--	--	--

16.	04.10.2016r.	<div style="background-color: black; width: 100px; height: 1.2em; margin-bottom: 5px;"></div> Os. Złote 62-811 Kościelna Wieś	<p>Na terenie 3MW i 8MW wyznaczyć obowiązujące linie zabudowy – zgodnie z załącznikiem graficznym. W § 3 dodać definicję przestrzeni szczególnie eksponowanej. Wyznaczyć na terenach 5MW i 6MW obowiązujące linie zabudowy oraz elewacje kształtujące pierzeje - zgodnie z załącznikiem graficznym. Uzupełnić zapisy planu o treść: „<i>nakazuje się na elewacjach kształtujących pierzeje przestrzeni szczególnie eksponowanej, wskazanych na rysunku planu, stosowanie akcentu architektoniczno-urbanistycznego</i>”.</p> <p>Dla terenów 5MW i 6MW należy uzupełnić zapisy o parametry wysokości dla akcentu architektoniczno-urbanistycznego. Dopuszczalna wysokość zabudowy na terenach 5MW i 6MW nie powinna przekraczać 2 kondygnacji naziemnych. W § 5 dodać ustęp dotyczący zakazu stosowania ogrodzeń</p>	Obszar objęty projektem mpzp.	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>				
-----	--------------	---	--	-------------------------------	--	--	--	--	--

			w przestrzeni szczególnie eksponowanej.					
17.	04.10.2016r.	██████████ Zduny 62-860 Opatówek	<p>Klasa drogi 2KDG pozostaje w sprzeczności z klasą tej drogi określoną w studium jako droga zbiorcza.</p> <p>Przebieg dróg 3KDL, 4KDL i 5 KDL pozostaje w sprzeczności z przebiegiem drogi lokalnej określonej w studium.</p> <p>Odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie spełniają przepisów rozporządzenia w spr. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029), część dz. nr 46 (obr. 028), część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028), część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031).</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029) i część dz. nr 46 (obr. 028) objęte są projektem mpzp i w tej części przeznaczone zostały pod drogę 2KDG.</p> <p>Część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028) przeznaczone zostały pod drogę 3KDL.</p> <p>Część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031) przeznaczone zostały pod drogę 4KDL.</p> <p>Część dz. nr 10/1 obr. 031) przeznaczone została pod drogę 5KDL</p>			<p>Teren drogi 2KDG stanowi część ulicy Warszawskiej – drogi wojewódzkiej. W terminie (2009 r.) podjęcia uchwały w sprawie <i>Studium uwarunkowań i kierunków...</i> obowiązywały przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem drogi wojewódzkie posiadały klasę G, Z i wyjątkowo klasy GP.</p> <p>W obowiązującym <i>Studium</i> ul. Warszawska została zaliczona do ulic zbiorczych Z. Obecnie, po wprowadzeniu w 2015 r. zmian do rozporządzenia, droga wojewódzka posiada klasę GP lub G.</p> <p>Projekt mpzp przedstawiony do uzgodnienia właściwym organom posiadał oznaczenie terenu ul. Warszawskiej symbolem 1KDZ. Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzgodnił projekt mpzp z zastrzeżeniem podniesienia jej klasy technicznej zalecanej w Planie województwa. W wyniku ww. uzgodnienia zmieniono oznaczenie terenu ul. Warszawskiej z 1KDZ na 2KDG. Granice terenu ul. Warszawskiej w projekcie mpzp, oznaczone symbolem 2KDG, nie zmieniają istniejącej szerokości pasa drogowego.</p> <p>Na rysunku obowiązującego <i>Studium</i> został przedstawiony m.in. przebieg ważniejszych ulic lokalnych. W tekście <i>Studium</i> zapisano, cyt.: „za</p>

							<p>zgodne ze <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</i> uznaje się nowe plany miejscowe,</p> <p>w których (...) jest utrzymana z tolerancją do 10 % ta sama co w „<i>Studium</i>” procentowa struktura użytkowania terenów” oraz cyt.: „W przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu dopuszcza się ustalenie innych warunków technicznych drogi na etapie opracowania planu miejscowego”.</p> <p>Rozwiązania techniczne drogi klasy G (odstęp między skrzyżowaniami) będą przedmiotem postępowania dotyczącego wydania pozwolenia na budowę.</p>
18.	04.10.2016r.	<p>ul. St. Moniuszki 62-800 Kalisz</p>	<p>Klasa drogi 2KDG pozostaje w sprzeczności z klasą tej drogi określoną w studium jako droga zbiorcza.</p> <p>Przebieg dróg 3KDL, 4KDL i 5 KDL pozostaje w sprzeczności z przebiegiem drogi lokalnej określonej w studium.</p> <p>Odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie spełniają przepisów rozporządzenia w spr. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029), część dz. nr 46 (obr. 028), część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028), część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031).</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029) i część dz. nr 46 (obr. 028) objęte są projektem mpzp i w tej części przeznaczone zostały pod drogę 2KDG.</p> <p>Część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028) przeznaczone zostały pod drogę 3KDL.</p> <p>Część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031) przeznaczone zostały pod drogę 4KDL.</p> <p>Część dz. nr 10/1 obr. 031) przeznaczone została pod drogę 5KDL</p>		<p>Teren drogi 2KDG stanowi część ulicy Warszawskiej – drogi wojewódzkiej. W terminie (2009 r.) podjęcia uchwały w sprawie <i>Studium uwarunkowań i kierunków...</i> obowiązywały przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem drogi wojewódzkie posiadały klasę G, Z i wyjątkowo klasy GP.</p> <p>W obowiązującym <i>Studium</i> ul. Warszawska została zaliczona do ulic zbiorczych Z.</p> <p>Obecnie, po wprowadzeniu w 2015 r. zmian do rozporządzenia, droga wojewódzka posiada klasę GP lub G.</p> <p>Projekt mpzp przedstawiony do uzgodnienia właściwym organom posiadał oznaczenie terenu ul. Warszawskiej symbolem 1KDZ. Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzgodnił projekt mpzp z zastrzeżeniem podniesienia jej klasy</p>

							<p>technicznej zalecaniej w Planie województwa. W wyniku ww. uzgodnienia zmieniono oznaczenie terenu</p> <p>ul. Warszawskiej z 1KDZ na 2KDG. Granice terenu</p> <p>ul. Warszawskiej w projekcie mpzp, oznaczone symbolem 2KDG, nie zmieniają istniejącej szerokości pasa drogowego.</p> <p>Na rysunku obowiązującego <i>Studium</i> został przedstawiony m.in. przebieg ważniejszych ulic lokalnych. W tekście <i>Studium</i> zapisano, cyt.: „za zgodne ze <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania uznaje się nowe plany miejscowe, w których (...) jest utrzymana z tolerancją do 10 % ta sama co w „Studium” procentowa struktura użytkowania terenów”</i> oraz cyt.: „W przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu dopuszcza się ustalenie innych warunków technicznych drogi na etapie opracowania planu miejscowego”.</p> <p>Rozwiązania techniczne drogi klasy G (odstępy między skrzyżowaniami) będą przedmiotem postępowania dotyczącego wydania pozwolenia na budowę.</p>
19.	04.10. 2016r.	ul. Korczak 62-800 Kalisz	<p>Klasa drogi 2KDG pozostaje w sprzeczności z klasą tej drogi określoną w studium jako droga zbiorcza. Przebieg dróg 3KDL, 4KDL i 5 KDL pozostaje w sprzeczności z przebiegiem drogi lokalnej określonej</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029), część dz. nr 46 (obr. 028), część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028), część dz. nr 10/1, 11/1,</p>	<p>Część dz. nr 8 (obr. 029) i część dz. nr 46 (obr. 028) objęte są projektem mpzp i w tej części przeznaczone zostały pod drogę 2KDG. Część dz. nr 31/7, 32/1, 33/1, 33/2 (obr. 028) przeznaczone zostały pod drogę 3KDL. Część dz. nr 10/1, 11/1, 11 2 (obr. 031) przeznaczone</p>		<p>Teren drogi 2KDG stanowi część ulicy Warszawskiej – drogi wojewódzkiej. W terminie (2009 r.) podjęcia uchwały w sprawie <i>Studium uwarunkowań i kierunków...</i> obowiązywały przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem</p>

			<p>w studium. Odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie spełniają przepisów rozporządzenia w spr. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</p>	<p>11 2 (obr. 031).</p>	<p>zostały pod drogę 4KDL. Część dz. nr 10/1 obr. 031) przeznaczone została pod drogę 5KDL</p>			<p>drogi wojewódzkie posiadały klasę G, Z i wyjątkowo klasy GP.</p> <p>W obowiązującym <i>Studium</i> ul. Warszawska została zaliczona do ulic zbiorczych Z.</p> <p>Obecnie, po wprowadzeniu w 2015 r. zmian do rozporządzenia, droga wojewódzka posiada klasę GP lub G.</p> <p>Projekt mpzp przedstawiony do uzgodnienia właściwym organom posiadał oznaczenie terenu ul. Warszawskiej symbolem 1KDZ. Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzgodnił projekt mpzp z zastrzeżeniem podniesienia jej klasy technicznej zalecanej w Planie województwa.</p> <p>W wyniku ww. uzgodnienia zmieniono oznaczenie terenu ul. Warszawskiej z 1KDZ na 2KDG. Granice terenu ul. Warszawskiej w projekcie mpzp, oznaczone symbolem 2KDG, nie zmieniają istniejącej szerokości pasa drogowego.</p> <p>Na rysunku obowiązującego <i>Studium</i> został przedstawiony m.in. przebieg ważniejszych ulic lokalnych. W tekście <i>Studium</i> zapisano, cyt.: „za zgodne ze <i>Studium</i> uwarunkowań i kierunków zagospodarowania uznaje się nowe plany miejscowe, w których (...) jest utrzymana z tolerancją do 10 % ta sama co w „<i>Studium</i>” procentowa struktura użytkowania terenów” oraz cyt.: „W przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu dopuszcza się ustalenie innych warunków technicznych drogi na etapie opracowania planu miejscowego”.</p> <p>Rozwiązania techniczne drogi klasy G (odstępy między skrzyżowaniami) będą przedmiotem postępowania dotyczącego wydania pozwolenia na budowę.</p>
--	--	--	--	-------------------------	--	--	--	--

20.	04.10.2016r.	<p>ul. Dobrzecka 62-800 Kalisz</p> <p>Występuje niespójność zapisów definicji rysunku planu. Zdefiniować pojęcie ogrodzenia ażurowego. W § 5 ust. 3 użyto pojęcia „działka” zamiast „działka budowlana”. Dla terenu 1MNU powinno obowiązywać ustalenie lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na działce budowlanej. Zapis § 6 ust. 4 wyklucza możliwość zabudowy terenów zabudowy usługowej. Brak ustalenia wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki lub terenu dla wszystkich terenów. Brak ustalenia w § 14 miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. W § 14 ust. 2 pkt 6 lit. b dopuszczono lokalizację stacji transformatorowej bez określenia czy ma być wbudowana w budynek o innym przeznaczeniu czy wolnostojąca. W § 14 ust. 2 pkt 12 lit. c określono sposób zagospodarowania wód</p>	<p>Obszar objęty projektem mpzp.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>			
-----	--------------	--	--------------------------------------	---	--	--	--

			<p>opadowych i roztopowych na terenach dróg, w związku z czym nie ma potrzeby powtarzania ustalenia w § 28-33.</p> <p>W § 17 użyto nieustawowego określenia „ulice publiczne”.</p> <p>W § 21 ust. 2 pkt 1 dla przeznaczenia dopuszczalnego nie określono proporcji zgodnie z § 3 pkt. 5.</p> <p>Zapisy § 22 uniemożliwiają realizację budynku mieszkalnego z lokalem użytkowym o pow. powyżej 30%.</p> <p>Dla terenu 1MNU nie uwzględniono nawiązania budynków gospodarczych i garażowych do architektury budynku mieszkalno-usługowego i usługowego.</p> <p>Plan w zakresie wysokości budynków ustala wymóg realizacji poddasza użytkowego a jednocześnie dopuszcza dachy płaskie.</p> <p>W § 28-31 i 33 ustalono szerokości dróg w liniach rozgraniczających, które pozostają w sprzeczności z § 2 ust. 1 pkt.2.</p> <p>Na terenach dróg brak jest</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>ustalenia o lokalizacji jezdni.</p> <p>Na terenach 4KDD i 6KDD powinien być wymóg lokalizacji placów do zawracania przed drogami 1KDG i 2KDG.</p> <p>§ 33 ust. 2 pkt 2 wymaga lokalizacji placu do zawracania na drodze 1KDW.</p>					
21.	04.10.2016r.	<p>██████████</p> <p>Krzywosądów</p> <p>63-322</p> <p>Gołuchów</p>	<p>Występuje niespójność zapisów definicji rysunku planu.</p> <p>Zdefiniować pojęcie ogrodzenia ażurowego.</p> <p>W § 5 ust. 3 użyto pojęcia „działka” zamiast „działka budowlana”.</p> <p>Dla terenu 1MNU powinno obowiązywać ustalenie lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na działce budowlanej.</p> <p>Zapis § 6 ust. 4 wyklucza możliwość zabudowy terenów zabudowy usługowej.</p> <p>Brak ustalenia wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki lub terenu dla wszystkich terenów.</p> <p>Brak ustalenia w § 14 miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych</p>	<p>Obszar objęty projektem mpzp.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>			

			<p>w kartę parkingową.</p> <p>W § 14 ust. 2 pkt 6 lit. b dopuszczono lokalizację stacji transformatorowej bez określenia czy ma być wbudowana w budynek o innym przeznaczeniu czy wolnostojąca.</p> <p>W § 14 ust. 2 pkt 12 lit. c określono sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenach dróg, w związku z czym nie ma potrzeby powtarzania ustalenia w § 28-33.</p> <p>W § 17 użyto nieustawowego określenia „ulice publiczne”.</p> <p>W § 21 ust. 2 pkt 1 dla przeznaczenia dopuszczalnego nie określono proporcji zgodnie z § 3 pkt. 5.</p> <p>Zapisy § 22 uniemożliwiają realizację budynku mieszkalnego z lokalem użytkowym o pow. powyżej 30%.</p> <p>Dla terenu 1MNU nie uwzględniono nawiązania budynków gospodarczych i garażowych do architektury budynku mieszkalno-usługowego i usługowego.</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

			<p>Plan w zakresie wysokości budynków ustala wymóg realizacji poddasza użytkowego a jednocześnie dopuszcza dachy płaskie.</p> <p>W § 28-31 i 33 ustalono szerokości dróg w liniach rozgraniczających, które pozostają w sprzeczności z § 2 ust. 1 pkt.2.</p> <p>Na terenach dróg brak jest ustalenia o lokalizacji jezdni.</p> <p>Na terenach 4KDD i 6KDD powinien być wymóg lokalizacji placów do zawracania przed drogami 1KDG i 2KDG.</p> <p>§ 33 ust. 2 pkt 2 wymaga lokalizacji placu do zawracania na drodze 1KDW.</p>					
22.	04.10.2016r.	<p>Os. Złote Łąki 62-811</p> <p>Kościelna Wieś</p>	<p>Zmienić wysokość zabudowy wielorodzinnej na terenach 1MW-8MW na maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne.</p>	<p>Teren objęty mpzp, przeznaczony na funkcje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p>	<p>1MW-8MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p>			
23.	04.10.2016r.	<p>ul. Powstańców Wlkp. 62-800 Kalisz</p>	<p>Zmienić wysokość zabudowy wielorodzinnej na terenach 1MW-8MW na maksymalnie</p>	<p>Teren objęty mpzp, przeznaczony na</p>	<p>1MW-8MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p>			

			2 kondygnacje nadziemne.	funkcje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej				
24.	05.10. 2016r.	<div>██████████ ul. Miła ██████████ 62-800 Kalisz</div> <div>██████████ ul. Miła ██████████ 62-800 Kalisz</div>	<p>Zaprojektować drogę 1KLD, by przechodziła między działką nr 4 (obr. 030) a działką nr 3 (obr. 030), by zachowana była zasada sprawiedliwości społecznej i równości wszystkich względem prawa.</p> <p>Proponuje się podzielenie planu budowy osiedla wielorodzinnego na dwa etapy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pierwszy etap: „od miasta” do drogi 1KLD o ww. przebiegu, - drugi etap: na pozostałym gruncie tylko w przypadku powodzenia i zakończenia sukcesem pierwszego etapu. 					Przebieg drogi 1KLD zgodny jest z przebiegiem drogi określonym w obowiązującym <i>Studium</i> . Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują etapowania realizacji zapisów mpzp.
25.	05.10. 2016r.	Stowarzyszenie „Przyjazny Tyniec” ul. H. Sawickiej 37/29 62-800 Kalisz	Kwestionuje się założenia planu dotyczące jednostek zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW i 8MW (zabudowy budynkami mieszkalnymi 5	Teren objęty mpzp, przeznaczony na funkcje zabudowy mieszkaniowej	1MW-8MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 1KDG – teren drogi publicznej – ulica główna.			Do pisma załączono listy z podpisami 722 osób; na listach jest oświadczenie, że ww. osoby wyrażają zgodę na przetwarzanie i udostępnianie danych osobowych na potrzeby procedury sporządzenia mpzp; z oświadczenia nie wynika, że osoby te kwestionują ustalenia mpzp.

			<p>i 7 kondygnacyjnymi). Proponuje się zamianę tych jednostek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolonostojącą, bliźniaczą lub szeregową do wys. 2 kondygnacji. Kwestionuje się przebieg drogi krajowej nr 12 – jednostki bilansowej 1KDG. Proponuje się zmianę drogi na KDL – jednojezdniową, z wyjazdami z posesji bez dróg zbiorczych, o parametrach uniemożliwiających wprowadzenie ruchu tranzytowego. Droga krajowa powinna mieć charakter obwodnicy miasta i przebiegać poza terenami zabudowy mieszkalnej.</p>	<p>wej wielorodzinnej oraz pod teren drogi 1KDG.</p>				<p>Przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niezgodne jest z polityką przestrzenną miasta Kalisza zapisaną w obowiązującym studium. Przeznaczenie terenu 1KDG pod drogę publiczną – ulicę główną, będącą kontynuacją tzw. Trasy Bursztynowej, zgodny jest z obowiązującą polityką przestrzenną miasta, która przewiduje dla tej drogi klasę drogi głównej.</p>
26.	05.10.2016r.	<div style="background-color: black; color: black;">[REDACTED]</div> ul. Monuszki 62-800 Kalisz	<p>Na terenie 3MW i 8MW wyznaczyć obowiązujące linie zabudowy – zgodnie z załącznikiem graficznym. W § 3 dodać definicję przestrzeni szczególnie eksponowanej. Wyznaczyć na terenach 5MW i 6MW obowiązujące linie zabudowy oraz elewacje kształtujące pierzeje - zgodnie z załącznikiem graficznym.</p>	<p>Obszar objęty projektem mpzp.</p>	<p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN, MNU, U, UO/UZ), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury technicznej (G, W), tereny dróg (KDG, KDL, KDD, KDX, KDW).</p>			

			Uzupełnić zapisy planu o treść: „ <i>nakazuje się na elewacjach kształtujących pierzeje przestrzeni szczególnie eksponowanej, wskazanych na rysunku planu, stosowanie akcentu architektoniczno-urbanistycznego</i> ”. Dla terenów 5MW i 6MW należy uzupełnić zapisy o parametry wysokości dla akcentu architektoniczno-urbanistycznego. Dopuszczalna wysokość zabudowy na terenach 5MW i 6MW nie powinna przekraczać 2 kondygnacji naziemnych. W § 5 dodać ustęp dotyczący zakazu stosowania ogrodzeń w przestrzeni szczególnie eksponowanej.					
27.	05.10.2016r.	██████ ul. Żwirki i Wigury █████ 62-800 Kalisz	Usunąć z mpzp drogę 1KDL na odcinku od ul. Pszennej do ul. Warszawskiej, a teren po drodze przeznaczyć stosownie do sposobu zagospodarowania działek bezpośrednio do nich przyległych (1U, 8MW, 3MW, 1MW). Zmienić parametry drogi 1KDL biegnącej wzdłuż	Działka nr 31 (obr. 030)	Działka nr 31 (obr. 030) przeznaczona została pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW oraz pod teren drogi publicznej – ulicę lokalną 1KDL.			Przebieg i klasa drogi 1KDL zgodne są z obowiązującym <i>Studium</i> . Przeznaczenie terenów 1MW, 2 MW i 3MW pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest niezgodne ze <i>Studium</i> .

			terenów 1MW, 2MW, 1G, 1ZP i 4MW na analogiczne jak 4KDD, 5KDD i 6KDD. Tereny 1MW, 2 MW i 3MW przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną o parametrach zabudowy jak dla terenu 1MN. Dla terenów 4MW, 5MW, MW, 7MW i 8MW zmienić parametry zabudowy (ilość kondygnacji nadziemnych – max. 5 kondygnacji w tym poddasze użytkowe, wysokość budynków – max. 16 m, wysokość budynków do attyki – max. 15 m). W przypadku negatywnego rozpatrzenia ww. uwag dla terenu 1MW zmienić ilość stanowisk parkingowych – do 1,5 na jedno mieszkanie, zmienić powierzchnię biologicznie czynną – do min. 25%. Zmienić § 23 ust. 2 pkt 1 – dopuścić zabudowę usług publicznych i komercyjnych służących obsłudze programu mieszkaniowego wielorodzinnego. Zwiększyć ilość kondygnacji budynków mieszkalnych z 3 do 7, w tym poddasze użytkowe. Zwiększyć wys. budynków					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>mieszkalnych z 12 m do 22 m. Zwiększyć wys. budynków mieszkalnych do attyk, przy dachu płaskim z 10 m do 21 m. Zmniejszyć dla 1MW szer. frontu działki do min. 25 m i wielkość nowo wydzielonych działek budowlanych do min. 1.400 m². Na terenie 1MW dopuścić sytuowanie budynku zwróconego ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w stronę granicy bezpośrednio przy tej granicy lub w odległości 1,5 m od granicy. Zwęzić drogi: 1KDL z 20 m do 12 m, 3KDD z 12 m do 10 m. Zmienić przebieg drogi 1KDL na przebieg wzdłuż granicy między dz. nr 31 i nr 33 oraz dalej między dz. nr 3 i nr 4.</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--