

PROTOKÓŁ nr 0012.4.27.2016

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Rady Miejskiej Kalisza

w dniu 12.05.2016r.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Projekt planu inwestycyjnego dla Miejskiej Biblioteki Publicznej na lata 2016 – 2018.**
- 4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.**
- 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**
- 6. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 11 w Kaliszu.**
- 7. Korespondencja**
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej**
 - odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza na wniosek Komisji Nr 0012.4.89.2016 ws zorganizowania wystawy galerii „Bezdomna”.**
- 8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 9. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Adam Koszada, Przewodniczący Komisji, witając Wiceprezydenta, Skarbnika, Naczelników, wszystkich radnych oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący odczytał kolejno punkty w porządku obrad i poinformował, iż do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynął projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, który został radnym przesłany na e-maila dwa dni temu, a położony na półce w dniu wczorajszym.

Naczelnik Wydziału Edukacji, pan Mariusz Witczak, podał Przewodniczącemu pismo w sprawie wytypowania radnych do udziału w pracach komisji konkursowych. Ze względu na ograniczony czas Przewodniczący zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się o godz. 8.00 przed sesją w celu omówienia pisma i wytypowania radnych do składów komisji konkursowych.

Wobec braku uwag wszyscy radni przyjęli porządek obrad (8 osób).

Ad.3. Projekt planu inwestycyjnego dla Miejskiej Biblioteki Publicznej na lata 2016 – 2018.

Pani Marzena Pastuszek, Naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, wyjaśniła, że dokonane ostatnio przez radnych przesunięcia środków dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka zdaniem Pana Prezydenta są niewystarczające ponieważ potrzeby na wyrównanie standardów korzystania z placówek bibliotecznych są dużo większe. Spełnieniem zatem obietnicy Prezydenta jest przygotowany i przedstawiony program – projekt planu inwestycyjnego na lata 2016 – 2018. Wspomniała, że pan Wiceprezydent i specjalista z Wydziału Kultury pani Lidia Plajzer dokonali przeglądu wszystkich filii bibliotecznych funkcjonujących w mieście pod różnymi kątami, zwłaszcza by reagować na powstałe potrzeby w zakresie remontów. Plan był oczywiście konsultowany z panią Skarbnik i jeśli radni zaakceptują poszczególne zadania to już na czerwcowej sesji będą mogli zagłosować za umieszczeniem w budżecie któregoś zadania.

Radny Dariusz Grodziński podsumował, że Rada miałaby przegłosować i uwolnić środki w czerwcu, w związku z czym spytał, czy są informacje, że w czerwcu pojawią się kolejne wolne środki?

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, odpowiedziała, że w czerwcu będzie znane dokładne wykonanie budżetu i jeśli radni zagłosują i zgodzą się na pewne zadania z roku 2016 przedstawione w planie, to wówczas będą środki szukane w budżecie.

W związku z faktem, iż nie jest to jeszcze gotowy projekt uchwały, który radni mogliby przegłosować powyższy plan został przyjęty zatem do wiadomości.

Ad.4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.

Pani Marzena Pastuszek, Naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, krótko omówiła kwoty i zadania przedstawione w uchwale. Wyjaśniła, że jest to uchwała zmieniająca poprzednio uchwaloną uchwałę, w związku z czym jest w sumie 8 zadań na łączną kwotę 580.000 zł.

Radny Grzegorz Chwiałkowski zaproponował, aby pozostałą kwotę 50.000 zł przeznaczyć na remont grobu na cmentarzu prawosławnym, gdyż Proboszcz tej parafii nie przejawia zbyt aktywności, by zadbać o ten cmentarz.

Wiceprezydent Artur Kijewski wyjaśnił, że Miasto nie może pomagać na siłę. To Proboszcz jako właściciel musi złożyć wniosek. Przyznał, że faktycznie nie podejmuje on żadnych działań mających na celu poprawę stanu cmentarza.

Pani Pastuszek odpowiedziała, że Miasto nie może nie na swoim majątku prowadzić inwestycji. Jest właściciel cmentarza, który może złożyć wniosek o dotacje na prace konserwatorskie i budowlane. Jeżeli natomiast nie są przez właściciela podejmowane żadne działania to jedynie Wojewódzki Konserwator Zabytków może zmusić poprzez wydanie nakazu. Pani Naczelnik podała przykład muru przy cmentarzu na Rogatce. Wydział pomógł przy wniosku i przy jego rozliczeniu i część została naprawiona. W tym roku Pastor cmentarza złożył błędny wniosek przez co musiał zostać odrzucony, pomimo tego, że w poprzednim roku przygotowywał ten sam wniosek. Pomoc i chęci ze strony Miasta są zatem ogromne, natomiast nie można nic na siłę zrobić. Pisanie za kogoś wniosku byłoby wręcz korupcyjne.

Wiceprezydent dodał, że działają w Kaliszu liczne organizacje, które zamiast tylko narzekać i krytykować mogłyby pomóc w napisaniu wniosku, ponieważ się na tym znają.

Radny Tadeusz Skarżyński oznajmił, że radnym zależy na dobru Miasta i jego wyglądzie, w związku z czym zaproponował, aby kilku radnych spotkało się z Proboszczem parafii prawosławnej i pomogło napisać wniosek. On sam się zgłosił jako ochotnik.

Radny Edward Prus poinformował, że ma rodzinę na tym cmentarzu, więc również może pomóc.

Pani Naczelnik zwróciła uwagę, że są różne instrumenty pomocy poza dotacjami. Jest przecież zwolnienie z podatku, z którego Proboszcz korzysta.

Radna Małgorzata Zarzycka poinformowała, iż była na spotkaniu Rady Osiedla Rogatka, na którym mieszkańcy skarżyli się na schody przy cmentarzu katolickim na Rogatce, które źle wyglądają i źle funkcjonują. Spytała, co jako radna może zrobić i jak pomóc.

Pani Pastuszek odpowiedziała, że radni jako przedstawiciele mieszkańców posiadają wiedzę, jakie są problemy, czy oczekiwania z ich strony. Mogą zatem w ich imieniu udać się do właściciela, czy nadzorującego daną nieruchomość i wyjaśnić, że takie sygnały docierają i spytać jakie są dalsze plany związane z naprawieniem czy usunięciem danej usterki.

Wobec braku dalszych pytań pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie projektu uchwały. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (9 osób).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, pokrótce omówiła kilka wniosków merytorycznie dotyczących działalności Komisji.

Radny Dariusz Grodziński spytał, skąd pochodzą wolne środki, które są teraz omawiane.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to są te które ujawniono w kwietniu, ale nie wszystkie zostały wówczas wydatkowane.

Ad.7. Korespondencja.

- opinia RIO

Pani Skarbnik krótko omówiła najważniejsze uwagi, które zawarła Regionalna Izba Obrachunkowa w przedmiotowej opinii. Zaznaczyła jednak, że jest ona pozytywna z jednym małym zastrzeżeniem, które jednak nie wpływa na całokształt opinii.

Radny Dariusz Grodziński poinformował, że jest w opinii fragment o zafałszowywaniu wydatków majątkowych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jej zdaniem słowo to zostało niefortunnie użyte.

Wyjaśniła, że wydatki niewygasające są w danym roku wpisywane jako realizacje tego budżetu. Zwiększają one poziom inwestycji, ale niektóre nie mogą być sfinansowane z subkonta bo np. nie zostały spełnione wymogi i muszą po 30 czerwca wpłynąć na dochody budżetu Miasta. Mogą zostać wówczas przekazane na realizację tych samych zadań, których nie udało się wykonać lub na zupełnie inne. W związku z powyższym Pani Skarbnik nie użyła by słowa „zafałszowanie”.

Radny Grodziński uważa jednak, że cały poprzedni rok był stracony jeżeli chodzi o inwestycje.

Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź o dane liczbowe zwróconych wydatków niewygasających, które w tym roku były na poziomie ponad 1 mln zł, a w roku 2012 były to 4 mln zł. Takie sytuacje się zatem zdarzają.

Komisja przyjęła ww. opinię do wiadomości.

- pismo Galerii „Bezdomna”

Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad.6. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 11 w Kaliszu.

Pani Dyrektor Gabriela Danis przedstawiła najważniejsze informacje na temat szkoły, która liczy 150 uczniów (Szkoła Podstawowa wraz z Gimnazjum) wszystkich niepełnosprawności – od lekkich po głębokie. Szkoła nie zalicza się do żadnego obwodu, jest dla obszaru całego Miasta i nie tylko. Konkurencją stała się placówka na Wolicy. Jednakże dzieci, które tam trafiły wracają. Oddziałów jest 18, nauczycieli 47, wszyscy posiadają pełne kwalifikacje. Odniosła się do artykułu zamieszczonego kiedyś w gazecie, że jest to szkoła XIX wieku. Nie zgodziła się z tym, gdyż nauczyciele dokładają wszelkich starań by zajęcia były na najwyższym poziomie. Jest bardzo dużo zajęć rewalidacyjnych, czyli dodatkowych pojedynczych z nauczycielami. Podziękowała Miastu za wszelkie inwestycje jak np. termomodernizacja budynku, gdyż pozwoliło to na znaczne obniżenie rachunków. Wspomniała również o bardzo dobrej współpracy z Mleczarnią Kaliską, która ogrzewa budynek szkoły poprzez parę. Przed modernizacją i remontem ciepłota opłata za ogrzewanie wynosiła 16.000 zł, a teraz jest to koszt zaledwie 6.000 zł. Pani dyrektor wyraziła ogromne zadowolenie, że w końcu będzie winda w szkole, natomiast nie zna jeszcze szczegółów. Lepszym rozwiązaniem byłaby winda zewnętrzna już od momentu dojścia do budynku. Jednak ze względu na przekroczenie linii zabudowy ustalonej w miejscowym planie zagospodarowania nie można tego zrobić. Winda wewnętrzna spowoduje to, że i tak od wejścia konieczne jest pokonanie

kilku schodów. Obecnie starają się problem rozwiązać w ten sposób, że dzieci na wózkach mają maksymalnie zajęcia na I p., gdyż do tego poziomu można udźwigać wózek. Poinformowała o sali doświadczania świata, która została zrobiona przy pomocy sponsora pana Antczaka, natomiast jest ona niewystarczająca dla uczniów. Potrzebna jest sala sensoryczna z prawdziwego zdarzenia, która jest bardzo pomocna dla celów edukacyjnych. Przy okazji poruszyła również temat boiska, które ma nadzieję, że będzie również wyremontowane. Dzieci bowiem odnoszą liczne sukcesy i zdobywają puchary zwłaszcza w konkurencjach WORD-u.

Radny Dariusz Grodziński nawiązał do uchwalonego budżetu na obecny rok, który jest niższy od poprzedniego i spytał, w jakim stopniu dotyczy to szkoły?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że budżet na rok 2016 jest niższy o około 200.000 zł. Na ten moment skończyły się środki finansowe na remonty i obsługę cieplika, a może to robić tylko zewnętrzna firma, którą należy opłacić.

Radny Grodziński przeprosił za ten fakt w imieniu samorządu. Dopytał jeszcze o trzy inwestycje: windę, boisko i salę sensoryczną.

Pani Danis odpowiedziała, że winda ma być wykonana do końca roku, przy czym zwróciła uwagę, że powinno to być zrobione w okresie wakacji, gdyż każdy remont w czasie, gdy wszystkie dzieci uczęszczają do szkoły jest mocno uciążliwy. Co do sali sensorycznej to jest to element wyposażenia a nie inwestycja, w związku z czym nie można napisać wniosku inwestycyjnego.

Pan Naczelnik Mariusz Witczak dodał, że wyposażenie sali jest w planach budżetowych na jesień.

Pani Dyrektor odniosła się również do boiska, którego projekt widziała, gdyż Pani Projektant jej przesłała. Boisko będzie w drugą stronę, a z przodu będzie plac zabaw przystosowany dla osób niepełnosprawnych.

Radny Tadeusz Skarzyński spytał o koszt wyposażenia sali sensorycznej na co otrzymał odpowiedź, że jest to około 30.000 zł. Spytał również, czy po raz pierwszy szkoła musiała zmierzyć się z obniżką?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że po raz pierwszy z tak dużą obniżką.

Pan Naczelnik Witczak dodał, że jest to tylko plan. Jest on na bieżąco weryfikowany i może ulec zmianie. W czerwcu będzie znane wykonanie za I półrocze i będą robione przesunięcia. Wszystkie rachunki będą opłacone.

Głos zabrała również pani Grażyna Olek, przedstawiciel Rady Pedagogicznej, która przedstawiła radnym rodzaje niepełnosprawności dzieci, wykształcenie kadry pedagogicznej oraz poinformowała o licznych studentach odbywających praktyki w szkole. Zapewnienie dzieciom nauczania na najwyższym poziomie oprócz najlepszej kadry i proponowanych zajęć musi być również połączone z odpowiednim wyposażeniem sal i dostosowaniem całego budynku. Wspomniała o sali sensorycznej, która jest bardzo potrzebna, żeby stymulować zaburzone zmysły dziecka do rozwoju. Była nawet zorganizowana zbiórka w szkole wśród nauczycieli po 10 zł na zakup lampek z Ikei, bujaka i świecących gwiazdek do stymulacji wzrokowej i głębokiej, jednak jest to niewystarczające. Rodzice dzieci widząc ośrodek „Tęcza” pytają się nauczycieli, czemu szkoła nie ma takiego wyposażenia jak jest tam. Wiedzą przecież, że za każdym uczniem 'idzie' subwencja i to przecież nie mała. Dyrekcja

szkoły musi tłumaczyć, że stara się i robi wszystko co w jej mocy. Podkreśliła, że przecież chodzi o godne warunki uczenia i wychowania dla dzieci. Poprosiła w imieniu rodziców i dzieci, aby Radni wpłynęli na zwiększenie subwencji na każdego ucznia szkoły, przy czym zdaje sobie sprawę z tego, że jest to proces długotrwały niemniej jednak należy go zapoczątkować. Na koniec wymieniła potrzeby szkoły w zakresie inwestycyjnym. Jest to sala doświadczania świata, sala integracji sensorycznej, doposażenie kilku pracowni, pomoce dydaktyczne, które ciągle się zużywają i dezaktualizują.

Radny Tadeusz Skarzyński spytał, czy szkoła ma wiedzę o programach ministerialnych bądź unijnych, z których mogłaby skorzystać.

Pani Dagmara Kołacińska, nauczyciel, odpowiedziała, że nie z każdego programu szkoła specjalna może skorzystać, teraz jest ogłoszony nowy program, w którym jest zaznaczone, że dotyczy również szkół specjalnych i już jest tworzony wniosek zgłoszeniowy.

Wiceprezydent Artur Kijewski odniósł się do ośrodka „Tęcza” i oznajmił, że nie można porównywać go ze szkołą. Szkoła ma bowiem zupełnie inne koszty funkcjonowania jak chociażby płace dla nauczycieli wynikające z karty nauczyciela. Placówki prywatne działają na innych zasadach i mogą być tworzone przez fundacje, co pozwala na pozyskanie dodatkowych środków finansowych.

Pani Grażyna Olek ad vocem nie próbuje porównywać szkoły z placówką prywatną, natomiast liczy na lepsze wsparcie dla szkoły ze strony Miasta, co zapewne będzie procesem długofalowym, natomiast trzeba go w końcu rozpocząć.

Radny Dariusz Grodziński zaproponował, aby Komisja podjęła wniosek formalny o wyasygnowanie niewielkiej stosunkowo kwoty w wysokości 30.000 zł na utworzenie i wyposażenie sali sensorycznej.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie opowiedzieli się za wnioskiem (9 osób).

Następnie radni udali się na zwiedzanie budynku szkoły.

Ad.8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.9. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję. Podziękował również pani Dyrektor oraz nauczycielom za gościnę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej Kalisza

/.../

Adam Koszada