

KRM.0012.03.0007.2020
KRM.0012.05.0006.2020
KRM.0012.06.0007.2020
KRM.0012.07.0007.2020
KRM.0012.08.0007.2020
D2020.07.02068

Protokół Nr 0012.03.26.2020
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza

Protokół Nr 0012.05.23.2020
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza

Protokół Nr 0012.06.27.2020
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza

Protokół Nr 0012.07.23.2020
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza

Protokół Nr 0012.08.28.2020
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza

ze wspólnego posiedzenia,
które odbyło się w dniu 14 lipca 2020 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Nr XVII/293/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok. (B+E+R)
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza. (B+E+Rodz+R+Ś)
5. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 1. (B+R+Ś)
6. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 2. (B+R+Ś)
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza. (B+R+Ś)
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. (B+E+R+Ś)
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039. (B+E+R+Ś)

10. Korespondencja:

- Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” i Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w sprawie sprzeciwu wobec projektu uchwały z dnia 14 lipca 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. (B+R+Ś)
- Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Dobrzec” w sprawie zastrzeżeń do projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (B+R+Ś).

11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej dokonał Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej pan Artur Kijewski witając wszystkich obecnych radnych i gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Głos w punkcie zabrał pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Poprosił radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 6: Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 2, a następnie wprowadzenie do porządku obrad punktu nr 7: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Wyjaśnił, że prośba jest spowodowana tym, że pierwsza uchwała ma źle zapisany tytuł, a więc jest to zmiana porządkująca.

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad punktu nr 6: Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 2.

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński poprosił radnych, aby w momencie, kiedy chcą zabrać głos wchodzili na mównicę, ponieważ obrady są transmitowane na stronie internetowej youtube i w przypadku zabrania głosu widzowie nie będą nic słyszeć.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt nr 7: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Komisja Budżetu i Finansów: 6 osób za, 3 osoby przeciw (9 obecnych). Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 6 osób za, 6 osób przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 2 osoby przeciw (6 obecnych). Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 10 osób za (10 obecnych). Porządek obrad został przyjęty.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 12 osób za (12 obecnych). Porządek obrad został przyjęty.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Ad.3.Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Nr XVII/293/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok. (B+E+R)

Pan Mirosław Przybyła, dyrektor Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu omówił powyższy projekt uchwały. Wyjaśnił, że przyczyną przedłożenia projektu uchwały jest pandemia koronawirusa. Na pewien czas niektóre gałęzie gospodarki zostały zamrożone, w tym także usługi, które świadczył ośrodek. Dlatego w tej chwili jednostka znajduje się w trudnej sytuacji i złożyła wniosek o zwiększenie dotacji, ponieważ taką możliwość zapewniły nowe przepisy prawa stworzone w świetle nowej sytuacji w kraju.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarzyński zapytał, o wyjście z hali Arena, które znajduje się z tyłu od strony kortów. Spytał, czy jest możliwość, aby je uruchomić. Drugie pytanie dotyczyło tego, czy stadion jest przygotowany na rozgrywki II ligi pod względem oświetlenia na stadionie.

Dyrektor poinformował, że wejście od strony zespołu szkół, o które pytał Przewodniczący jest wyjściem awaryjnym. Ze względu na stan techniczny schodów wyjście jest zamknięte, a remont nie jest możliwy do wykonania ze środków własnych ośrodka. Co do drugiego pytania pan Przybyła wyjaśnił, że aby rozgrywki mogły się odbyć zachodzi konieczność zaadoptowania pewnych urządzeń. Są to m.in. nowa tablica wyników, na którą ośrodek już pozyskał środki, czy wprowadzenie systemu ewidencji kibiców. Jeśli chodzi o samo oświetlenie to spełnia ono wymogi, a nawet pozwalałoby ono na przeprowadzenie transmisji w telewizji.

Radny Dariusz Grodziński zapytał o wzrost dotacji w skali roku, jaki teraz następuje, jakie są źródła finansowania oraz jaką pomoc otrzymali przedsiębiorcy z branż, które były najdłużej zamrożone.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta poinformowała, że uchwała budżetowa w sprawie ustalenia dotacji dla OSRiR-u była już podjęta w czerwcu bieżącego roku, a zwiększenie dotyczyło kwoty 901 675 zł. Jednak ze względu na to, że uchwała nad którą obecnie radni dyskutują nie znalazła się w edytorze aktów prawnych w czerwcu, zostanie poddana pod głosowanie dzisiaj.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za, 1 osoba się wstrzymała (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 za (14 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4.Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza. (B+E+Rodz+R+Ś)

Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Elżbieta Dębska zapytała o postępy w budowie wielopoziomowego parkingu, który ma powstać przy ul. Stawiszyńskiej. Wyjaśniła, że odstąpiono od realizacji tego zadania, a chciałaby poznać powody takiej decyzji. Pani Grześkiewicz poinformowała, że głównym powodem odstąpienia od realizacji było brak uzgodnień, które były potrzebne do realizacji zadania m.in. z Wodami Polskimi.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

~~Ad.5. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 1. (B+R+S)~~

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zaproponował, aby zdjąć powyższy punkt z porządku obrad, ponieważ wie, że metoda w nim zaproponowana nie cieszy się popularnością wśród mieszkańców czy radnych. Zaproponował, aby przejść od razu do kolejnego projektu uchwały, który ma większe szanse na uchwalenie.

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że w dniu dzisiejszym zostały przedstawione trzy projekty uchwał dotyczące gospodarki odpadami. Wyjaśnił, że prawdą jest, iż projekt zakładający naliczanie opłaty od metrażu mieszkania lub od zużycia wody spotkał się z dużym odzewem. Poinformował, że na zaproponowany wzrost ceny za odbiór śmieci składa się kilka czynników m.in. wzrost liczby wytwarzanych śmieci, zmiana ustawy dot. gospodarki odpadami, czy prowadzenie działań edukacyjnych. Dodał, że obecny budżet miasta i opłata, która teraz obowiązuje nie pozwalają na wykonywanie zadań z zakresu gospodarowania odpadami narzuconymi ustawą. Podał, że cena za tonę śmieci z ostatniego przetargu za odbiór i transport to kwota powyżej 900 zł. Z kolei średnia cena odpadów na PSZOK-u to około 1 000 zł za tonę, przy czym do przetargu przystąpiła tylko jedna firma. Następnie naczelnik podał przykłady cen za odbiór i zagospodarowywanie różnego rodzaju odpadów w Orlim Stawie, w Ostrowie Wielkopolskim oraz w Jarocinie. Pan Bąkowski wyjaśnił, że metoda od wody jest jedyną metodą, która pozwoliłaby na rzetelne sprawdzenie, ile faktycznie osób zamieszkuje dany lokal i jednocześnie, ile osób produkuje śmieci. Dodał, że w tej chwili w systemie brakuje około 10 000-20 000 osób. Następnie powiedział, że metoda od powierzchni mieszkania jest skrajnie niesprawiedliwa, ponieważ najbardziej obciążą osoby posiadające największe mieszkania. Z kolei obecna metoda ma podstawową wadę, że osoby, które płacą pokrywają koszty odbioru śmieci osobom, które opłaty nie uiszczają. Podsumowując pan Paweł Bąkowski poprosił, aby zdjąć z porządku obrad powyższy punkt i przejść do dyskusji nad kolejnym projektem uchwały.

Pan Skarżyński stwierdził, że ekologia kosztuje, a następnie zadał pytanie, co się stanie jeżeli podwyżka nie zostanie przyjęta, jakie będą konsekwencje.

Naczelnik poinformował, że generalnie system powinien się sam bilansować. Wyjaśnił, że oba przedłożone projekty powodują wzrost dochodów w budżecie miasta i nie wyobraża sobie sytuacji, aby podwyżka nie została przyjęta. Poprosił radnych o spojrzenie na tą sytuację racjonalnie, ponieważ każdy z nas produkuje odpady i musi za nie płacić.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o konkrety, co dalej jeśli uchwała nie zostanie przyjęta.

Pan Bąkowski wyjaśnił, że w takim przypadku pieniądze tak czy inaczej będą się musiały znaleźć w budżecie miasta, więc może być taka sytuacja, że koszty będą pokrywane z wydatków bieżących, co jednak może spotkać się z brakiem akceptacji ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiński złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad powyższej uchwały, ponieważ naliczanie opłaty od zużycia wody jest kontrowersyjne. Ponadto radny poprosił naczelnika Bąkowskiego, aby do mieszkańców mówić jasno i otwarcie jaka jest sytuacja. Powiedział, że miasto nie może dokładać środków z budżetu na śmieci bo jest to sprzeczne z ustawą. Obywatel musi pokryć koszty związane z zagospodarowaniem odpadów. Dodał, że w tym roku do tej pory wyprodukowano o 7 000 ton więcej śmieci niż w zeszłym roku.

Radny Dariusz Grodziński przypomniał, że radni zebrali się w trybie nadzwyczajnym i podkreślił, że radny nie może ingerować w porządek obrad i uchwały, które Prezydent zgłosił na sesję oraz na komisje. Uważa, że jeśli uchwały zostały zaproponowane przez Prezydenta to tylko na wniosek Prezydenta można je zdjąć z porządku obrad. Ponadto odniósł się do omawianego projektu uchwały i przyznał, że jest to niewykonalny bubel prawny. Radny wyjaśnił, że w uchwale znajdują się takie absurdalności jak sytuacja, w której mieszkańcy domków jednorodzinnych płaciliby po 300-400 zł za wywóz odpadów, a w przypadku bloków i kamienic i tak trzeba by było składać deklaracje. Podsumował, że skoro nie można zdjąć projektu uchwały z porządku obrad pozostaje tylko zagłosować przeciw uchwale. Na koniec stwierdził, że przedłożenie dwóch projektów uchwał jest ustawką, w której powyższa uchwała ma wywołać duże emocje, a w tym czasie zostanie uchwalona druga propozycja. Podkreślił, że Klub Koalicji Obywatelskiej jest przeciwko jednemu i drugiemu projektowi uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, pan Artur Kijewski wyjaśnił, że zgadza się co do niemożności złożenia wniosku przez radnego o zdjęcie z porządku obrad uchwały przedłożonej przez Prezydenta, ale tylko na sesji, na komisjach zasada ta nie obowiązuje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta, pani Kamila Majewska poinformowała, że klub radnych SLD - Lewica Razem zgłasza za zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ jest ona niesprawiedliwa. Dodała, że sytuacja w której się znajdujemy jest winą Platformy Obywatelskiej, ponieważ ona przegłosowała ustawę dotyczącą sposobu naliczania opłat za śmieci. Klub nie zgadza się z metodą naliczania opłat za zużycie wody, ponieważ ludzie zaczną oszczędzać wodę co odbije się na stanie higienicznym i zdrowotnym mieszkańców. Po drugie oszczędzanie wody spowoduje wzrost jej ceny, a co za tym idzie wzrost ceny za ścieki. Przypomniała, że kilka lat temu była sytuacja, gdzie mieszkańcy zapłacili za kolektory ściekowe, po czym musieli drugi raz zapłacić, ponieważ kolektory uległy zniszczeniu. Została założona sprawa w sądzie i miasto przegrało, ponieważ firma udowodniła, że ścieki były mocno zanieczyszczone i to, że kolektory uległy zniszczeniu nie było winą firmy. Radna uważa, że oszczędzanie wody mogłoby doprowadzić do powtórzenia się tej sytuacji. Pani Majewska przyznała, że metoda od powierzchni byłaby krzywdząca dla osób starszych i samotnych. Tak samo jest jeśli chodzi o metodę od gospodarstwa domowego. Zdaniem radnej najlepszą metodą byłaby ta od ilości wytwarzanych śmieci, czyli od wielkości pojemnika.

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad punktu nr 5: Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 1.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 za (14 obecnych). Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

~~Ad.6. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 2. (B+R+Ś)~~

Ad.7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. (B+Ś)

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił powyższy projekt uchwały. Poinformował, że zaproponowano, aby zwiększyć stawkę z 23 na 29 zł miesięcznie dla osób, które segregują śmieci oraz 58 zł miesięcznie dla tych, którzy tego nie robią.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, pan Artur Kijewski poprosił radnych o zaproponowanie rozwiązań jak pokryć koszty za śmieci. Ponadto poruszył temat Orlego Stawu i jego modernizacji. Zapytał, czy to prawda, że odpady z Kalisza miały być wywożone do Jarocina, ale ze względu na to, że Urząd Marszałkowski nie wydał zgody to będą wywożone na Pomorze i czy miało to wpływ na wzrost ceny.

Pan Bąkowski przedstawił dokładnie, jak wyglądały rozmowy, aby zabezpieczyć wywóz śmieci dla Kalisza w czasie modernizacji w Orlim Stawie, jednak ostatecznie potwierdził słowa radnego Kijewskiego. Na koniec dodał, że zakończenie modernizacji było planowane na miesiąc październik, jednak być może uda się ją zakończyć na koniec sierpnia.

Radny Kijewski dopytał jeszcze o odbiór śmieci w Jarocinie, ponieważ odbyło się spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego i wydawało się, że Kalisz otrzyma zgodę na wywóz odpadów do Jarocina, jednak tak się stało. Radny zapytał, czy podczas pierwszego spotkania, kiedy wydawało się, że Urząd Marszałkowski przychylił się do prośby, czy zapewnienia, które początkowo Kalisz dostał miały formę pisemną. Ponadto spytał, na ile zmiana miejsca wywozu śmieci z Jarocina do Mirosławca miała wpływ na podwyższenie kosztów i jednocześnie opłaty za gospodarowanie odpadami.

Naczelnik poinformował, że dziennie wywożone są 4 transporty z Kalisza. Jeśli chodzi o wzrost kosztów to są one spowodowane tym, że odpady nie trafiają do Orlego Stawu. To czy wywożone są do Jarocina czy Mirosławca nie odgrywa większej roli w kosztach. Niestety naczelnik dokładnej różnicy nie przeliczył.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zapytał, czy Orli Staw podjął jakieś działania, aby ułatwić Kaliszowi pozyskanie nowego odbiorcy odpadów na czas modernizacji. A drugie pytanie, czy po zakończeniu remontu Orli Staw planuje zmiany cen za odbiór śmieci przywożonych z miasta.

Radny Lasiecki wtrącił, że jest przedstawicielem miasta w Związku Komunalnym „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, który nadzoruje pracę Orlego Stawu. Wyjaśnił, że po pierwsze w zakładzie Orli Staw nie jest wykonywany remont tylko jest montowana nowa instalacja do segregacji śmieci. Po drugie to właśnie szefostwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Orli Staw zabiegało, aby nawiązać współpracę z inną instalacją w celu odbioru i zagospodarowania odpadów. Dodał również, że nowa instalacja miała być wykonywana przez 4 miesiące, ale czas ten skrócił się do 2 miesięcy, co też jest istotne dla miasta.

Pan Paweł Bąkowski powiedział, że były prowadzone rozmowy z innymi instalacjami na temat odbioru i zagospodarowania odpadów, ale czy te działania były prowadzone w sposób taki, jaki miasto by oczekiwało, tego naczelnik nie wie. Przyznał, że dla samego zakładu Orli Staw był to trudny czas. Choć zarząd o modernizacji wiedział dużo wcześniej i już wtedy można było zmienić pozwolenie zintegrowane i zrobić wielką stację przeładunkową lub utworzyć magazyny. Modernizacja zbiegła się również w czasie ze zmianą ustawy dotyczącej gospodarowania odpadami, która narzuciła nowe obowiązki instalacjom. Jeśli chodzi o cenę za odpady naczelnik uważa, że może wzrosnąć, a jeśli pozostanie na tym poziomie, co wcześniej będzie to dobra informacja.

Pan Tadeusz Skarzyński przyznał, że obawia się dwóch rzeczy, przy czym jedna już się wydarzyła. A mianowicie odbiór odpadów podczas modernizacji nie został należycie zabezpieczony. Druga kwestia to właśnie wzrost ceny spowodowany montażem nowej instalacji do segregacji śmieci.

Naczelnik zauważył, że oprócz kosztów musimy również myśleć o karach, ponieważ jeśli Orli Staw nie przeprowadziłby modernizacji zakład mógłby otrzymać kary.

Radny Piotr Mroziński stwierdził, że od radnych wymaga się gotowych rozwiązań, ale komisje są od opiniowania, a nie od rozwiązywania problemów. Radny oczekuje uchwał, nad którymi będzie można pracować i które przede wszystkim będą skonsultowane z zainteresowanymi tj. na przykład ze spółdzielniami czy radami osiedli. Dopóki konsultacje nie zostaną przeprowadzone, a rozwiązania nie będą przepracowane radni nie mają nad czym dyskutować. Pan Mroziński zaproponował, aby powołać zespoły robocze, które wypracują ostateczne rozwiązania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta, pani Kamila Majewska poinformowała, że 1,5 roku temu kiedy pojawił się temat odpadów apelowała o uszczelnienie systemu pobierania opłaty za śmieci. Radna zapytała, czy w ciągu tych 1,5 roku prowadzone były jakieś działania mające na celu uszczelnienie tego systemu i jeśli tak to jakie to były działania. Skoro co roku z systemu ubywają kolejne setki osób radna zapytała naczelnika co zamierza zrobić, aby zatrzymać ten proceder.

Radny Lasiecki stwierdził, że jedynym rozwiązaniem jest zwrócenie się do posłów i senatorów z poszczególnych opcji politycznych z prośbą o uchwalenie takich ustaw, aby uszczelnienie systemu stało się realne.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska powiedział, że faktycznie ogromnym problemem jest uszczelnienie systemu. Na chwilę obecną nie ma takiego mechanizmu, który pozwoliłby przynajmniej na zatrzymanie osób w systemie.

Radna Majewska przyznała, że władze miasta miały już w swojej historii do czynienia z problemami, które wydawały się nie do rozwiązania a jednak udało się je rozstrzygnąć. Podała przykład sklepów z dopalaczami. Wyjaśniła, że taki rezultat można osiągnąć poprzez współpracę dużego kręgu osób. Zaproponowała, aby straż miejska, która kontroluje przedsiębiorców, czy mają podpisane umowy na kosze na śmieci, w jakiś sposób kontrolowała pozostałych mieszkańców. Zapewniła, że Lewica zgłosi się do parlamentarzystów z prośbą o wypracowanie rozwiązań ustawowych, które przyczynią się do uszczelnienia systemu.

Naczelnik Bąkowski stwierdził, że pomysł ze Strażą Miejską jest bardzo dobry, ale nie wie co by powiedzieli prezesi spółdzielni, kiedy do drzwi mieszkańców przysłaby Straż Miejska. Wyraził również nadzieję na dobrą współpracę ze spółdzielniami mieszkaniowymi. I zaznaczył, że utworzenie zespołu, który pomógłby znaleźć rozwiązania jest bardzo dobrym pomysłem.

Pan Włodzimierz Karpala, Prezes Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej powiedział, że zmarnowany został cały 2019 rok, ponieważ z poprzednim naczelnikiem prowadzono działania zmierzające do zmiany metody naliczania opłaty za śmieci. Jeśli chodzi o system naliczania opłaty od zużycia wody i od gospodarstwa domowego to w większości w blokach spółdzielni znajdują się mieszkania o powierzchni ok 30m². Według nowych zasad lokatorzy takich mieszkań płaciliby 75 zł, gdzie teraz płaci się 23 zł lub w przypadku dwóch osób z 47 zł na 75 zł. Prezes przyznaje, że kilka miast wprowadziło metodę od wody, choć funkcjonuje to w ten sposób, że nalicza się opłatę na podstawie rozliczeń wewnętrznych przedstawionych przez zarządców wodomierzy. Jeśli chodzi o metodę mieszaną zastosowaną we Wrocławiu, czyli od metrażu i zużycia wody to pan Karpala twierdzi, że nikt tego jeszcze dokładnie nie przeliczył więc trudno powiedzieć, czy jest to opłacalna zmiana. Prezes poruszył również temat Orlego Stawu, ponieważ uważa, że warunki nie zostały uzgodnione i co jeśli po modernizacji Orli Staw zaproponuje wyższe ceny niż w innych instalacjach, co wtedy, czy mieszkańcy będą zmuszeni do podwyżek.

Dodał także, że brakuje uchwały ze strony Rady Miasta dotyczącej obowiązku zgłaszania się mieszkańców do płacenia za odpady a także wskazania konsekwencji niezastosowania się do przepisów. Pan Karpała stwierdził, że chciałby zweryfikować ile osób dokładnie gdzie zamieszkuje, ale brakuje podstawy prawnej do tego typu działań. Na koniec przypomniał o problemie gabarytów, które zalegają na osiedlach.

Radna Barbara Oliwiecka wyjaśniła, że od 1,5 roku wiadomo, że Orli Staw przejdzie modernizację i że wprowadzone zostaną zmiany w ustawie dotyczącej gospodarki odpadami. Radna uważa, że ten czas został zmarnowany, ponieważ zabrakło przełożenia pomysłów, które padały na komisjach na konkretne działania. Zwróciła uwagę, że nie wprowadzono do porządku obrad uchwał przedstawionych przez rady osiedli ze względu na to, że poproszono Prezydenta, aby porozmawiał z jednostkami i aby wspólnie wypracować projekt uchwały. Jednak do takich rozmów nie doszło. W czerwcu odbyło się spotkanie w sprawie odpadów, ale jak twierdzi radna były to pseudo konsultacje, ponieważ w tym czasie projekty uchwał były już gotowe. Ponadto z radnymi spotykano się osobno, tak samo w przypadku prezesów spółdzielni. Nie zorganizowano jednego, wspólnego spotkania. Zarzuciła Prezydentowi, że zdjęcie projektu uchwały w sprawie metody mieszanej i pozostawienie tylko tej gdzie cena wzrasta do 29 zł jest najprostszym pomysłem, jednocześnie jednak niesprawiedliwym. Jest sytuacja, w której brakuje środków i bierze się tą kwotę dzieli przez liczbę osób, które uiszczają opłatę i wychodzi kwota do zapłaty. Nadal w systemie brakuje osób a koszty pokrywają tylko Ci, którzy płacą. Radna Oliwiecka zapytała co składa się na cenę 23 zł za odpady, jaką część stanowi opłata za transport itd. Dodała, że Rada nie wie co składa się na podwyżkę w związku z tym radni nie są gotowi na podjęcie decyzji o wzroście opłaty.

Radny Lasiecki stwierdził, że składowe, o które prosi radna były już prezentowane podczas posiedzenia.

Radna ostatecznie zadała pytanie jaki procent kosztów odbioru towarów i kosztów funkcjonowania PSZOK-u będzie zawarty w cenie 29 zł.

Pan Krystian Kinastowski, Prezydent Miasta zgodził się, że dyskusja w temacie odpadów trwa już 1,5 roku, choć system jest banalnie prosty – miasto ogłasza przetarg, do przetargu zgłaszają się firmy, nawet z całej Polski, następnie wskazują stawkę za jaką są w stanie przewieźć odpady do Orlego Stawu. Śmieci od jakiegoś czasu są wazone i na tej podstawie wystawiana jest faktura dla miasta. Miasto z kolei musi przełożyć tą opłatę na wszystkich mieszkańców. W tej chwili można to zrobić tylko na podstawie oświadczeń składanych przez Kaliszan. Prezydent przyznał, że ustawa nie pozwala na zastosowanie szeroko rozbudowanej uchwały gdzie dla każdego z osobna zostanie wyliczona opłata za śmieci. Pan Kinastowski podkreślił również, że spotkania w sprawie śmieci odbywały się, ale tylko garstka osób była na nich obecna, poza tym nie zdarzyło się żeby któryś naczelnik miał zamknięte drzwi i nie chciał udzielić informacji, więc nie zgadza się z radną Oliwiecką, że radni nie otrzymywali żadnych wiadomości i nie było dyskusji. Zaapelował do radnych o poważne podejście do tematu, ponieważ metody które zaproponowano były podyktowane chęcią uszczelnienia systemu. A nie jest to łatwe też ze względu na RODO, ponieważ czasami bywają problemy z przekazywaniem sobie informacji między jednostkami organizacyjnymi miasta. Prezydent zapytał radną Barbarę Oliwiecką jaka metoda według niej jest najbardziej sprawiedliwa.

Radna Oliwiecka zgodziła się, że należy uszczelnić system, są na to różne metody, w tym ta od wody, ale nie da jej się wprowadzić bez ustaleń i sposobów egzekwowania, które później spadną na spółdzielnie. Wskazała, że Prezydent dużo mówił o metodzie od wody i od metrażu, chociaż metoda od metrażu nie została zaproponowana, tylko metoda od gospodarstwa. Dodatkowo ta uchwała została zdjęta z porządku obrad więc na chwilę obecną nie ma sensu nad nią dyskutować. Ale tylko teraz bo radna wyraziła chęć dyskusji nad nową metodą obliczania opłaty i czeka na konkretny termin spotkania.

Radny Artur Kijewski, Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej powiedział, że dyskusja trwa, ale nie zmienia to faktu, że śmieci są produkowane, a aktualna stawka nie pokrywa kosztów ich zagospodarowania.

Pan Włodzimierz Karpala ponownie stwierdził odnośnie uszczelnienia systemu, że ważne jest sprawdzenie, czy faktycznie jest tyle pustych lokali ile znajduje się w dokumentach. Po drugie warto zastosować gradację przy metodzie od metrażu.

Pan Paweł Bąkowski podziękował za wyrażenie opinii bo pokazuje to pewien obraz sytuacji i nastawienia radnych i mieszkańców do poszczególnych metod. Co do składowych tworzących cenę za odpady jest to wiele czynników i trudno jest to jednoznacznie sklasyfikować, ponieważ śmieci są innym produktem niż na przykład odzież w sklepach. Ceny zatem również inaczej się kształtują i inne rzeczy się na nie składają. Zarzucił Prezesowi Karpale, że mówi, że samorząd powinien zrobić to lub tamto, ale władze muszą działać zgodnie z prawem i w jego granicach i nie wszystko da się zrobić, a trzeba pamiętać, że mieszkańcy na każdym kroku oceniają działania Prezydenta.

Radna Elżbieta Dębska powiedziała, że dyskusja na dzisiejszym posiedzeniu była długa, choć zasadna. I z tej właśnie dyskusji wysuwa się jeden główny wniosek, że podstawą są zmiany ustaw, dlatego każda z opcji politycznych może zaapelować do swoich kolegów parlamentarzystów i próbować działać w kierunku zmian ustawowych.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 5 osób za, 3 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 2 osoby przeciw (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza. (B+R+Ś)

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zapytał, czy koszty dużo by wzrosły gdyby wywóz wielkogabarytów zwiększyć do częstotliwości raz na 2 tygodnie.

Naczelnik przyznał, że zaproponowana zmiana, aby wielkogabaryty wywozić raz w miesiącu jest już i tak dużym zwiększeniem częstotliwości. Wyjaśnił, że w tej chwili przy wywozie wielkogabarytów raz na 2-3 miesiące firma musiała w kilka dni skumulować całe zasoby i zabrać wszystkie odpady. Przy wywozie raz w miesiącu firma rozkłada te zasoby nie powodując przy tym wzrostu kosztów. Co do wywozów raz na 2 tygodnie może się okazać, że firma będzie jeździła po śmieci, których nie będzie co może wiązać się z dodatkowymi kosztami.

Radny Skarżyński mimo słów naczelnika złożył wniosek formalny aby częstotliwość pozbywania się odpadów z zapisu "jeden raz w miesiącu" zamienić na zapis "jeden raz na 2 tygodnie". Radny zgłosił wniosek w ramach członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta, pani Kamila Majewska uspokoiła naczelnika mówiąc, że firmy nie będą jeździły po ulicach w poszukiwaniu odpadów, tylko jeżeli ktoś ma wielkogabaryty do oddania musi wykonać telefon do firmy, że chciałby takie śmieci oddać.

Radny Dariusz Grodziński poprosił o sprawdzenie, czy naczelnik może złożyć autopoprawkę na takich samych zasadach jak Prezydent.

Pan Bąkowski wyjaśnił, że przekazuje jedynie informację, a autopoprawka zgodnie z przepisami została przedłożona Radzie przez Prezydenta.

Pan Artur Kijewski, Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej poinformował, że najpierw zostanie przegłosowana autopoprawka, a następnie wniosek pana Skarżyńskiego.

Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że w autopoprawce znajduje się zapis, który ewentualnie może się zmienić za sprawą wniosku radnego, dlatego uważa, że najpierw należy poddać pod głosowanie wniosek a następnie autopoprawkę.

Pan Artur Kijewski poprosił o opinię prawną panią adwokat Monikę Mazur i zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrała adwokat pani Monika Mazur, która jednoznacznie stwierdziła, że zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza w pierwszej kolejności powinna zostać poddana pod głosowanie autopoprawka, a następnie wniosek.

Głosowanie nad autopoprawką:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 za (14 obecnych). Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 5 osób za (5 obecnych). Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad wnioskiem pana Tadeusza Skarżyńskiego aby częstotliwość pozbywania się odpadów z zapisu "jeden raz w miesiącu" zamienić na zapis "jeden raz na 2 tygodnie".

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 za (14 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Następnie radny Dariusz Grodziński zgłosił wniosek formalny o identycznej treści jak Przewodniczący Rady Miasta, jednak jako członek Komisji Budżetu i Finansów.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Dariusza Grodzińskiego aby częstotliwość pozbywania się odpadów z zapisu "jeden raz w miesiącu" zamienić na zapis "jeden raz na 2 tygodnie":

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Wniosek został pozytywnie zaopiniowany.

Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza wraz z autopoprawką i wnioskiem:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz wnioskiem został pozytywnie zaopiniowany.

Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza wraz z autopoprawką i wnioskiem:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 za (14 obecnych). Projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz wnioskiem został pozytywnie zaopiniowany.

Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza wraz z autopoprawką:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. (B+E+R+Ś)

Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta omówiła powyższą uchwałę.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za, 3 osoby się wstrzymały (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 6 osób za, 3 osoby się wstrzymały (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 8 osób za, 6 osób się wstrzymało (14 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 5 osób za (5 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039. (B+E+R+Ś)

Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta omówiła powyższą uchwałę.

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za, 3 osoby się wstrzymały (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 6 osób za, 3 osoby się wstrzymały (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 7 osób za, 7 osób się wstrzymało (14 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 1 osoba się wstrzymała (5 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11.Korespondencja:

- **Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” i Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w sprawie sprzeciwu wobec projektu uchwały z dnia 14 lipca 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (B+R+Ś);**

Komisje zapoznały się z korespondencją.

- **Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Dobrzec” w sprawie zastrzeżeń do projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (B+R+Ś).**

Komisje zapoznały się z korespondencją.

Ad.12.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.13.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, pan Artur Kijewski zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miasta Kalisza
/.../

Sławomir Lasiecki

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Kalisza
/.../

Marian Durlej

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Kalisza
/.../

Mirosław Gabrysiak

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta
i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Artur Kijewskiego

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Roman Piotrowski