

Protokół Nr 0012.4.58.2018

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, które odbyło się w dniu 19 kwietnia 2018 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok.**
- 4. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2017 rok.**
- 5. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2017 roku.**
- 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.**
- 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018 – 2033.**
- 8. Korespondencja**
 - odpowiedź na wniosek Komisji Nr 0012.4.283.2018 ws objęcia stałym monitoringiem terenu boiska Szkoły Podstawowej Nr 16;
 - pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w sprawie remontu nawierzchni tarasu wejściowego do budynku szkoły;
 - pismo Dyrygenta Kaliskiego Chóru Nauczycielskiego w sprawie perspektyw dalszego rozwoju.
- 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 10. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza Adam Koszada, który powitał wszystkich obecnych.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag do porządku obrad przystąpiono do głosowania: 9 osób za (9 obecnych). Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok.

Głos w tym punkcie zabrała Skarbnik pani Irena Sawicka, która przedstawiła dane liczbowe z wykonania budżetu za 2017 r. Plan dochodów zaplanowanych wynosił 532 389 000zł., zwiększono go o 43 000 000zł, czyli 8,1% i wyniósł 575 494 000zł. Wykonanie budżetu wyniosło: 570 785 000 co stanowi 99,2% wykonania budżetu. Plan wydatków zaplanowanych wynosił 553 698 000zł, zwiększono je o 83 535 000zł, czyli o 15,1% i wyniosły 637 000 000zł. Wykonanie budżetu ukształtowało się na poziomie 608 000 000zł, co stanowi 95,4%. Jeśli chodzi o inwestycje to na 115 zadań wydano 93 666 000zł. W ciągu roku zwiększono zaplanowaną kwotę o 41 939 000zł, czyli w sumie na 197 zadań planowano wydać 135 605 000zł. Budżet na oświatę w roku 2017 stanowił 206 676 000zł, wykonanie 201 859 000zł, co daje wykonanie budżetu na poziomie 97,7%. Budżet na kulturę w roku 2017 stanowił 14 442 000zł, wykonanie 13 534 000zł, co daje wykonanie budżetu na poziomie 93,7%. Budżet na sport w roku 2017 stanowił 36 335 000zł, wykonanie 35 009 000zł, co daje wykonanie budżetu na poziomie 96,3%.

Następnie pan Mirosław Przybyła Dyrektor Ośrodka Sportu Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu odczytał sprawozdanie finansowe OSRiR.

Radny Skarżyński zabrał głos i zapytał, czy OSRiR przejął już stadion. Pan Dyrektor odpowiedział, że przejął z końcem lutego. Dodał, że mimo przejęcia stadionu w tym roku, koszty z tym związane były ponoszone już wcześniej ze względu na przykład na szkolenia pracowników. Przy okazji pozwolił sobie poruszyć kwestię zmiany norm jeśli chodzi o wentylację basenową. Zmiana tych norm poskutkowała zamknięciem pływalni, a to sprawiło, że OSRiR ma o 400 000zł mniej przychodów. Może to w przyszłości zagrażać płynności finansowej przedsiębiorstwa, tym bardziej, że czeka ją modernizacja wentylacji w kwocie około 790 000zł brutto. W tej chwili OSRiR- owi brakuje około 356 000zł do tego aby dalej móc podejmować kroki w celu modernizacji wentylacji, a tym samym uruchomieniem pływalni. Nadmienił także, że z pieniędzy, które ośrodek otrzymał na wstępie, czyli z 440 000zł uruchomili i zrealizowali projekt z kosztorysem inwestorskim. Radny Skarżyński zapytał, czy ośrodek otrzymał już te pieniądze. Pan Dyrektor odpowiedział, że otrzymali dopiero 440 000zł. Następnie radna Kamila Majewska zadała pytanie, czy radni mają pewność, że OSRiR po otrzymaniu 790 000zł będzie mógł już normalnie funkcjonować, czyli otworzyć pływalnię, ponieważ słyszała, że mimo włożonej tak dużej sumy modernizacja nie będzie na tyle wystarczająca by ośrodek mógł bez przeszkód funkcjonować. Pan Przybyła stwierdził, że nie wie skąd mogły wypłynąć takie informacje, a on opiera się na wycenach rzeczoznawcy i innych fachowców. Dodał, że rozumie pytanie i sam basen oprócz tego, że nie spełnia wymogów wentylacji jest w dobrym stanie i po modernizacji będzie mógł bez przeszkód funkcjonować.

Oczywiście nie jest to najmłodszy obiekt i remont generalny na pewno by się przydał, jednak bez niego, po modernizacji wentylacji ośrodek będzie mógł prawidłowo działać. Radny Skarżyński podsumowując zapytał, czy dobrze rozumie, że jeśli miasto miało by wolne środki to wskazane by było przeznaczyć je na OSRiR. Pan Dyrektor odpowiedział, że nie tylko było by to wskazane, ale nawet konieczne. Gdyby proces modernizacji postępował płynnie, bez przerw związanych z oczekiwaniem na środki to istnieje duża szansa na otwarcie pływalni nawet we wrześniu. Jeśli otwarcie pływalni przesunie się w czasie, przychody zmniejszą się, a co za tym idzie zostanie zachwiana płynność finansowa Ośrodka. Następnie głos zabrała pani Skarbnik, która podsumowała informacje, mówiąc, że OSRiR otrzymał dotację w wysokości 600 000zł, w tym na wentylację 400 000zł i rozpoczął pracę nad modernizacją, brakuje jeszcze 350 000zł, aby kontynuować procedurę modernizacji. Jako następny głos zabrał radny Skarżyński, który chciał złożyć wniosek, aby wziąć pod uwagę dotację dla Ośrodka. Pani Skarbnik wtrąciła, że wniosek taki został już złożony przez pana Dyrektora. Radny Edward Prus zapytał, od kiedy basen nie funkcjonuje. Pan Przybyła odpowiedział, że od 1 lutego. Pan Prus zapytał jeszcze, jak długo basen nie będzie funkcjonował, jeśli nie otrzyma pieniędzy. Pan Dyrektor stwierdził, że nie wie ponieważ nie wiadomo kiedy by otrzymał środki na modernizację. Głos zabrała także pani Skarbnik, która poinformowała, że najważniejszą rzeczą było zapisanie tej kwoty w budżecie i tak się stało, z zaznaczeniem, że środki te będą pokryte z emisji obligacji. Natomiast pieniądze z emisji obligacji są potrzebne na zapłacenie faktur, czyli w tym momencie można rozpocząć procedurę, ogłosić przetarg ponieważ 1 marca zostało to przyjęte do budżetu. O głos poprosił radny Prus, który wyraził obawę, że obiekt, który stoi nie użytkowany wkrótce nie będzie się nadawał do korzystania, dlatego trzeba jak najszybciej otworzyć pływalnię. Dodał także, że w przyszłości trzeba będzie zburzyć Ośrodek przy ul. Łódzkiej ponieważ nie jest on już najmłodszy i postawić nowy, nowoczesny obiekt. Pan Przybyła odniósł się do wypowiedzi radnego Prusa, mówiąc, że jest lekką przesadą mówienie, że basen niszczyje podczas nieużytkowania ponieważ co roku na 2 miesiące Ośrodek spuszcza wodę po to, aby wykonać poprawki samego basenu. Pomysł wyburzenia nie spodobał się panu Przybyle i dodał, że jeśli będzie się wykonywało na bieżąco pewne działania naprawcze i modernizację obiekt posłuży wiele lat. Radna Majewska zadała pytanie, dlaczego tak długo trwa wymienianie wody w basenie. Pan Dyrektor objaśnił całą procedurę związaną z tymi działaniami. Po czym radna Majewska ponownie spytała, czy nie jest to działanie uciążliwe dla podmiotu i mieszkańców ponieważ przez 2 miesiące mieszkańcy nie mogą korzystać z basenu a ośrodek nie ma w tym czasie przychodów. Zapytała także, czy jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz. Pan Przybyła odpowiedział, że niestety nie. A co do pierwszego pytania stwierdził, że nie można też przesadzać tym bardziej, że odbywa się to w czasie, kiedy popyt na korzystanie z basenu jest mały. Dodatkowo działanie to jest wymogiem technologicznym i nie można go pominąć. Głos zabrał radny Prus, który stwierdził, że dalej zostaje przy swoim zdaniu, że budynek ośrodka należy zburzyć, a w jego miejsce pobudować nowy. Następnie radny Paweł Gołębiak zapytał panią Skarbnik, co jeśli budżet OSRiR nie zostanie wykonany w ciągu roku. Pani Sawicka odpowiedziała, że dotacja dla takiej jednostki jak OSRiR nie może przekroczyć więcej niż 50% przychodów tej jednostki. Jeśli basen jest nieczynny i z tego powodu nie ma przychodów to Miasto pod koniec roku rozlicza jednostkę czy

może udzielić dotacji w całości czy w części. Jeżeli jednostka wypracuje przychody z innego tytułu np. imprezy, to miasto rozlicza dotacje z całości przychodu, nie tylko z przychodów z pływalni. Radny Gołębiak wyraził obawę, że pan Dyrektor będzie musiał ciąć koszty i przychody. Pani Skarbnik wyjaśniła, że zadaniem Dyrektora jednostki jest dbanie o realizację budżetu. Radny Gołębiak oznajmił, że w tym przypadku kwoty są tak duże, że zadanie to jest nieco utrudnione. Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Zbigniew Włodarek, który stwierdził, że temat ten jest ważny i zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad przy okazji kolejnych komisji punkt dotyczący kaliskiego OSRiR-u.

Następnie o zabranie głosu została poproszona pani Danuta Mizgiro Główna Księgowa Kaliskiej Filharmonii, która przedstawiła dane liczbowe dotyczące jednostki. Jeśli chodzi o przychody własne jednostki wyniosły one 905 194zł., natomiast koszty ukształtowały się na poziomie 6 013 199zł. Wynik bilansowy wyniósł 39 728zł i wynika on z tego, że środki własne, które były zainwestowane na zakup środków trwałych stanowiły wydatek i nie były jeszcze kosztem w tym planie finansowym, natomiast w bilansie wejda jako koszt w związku z tym wynik w bilansie jest wyższy niż w planie finansowym.

Kolejną osobą, która przedstawiła dane finansowe swojej jednostki była pani Joanna Dudek, Dyrektor Galerii Sztuki im. Jana Tarasina w Kaliszu. Jeśli chodzi o przychody jednostki wyniosły one 702 846zł. 42gr., przychody własne 54 000zł., natomiast koszty ukształtowały się na poziomie 686 696zł. Wynik finansowy wyniósł 16 149zł. Pani Dudek zwróciła uwagę na trudności w utrzymaniu pracowników i poprosiła, aby w przyszłości z wolnych środków przekazać ok. 48 000zł - 50 000zł dla galerii, która mogła by podnieść wynagrodzenia w celu zatrzymania pracowników.

Następnie głos zabrała pani Dagmara Pokorska Naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji. Budżet na rok 2017 wyniósł 57 698 925zł, a wykonano go w kwocie 46 469 338zł, co daje 80,5% wykonania budżetu.

Następnie głos zabrał pan Adam Borowiak Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej. W związku z dostarczeniem radnym sprawozdania nie odczytywał go, poprosił jedynie o zadanie ewentualnych pytań. Jako pierwsze pytanie zadał radny Skarżyński o to jak wygląda kwestia zabezpieczeń przeciwpożarowych. Pan Borowiak odpowiedział, że sprawa ta jest już zamknięta, a biblioteka posiada bezpośrednią łączność ze strażą pożarną i ma odpowiednie urządzenia. Radny Skarżyński poruszył jeszcze temat podwyżek dla pracowników. Pan Dyrektor odpowiedział, że ostatnia podwyższa dla pracowników miała miejsce 10 lat temu, a średnie miesięczne wynagrodzenie netto wraz z tzw. trzynastką w 2017 roku wyniosło 1876zł. Dodał, że wystosował pismo do pana Prezydenta z prośbą o podwyżki, a w odpowiedzi otrzymał polecenie, aby przygotować symulację na podwyżkę 150zł na osobę. Po wykonaniu symulacji przekazano ją do Prezydenta, a w odpowiedzi poproszono o wykonanie kolejnej symulacji tym razem od 1 kwietnia, a nie od 1 stycznia jak poprzednio. Po przeprowadzonej kolejnej symulacji biblioteka otrzymała zapewnienie, że podwyżki pojawią się od 1 kwietnia. Kolejne pytanie zadał radny Włodarek, który spytał czy wypożyczenia literatury dziecięcej wynoszące około 14% to dużo czy mało. Pan Borowiak odpowiedział, że wypożyczenia te kształtują się co roku na podobnym poziomie i jest to dobry wynik. Ponownie radny Skarżyński zapytał jakie obiekty zostały wyremontowane w zeszłym roku. Pan Borowiak odpowiedział, że filia nr 9

przy ul. Serbinowskiej 2 oraz filia nr 3 przy ul. Krótkiej. Następna w kolejną jest filia nr 1 przy ul. Górnośląskiej, która oczekuje na decyzję w tej sprawie. Jest jeszcze pomysł stworzenia całkiem nowej filii na osiedlu Szczypiorno wraz z tzw. Izbą Pamięci. Radny Skarżyński zapytał co według pana Borowiaka byłoby korzystniejszym zabiegiem, czy przejęcie budynku Banku Gospodarstwa Krajowego, czy budowa całkowicie nowej filii. Pan Dyrektor stwierdził, że dużo lepszym pomysłem byłoby pobudowanie nowego obiektu. Wspomniał także o przygotowanym w 2008 roku projekcie na nowoczesną bibliotekę wartym 18 mln zł. Jeśli chodzi o budynek Banku Gospodarstwa Krajowego, to obiekt był przystosowany właśnie do działalności banku, stąd też jego zaadaptowanie byłoby trudne. Dodatkowo jest on w całości wpisany do rejestru zabytków, co wiąże się z dodatkowymi komplikacjami. Radny Skarżyński zaproponował, aby Wydział Rozbudowy Miasta przeanalizował jaki byłby koszt budowy nowej biblioteki. Radny Grodziński zabrał głos i stwierdził, że przebudowa budynku Banku Gospodarstwa Krajowego jest bezzasadna. Radny Włodarek powiedział, że w Kaliszu od wielu lat mówi się o jednej, dużej i nowoczesnej bibliotece, z której korzystali by wszyscy. O głos poprosiła pani Grażyna Dziedziak, która powiedziała kilka słów na temat przedsięwzięcia dotyczącego wybudowania biblioteki w Szczypiornie wraz z izbą pamięci. Niestety braknie pieniędzy na wyposażenie tej biblioteki, jednak pani Dziedziak zapewnia, że będą podejmowane starania o te środki. Pan Borowiak dodał, że pod nazwą wyposażenie znajduje się też księgozbiór, który jest bardzo ważny, a którego koszt według pana Dyrektora to około 150 000zł. Dlatego miasto budując nową filię powinno też posiadać nowy księgozbiór, a nie zbierać od innych filii.

Jako kolejny głos zabrał pan Piotr Bigora Dyrektor Ośrodka Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień”, który przedstawił dane liczbowe dotyczące prowadzonej przez niego jednostki. Jeśli chodzi o przychody wyniosły one 406 954zł 17gr, przychody własne to 6 954zł 17gr. Wynik bilansowy wyniósł 47 094zł 79gr. Dodał także, że bardzo pilną sprawą jest remont dachu w budynku i będzie prosił o wsparcie ze strony Miasta w tej kwestii. Radny Gołębiak zadał pytanie, czy Wieża Ciśnień wpisana jest do rejestru zabytków. Pan Dyrektor odpowiedział twierdząco. Radny Grodziński spytał, czy jest najemca dla pawilonu przy Rogatce. Pan Bigora odpowiedział, że jest, ale nie funkcjonuje w tym budynku, z tym, że płaci koszty wynajmu. Dodał, że kontakt z tą firmą jest bardzo utrudniony, a umowa kończy się 31 grudnia 2018 roku.

Pani Grażyna Dziedziak omówiła budżet Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Poinformowała o wydatkach majątkowych, które ogółem w 2017 roku wyniosły 1 514 062zł 12gr.

Następnie pan Mariusz Witczak, Naczelnik Wydziału Edukacji, który przedstawił dane finansowe dotyczące Wydziału.

Radny Dariusz Grodziński podsumował, że w zeszłym roku od września co miesiąc dokładano pieniądze w sumie około 12 mln. Naczelnik Witczak odpowiedział, że jest to spowodowane tym, że budżet zwiększono o dotacje, które przychodzą w ciągu roku. Radny Grodziński stwierdził, że w tym roku też brakuje już około 10 mln złotych na oświatę. Głos zabrała pani Skarbnik tłumacząc, że rozmawiała z Wydziałem Edukacji, który mówił o tym, że w oświacie pewne rzeczy są nie do przewidzenia np. nie wiadomo ilu nauczycieli dostanie awans zawodowy, co wiąże się z podniesieniem wynagrodzeń. Jednak oświata ma trzymać rękę na pulsie i na podstawie sprawozdań

ma postarać się przewidzieć ile do końca roku będzie potrzebnych środków. Analiza ta jest bardzo istotna ponieważ kiedy będą rozpatrywane wolne środki trzeba wiedzieć jakie kwoty zabezpieczyć inaczej na wynagrodzenia dla nauczycieli, które są wydatkiem bieżącym po prostu nie starczy pieniędzy. Kwota ta nie będzie od razu kierowana dla oświaty, będą to jedynie środki zabezpieczone by je mieć w razie potrzeby. Radny Włodarek stwierdził, że nie może być takiej sytuacji, że może zabraknąć środków, miasto jest organem zarządzającym i zawsze muszą się znaleźć środki. Pani Skarbnik przyznała rację radnemu Włodarkowi.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania: 5 osób za, 3 osoby się wstrzymały (8 obecnych). Sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przyjęte.

Ad.4. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2017 rok.

Wobec omówienia tematu w punkcie poprzednim oraz brakiem pytań przystąpiono do głosowania: 5 osób za, 3 osoby się wstrzymały (8 obecnych). Sprawozdanie z wykonania planu finansowego zostało przyjęte.

Ad.5. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2017 roku.

Głos w tym punkcie zabrał pan Michał Pilas, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, który krótko przedstawił dane finansowe dotyczące stanu mienia Kalisza na dzień 31 grudnia 2017 roku.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 6 osób za, 1 osoba się wstrzymała (7 obecnych).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Pani Skarbnik Irena Sawicka, omówiła zmiany merytorycznie dotyczące zakresu działalności Komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 6 osób za, 1 się wstrzymała (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności Komisji.

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018 – 2033.

Głos w tym punkcie zabrała pani Skarbnik, która krótko omówiła zakres zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Radny Skarzyński zapytał jaki jest udział środków ministerialnych w projekcie „**Kompleksowanego wsparcia dla rodzin za życiem?**” Pani Skarbnik odpowiedziała, że udział wynosi 100%.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8. Korespondencja

- odpowiedź na wniosek Komisji Nr 0012.4.283.2018 ws objęcia stałym monitoringiem terenu boiska Szkoły Podstawowej Nr 16;

Głos w tym punkcie zabrał radny Darwich, który poinformował, że plany co do monitoringu są, jednak nie wiadomo kiedy to zadanie zostanie zrealizowane. Dodał, że

koszt tego przedsięwzięcia to około 3 mln złotych netto. Chodzi jednak tutaj o objęcie monitoringiem części miasta, a teren boiska szkolnego jest tylko częścią tego zadania.

- pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w sprawie remontu nawierzchni tarasu wejściowego do budynku szkoły;

Po zapoznaniu się z pismem Komisja złożyła wniosek do Prezydenta z prośbą o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2018 rok środków finansowych na remont tarasu wejściowego Szkoły Podstawowej Nr 14.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad wnioskiem: 7 osób za (7 obecnych). Wniosek został przyjęty.

- pismo Dyrygenta Kaliskiego Chóru Nauczycielskiego w sprawie perspektyw dalszego rozwoju.

Głos w tym punkcie zabrała pani Małgorzata Błaszczyk Dyrygent Kaliskiego Chóru Nauczycielskiego, która opowiedziała o działalności chóru i jej członkach. Pani Błaszczyk poprosiła miasto o wsparcie finansowe, popierając prośbę licznymi sukcesami i koncertami.

Radna Zarzycka zadała pytanie, ilu członków chóru jest nauczycielami.

Pani Błaszczyk odpowiedziała, że chór liczy 26 osób i około połowa to nauczyciele czynni zawodowo.

Radny Skarżyński zapytał jaką formę prawną ma Kaliski Chór Nauczycielski.

Pani Dyrygent odpowiedziała, że chór jest jedną z pracowni Młodzieżowego Domu Kultury. Radny Skarżyński wyjaśnił, że gdyby chór przyjął formę stowarzyszenia to mógłby starać się o środki z Urzędu Miasta a także byłoby to korzystniejsze dla funkcjonowania. Pani Błaszczyk zapytała, czy jeśli chór przyjął by taką formę to, czy nadal mógłby korzystać z bazy lokalowej MDK. Pan Skarżyński wyjaśnił, że nie chce się wypowiadać w imieniu MDK, jednak uważa, że nie powinno to być problemem. Głos zabrał Wiceprezydent Tomasz Rogoziński, który wystąpił z propozycją, aby poruszyć temat Chóru Nauczycielskiego na kolejnej komisji ponieważ teraz nie jest przygotowany na szczegółowe udzielanie odpowiedzi dotyczących finansów czy zmiany formy na stowarzyszenie. Zobowiązał się przygotować i na kolejnej komisji odbyć dyskusję w tym temacie.

Radny Chwiałkowski zapytał, czy chór, który widział na przedstawieniu w szkole specjalnej z okazji świąt to ta sama organizacja, którą prowadzi pani Błaszczyk.

W odpowiedzi usłyszał, że jest to inny chór stworzony okazjonalnie z nauczycieli Szkoły Specjalnej.

- Następnie głos zabrała pani Elżbieta Stadtmüller Prezes Stowarzyszenia im. Haliny Sutarzewicz. Przedstawiła, czym zajmuje się jej stowarzyszenie i zwróciła się z prośbą o upamiętnienie wielkich pisarzy związanych z Kaliszem. Mogłoby się to odbyć poprzez pomoc miasta w przejściu budynku Pałacu Puchalskich, który mieści się obecnie przy ul. Pl. Kilińskiego 4. Dawniej miała tam siedzibę Izba Muzealna im. Marii Konopnickiej. Została ona zlikwidowana w 1991 r. kiedy właściciele odzyskali prawa do budynku. Stowarzyszenie starało się o odzyskanie tej kamienicy, jednak właściciele byli temu przeciwni. Natomiast w tej chwili budynkiem zajmuje się Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów, którym zależy na wykorzystaniu posiadanych pomieszczeń. Zrzeszenie to użyczyło już kilkakrotnie pomieszczeń do wystaw Stowarzyszenia i chciałoby podjąć dalszą współpracę. Jednak Stowarzyszenie

pani Stadtmüller nie ma środków aby móc wynajmować pomieszczenia od Zrzeszenia. Radny Skarżyński zabrał głos i stwierdził, że wypowiedz pani Prezes łączy się z wcześniejszym tematem o Bibliotece Publicznej. Gdyby udało pobudować się nową Bibliotekę Publiczną, wtedy Dyrektor Biblioteki wspomniał, że filie przy ul. Legionów można by było przeznaczyć na muzeum związane z kaliskimi literatami. Dodał, że byłaby to piękna inicjatywa, która łączyła by się z postulatami przedstawianymi przez Stowarzyszenie. Pani Stadtmüller przyznała, że pomysł ten również jej się podoba, rozmawiała o tym nawet z panem Borowiakiem, jednak projekt budowy powstał już w 2008 roku a do tej pory nie został zrealizowany, stąd nie wiadomo ile czasu może zająć jeszcze proces ewentualnej budowy nowej biblioteki. Dlatego dodała, że wołałaby podjąć współpracę z zarządcami budynku przy ul. Pl. Kilińskiego 4 ponieważ kamienica ta położona jest w dobrej lokalizacji, gdzie często pojawiają się turyści. Radny Skarżyński zapytał czy budynek jest własnością prywatną. Pani Prezes odpowiedziała, że tak i, że zarządza nim Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów. Radny Skarżyński dodał, że w przyszłym roku pojawią się pieniądze w ramach programu rewitalizacji na remont prywatnych budynków i może warto byłoby wyjść z inicjatywą do właścicieli tej kamienicy, żeby postarali się o takie środki. Pani Stadtmüller wyjaśniła, że Stowarzyszenie składało już podobne wnioski kilkakrotnie. Radna Zarzycka zapytała, jaką konkretnie powierzchnie chciałoby przejąć Stowarzyszenie. Pani Prezes odpowiedziała, że około 200m². Wyjaśniła także, że Stowarzyszenie prosi o pomoc merytoryczną i prawną w negocjacjach z zarządcami budynku, którzy z tego co wie pani Prezes są otwarci na rozmowy. Radny Włodarek zaproponował, by pan Wiceprezydent rozeznał się w tym temacie i za miesiąc zdał sprawozdanie z tego, co udało się ustalić. Następnie Wiceprezydent Tomasz Rogoziński wytłumaczył, że w chwili obecnej nie jest wstanie udzielić informacji czy na przykład miasto może podpisać umowę z zarządcami budynku, ale zadeklarował zajęcie się tym tematem. Dodał, że inicjatywa bardzo mu się podoba i wpisuje się w kulturę Miasta. O głos poprosił jeszcze pan Andrzej Zmysłony, również ze Stowarzyszenia im. Haliny Sutarzewicz, który poinformował, że mieszka w Kaliszu 48 lat i przez cały ten czas nie było w Kaliszu żadnej inwestycji, ani nawet adaptacji budynku w zakresie kultury. Radni zaczęli wymieniać kilka inwestycji, które zostały zrealizowane w dziedzinie kultury, jednak pan Zmysłony mówił, że zadania te były wykonywane przez Województwo Kaliskie, lub było to jedynie częściowe wsparcie innych instytucji, które w całości zajmowały się przedsięwzięciem. Wyraził ubolewanie nad tym, że wiele obiektów kultury zostało zamkniętych w tym czasie i, że większą uwagę zwraca się na inwestycje sportowe, których w ostatnich latach przybyło, z pominięciem ośrodków kultury. Pan Skarżyński oznajmił, że w ostatnich 4 latach nie została zamknięta żadna instytucja kulturalna, a w przyszłości są zaplanowane nowe projekty w tej dziedzinie.

- Następnie radny Grodziński złożył wniosek o zwiększenie finansowania wydarzenia studenckiego "Juwenalia" o dodatkowe 8.000 zł, jak było w roku ubiegłym (38.000 zł). Pan Wiceprezydent poinformował, że Miasto zobowiązało się do przekazania na Juwenalia 30 000zł, następnie otrzymano pismo o zwiększenie tej kwoty o 8 000zł, jednak pan Rogoziński podtrzymał swoje stanowisko i nie zwiększył przekazanej sumy. Radny Grodziński wyjaśnił, że rok temu na organizację Juwenaliów przekazano

38 000zł i Miasto zobowiązało się, że w roku kolejnym kwota ta nie zmieni się. Odpowiedzi udzieliła pani Grażyna Dziedziak z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki mówiąc, że przekazanie w zeszłym roku 38 000zł było wyjątkową sytuacją i nie przypomina sobie zapewnień o zabezpieczeniu takiej samej kwoty w tym roku. Radny Skarżyński zapytał, czy jest dostępny kosztorys Juwenaliów. Radny Grodziński w skrócie przedstawił kilka pozycji z kosztorysu.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 4 osoby za, 2 osoby się wstrzymały (6 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Ad.9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.10. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodnicząca pani Kamila Majewska zamknęła posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Wiceprzewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
/.../
Kamila Majewska