

KRM.0012.0013.2016
D2016.03.02744

Protokół Nr 0012.5.17.2016
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej
Kalisza

Protokół Nr 0012.7.17.2016
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza

Protokół Nr 0012.2.18.2016
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza

Protokół Nr 0012.8.1.2016
Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,

ze wspólnego posiedzenia, które odbyło się dnia 3 lutego 2016 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdań za rok 2015 Komisji:
 - Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK
 - Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK;
 - Budżetu i Finansów RMK.
4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenie warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. (Ś+RO+B)
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy Miasta Kalisza. (Ś+RO+B+RE)
6. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej wraz z autopoprawką. (RO+Ś+B)
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury. (B)

8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Klaster Turystyczny „Szlak Piastowski w Wielkopolsce”. (RO+B)
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe III”. (Ś+RO+RE+B)
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Budowlanych”. (Ś+RO+RE+B)
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z autopoprawką. (RO+Ś+B+RE)
12. Informacja o procesie rewitalizacji w gminach w oparciu o ustawę.
13. Korespondencja wg. Komisji
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski:
 - propozycje do planu pracy Komisji na rok 2016;
 - wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Kamila Majewska powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu radnych i zaproszonych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez zastrzeżeń.

Głosowanie: wszyscy obecni członkowie komisji za (wg listy obecności załączonej w protokole)

Ad.3. Przyjęcie sprawozdań za rok 2015 Komisji:

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Kamila Majewska poinformowała, iż radni otrzymali sprawozdania drogą mailową. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 5 osób za (5 osób obecnych)

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 8 osób za (8 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 6 osób za (6 osób obecnych)

Ad.4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenie warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Projekt uchwały przedłożyła Naczelnik Wydziału Finansowego, pani Aneta Ochocka. Oznajmiła, iż zgodnie z uchwałą z dnia 12 lutego 2015 roku określono wzór deklaracji

o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W §3 pkt 2 podano, że układ informacji zawartej w deklaracji zostanie określony dopiero po rejestracji w centralnym repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, co nastąpiło w grudniu - stąd konieczność zmiany uchwały. Radny Radosław Kołaciński zapytał czy wojewoda przyjął taką uchwałę. Pani Naczelnik odpowiedziała, że przyjęła ją Regionalna Izba Obrachunkowa. Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej, pani Katarzyna Wawrzyniak dodała, że §3 jest nieważny, jeśli chodzi o termin wprowadzenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pani Ochocka wyjaśniła, że znika zapis dotyczący, iż uchwała wchodzi w życie od 1 stycznia. Zostaje on poprawiony na datę 22 stycznia.

Radny Radosław Kołaciński zapytał czy w kasie pracownicy urzędu informowali petentów o podniesieniu cen. Pani Naczelnik Ochocka potwierdziła, że każdorazowo kasjerzy informowali o podwyżce.

Radny Dariusz Grodziński zapytał czy w związku z podniesieniem cen istnieje obowiązek złożenia nowej deklaracji. Pani Ochocka odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku, natomiast zgodnie z ustawą jest obowiązek powiadomienia każdej osoby o podwyżce.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 5 osób za (5 osób obecnych)

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 8 osób za (8 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 6 osób za (6 osób obecnych)

Ad.5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy Miasta Kalisza.

Pani Naczelnik, Barbara Gmerek oznajmiła, iż zmiana uchwały ma spowodować usunięcie barier, które ograniczają sprzedaż lokali mieszkalnych. Dodała, że w 2010 roku nastąpiła sprzedaż 156 lokali, w 2011 - 270 lokali, w 2012 - 136, w 2013 - 116, w 2014 - 69, w 2015 – 49 lokali. Ponadto zmiana uchwały ma na celu zwiększenie sprzedaży lokali mieszkalnych w Kaliszu.

Do dyskusji włączył się radny Radosław Kołaciński. Zapytał w jaki sposób chcą zachęcić mieszkańców do zwiększenia zakupu lokali. Pani Naczelnik odpowiedziała, iż chcą wprowadzić większą bonifikatę na sprzedaż budynków, które są przyległe do nieruchomości wspólnot. Wydzielenie nieruchomości budynkowych nastąpiło po obrysie budowli. Koszty ich utrzymania spoczywa na Miejskim Zarządzie Budynków Mieszkalnych, natomiast wspólnoty korzystając z nich nie ponoszą żadnych kosztów. Pani Naczelnik wyjaśniła, iż jeżeli cokolwiek jest do naprawy, MZBM jest zobowiązany do wykładania pieniędzy na nieruchomości, które nie przynoszą zarządowi korzyści. Zwiększenie bonifikaty ma zachęcić wspólnoty do nabywania nieruchomości.

Radny Radosław Kołaciński zwrócił uwagę, że nie chodzi o mieszkania MZBM-u, tylko o nieruchomości przyległe. Naczelnik Gmerek oznajmiła, że uchwała obejmuje zarówno nieruchomości przyległe jak i lokale. Co więcej widnieje w niej zapis, iż osoby które mają zaległości w czynszu bądź pobierają dodatek mieszkaniowy nie mają

prawa wykupić lokalu mieszkalnego. Pani Naczelnik dodała, że ustawa o gospodarce nieruchomościami nie wprowadza żadnych dodatkowych warunków na wykup lokalu mieszkalnego od gminy. Jest wyrok sądu na który powołują się prawnicy. Jednostki samorządu terytorialnego nie mają prawa wprowadzać dodatkowych ograniczeń poza tymi, które są w ustawie.

Radny Radosław Kołaciński zapytał o bonifikatę. Naczelnik Gmerek odpowiedziała, iż bonifikata na dzień dzisiejszy wynosi 90 % i dotyczy tylko gruntów. Dodała, że zamierzają ją zwiększyć do 99 % by wspólnoty chętniej nabywały nieruchomości. Ponadto na mieszkania obowiązuje stawka 90 % bonifikaty.

Radny Paweł Gołębiak poruszył kwestię dotyczącą zadłużeń. Pani Naczelnik wyjaśniła, że po wprowadzeniu zapisów dotyczących ograniczenia sprzedaży dla osób zainteresowanych, sprzedaż lokali drastycznie spadła. Jeśli ktoś spłaci zadłużenie powinien mieć prawo do nabycia swojego lokalu. Ustawa nie ogranicza kręgu osób zainteresowanych i możliwych do złożenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego.

Radny Radosław Kołaciński zapytał czy była przeprowadzona analiza dotycząca spadku sprzedaży lokali. Pani Naczelnik odpowiedziała, iż dopóki nie było obostrzeń w ustawie, sprzedaż lokali była w granicach 150-200 lokali rocznie.

Radny Mirosław Gabrysiak zauważył, że na niektóre budynki miasto posiada 100 % własności. Zapytał czy na te nieruchomości posiadają wnioski dotyczące sprzedaży. Pani Naczelnik wyjaśniła, że w budynkach w których miasto posiada 100 % własności, nie jest prowadzona sprzedaż.

Radny Jacek Konopka poruszył kwestię ogrodzenia wykupionych gruntów, która była tematem ostatniego posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej. Zapytał czy udzielając tak wysokiej bonifikaty nie spowoduje to konfliktów na tym obszarze. Pani Gmerek wyjaśniła, iż jeżeli dana nieruchomość służy obsłudze kilku wspólnot, wtedy dokonywana jest analiza i sprawdzenie czy podział nieruchomości i sprzedaż dla poszczególnych wspólnot nie będzie rodziła konfliktów i nie będzie powodowała utrudnienia w dojeździe czy dojściu właścicielom lub mieszkańcom. Pani Naczelnik wyjaśniła, iż w miejscu gdzie jest możliwość sprzedaży takiej nieruchomości będzie ona sprzedawana, jeżeli będzie konieczność zapewnienia dojścia czy dojazdu do innych wspólnot, wtedy istnieje służebność przejścia lub przejazdu. Ponadto, jeżeli jest nieruchomość, która może być zagospodarowana i ogrodzona to wspólnota powinna mieć prawo do decydowania o tym czy ją ogrodzić bądź nie.

Radny Paweł Gołębiak zapytał czy takie działania nie powodują ograniczenia przestrzeni publicznej. Pani Naczelnik wyjaśniła, że każda nieruchomość, która będzie podlegała ofercie sprzedaży będzie analizowana.

Radny Stanisław Paraczyński zainteresował się terenem przy ulicy Częstochowskiej. Pani Naczelnik odpowiedziała, iż zajmuje się tym Wydział Geodezji i Kartografii.

Radny Piotr Lisowski zapytał, czy w momencie gdy odda się część gruntów wspólnotom to będzie mniej problemów z parkowaniem. Pani Naczelnik wyjaśniła, iż jeżeli wspólnota wykupi nieruchomość, to ona decyduje o tym co na danym terenie można zrobić pod warunkiem, że będzie to zgodne z przepisami prawa budowlanego.

Pan ██████████* – mieszkaniec Kalisza poruszył kwestię placów zabaw i terenów zielonych. Zwrócił uwagę, iż wspólnota zamykając przestrzeń pozostawi problem stworzenia nowych miejsc. Pani Naczelnik odpowiedziała, iż posiadają wniosek od

Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych dotyczący podziału i sprzedania działki. Dodała, że budując place zabaw mają na celu by służyły one kilku wspólnotom.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 6 osób za (6 osób obecnych)

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 8 osób za (8 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 6 osób za (6 osób obecnych)

Komisja Rewitalizacji RMK– 7 osób za (7 obecnych)

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedłożyła pani Naczelnik Aneta Ochocka. Oznajmiła, iż wprowadzenie opłaty prolongacyjnej nastąpiło uchwałą Rady Miejskiej z dnia 11 marca 1999 r. Jest ona naliczana zgodnie z przepisami nadrzędnymi, należy to w kompetencji rady gminy i następuje w przypadku wydania decyzji podatkowych. Zmiana dotyczy przepisów nadrzędnych, ordynacji podatkowej. Z dniem 1 stycznia 2016 r. wprowadzany jest zapis zgodnie z art. 57 §2 ustawy, że stawka opłaty prolongacyjnej została zrównana z obniżoną stawką odsetek za zwłokę. Opłata jest naliczana m.in. w przypadku odroczenia terminów płatności podatku, rozłożenia ich zapłaty na raty. Ma ona zrekompensować opóźnienie wpływów środków finansowych do budżetu. Obecnie odsetki od zaległości podatkowej wynoszą 8 %, opłata prolongacyjna będzie wynosić 4 %. Autopoprawka do projektu uchwały dotyczy zapisu § 4 uchwały, co do wejścia w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Radny Radosław Kołaciński zapytał kiedy naliczana jest opłata prolongacyjna. Pani Naczelnik odpowiedziała, iż w przypadku wystawienia decyzji dla podatnika. Radny zapytał również jaką posiadamy gwarancję, iż mieszkaniec mający trudną sytuację rodzinną zapłaci opłatę prolongacyjną. Pani Ochocka odpowiedziała, iż w przypadku gdy podatnik nie wystąpił z wnioskiem, pobierają opłatę prolongacyjną w wysokości 50 % odsetek. Radny Kołaciński postawił pytanie kto decyduje o tym, ile procent wynosi opłata prolongacyjna. Pani Naczelnik udzieliła odpowiedzi, iż wynika to z ustawy. Ponadto radny zainteresował się kwestią czy opłata dotyczy również osób prawnych. Pani Ochocka odpowiedziała, że opłata prolongacyjna dotyczy zarówno osób fizycznych jak i prawnych.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 5 osób za (5 osób obecnych)

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 8 osób za (8 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 6 osób za (6 osób obecnych)

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury.

Projekt uchwały przedłożyła pani Agata Wierzejska. Oznajmiła, iż budżecie na 2016 rok w dotacjach na instytucje kultury przeznaczona jest kwota 200 tys. zł. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 6 osób za (6 osób obecnych)

Ad.8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Klaster Turystyczny „Szlak Piastowski w Wielkopolsce”.

Projekt uchwały przedłożyła pani Agata Wierzejska. Zmiana dotyczy przedstawiciela, który uczestniczy w pracach organizacji. Funkcję tą będzie pełniła pani Agata Wierzejska zamiast prezydenta Grzegorza Sapińskiego.

Radny Sławomir Chrzanowski zapytał o zakres prac stowarzyszenia. Pani Wierzejska odpowiedziała, iż w planach jest zdobycie środków poprzez projekty.

Głosowanie:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 8 osób za (8 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 6 osób za (6 osób obecnych)

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe III”.

Projekt uchwały przedłożył pan Sławomir Miłek. Oznajmił iż istnieją dwa plany – w 2000 r. został uchwalony pierwszy plan na tereny przydworcowe, obejmuje ul. Górnośląską i Podmiejską. W związku z budową Galerii Amber w 2009 r. został sporządzony drugi plan - przydworcowe II. W chwili obecnej jest wniosek inwestora, który chciałby nabyć teren po drugiej stronie Galerii Amber na stworzenie nowych miejsc pracy. Ponadto jest wniosek od inwestora terenu wielkopowierzchniowego o przeznaczenie tego miejsca na obiekty poniżej 2 tys. metrów – m.in. na obiekty handlowe, usługowe, stacje paliw. Co więcej naprzeciwko dworca PKP znajdują się tereny, które w planie z 2000 roku były przeznaczone pod tereny zielone. Planowane jest stworzenie z tego centrum przesiadkowego, które usprawni komunikację pomiędzy dworcem PKP a PKS. Pan Naczelnik wyjaśnił, że układ komunikacyjny, który wchodzi w ulicę Dworcową nie jest zgodny z założeniami planu z 2000 r. Pan Miłek dodał, że można dokonać zmiany zarówno w jednym planie jak i drugim poprzez wprowadzenie planu trzeciego, który stanowiłby nakładkę na oba plany.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał o zagospodarowanie przestrzenne terenu, w którym miały znajdować się wielkopowierzchniowe sklepy. Pan Naczelnik odpowiedział, iż obszar ten planowany jest na przeznaczenie obiektów handlowych poniżej 2 tys. metrów, stacje paliw, małe obiekty handlowe i małe obiekty usługowe, obiekty biurowe. Dodał, że budowa obiektów mieszkalnych nie będzie planowana.

Radna Anna Zięba zainteresowała się kwestią miejsc pracy, które miałyby powstać w tych obiektach. Pan Naczelnik odpowiedział, iż byłyby to obiekty biurowe, wynajem samochodów.

Radny Stanisław Paraczyński poruszył kwestię zagospodarowania terenu Zawodzia. Do dyskusji włączył się także radny Radosław Kołaciński, który zapytał o termin końcowy sporządzenia planu. Pan Naczelnik udzielił odpowiedzi, iż nastąpi to do końca tego roku. Dodał, że jest to obszar na którym nie występowały protesty społeczne.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 5 osób za (5 osób obecnych)

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 7 osób za (7 osób obecnych)

Komisja Rewitalizacji RMK – 6 osób za, 1 osoba wstrzymująca się (7 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 5 osób za, 1 osoba wstrzymująca się (6 osób obecnych)

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Budowlanych”.

Projekt uchwały przedłożył pan Sławomir Milek. Plan został zatwierdzony w 2003 r. Obejmował tereny pomiędzy ulicą Częstochowską, Trasą Bursztynową, ulicą Polną i Budowlanych. Został on w części zrealizowany, ale także podlegał zmianom. W pierwszej wersji oddano część gruntów przy ulicy Budowlanych, które były przewidziane na mieszkalnictwo jednorodzinne. Na wniosek właścicieli gruntów w 2011 r. nastąpiła zmiana planu, która dotyczyła ulicy Budowlanych na mieszkalnictwo wielorodzinne. Pan Naczelnik oznajmił, iż obsługa komunikacyjna będzie odbywać się poprzez projektowane wykupienie drogi. Dodał, że w styczniu wpłynął wniosek od właściciela terenu mieszkalnictwa wielorodzinnego o umożliwienie budownictwa wielorodzinnego. Jest to realne poprzez umożliwienie dojazdu od ulicy Budowlanych. Radny Mirosław Gabrysiak zapytał czy wjazd od ulicy Budowlanych nie spowoduje jeszcze większych korków na drogach. Pan Krzysztof Gałka odpowiedział, że w ramach ZIT planowana jest rozbudowa ulicy Częstochowskiej, Rzymskiej i ulicy Nowy Świat. Ponadto przewidywana jest budowa ronda w zakresie rozbudowy ulicy Budowlanych i Częstochowskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza, pan Andrzej Plichta poruszył temat ścieżek rowerowych.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 6 osób za (6 osób obecnych)

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 8 osób za (8 osób obecnych)

Komisja Rewitalizacji RMK– 7 osób za (7 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 6 osób za (6 osób obecnych)

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedłożyła pani Janina Błaszczyk-Walkowska. Oznajmiła, że zwiększa się dochody i wydatki budżetu o kwotę 540 570, 62 zł. Dodała, że do uchwały wpłynęły następujące wnioski:

- Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem – zamiana sprzętu do pielęgnacji lodu na lodowisku – zwiększanie dochodów ze sprzedaży o kwotę 59 443 zł – jest to wartość netto maszyny pomniejszona o VAT. W związku, że wydatek zawiera VAT musi nastąpić zwiększenie. Naczelnik Wydziału proponuje zmniejszenie wydatków bieżących oraz majątkowych o kwotę 13 619 zł. Zamiana urządzeń jest ogólnie na kwotę 73 062 zł.

- Naczelnika Wydziału Edukacji – zwiększenie dochodów pozyskanych z Unii Europejskiej na realizację projektu przez Zespół Szkół Gastronomiczno- Hotelarskich na realizację projektu „Moja praca – moja przyszłość” - kwota projektu 481 127, 62 zł - w 100 % sfinansowany ze środków Fundacji Rozwoju, Systemu Edukacji w Warszawie. Realizacja projektu ma trwać do końca grudnia 2016 r. Wydatki 481 127,62 zł będą przeznaczone m.in. na wynagrodzenia i pochodne od umów cywilno-prawnych zawartych z nauczycielami języków obcych na przeprowadzenie kursu językowego.

- Naczelnika Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej i Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta - przeprowadzone nowe zadania inwestycyjne: modernizacja schroniska dla bezdomnych zwierząt w kwocie 100 tys. zł - zakup kotła warzelnego wraz z modernizacją przyłącza, zakup kontenera biurowo-administracyjnego wraz z wyposażeniem, klimatyzacją nawiewo-grzewczą, niezbędne przyłącza, modernizacja budynku gospodarczego i magazynu karmy wraz z niezbędnymi pracami elektrycznymi i modernizacją kuchni w budynku gospodarczym oraz modernizację gabinetu zabiegowego dla psów.

- zmiany między planami wydatków majątkowych – zmniejsza się zadanie „Majkowskie centrum rekreacyjno-sportowe” o kwotę 30 tys. zł i wprowadza się plan nowego zadania „Modernizacja budynku przy Wale Piastowskim 3” o kwotę 30 tys. zł. Kwota będzie przeznaczona na wykonanie dokumentacji projektowej.

Radny Kołaciński zapytał dlaczego zmniejsza się kwotę na zadanie „Majkowskie centrum rekreacyjno-sportowe”. Pani Anna Durlej odpowiedziała, że nie posiadają w tej chwili wolnych środków, dlatego należy zmniejszyć kwotę pieniędzy z zadania.

- Naczelnika Wydziału Finansowego - zwrot dotacji pozyskanej w zeszłym roku od wojewody. Należy wprowadzić zmianę - zmniejszyć wydatki bieżące, wprowadzić dotację. Zwrot dotacji dotyczy pracownika Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej.

- zmiana do uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu budżetu na 2016 r. RIO zakwestionowała, że w projekcie na 2016 r. dotacje, które pozyskane będą na stadion z Ministerstwa Sportu i Kultury w kwocie 1 mln zł. były zaplanowane w projekcie budżetu w § 6260. W grudniu RIO stwierdziła, że paragraf jest błędny. Nakazano wprowadzić nowy § 62 800. W styczniu RIO przyznała rację, iż zapis w projekcie był prawidłowy a ich decyzja jest błędna. W związku z tym należy wprowadzić sprostowanie, takie jakie było w pierwotnym zapisie.

Głos w tym punkcie, odnośnie modernizacji schroniska dla bezdomnych zwierząt zabrała pani [REDAKTURA]*. Oznajmiła, iż słyszała pogłosy, iż w czasie gdy kocioł nie funkcjonował, rachunki za energię zmalały o kilka tysięcy. W tym czasie jedzenie było gotowane na kuchence w kilku garnkach. Pani [REDAKTURA]* poddała pod wątpliwość zwiększanie wydatków na energię oraz zakup drugiego kontenera biurowego. Stwierdziła, iż kwotę na schronisko należy przeznaczyć na zwierzęta.

Pan Adam Wyszatycki - kierownik schroniska wyjaśnił, iż przez ostatnie 2-3 tyg. wolontariusze zgłaszali problem braku ciepłego posiłku dla zwierząt. Jedzenie otrzymywały psy najbardziej potrzebujące. Pan kierownik zaprzeczył, że w przeszłości można było gotować jedzenie dla 200 psów w dwóch niewielkich garnkach. Dodał, że zakup kotła 150 litrowego jest wydatkiem niezbędnym. Ponadto brakuje miejsca na szafki dla pracowników.

Radny Tadeusz Skarzyński oraz pani [REDAKTURA]* przychylni się do potrzeby zakupu kotła warzelnego.

Pani [REDAKTURA]* dodała, że walczą o jeden ciepły posiłek dla zwierząt. Ponadto oznajmiła, iż słyszała od jednej z wolontariuszek, iż potrafiła dla ponad 50 psów ugotować świeży posiłek w ciągu około 30 min. Dodała, że nie ma nic przeciwko zakupowi nowego kotła. Do dyskusji włączyła się pani [REDAKTURA]*. Oznajmiła, iż jako stowarzyszenie otrzymali zdjęcia, w których wolontariuszka nie wyrabiała się z pozostałymi zadaniami.

Radny Piotr Lisowski zapytał o ilość ciepłych posiłków jakie zwierzęta powinny dostawać oraz o ich temperaturę. Pan Adam Wyszatycki odpowiedział, że nie ma takich przepisów. Najważniejsze to zachować bilans energetyczny jedzenia. Ciepły posiłek jest niezbędny zimą. Dodał, że pani [REDAKTURA]* nie zapoznała się z budżetem schroniska na rok obecny. Budżet wynosi 442 tys. zł, nie wliczając w to pensji pracowników.

Radny Jacek Konopka zgłosił wniosek o przygotowanie informacji bądź raportu na temat sytuacji w schronisku. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Kamila Majewska poprosiła by wniosek został zgłoszony w punkcie „wolne wnioski”.

Radny Radosław Kołaciński zapytał o specyfikację techniczną kotła. Kierownik schroniska odpowiedział, że kocioł ma być gazowy.

Pani Janina Błaszczyk-Walkowska omówiła autopoprawkę do projektu uchwały. W związku, iż 26 stycznia 2016 r. wojewoda przekazał do Urzędu Miejskiego decyzję o zwiększeniu dotacji na wypłatę dodatków energetycznych, konieczne jest wprowadzenie tej decyzji, dlatego że termin ustawowo przekazania tych środków mieszkańcom upływa 31 stycznia. Niezbędne było przygotowanie zarządzenia zwiększającego o 45 tys. dochody i wydatki – są to zadania zlecone. Druga zmiana, która jest ujęta w autopoprawce jest zapisana na wniosek dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W zeszłym roku otrzymano dotację na wynagrodzenie asystentów rodziny. Z rozliczenia wynika, że należy zwrócić 4 216 zł. uwzględniając zwolnienia lekarskie. Przepisy mówią, że rozliczenie musi nastąpić na początku roku. W związku z tym należy wprowadzić tę zmianę autopoprawką do projektu uchwały, aby obowiązywała od 4 lutego 2016 r.

Głosowanie wraz z autopoprawką:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 6 osób za (6 osób obecnych)
Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK- 7 osób za (7 osób obecnych)

Komisja Rewitalizacji RMK– 7 osób za (7 osób obecnych)

Komisja Budżetu i Finansów RMK – 5 osób za (5 osób obecnych)

Ad.12. Informacja o procesie rewitalizacji w gminach w oparciu o ustawę.

Głos w tym punkcie zabrał pan Krzysztof Ziental. Oznajmił, iż gmina może przeprowadzić proces rewitalizacji na podstawie lokalnych programów rewitalizacji opracowanych dotychczas, jednak pozbawia się możliwości ubiegania o środki zewnętrzne. Ponadto gmina może również przeprowadzić rewitalizację poprzez poprawienie programu na podstawie wytycznych Ministra Rozwoju lub może napisać nowy program w oparciu o zapisy ustawy. Pan Ziental wspominał o Gminnym Programie Rewitalizacji, który pokazuje cały proces z zaznaczeniem przeprowadzenia konsultacji społecznych. Proces przygotowania programu trwa około 10 miesięcy. Istotne jest czy gmina potrzebuje zastosować narzędzia ustawowe, po to by skutecznie prowadzić rewitalizację. Można uchwalić m.in. miejscowy plan rewitalizacji.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji, pan Martin Zmuda poinformował, iż chciał zapoznać radnych oraz członków komisji z formalnymi aspektami przeprowadzenia rewitalizacji.

Radny Dariusz Grodziński zapytał kto od 1 stycznia 2016 r. odpowiada w mieście za rewitalizację. Pan Krzysztof oznajmił, że jest zarządzenie o powołaniu Biura Rewitalizacji, które będzie się tym procesem zajmowało. Ponadto radny zapytał kto będzie zajmować się wyznaczaniem obszaru rewitalizacji. Pan Ziental udzielił odpowiedzi, iż istnieją dwa pojęcia: obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji. Wyznacza się je na wniosek gminy, prezydent przygotowuje diagnozę, następnie jest ona poddawana konsultacjom społecznym, a po nich przygotowany jest projekt uchwały. Radny Grodziński zapytał kiedy mamy szansę na uzyskanie pieniędzy zewnętrznych. Pan Ziental wyjaśnił, iż w chwili gdy pojawiają się konkursy.

Na pytanie radnego Tadeusza Skarżyński czy na następne posiedzenie Komisji Rewitalizacji będzie przygotowana diagnoza pod konsultacje społeczne, pan Ziental odpowiedział twierdząco.

Do dyskusji dołączył pan [REDAKTOWANO]* – mieszkaniec Kalisza. Oznajmił, iż radni poprzedniej kadencji głosowali już nad uchwałą, w której określony był obszar zdegradowany. Dodał, że nie ma podstawy do jego wyznaczenia i można przejść do konsultacji. Uznał, że należy przyspieszyć cały proces i zacząć prace nad przygotowaniem uchwały. Pan Krzysztof Ziental odpowiedział, że w gminie można prowadzić rewitalizację według obowiązującego programu, ale wtedy pozbawia się możliwości ubiegania o środki zewnętrzne. Na pytanie radnego Eskana Darwicha odnośnie konsultacji społecznych odpowiedział, że ustawa określa formy konsultacji: poprzez ankiety, uwagi zgłaszane drogą elektroniczną bądź papierową, debatę publiczną, przejście badawcze, pracę nad makietami.

Pan [REDAKTOWANO]* – mieszkaniec miasta, poprosił by informować o posiedzeniach Komisji Rewitalizacji. Ponadto dodał by corocznie przeznaczać stałą kwotę na rewitalizację oraz pozyskiwać większe środki z zewnątrz. Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej, pani Katarzyna Wawrzyniak odpowiedziała, iż informacje

na temat posiedzeń komisji są zamieszczane 7 dni przed komisją w Biuletynie Informacji Publicznej. Pan Krzysztof Ziental wspomniał, iż przeprowadzenie procesu rewitalizacji w oparciu u zapis ustawy przewiduje proces ciągły.

Ad.13. Korespondencja wg. Komisji.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Roman Piotrowski poinformował, iż 18 stycznia wpłynęło pismo pani [REDAKTOWANE]* do pana Kościelnego z prośbą o podpisanie z nią umowy o świadczeniu usług w schronisku. Ponadto wspomniał o piśmie dotyczącym przetargu lokali mieszkalnych, na który został wydelegowany radny Dariusz Witoń.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji, pan Martin Zmuda oznajmił, iż drogą mailową radni otrzymali 3 załączniki: prezentację pani Hanny Gill- Piątek dotyczącą rewitalizacji, ustawę o rewitalizacji oraz Krajową Politykę Miejską.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Kamila Majewska oznajmiła, iż na komisję nie wpłynęło żadne pismo.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, pani Małgorzata Zarzycka poinformowała, iż wpłynęły pisma: odpowiedź na wniosek nr 0012.5.108.2015 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; comiesięczna informacja Urzędu Stanu Cywilnego oraz Wydziału Gospodarowania Mieniem na temat opracowań realizowanych przez Miasto Kalisz.

Ad.14. Sprawy bieżące i wolne wnioski:

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poddała pod głosowanie wniosek radnego Jacka Konopki dotyczący przygotowania informacji na temat sytuacji w schronisku.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK– 4 osób za (4 osoby obecne)

- propozycje do planu pracy Komisji na rok 2016;

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Kamila Majewska poprosiła by radni zgłaszali swoje propozycje planu pracy poszczególnych komisji do Kancelarii Rady Miejskiej.

- wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji, pan Martin Zmuda zaproponował kandydaturę radnego Tadeusza Skarzyńskiego.

Głosowanie:

Komisja Rewitalizacji RMK– 6 osób za (6 osób obecnych)

Pani [REDAKTOWANE]* oznajmiła, iż chciałaby dołączyć do opinii kierownika schroniska. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Kamila Majewska poprosiła o przekazanie materiałów do Kancelarii Rady Miejskiej.

Pan [REDAKTOWANE]*poruszył temat zmiany herbu Miasta.

Pan [REDAKTOWANE]*poprosił by uchwały które są podejmowane i dotyczą wszystkich mieszkańców były ogłaszane. W kwestii inwestycji przy ul. Budowlanych

zapropował by ścieżki rowerowe były budowane równoległe do ulic, gdyż wtedy rowerzysta nie jest narażony na wdychanie spalin.

Pan [REDACTED]* – mieszkaniec miasta oznajmił, iż potrzebna jest koncepcja kreowania ruchem, która rozwiązałaby problem komunikacji miejskiej. Dodał, że ruch rowerowy w Kaliszu nie jest uwzględniony jako ruch komunikacji. Pan [REDACTED]* odniósł się również do spraw związanych z rewitalizacją. Wspomniał, że warto zaangażować w to mieszkańców.

Radny Dariusz Witoń zgłosił wniosek do planu pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej by posiedzenie marcowe poświęcić tematowi kaliskiemu schroniska.

Głosowanie:

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMK- 4 osoby za (4 osoby obecne)

W sprawach bieżących i wolnych wnioskach głos zabrała pani [REDACTED]*. Poinformowała, iż schronisko jest wyposażone w dwa wybiegi, geriatrię oraz boks eksperymentalny, które zostały zrobione za pieniądze uzyskane przez wolontariuszy. W ich imieniu poprosiła o zmianę regulaminu, który ogranicza wolontariat. Ponadto chcą by schronisko podpisywało umowy adopcyjne z fundacjami i innymi organizacjami. Jest to istotna kwestia finansowa dla schroniska, ponieważ jeśli fundacja wydostaje psa chorego ze schroniska, to w schronisku spadają koszty ponoszone na leczenie zwierzęcia, podobnie jak umowy na domy tymczasowe. Jest to korzyść finansowa dla miasta. Co więcej pragną by w nowym regulaminie był zapis odnośnie eutanazji zwierząt, chcą mieć wpływ na eutanazję z powodu agresji. Dodatkowo - by wolontariusze mieli możliwość wejścia do schroniska w godzinach pracy funkcjonowania placówki. Obecnie dla wolontariuszy wyznaczone są ścisłe godziny od 12 do 16, w których ludzie znajdują się w pracy. Pani [REDACTED] dodała, iż chcą aby była możliwość leczenia zwierzęcia u innego lekarza niż lekarz schroniskowy. Wspomniała, że psy które zostały zawiezione do specjalnych klinik posiadały duże problemy zdrowotne. Pani [REDACTED]* dodała, że zwierzęta te nie były w żaden sposób leczone w schronisku. Jako wolontariusze chcą być informowani o stanie zdrowia psów. Co więcej pragną by wrócił wolontariat osób niepełnoletnich oraz by społecznicy mogli uczestniczyć w adopcjach. Obecnie zwierzęta są wydawane bez ich wiedzy. Chcą to zmienić, by do adopcji były wydawane psy stare, chore, zniedołężniałe oraz by mogli m.in. dokładać słomę, umyć miski oraz sprzątać w boksie. Ponadto pragną by w weekendy były możliwe adopcje oraz by zwierzęta dostawały jeden ciepły posiłek dziennie. Proszą również o możliwość odwołania od decyzji kierownika. Wolontariusze na terenie schroniska to więcej świadomych adopcji. Pani [REDACTED]* oznajmiła, iż chciałaby powrócić do schroniska na zasadach terapeutów psów.

Radny Adam Koszada zapytał kierownika schroniska o powód wyznaczenia ścisłych godzin pracy dla wolontariuszy. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Kamila Majewska oznajmiła, iż radni powinni wcześniej zapoznać się z regulaminem schroniska.

Ad.15. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Kamila Majewska zamknęła posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:

Natalia Janczak

/-/

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji
Rady Miejskiej Kalisza

/-/

Martin Zmuda

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia
Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza

/-/

Tomasz Grochowski

Przewodniczący Komisji Środowiska
i Gospodarki Komunalnej
Rady Miejskiej Kalisza

/-/

Roman Piotrowski

Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych
Rady Miejskiej Kalisza

/-/

Kamila Majewska

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*