

Protokół Nr 0012.6.1.2018
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
które odbyło się dnia 06 grudnia 2018 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.
5. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.
6. Projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.
7. Korespondencja.
 - Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6726.0013.2018 z dnia 12-10-2018r. w sprawie odpowiedzi na wniosek Komisji z dnia 25-09-2018r.
 - Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6726.0015.2018, WBUA.6726.0016.2018, WBUA.6726.0017.2018, WBUA.6726.0018.2018, WBUA.6726.0019.2018, WBUA.6726.0020.2018 z dnia 20-11-2018r. w sprawie odpowiedzi na wniosek Komisji z dnia 19-10-2018r.
 - Pismo Burmistrza Mieszkowic z dnia 08-11-2018r. w sprawie pomocy finansowej na odbudowę budynku komunalnego.
 - Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WSR.BR.062.09.03.2018 z dnia 29-11-2018r. dot. wskazania radnych do komisji rozpatrującej wnioski o dotacje na wykonanie robót budowlany na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.
 - Pismo mieszkańców ul. Wrocławskiej w sprawie objęcia ich działek w obszarze ul. Tylnej do 25 Pułku Artylerii planem zagospodarowania przestrzennego.
 - Pismo Rady Osiedla Ogrody w sprawie uwzględnienia modernizacji ul. Ogrodowej w Budżecie Miasta Kalisza na rok 2019.

- Pismo Rady Osiedla Rypinek o umożliwienie przedstawienia przez mieszkańców ul. Zdrojowej problemu związanego z modernizacją ulicy na Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.

8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Artur Kijewski, przewodniczący komisji, który przywitał wszystkich zebranych.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Radna Karolina Pawliczak zaproponowała rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego komisji.

Tak zmieniony porządek obrad radni przyjęli w głosowaniu: **5 osób za, 5 osób wstrzymało się (10 obecnych).**

Ad. 3 Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.

Radna Karolina Pawliczak zaproponowała kandydaturę radnej Kamili Majewskiej na Wiceprzewodniczącą Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.

Wobec braku innych kandydatur radni przeszli do głosowania: **10 osób za (10 obecnych).**

Ad. 4 Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Ogólne założenia projekt uchwały omówiła p. Irena Sawicka – Skarbnik Miasta, która na początku swojej wypowiedzi przypomniała, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, komisje obradujące nad projektem budżetu mogą proponować uzasadnione zmiany wraz z wskazaniem źródła ich finansowania w zakresie działania danej Komisji. Następnie kierownicy poszczególnych wydziałów i jednostek omówili projekt budżetu w części dotyczącej zakresu działania komisji. Pierwszy omówienia dokonał p. Mirosław Przybyła dyrektor OSRiR. Radny Radosław Kołaciński zapytał czy przyszłoroczny wzrost płacy minimalnej został uwzględniony w projekcie budżetu. Pan Dyrektor potwierdził uwzględnienie tego w projekcie budżetu i poinformował, że będzie to koszt rzędu 322 030 zł. Radny Dariusz Grodziński zapytał z kolei o okres, na jaki została podpisana umowa na dostarczanie energii elektrycznej. Pan Przybyła odpowiedział, że musi sprawdzić i przekazać informację jeszcze w dniu dzisiejszym. Kolejne pytanie radny Dariusz Grodziński skierował do p. Skarbnik, dotyczące procedury zamawiania energii dla Miasta. Odpowiedzi udzieliła Radna Karolina Pawliczak, która wskazała, że jeżeli dobrze pamięta to przetarg był ogłoszony jeden dla wszystkich tzn. dla Miasta i jednostek podległych. Radny Radosław Kołaciński zapytał, na jaki okres została zawarta umowa. Nikt z obecnych nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie. Następnie omówienia projektu budżetu dokonał p. Janusz Sibiński – Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkańcowych. Wobec braku pytań do omawiania budżetu przeszła p. Marzena Wojterska – dyrektor MZBM. Radny Sławomir Chrzanowski zapytał czy zostało uwzględnione w projekcie budżetu zadanie dotyczące zagospodarowanie podwórka na ul. Południowej, o które wnioskował w poprzedniej kadencji. Pani Marzena Wojterska wskazała, że pamięta ten wniosek radnego o przeznaczenie kwoty 150 000zł na ten cel, ale niestety ta kwota nie przeszła, mimo tego MZBM podejmie jakieś działania w przyszłym roku celem zagospodarowania tego podwórka we współpracy

z mieszkańcami. Kolejną osobą omawiającą budżet na 2019 r. była p. Iwona Kasprzak – naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Następnie głos zabrała p. Anna Walczyńska – naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich. Kolejno budżet omówił p. Michał Marczak – naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii, dalej wypowiedziała się p. Agnieszka Tomaszewska zajmująca Stanowisko ds. Współpracy Międzynarodowej. Radny Dariusz Grodziński zapytał czy w ostatnim czasie nawiązano współpracę z nowym miastem partnerskim. Pani Agnieszka Tomaszewska poinformowała, że w 2017 roku został podpisany list intencyjny z Bułgarskim miastem Łowecz. Następnie radny Dariusz Grodziński zapytał o kondycję finansową miasta partnerskiego Martin. Pani Tomaszewska poinformowała, że przez kilka lat mieli problemy finansowe, mieli także nadzór komisaryczny nad miastem, który został niedawno zdjęty i powoli w miarę możliwości realizują zaplanowane projekty. Kolejną osobą omawiającą projekt budżetu był p. Henryk Kujawa – kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego. Następnie p. Dagmara Pokorska omówiła projekt budżetu podległego sobie Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji. Radny Sławomir Chrzanowski zapytał, jakie konkretnie tereny osiedla Tyniec obejmie omawiana przez p. Naczelnik budowa kanalizacji deszczowej. Pani Dagmara Pokorska wskazała, że jest to duży obszar i musiałaby przedstawić to na mapie, co nie było możliwe w tym momencie. Następnie radny Chrzanowski zapytał czy została stworzona mapa inwestycyjna pod kanalizację deszczową. Pani Pokorska potwierdziła powstanie takiego planu, kontynuując radny Chrzanowski poprosił o przekazanie kserokopii. Kolejne pytanie zadał radny Tadeusz Skarżyński dotyczące zadania pod nazwą: „Regulacji cieków Krępiczy i Piwonki, utworzenie polderu zalewowego wraz z budową kolektora deszczowego w ul. Zachodniej”, które wpisane jest za każdym razem do projektów budżetu i dlaczego. Pani Naczelnik wyjaśniła, że umowy na wykonanie projektów są podpisane i mają zostać sporządzone w połowie przyszłego roku, po otrzymaniu dokumentacji projektowej Miasto przystąpi do realizacji poszczególnych etapów przedsięwzięcia, poinformowała również, że zadanie to wpisane zostało do Wieloletniej Prognozy Finansowej, dzięki czemu zabezpieczono środki. Radny Ekan Darwich zapytał o zadanie: „Rewitalizacja Głównego Rynku - poprawa stanu układu komunikacyjnego” ujęte w planie wydatków majątkowych z kwotą ponad 3 000 000 zł czy jest to zadanie dotyczące wymiany płyty Głównego Rynku i co radni mają zrobić dalej z tym zadaniem. Pani Dagmara Pokorska potwierdziła, że to kontynuacja zadania wprowadzonego do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Radna Karolina Pawliczak zapytała, na co konkretnie jest przeznaczona ta kwota. Prezydent Krystian Kinastowski wskazał, że jest to kwota pozostała z zaplanowanych środków na ten cel i dodał, że koncepcja dotycząca rewitalizacji na dzień dzisiejszy różni się od poprzedniej, ponieważ zakłada rewitalizację Starego i Nowego Rynku wraz z ulicą Kanoniczną, która łączy oba te obszary oraz proponuje zmianę nazwy zadania na : „Rewitalizacja Głównego i Nowego Rynku - poprawa stanu układu komunikacyjnego”. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta, radny Ekan Darwich zapytał ile z pozostałej kwoty ponad 3 000 000 zł potrzebne będzie na nowe zadanie, ponieważ pozostała część środków mogłaby być przeznaczona na odnowę kamienicy MZBM mieszcząca się w strefie rewitalizacji. Radny Dariusz Grodziński zapytał czy kwota potrzebna na realizację nowego zadania nie mogłaby być sfinansowana z wolnych środków. Pani Skarbnika wyjaśniła, że nie można finansować inwestycji z wolnych środków. Prezydent odpowiadając na pytanie wyjaśnił, że zadanie to będzie się wiązało z ogłoszeniem konkursu na koncepcję rewitalizacji, która będzie determinować wykonanie projektu. Kontynuując swoją wypowiedź wspomniął również, że z racji wykonania pierwszego etapu przebudowy Al. Wojska Polskiego, na które zarezerwowano środki w wysokości 2 000 000 zł i zaplanowany drugi etap przebudowy, na który w budżecie przewidziano kwotę 3 000 000 zł, trzeba będzie zwiększyć środki na to zadanie. Pani Skarbnik dodała, że na to zadanie Miasto może postarać się o finansowanie 50/50 ze środków zewnętrznych, dlatego też dołożenie 1 000 000 zł z zadania dotyczącego

rewitalizacji spowoduje przeznaczenie przez Miasto na drugi etap przebudowy 4 000 000 zł i uzyskanie drugich tyle ze środków zewnętrznych. Radny Eskan Darwich podsumował, że na zadaniu dotyczącym rewitalizacji pozostanie kwota 2 250 000 zł i zaproponował, aby 250 000 zł pozostawić na zadaniu dotyczącym rewitalizacji, a 2 000 000 zł przeznaczyć na odnowę kamienicy MZBM. Prezydent Krystian Kinastowski dodał, że jest jeszcze kwestia przebudowy ulicy Śródmiejskiej. Radny Radosław Kołaciński zapytał ile będzie kosztować dokumentacja projektowa na ulicę Śródmiejską. Odpowiedzi udzielił dyrektor MZDiK Tomasz Ludwiczak wskazując, że koszt wykonania dokumentacji projektowej szacuje na kwotę od 100 000 zł do 200 000 zł. Pani Dagmara Pokorska dopowiedziała, że jest sporządzony program prac konserwatorskich dotyczący Rzapi, który musi być zrealizowany w przyszłym roku. Radny Kołaciński zapytał, co będzie uwzględniać projekt przebudowy ulicy Śródmiejskiej. Pan Tomasz Ludwiczak odpowiedział, że będzie to kompletna przebudowa tej ulicy. Radny Leszek Ziąbka dodał, że przed przystąpieniem do konkursu należy zwrócić się do Konserwatora Zabytków o dokładne wytyczne konserwatorskie dla Głównego i Nowego Rynku, aby nie okazało się, że wyłoniony projekt nie będzie mógł być realizowany. Kolejno projekt budżetu podległej sobie jednostki przedstawił Andrzej Górski – prezes Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Radny Sławomir Chrzanowski zapytał czy świadczone są przez KTBS usługi z zakresu wspólnoty czy zarządu. Pan Górski odpowiedział, że zarządza tylko swoim zasobem. Następnie budżet omówił naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury p. Sławomir Miłek. W następnej kolejności budżetu omówił p. Tomasz Ludwiczak – dyrektor MZDiK. Radny Dariusz Grodziński zapytał o zadanie dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 450. Pan Ludwiczak przedstawił przebieg realizacji zadania, omawiając, jakich konkretnie ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 będzie dotyczyć przebudowa. Radna Karolina Pawliczak zapytała, na jakim konkretnie etapie jest ta inwestycja, bo z tego, co pamięta realizacja miała nastąpić na jesień zeszłego roku a na dzień dzisiejszy inwestycja jest w dalszym ciągu przygotowywana. Pan Tomasz Ludwiczak wyjaśnił, że opóźnienia wynikały z faktu długiego oczekiwania na wydanie decyzji środowiskowej przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, którą to wydano dopiero we wrześniu tego roku natomiast projekt zostanie dostarczony w dniu dzisiejszym i tym samym w dniu dzisiejszym zostanie złożony wniosek o wydanie Decyzji ZRID następnie po uzyskaniu decyzji złożony zostanie wniosek o dofinansowanie, po czym jeżeli Miasto otrzyma dofinansowanie, w połowie przyszłego roku zostanie ogłoszony przetarg na realizację tej inwestycji. Przewodniczący Komisji Artur Kijewski zapytał czy dochowane są terminy założone w harmonogramie. Pan Ludwiczak potwierdził i dodał, że na dzień dzisiejszy nawet z jednomiesięcznym wyprzedzeniem. Radny Sławomir Lasiecki zapytał, co było powodem wybrania właśnie tego przedstawionego odcinka ulicy Częstochowskiej, który w jego ocenie jest dobrym stanie. Pan Ludwiczak wyjaśnił, że zostało wystosowane pismo do Marszałka, w którym został przedstawiony podział inwestycji na dwa etapy, pierwszy do Rogatki do ulicy Budowlanych i drugi od ulicy Budowlanych do granic Miasta. Marszałek zdecydował, że dofinansuje drugi etap. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał czy była to decyzja Marszałka. Pan Tomasz Ludwiczak potwierdził. Następnie radny Tadeusz Skarżyński zapytał o zadanie dotyczące remontu ulicy Kordeckiego i przewidziana na ten cel kwotę 6 000 000 zł, która w ocenie radnego jest wysoką kwotą. Pan Tomasz Ludwiczak poinformował, że na remont tej ulicy została podpisana już umowa, zadanie jest już realizowane, faktyczny koszt to 7 670 000 zł, wynika to z faktu całkowitej przebudowy tej ulicy i wymiany wszystkich mediów. Radny Skarżyński dopytał, jaka jest długość remontowanego odcinka. Pan Ludwiczak odpowiedział, że około 700 metrów dodał, że zadanie będzie realizowane w cyklu dwuletnim, 2 000 000 zł w 2019 roku i 5 000 000 zł w 2020 roku. Następnie radny Skarżyński zapytał, na jakim etapie jest remont ulicy Kazimierzowskiej. Pan Ludwiczak wyjaśnił, że przy ogłoszeniu pierwszego

przetargu do wydziału wpłynęła tylko jedna oferta na kwotę ponad 3 000 000 zł, która znacznie przewyższała kosztorys, który wynosił 1 800 000 zł. Przetarg ten został unieważniony, przy ogłoszeniu drugiego przetargu wpłynęły trzy oferty na kwoty 1 880 000 zł, 2 200 000 zł i 3 200 000 zł w związku z tym przygotowany został wniosek na sesję o zwiększenie finansowania tej inwestycji o kwotę 1 000 000 zł, które pozwoli na rozstrzygnięcie przetargu i podpisanie umowy z wykonawcą. Kolejnie radny Skarzyński zapytał, dlaczego w przyszłorocznym budżecie nie zostało ujęte zadanie dotyczące remontu ulicy Piskorzewskiej. Pan Tomasz Ludwiczak wyjaśnił, że remont ulicy Piskorzewskiej jest ujęty w ramach projektu pn. "Kalisz - kurs na rewitalizację". Następnie Przewodniczący Artur Kijewski poprosił p. Ludwiczaka o odczytanie odpowiedzi Zarządu Województwa Wielkopolskiego na pismo w sprawie wyboru kolejności realizacji etapu projektu rozbudowy ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450. Radny Skarzyński zapytał czy wybór drugiego etapu nie spowoduje przedawnienia projektu na ten pierwszy odcinek od „Rogatki” do ulicy Budowlanych. Pan Ludwiczak wyjaśnił, że projekt jest wykonany na cały odcinek od „Rogatki” do granic Miasta natomiast realizacja projektu została podzielona na dwa etapy. Kolejne pytanie radnego dotyczyło kosztów projektu pierwszego etapu. Pan Ludwiczak wskazał, że cały koszt projektu to jest kwota 111 000 000 zł natomiast kwestia podziału kosztów na dwa etapy wymaga wykonania dodatkowego podziału przez projektantów. Realizacja pierwszego odcinka szacowana jest na kwotę około 66 000 000 zł. Następnie Radny Sławomir Chrzanowski zapytał czy udało się ogłosić przetarg na ulice Lisią, Zajęcza i Sarnią. Pan Ludwiczak wyjaśnił, że nie będzie ogłaszał już żadnych przetargów, ponieważ nie ma możliwości rozstrzygnięcia ich do końca roku, ponadto nie ma jeszcze całej dokumentacji na ulice Lisią, Zajęcza i Sarnią. Radny Chrzanowski zapytał, w jaki sposób można wprowadzić to zadanie do przyszłorocznego budżetu. Pani Skarbnik wskazał, że trzeba znaleźć źródło finansowania, aby można było wprowadzić to zadanie. Następnie radny Chrzanowski zapytał o ulicę Żwirki i Wigury. Pan Tomasz Ludwiczak odpowiedział, że był złożony wniosek o dofinansowanie w ramach „Schetynówek”, ale projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów. Radny Chrzanowski zaapelował, aby inicjatywy dotyczące dróg osiedlowych były przyjmowane z większym entuzjazmem, ponieważ w obecnym projekcie przyszłorocznego budżetu takich zadań jest za mało. Następnie głos zabrała radna Karolina Pawliczak, która zapytała czy już funkcjonuje a jeżeli nie to, aby przygotować program dróg dla Miasta Kalisza, który to byłby planem kilkurocznym. Pan Ludwiczak poinformował, że rozpoczął przygotowywanie takiego programu na najbliższe pięć lat, według jego szacunków są to kwoty rzędu dziesiątek milionów rocznie, dodał również, że zlecone zostało wykonanie opracowania przeglądu dróg w Kaliszu wyspecjalizowanej firmie, które to zostało dostarczone w formie mapy oraz dostępu do portalu internetowego. Radna Karolina Pawliczak zgłosiła wniosek formalny o przygotowanie programu dróg dla Miasta Kalisza. Następnie głos zabrała p. Skarbnik, która przedstawiła sposób realizacji tego rodzaju inwestycji w poprzednich kadencjach i jak zaznaczyła najpierw była planowana konkretna kwota w budżecie na drogi osiedlowe a następnie MZDiK dostosowywał plan prac na dany rok, ponieważ rozpoczęcie procedury od drugiej strony niesie ze sobą duże niebezpieczeństwo przekroczenia możliwości finansowych Miasta. Pani Skarbnik zaproponowała, aby w ten sam sposób planować kolejne budżety, a mianowicie konkretne kwoty i pod to rozpisywać zadania. Radny Tadeusz Skarzyński zgłosił wniosek formalny o uwzględnienie w projektach kolejnych budżetów począwszy od roku 2020 na drogi osiedlowe był zaplanowany budżet w kwocie 8 000 000 zł. Radny Sławomir Lasiecki przypomniał, że w poprzednich kadencjach funkcjonował program dróg osiedlowych i przytoczył sposób funkcjonowania tego programu. Następnie głos zabrał radny Radosław Kołaciński, który na początku swojej wypowiedzi zaznaczył, że nie zgadza się z przedmówcą w kwestii dotyczącej tego, że realizowana była jedna ulica na jednym osiedlu w dalszej części

wypowiedzi przedstawił propozycję, w jaki sposób powinien być realizowany program dla dróg osiedlowych. Przewodniczący Artur Kijewski dodał, że nie ma do końca idealnego rozwiązania wskazując przykład konieczności wykonania remontu drogi już istniejącej z powodu jej złego stanu technicznego w pierwszej kolejności przed budową nowej. Następnie Przewodniczący podsumowując dyskusję stwierdził, że zostały zgłoszone dwa wnioski formalne przez radną Pawliczak oraz radnego Skarzyńskiego w temacie dróg osiedlowych i zapytał, czy ktoś z obecnych chce zgłosić wniosek dalej idący. Radny Skarzyński dodał, że zgłoszony przez niego wniosek nie dotyczy budżetu przyszłorocznego i można go śmiało przegłosować. Następnie radny Sławomir Chrzanowski zaproponował we wniosku komisji nie precyzować konkretnej kwoty tylko zgłosić wniosek o samo przygotowanie programu dla dróg osiedlowych, na co radny Skarzyński dodał, aby wskazać minimalną kwotę, która ma zostać zabezpieczona na ten cel. Radna Karolina Pawliczak zapytała p. Ludwiczaka ile czasu będzie potrzebował na przygotowanie programu. Prezydent Krystian Kinastowski dodał, że nie chciałby, aby zaistniała taka sytuacja, że będzie stworzony program na 2020 rok i zabezpieczone środki na ten cel a okaże się, że zabraknie najważniejszego, czyli dokumentacji projektowej w dalszej części wypowiedzi zaproponował, aby w pierwszym kwartale roku 2019 we współpracy z radami osiedli opracować harmonogram prac z kolei MZDiK opracuje w tym samym czasie własny harmonogram z uwzględnieniem wykonania struktury podziemnej następnie porównać oba harmonogramy ze sobą w celu osiągnięcia konsensusu. Dyrektor MZDiK – Tomasz Ludwiczak wskazał, że według niego należałoby rozpocząć od projektów, które są już gotowe. Prezydent poprosił o wykaz ulic, których projekty są już gotowe. Przewodniczący Artur Kijewski zaproponował, aby przejść do głosowania nad wnioskiem w sprawie przygotowania programu budowy i remontów dróg osiedlowych dla Miasta Kalisza z określeniem minimalnej rocznej kwoty na ten cel w kolejnych budżetach Miasta Kalisza w latach 2020 - 2023. Głosowanie nad wnioskiem : **10 osób za (10 obecnych)**. Następnie Przewodniczący ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Artur Kijewski wznowił posiedzenie i zaproponował, że w związku z tym, że przedstawiciele PWiK są zmuszeni niedługo opuścić posiedzenie komisji to na którymś z kolejnych posiedzeń zostanie omówiony szczegółowo projekt kanalizacji deszczowej. Radny Tadeusz Skarzyński poprosił p. Ludwiczaka o przedstawienie radnym kopii pism do Marszałka Województwa Wielkopolskiego a pro po wskazania etapu oraz odpowiedzi Marszałka. Następnie radny Radosław Kołaciński zapytał, na jakim etapie jest budowa ulicy Głogowskiej. Pan Ludwiczak poinformował, że projekt został dostarczony 30 listopada, do którego MZDiK złożył uwagi i w tym momencie jest poprawiany, co spowoduje, że przetarg nie zostanie ogłoszony w tym roku. Ewentualna realizacja może nastąpić w przyszłym roku pod warunkiem wpisania tej inwestycji do budżetu na rok 2019. Radny Radosław Kołaciński zapytał, jaka kwota była zaplanowana na to zadanie. Pan Ludwiczak odpowiedział, że było zaplanowane 450 000 zł, ale to będzie za mało. Następnie Radny Kołaciński zapytał, czy jeżeli dziś p. Dyrektor ogłosiłby przetarg, którego termin realizacji byłby przewidziany na początek stycznia przyszłego roku to środki na to zadanie przepadają czy przechodzą. Odpowiedzi na to pytanie udzieliła p. Skarbnik, która wskazała, że podstawą do przejęcia tych środków na wydatki niewygasające jest rozstrzygnięty przetarg oraz podpisana umowa, jeżeli przetarg byłby rozstrzygnięty w styczniu to te środki przepadają. Radny Kołaciński zwrócił się z prośbą do Prezydenta, aby polecił Dyrektorowi, aby postarał się rozstrzygnąć ten przetarg w tym roku. Dyrektor Ludwiczak dodał, że nie rozstrzygnie tego przetargu w tym roku, ponieważ nie zdąży czasowo. Radny Kołaciński wyraził swoje oburzenie tą sytuacją dodając, że przez pół roku nie potrafimy zrobić projektu na tak małe zadanie, co jego zdaniem jest celowym działaniem na szkodę Miasta kontynuując wskazał, że realizowane mają być projekty za grube miliony złotych takie jak „450”, a nie

potrafimy zrobić drogi osiedlowej za 400 000 zł. Pan Ludwiczak w odpowiedzi wyjaśnił, że potrafią zrobić, ale nie są w stanie przeskoczyć pewnych procedur, uważa również za duży sukces wykonanie tego projektu w przeciągu pół roku, ponieważ przy tworzeniu dokumentacji projektowej niezależnie od wielkości projektowanej drogi procedury trwają około roku. Radny Radosław Kołaciński zapowiedział, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że w pierwszej kolejności komisja zajmie się śledzeniem wykonywania procedur w MZDiK. Przewodniczący Artur Kijewski zapytał o wykonanie chodników na skrzyżowaniu ulic Szczypiornickiej i Pogodnej, dlaczego zostały wykonane tylko na ulicy Pogodnej. Pan Tomasz Ludwiczak wyjaśnił, że po pierwsze środki zabezpieczone na to zadanie nie były wystarczające a po drugie jest problem z odprowadzeniem wody na tej ulicy. Radny Kołaciński dodał, że była przedstawiona propozycja na rozwiązanie tego problemu poprzez utworzenie pasa zieleni, który zbierałby wodę opadową z chodnika następnie dodał, że były zgłaszane przez mieszkańców uwagi także w trakcie budowy tej ulicy. Kolejne pytanie Przewodniczącego dotyczyło umieszczonego w projekcie budżetu na rok 2019 zdania pn. Budowa ciągu pieszo- rowerowego (odcinek od ul. M. Skłodowskiej - Curie do ul. Biskupickiej) na kwotę 1 000 000 zł konkretnie, co nam daje ten ciąg i czy jest on na tyle ważny, że musiał być umieszczony w przyszłorocznym budżecie. Pan Ludwiczak wyjaśnił, że zadanie to było zaplanowane jeszcze przez poprzedniego Prezydenta Grzegorza Sapińskiego. Przewodniczący zapytał, czy to była potrzeba Prezydenta czy mieszkańców. Pan Ludwiczak odpowiedział, że nie uczestniczył tak szczegółowo. Następnie Przewodniczący zapytał, kiedy zapadła decyzja o wpisaniu do projektu budżetu tego zadania. Pan Ludwiczak wskazał, że przy konstruowaniu projektu budżetu. Następnie głos zabrał radny Skarzyński, który zapytał o nieuwzględnione w projekcie budżetu rozwiązanie komunikacyjne a mianowicie o rondo u zbiegu ulic Prymasa Stefana Wyszyńskiego z ulicą, która przebiega obok kościoła pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła a konkretnie, jaki jest szacunkowy koszt budowy takiego ronda. Pan Tomasz Ludwiczak wskazał, że nie pamięta dokładnie i musi to sprawdzić, ale może to być koszt rzędu 3-4 milionów złotych. Następnie radny Skarzyński zapytał czy jest plan na połączenie przy pomocy ronda ulicy Podmiejskiej z ulicą Prymasa Stefana Wyszyńskiego. Pan Dyrektor wskazał, że obecnie jest opracowywany projekt na budowę tego ronda i powinien być gotowy wraz z decyzjami w połowie przyszłego roku. Z kolei radna Karolina Pawliczak zapytała, co wchodzi w zakres inwestycji dotyczącej przebudowy siedziby MZDiK. Pan Ludwiczak wyjaśnił, że obecna siedziba MZDiK znajdująca się przy ulicy Złotej jest budynkiem składający się z parteru, pierwszego piętra oraz poddasza, z czego wykorzystywany jest tylko parter, ponieważ pierwsze piętro i poddasze zostały kompletnie zdewastowane przez mieszkańców, którzy wynajmowali te lokale wcześniej. Aktualnie w tym budynku pracuje około 50 osób. Radna Pawliczak przypomniała, że budynek ten był modernizowany, gdy MZDiK przenosiło się tam ze swojej poprzedniej siedziby mieszczącej się przy ulicy Piskorzewskiej. Pan Dyrektor wskazał, że nie cały budynek został wówczas zmodernizowany, bo tak jak wspominał wcześniej do niedawna mieszkali tam lokatorzy. Obecnie pracownicy gnieźdzą się w kilku pomieszczeniach po 5-7 osób w jednym pokoju, co urąga warunkom bhp. Przewodniczący potwierdził słowa p. Ludwiczyka dodał, że do remontu nadaje się również dach budynku, który bardzo przecieka a remont umożliwi przeniesienie części wydziału zajmującego się komunikacją miejską z siedziby na ulicy Dworcowej na ulicę Złotą. Następnie głos zabrał Prezydent Krystian Kinastowski, który przedstawił koncepcję umieszczenia wszystkich wydziałów związanych z inwestycjami w jednym budynku na przykład na ulicy Jasnej po Komendzie Policji czy na ulicy Majkowskiej po siedzibie KLA, dlatego też w jego ocenie remont obecnej siedziby MZDiK może okazać się bezcelowy ze względu na nie spełnienie wymaganych warunków i na ten moment należałoby przeprowadzić tylko remont przeciekającego dachu. Radny Tadeusz Skarzyński zapytał, czy w takim razie zadanie dotyczące przebudowy siedziby Miejskiego Zarządu Dróg

i Komunikacji powinno zostać w przyszłorocznym budżecie czy może radni powinni przeznaczyć te środki na inne zadania. Pani Skarbnik odpowiedziała, że na ten moment nie mając dobrego rozeznania proponuje wstrzymać się z rozdysponowaniem środków z tego zadania. Radna Karolina Pawliczak zaznaczyła, że każdy miesiąc jest ważny, ponieważ na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej była bardzo szeroko omawiana potrzeba umieszczenia w przyszłorocznym budżecie zadania dotyczącego elewacji budynku MZBM i znalezienia na ten cel środków i jeżeli pani dyrektor miałaby czekać na wolne środki to może nie zdążyć zrealizować tego zadania do końca przyszłego roku. Pani Skarbnik wyjaśniła, że zadanie zaproponowane przez p. Pawliczak można sfinansować ze środków pozostałych z Rewitalizacji Głównego Rynku. Następnie zwróciła uwagę, że wszystkie przekazywane środki dla MZBM przekazywane są w formie dotacji i musi być wniesiony wkład własny przez MZBM. Następnie radny Radosław Kołaciński zapytał, kiedy wchodzi wykonawca na budowę chodnika na ulicy Zagorzynek. Pan Ludwiczak wyjaśnił, że wykonawca wycofał się tuż przed podpisaniem umowy i przetarg został rozpisany jeszcze raz. Kolejną osobą omawiającą budżet na 2019 r. była p. Monika Otrębska – Juszcak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju. Radny Tadeusz Skarzyński zapytał, w jakiej wysokości jest dofinansowanie zewnętrzne na zadania z zakresu projektu pn. kurs na rewitalizację. Pani Otrębska – Juszcak poinformowała, że dofinansowanie wynosi 85%. Radna Karolina Pawliczak zapytała, jaka jest łączna kwota na ten projekt. Pani Naczelnik wskazała, że wartość projektu wynosi 14 000 000 zł a dofinansowanie wynosi ponad 9 000 000 zł. Radny Radosław Kołaciński zapytał z kolei o zadanie pn. Prototyp miejskiego systemu monitorowania ryzyka powodziowego wykorzystującego innowacyjne technologie pomiarowe, elektroniczne i informatyczne, konkretnie, na czym polega to zadanie. Nikt z obecnych na posiedzeniu nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie, więc radny Dariusz Grodziński zadzwonił do p. Aleksandra Quoosa – naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych. Pan Naczelnik poinformował, że została zawarta umowa z firmą, która uzyskała grant z Państwowego Funduszu na kwotę kilkunastu milionów złotych na wdrażanie innowacyjnych technologii między innymi w samorządach. Wkład Miasta, zgodnie z zapisami umowy ma wynieść 100 000 zł a wartość całego systemu będzie opiewać na kwotę 1 000 000 zł. Radny Kołaciński zapytał, czy umowa przewiduje również późniejsze opłaty za użytkowanie tego systemu. Pan Quoos poinformował, że w umowie jest zapis o opłatach abonamentowych. Radna Kamila Majewska zapytała o program pn. „Utworzenie Centrum Organizacji Pozarządowych, Akceleratora Kultury, Domu Sąsiedzkiego w ramach projektu pn. „Kalisz - kurs na rewitalizację”. Pani Monika Otrębska – Juszcak wyjaśniła, że zgodnie z nową teorią rewitalizacji to nie tylko obejmowane są nią ulice i budynki, ale również lokalna społeczność, która poprzez takie działania jest pobudzana do aktywności. Następnie do omówienia budżetu przystąpił p. Tadeusz Nowacki – prezes zarządu spółki PKS. Radny Dariusz Grodziński zapytał ile ma zawartych porozumień z gminami spółka i na jakie kwoty. Pan Nowacki wskazał, że takie porozumienia zostały zawarte z sześcioma gminami i wpływy z tego tytułu wynoszą 12 000 zł miesięcznie i jak zaznaczył gminy nie mają obowiązku dofinansowywać transportu publicznego na dzień dzisiejszy. Radny Radosław Kołaciński zapytał, na jakiej podstawie właściciel podjął decyzję o dalszym funkcjonowaniu spółki. Pan Nowacki wyjaśnił, że w lipcu były wprowadzone zmiany w funkcjonowaniu spółki, które też zostały umieszczone w uzasadnieniu do wniosku. Radny Kołaciński poprosił o przedstawienie radnym tego dokumentu następnie zapytał, jaka jest struktura przychodu, jaka jest relacja kosztów stałych do kosztów zmiennych oraz jaka jest płynność finansowa spółki. Prezes wyjaśnił, że największą część wydatków stanowią wynagrodzenia oraz świadczenia na rzecz pracowników na łączną kwotę 3 600 000 zł, koszty materiałów to kwota 2 800 000 zł, z czego 2 270 000 zł przeznaczony na zakup paliwa i ponad 500 000 zł na zakup części zamiennych. Radny Kołaciński zapytał czy paliwo było

zakupione wspólnie ze spółka KLA i czy jest to zakontraktowane. Pan Nowacki potwierdził, że zakup paliwa jest wspólny a spółka KLA magazynuje i sprzedaje spółce PKS po cenie zakupu. Następnie Radny Kołaciński zapytał, jaka jest wartość amortyzacji i ile wyniesie strata. Pan Nowacki wskazał, że amortyzacja planowana jest w wysokości 804 000 zł a strata 1 980 000 zł dodał również, że na ten moment wszystkie zobowiązania są uregulowane. Z kolei Przewodniczący Artur Kijewski zapytał o zadanie pn. Dotacja celowa dla OSP Dobrzec w Kaliszu na modernizację pomieszczeń remizy w celu przysposobienia na potrzeby Lokalnego Centrum Dydaktycznego. Pani Skarbnik wskazał, że dokładnego wyjaśnienia, na czym polega to zadanie dokona p. Quoos na komisji Budżetu i Finansów. Kolejne pytania Przewodniczącego dotyczyło zadania pn. Dotacja na modernizację budynków UAM. Pani Skarbnik wyjaśniła, że została zawarta umowa z UAM, zaplanowane zostało na to zadanie 3 000 000 zł na okres trzech lat.

Następnie radni przeszli do głosowania nad wnioskami. Pierwszy dotyczył zmiany nazwy zadania z Rewitalizacja Głównego Rynku - poprawa stanu układu komunikacyjnego na Rewitalizacja Głównego i Nowego Rynku oraz zabezpieczenie środków na to zadanie w wysokości 350 000 zł. Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych).**

Drugi wniosek dotyczył zwiększenia środków na zadanie Przebudowa Al. Wojska Polskiego II etap o kwotę 1 000 000 zł i zdjęcia powyższej kwoty z zadania Rewitalizacja Głównego Rynku - poprawa stanu układu komunikacyjnego. Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych).**

Następnie radny Radosław Kołaciński zgłosił wniosek w sprawie: zdjęcia zadania: Budowa ciągu pieszo- rowerowego (odcinek od ul. M. Skłodowskiej - Curie do ul. Biskupickiej) i przeznaczenie na nowe zadania: Budowa ul. Głogowskiej odcinka nieutwardzonego zgodnie z projektem kwota 450 000 zł, Budowa Ulic Sarnia, Zajęcza, Lisia kwota 350 000 zł, Wykonanie projektu ul. Raclawickiej 50 000 zł, Wykonanie projektu ul. Konopnickiej na odcinku od ul. Kresowej do Serbinowskiej kwota 50 000 zł, nowe zadanie zabezpieczenie zbiornika Rząpia kwota 100 000 zł. Tytułem zmniejszeń z zadania Rewitalizacja Głównego Rynku kwoty 2 900 000 zł z przeznaczeniem na zadania: Przebudowa Al. Wojska Polskiego II etap kwota 1 000 000 zł, nowe zadanie projekt przebudowy ul. Śródmiejskiej kwota 200 000zł, nowe zadanie Remont Szkoły Podstawowej Nr 17 kwota 500 000 zł, Przebudowa przejścia między ul. Wojska Polskiego a Nowym Rynkiem przy ul. Chopina 1a zgodnie z projektem kwota 300 000 zł, Zwiększenie dotacji dla MZBM na remont elewacji 500 000 zł i zmiana systemu ogrzewania kwota 400 000 zł. Głosowanie: **5 osób za, 4 osoby przeciw, 2 osoby wstrzymały się (11 obecnych).** Następnie radni przeszli do głosowania na projektem uchwały wraz z wnioskami: **5 osób za, 6 osób wstrzymało się (11 obecnych).**

Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Pani Skarbnik poinformowała, że należy powtórzyć w tym punkcie wniosek, którego zadanie znajduje się również w WPF.

Radni przeszli do głosowania nad wnioskiem w sprawie zmiany w załączniku nr 2 nazwy zadania Rewitalizacja Rynku Głównego- poprawa układu komunikacyjnego na Rewitalizacja Głównego i Nowego Rynku i pozostawienie na tym zadaniu 350 000 zł. Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych).** Następnie radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem: **8 osób za, 1 osoba wstrzymała się (9 obecnych).**

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.

Projekt uchwały omówiła p. Anna Walczyńska z Wydziału Spraw Obywatelskich. Następnie radni przeszli do głosowania: **8 osób za, 1 osoba wstrzymała się (9 obecnych).**

Ad. 7 Korespondencja.

Członkowie komisji zapoznali się z treścią:

- pisma Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6726.0013.2018 z dnia 12-10-2018 r. w sprawie odpowiedzi na wniosek Komisji z dnia 25-09-2018 r.;
- pisma Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6726.0015.2018, WBUA.6726.0016.2018, WBUA.6726.0017.2018, WBUA.6726.0018.2018, WBUA.6726.0019.2018, WBUA.6726.0020.2018 z dnia 20-11-2018 r. w sprawie odpowiedzi na wniosek Komisji z dnia 19-10-2018 r.;
- pisma Burmistrza Mieszkowic z dnia 08-11-2018 r. w sprawie pomocy finansowej na odbudowę budynku komunalnego;
- pisma Prezydenta Miasta Kalisza WSR.BR.062.09.03.2018 z dnia 29-11-2018 r. dotyczącą wskazania radnych do komisji rozpatrującej wnioski o dotacje na wykonanie robót budowlanych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.
Zgłoszone zostały trzy kandydatury: p. Eskana Darwicha, p. Karoliny Pawliczak i p. Tadeusza Skarżyńskiego. Następnie radny Tadeusz Skarżyński zwrócił się z prośbą o przejście na głosowanie ręczne z powodu rozładowania się tabletu. Radni przeszli do głosowania nad pierwszą kandydaturami w następującej kolejności:
Pan Eskan Darwich: **5 osób za:** Chrzanowski Sławomir, Darwich Eskan, Grodziński Dariusz, Kołaciński Radosław, Walczak Magdalena, **brak głosów przeciw, 6 osób wstrzymało się:** Kijewski Artur, Lasiecki Sławomir, Majewska Kamila, Pawliczak Karolina, Skarżyński Tadeusz, Ziábka Leszek (**11 osób obecnych**).
Pani Karolina Pawliczak: **11 osób za:** Chrzanowski Sławomir, Darwich Eskan, Grodziński Dariusz, Kijewski Artur, Kołaciński Radosław, Lasiecki Sławomir, Majewska Kamila, Pawliczak Karolina, Skarżyński Tadeusz, Walczak Magdalena, Ziábka Leszek **brak głosów przeciw i wstrzymujących się (11 osób obecnych)**.
Pan Tadeusz Skarżyński: **6 osób za:** Kijewski Artur, Lasiecki Sławomir, Majewska Kamila, Pawliczak Karolina, Skarżyński Tadeusz, Ziábka Leszek, **brak głosów przeciw, 5 osób wstrzymało się:** Chrzanowski Sławomir, Darwich Eskan, Grodziński Dariusz, Kołaciński Radosław, Walczak Magdalena (**11 osób obecnych**).
Przewodniczący ogłosił, że w wyniku głosowania desygnowani do udziału w pracach komisji rozpatrującej wnioski o udzielenie dotacji na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie, lub prac konserwatorskich i prac restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji zostali p. Karolina Pawliczak i p. Tadeusz Skarżyński;
- pisma mieszkańców ul. Wrocławskiej w sprawie objęcia ich działek w obszarze ul. Tylnej do 25 Pułku Artylerii planem zagospodarowania przestrzennego. Przewodniczący Artur Kijewski zapytał naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury p. Sławomira Miłka, czy te osoby nie powinny zgłosić się najpierw do wydziału albo do Prezydenta. Pan Miłek odpowiedział, że mieszkańcy powinni zgłosić się w tej sprawie do Prezydenta. Pani Katarzyna Wawrzyniak dodała, że pismo mieszkańców skierowane jest do Prezydenta i to on udzieli odpowiedzi natomiast komisja otrzymała je do wiadomości;
- pisma Rady Osiedla Ogrody w sprawie uwzględnienia modernizacji ul. Ogrodowej w Budżecie Miasta Kalisza na rok 2019. Przewodniczący Artur Kijewski zaproponował, aby zaprosić Przewodniczącą Rady Osiedla na jedno z najbliższych posiedzeń komisji;
- pisma Rady Osiedla Rypinek o umożliwienie przedstawienia przez mieszkańców ul. Zdrojowej problemu związanego z modernizacją ulicy na Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej. Przewodniczący Artur Kijewski

zapropował, aby zaprosić na jedno z najbliższych posiedzeń komisji przedstawicieli osiedla Rypinek.

Ad. 8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna Karolina Pawliczak zapytała o plan pracy komisji na 2019 rok. Przewodniczący Artur Kijewski poprosił członków komisji o zgłaszanie propozycji do planu pracy. Następnie radna Karolina Pawliczak poprosiła p. Marzenę Wojterską - dyrektor MZBM o przedstawienie na jednym z przyszłych posiedzeń komisji, które budynki będą remontowane w najbliższym czasie.

Ad. 9 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Artur Kijewski