

KRM.0012.03.0012.2020
KRM.0012.04.0009.2020
KRM.0012.05.0010.2020
KRM.0012.06.0012.2020
KRM.0012.07.0011.2020
KRM.0012.08.0012.2020
D2020.12.00335

**Protokół Nr 0012.03.31.2020
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.05.27.2020
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.04.25.2020
Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.06.32.2020
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.07.27.2020
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.08.33.2020
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza**

**ze wspólnego posiedzenia,
które odbyło się w dniu 23 listopada 2020 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020. **(B+E)**
4. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2020 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. **(B+Rodz.)**
5. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów. **(B+Rodz.)**

6. Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów. **(B+Rodz.)**
7. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie: ustalenia miejsc niewymienionych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w których zabrania się podawania i spożywania napojów alkoholowych w Mieście Kaliszu ze zmianami. **(B+P+Rodz.)**
8. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza. **(P)**
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok”. **(B+E+P+Rodz+R+Ś)**
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025”. **(B+E+P+Rodz+R+Ś)**
11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. **(B+R+Ś)**
12. Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości. **(B+R+Ś)**
13. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w związku z likwidacją barier architektonicznych. **(B+R+Ś)**
14. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków lub ich części. **(B+R+Ś)**
15. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Kaliszowi-Miastu na prawach powiatu lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg. **(B+R)**
16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Kalisza Nr XVII/293/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku z późniejszymi zmianami w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok. **(B+E+R)**
17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”. **(B+R+Ś)**

18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Park Tyniec. **(B+R+Ś)**
19. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. **(B+R+Ś)**
20. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. **(B+R+Ś)**
21. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. **(B+R+Ś)**
22. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. **(B+R+Ś)**
23. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny. **(B+Rodz.+R+Ś)**
24. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej dla Miasta Kalisza na 2020 rok. **(B+E+P+Rodz+R+Ś)**
25. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039. **(B+E+P+Rodz+R+Ś)**
26. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. **(B+P+R+Ś)**
27. Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu **(Rodz.)**
28. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6823.01.0058.2019.EF z dnia 2 listopada 2020 r. ws. nabycia do zasobu Miasta Kalisza prawa własności nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Szerokiej 38. **(R)**
29. Korespondencja:
 - Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WSSM.0006.5.2020 z dnia 22.10.2020 r. na pismo dotyczące projektu uchwały ws. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Miasta Kalisza. **(P)**

- Pismo PWiK Sp. z o.o. w sprawie informacji o etapie procesu opracowywania obszaru aglomeracji. **(B+R+Ś)**
- Pismo Panek S.A. ws. podjęcia inicjatywy dotyczącej wprowadzenia w Strefie Płatnego Parkowania na terenie Kalisza regulacji dotyczących pojazdów carsharingowych. **(R)**
- Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Al. Wojska Polskiego 10B w Kaliszu ws. poparcia inwestycji i dokonania zmian w budżecie celem realizacji poszerzenia drogi wewnętrznej przy Al. Wojska Polskiego 10B. **(B+R)**
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza do PWiK Sp. z o.o. w sprawie informacji o etapie procesu opracowywania obszaru aglomeracji. **(Ś)**
- Pismo mieszkańca ws. wprowadzenia zmian w aktualnym projekcie zagospodarowania Głównego Rynku. **(Ś)**
- Pismo mieszkańców z dnia 9.11.2020 r. ws. zamiany mieszkania. **(Rodz.)**

30. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

31. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miasta, Tadeusz Skarżyński

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Komisja przyjęła porządek obrad.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Komisja przyjęła porządek obrad.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za, (8 obecnych). Komisja przyjęła porządek obrad.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych). Komisja przyjęła porządek obrad.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za, (12 obecnych). Komisja przyjęła porządek obrad.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Komisja przyjęła porządek obrad.

Ad.3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020. (B+E)

Informacja została przyjęta do wiadomości.

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2020 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. (B+Rodz.)

Wobec braku pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów. (B+Rodz.)

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów. (B+Rodz.)

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych).

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie: ustalenia miejsc niewymienionych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w których zabrania się podawania i spożywania napojów alkoholowych w Mieście Kaliszu ze zmianami.(B+P+Rodz.)

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych).

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza. (P)

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych).

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok”. (B+E+P+Rodz+R+Ś)

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za, (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025”. (B+E+P+Rodz+R+Ś)

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 13 osób za (13 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. (B+R+Ś)

Projekt uchwały omówiła pani skarbnik, Aneta Ochocka. Wyjaśniła, że jak co roku Ministerstwo Finansów podało w obwieszczeniu kwoty maksymalnych stawek podatków i opłat lokalnych oraz ich planowany wzrost na rok 2021 o 3,9%, co jest zgodne ze wskaźnikiem inflacji. Dodała, że wyznaczone przez Ministerstwo Finansów stawki maksymalne podatku od nieruchomości są wyższe niż planowane w naszej uchwale. Zaznaczyła, że w Kaliszu podwyższenie stawek nastąpi tylko o wskaźnik inflacji, a z analizy planowanych wysokości stawek w gminach ościennych wynika, że są one wyższe.

O głos poprosił radny Dariusz Grodziński. Spytał, czy w związku z obecną sytuacją dotyczącą zamrożenia gospodarki Prezydent wzorem poprzednich miesięcy rozłoży na raty lub odroczy płatność podatku w miesiącu listopadzie podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą. Pani Ochocka wyjaśniła, iż na dzień 18 listopada wpłynęło 115 indywidualnych wniosków przedsiębiorstw o udzielenie ulgi w związku z epidemią, z czego 41 wniosków rozpatrzono pozytywnie. W sprawach umorzeń była to kwota 2597, rozłożenia na raty kwota 376 097,30 zł, a w sprawie odroczenia terminu zapłaty 1 639 036,41 zł, przedłużono też terminy płatności podatku na kwotę 1 464 655 zł.

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za, 3 przeciw (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 7 osób za, 7 przeciw (14 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osób za, 2 przeciw (6 obecnych).

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości. (B+R+Ś)

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński, dopytując jaka jest intencja tego zwolnienia, ponieważ z zapisu w uchwale wynika, że przedmiotowe zwolnienie dotyczy działalności kulturalno-rekreacyjno-sportowej i czy w tym zapisie myślników nie powinny zastąpić przecinki. Druga sprawa, na którą zwrócił uwagę to sprecyzowanie jakich działalności charytatywnych dotyczy zwolnienie od podatku.

Pani Ochocka wyjaśniła, że zwolnienie od podatku od nieruchomości w przypadku działalności kulturalno-rekreacyjno-sportowej dotyczy Ośrodka Sportu Rehabilitacji i Rekreacji, a zmiana powyższego zapisu spowodowałaby, że o zwolnienie mogłoby się ubiegać o wiele więcej podmiotów. W przypadku działalności charytatywnej zwolnienie dotyczy Banku Chleba i Stowarzyszenia Życie.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski. Zwrócił uwagę na fakt, iż głosowanie dotyczy zwolnień od podatku od nieruchomości, a kilkoro radnych bezpośrednio zarządza podmiotami, które płacą podatek od nieruchomości i aby w tej sytuacji osoby te wstrzymały się od głosowania.

Radny Dariusz Grodziński złożył wniosek formalny o wprowadzenie w § 1 ust. 1 punktu 4 w brzmieniu: "grunty i budynki lub ich części wykorzystywane na działalność z zakresu świadczeń szpitalnych oraz podstawowej opieki zdrowotnej".

Komisja Budżetu i Finansów: 3 osoby za, 7 przeciw (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 6 osób za, 7 przeciw, 1 osoba wstrzymała się (14 obecnych).

Pani skarbnik poinformowała, iż konieczne jest wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały. Przewodniczący poprosił o sformułowanie autopoprawki celem poddania jej pod głosowanie.

Radny Dariusz Grodziński zwrócił uwagę na tworzenie zapisów uchwały celem zwolnienia od podatku tylko jednego podmiotu, podczas gdy inne instytucje kulturalne, np. Centrum Kultury i Sztuki, które sam reprezentuje lub teatr kaliski, są finansowane jedynie z przychodów własnych. Wspomniał także o problemach finansowych z jakimi borykają się placówki medyczne: szpitale, przychodnie.

Radny Mirosław Gabrysiak wyjaśnił, iż koszt podatku od nieruchomości jaki jest przekazywany przez placówki medyczne jest niewielki w stosunku do innych kosztów które ponoszą np. dezynfekcji, zabezpieczenia przed covid-19, których miesięczny koszt wielokrotnie przekracza roczny koszt podatku od nieruchomości.

Pani skarbnik odczytała treść autopoprawki.

Głosowanie w sprawie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości aby w § 1 ust. 1 otrzymał brzmienie: „Zwalnia się od podatku od nieruchomości: 1) grunty i budynki lub ich części wykorzystywane na potrzeby ochrony przeciwpożarowej; 2) grunty i budynki lub ich części wykorzystywane na działalność kulturalno – rekreacyjno – sportową.

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za, 3 osoby wstrzymały się (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 9 osób za, 5 osób wstrzymało się (14 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się (6 obecnych).

Następnie radni przystąpili do głosowania w sprawie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za, 3 osoby wstrzymały się (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 8 osób za, 5 osób wstrzymało się (13 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się (6 obecnych).

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w związku z likwidacją barier architektonicznych. (B+R+Ś)

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.14. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków lub ich części. (B+R+Ś)

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.15. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Kaliszowi-Miastu na prawach powiatu lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg. (B+R)

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Ad.16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Kalisza Nr XVII/293/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku z późniejszymi zmianami w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok. (B+E+R)

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Ad.17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”. (B+R+Ś)

Radny Eskan Darwich spytał, czy będzie wprowadzona jeszcze jedna aktualizacja czy to już jest ostatnia. Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Środowiska i Gospodarki Komunalnej odpowiedział, iż w trakcie przygotowań jest jeszcze jedna aktualizacja, która będzie dotyczyć wykazu osób i podmiotów, które zrealizowały już instalacje fotowoltaiczne i będą mogły się ubiegać o ulgę w podatku od nieruchomości.

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Park Tynec. (B+R+Ś)

Radny Sławomir Chrzanowski spytał, czy Rada Osiedla Tynec miała możliwość przejrzenia tego planu lub czy wyrażała opinie lub zgłaszała jakieś wnioski w tej kwestii.

Odpowiedzi udzieliła pani Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Wyjaśniła, że jest to uchwała intencyjna więc w odpowiedzi na nią pojawi się ogłoszenie w prasie oraz powiadomiona zostanie rada osiedla o możliwości składania wniosków do tego projektu. Dodała, że na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, lecz jest on napisany bardzo szczegółowo i wystąpiły problemy z jego interpretacją oraz zrealizowaniem, więc tak naprawdę jest to zmiana planu zagospodarowania, który istnieje na tym terenie.

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.19. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. (B+R+Ś)

O zabranie głosu poprosił pan Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza. Poinformował, że system gospodarowania odpadami komunalnymi w Kaliszu wymaga koniecznych zmian, ponieważ obecny system się nie sprawdza i konieczne jest jego uszczelnienie. Od momentu kiedy to właśnie gminy przejęły obowiązek rozliczania wszelkich kosztów związanych z odbiorem, transportem i zagospodarowaniem tych śmieci, to co roku zmniejsza się ilość osób w składanych deklaracjach. Pierwszy projekt uchwały dotyczący naliczania opłaty to ustalenie opłaty w zależności od zużytej wody. Jest to sprawdzona metoda, która jest praktykowana w Szczecinie, Tarnowie, Kwidzynie, Darłowie, Raciborzu, Zgierzu i parę dni temu przegłosowana została również w Łodzi. W tej metodzie założono, że szacunek ilości metrów sześciennych na osobę według PWiK wynosi ok 3 m³ na osobę i takie dane od 2016 roku są na podobnym poziomie. Kwota jaka została przyjęta za każdy wykorzystany m³ to 9,00 zł dla zabudowy wielorodzinnej, a dla zabudowy jednorodzinnej 10,00 zł. Drugi projekt uchwały, dotyczący systemu, który funkcjonuje dotychczas to opłata 29,00 zł za osobę dla zabudowy wielolokalowej i 31,00 zł za osobę przy zabudowie

jednorodzinnej. Dotychczasowa opłata w wysokości 23,00 zł za osobę nie jest w stanie pokryć wszystkich kosztów funkcjonowania systemu gospodarki komunalnej, a ponieważ z systemu zniknęło około 11 tysięcy osób, ilość odpadów na osobę wzrosła, więc tylko w tym roku miasto Kalisz dopłaciło do tego systemu 9 400 000,00 zł. Pan Kulawinek poinformował, że poddaje pod szeroko rozumianą dyskusję te dwa projekty uchwał tak, żeby znaleźć odpowiednie rozwiązanie.

Głos zabrał radny Piotr Mroziński odnosząc się do metody rozliczania odbioru odpadów w zależności od zużytej wody. Wyjaśnił, że na wprowadzenie nowej metody rozliczania potrzeba czasu i zasugerował aby stawki, które są obecnie zaproponowane zostały obniżone o 1 zł. Wyjaśnił, że nie widzi w takiej obniżce dużego niebezpieczeństwa, ponieważ cała kwota jest tak skalkulowana, że pewnie jakiś bezpieczny margines zakłada. Nie widzi również problemu w tym, aby po sześciu miesiącach obowiązywania nowej metody dokonać korekty tych rozliczeń i zobaczyć jak to w rzeczywistości wygląda. Zwrócił również uwagę na potrzebę zmiany zapisu uchwały, w którym ustalenie średniomiesięcznego zużycia wody wyliczone jest na podstawie 6 kolejnych miesięcy przypadających w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc, w którym powstał obowiązek złożenia deklaracji. Zasugerował, aby zapis 12 miesięcy zmienić na 15 miesięcy.

Do wypowiedzi radnego Mrozińskiego odniósł się pan Paweł Bąkowski, naczelni Wydziału Środowiska i Gospodarki Komunalnej stwierdzając, że możliwa jest zmiana okresu z 12 na 15 miesięcy, a także wprowadzenie możliwości dokonania korekty deklaracji po pierwszym kwartale. Odnosząc się do obniżenia stawki o 1,00 zł pan Bąkowski zaznaczył, że kalkulacja została sporządzona tak, że nie ma w niej marginesu, który pozwoli na wprowadzenie obniżki, a obniżona stawka nie pozwoliłaby na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu.

Radny Leszek Ziábka spytał o przeprowadzone działania zmierzające do uszczelnienia systemu w kwestii deklaracji dotyczących zabudowy jednorodzinnej, czy zdały egzamin i w ilu procentach.

Odpowiedzi udzieliła pani Krystyna Frąckowiak, zastępca naczelnika Wydziału Finansowego. Wyjaśniła, że działania Wydziału Finansowego, które były prowadzone przyniosły oczekiwany skutek ponieważ odwróciła się tendencja, która na tą chwilę jest rosnąca. Ciągłe brakuje w systemie ponad 10 000 osób niezadeklarowanych do opłaty za gospodarowanie odpadami. Dodała, że wyczerpane zostały wszystkie możliwości, które dają przepisy prawa tzn. wysyłanie do kaliskich spółdzielni mieszkaniowych zestawienia według danych adresowych osób zameldowanych i zgłoszonych w deklaracji, wzywianie pojedynczych osób

w domkach jednorodzinnych do zadeklarowania, ale póki co nie przynosi to oczekiwanych efektów.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała o rozliczenie korekt deklaracji, które w sytuacji budynków nowo zamieszkałych są zrozumiałe, lecz jak to będzie wyglądać w przypadku zabudowy wielorodzinnej, gdzie taką deklarację składa spółdzielnia. Zwróciła też uwagę na możliwość wprowadzenia stawki maksymalnej dla wszystkich w pierwszym roku obowiązywania uchwały, a także o wprowadzenie w zapisie dotyczącym lokali mieszanych, obliczania zużycia wody na podstawie różnicy zużycia na wodomierzu głównym od zużycia w lokalach użytkowych.

Pan Bąkowski odpowiedział, iż wiele z tych tematów było już poruszonych podczas spotkań zespołu do spraw opracowania metod ustalenia opłaty. Odnosząc się do naliczenia opłaty za nieruchomości ujęte w §1 ust.1 pkt 5 wyjaśnił, że po okresie 6 miesięcy powinna być naliczona korekta. W przypadku rozliczeń nieruchomości, w których występują lokale niezamieszkałe naliczenie opłaty powinno być przez składającego deklarację dokonane rzetelnie, z pominięciem zużycia wody w lokalach niezamieszkałych. Stawka dla rodzin wielodzietnych została zaproponowana na podstawie upoważnienia wynikającego z ustawy, natomiast na obecną chwilę nie ma możliwości, aby zagwarantować granicę tych rozliczeń. Wymagałoby to przeanalizowania każdego mieszkania indywidualnie i byłoby to bardzo pracochłonne, na dzień dzisiejszy niemożliwe.

Radny Artur Kijewski, odniósł się do spotkań zespołu, na których jak stwierdził, po dwudziestu godzinach jednak mało było konkretnych propozycji i wprowadzono jedynie jakieś drobne kosmetyczne poprawki.

Pan Bąkowski odpowiedział, że według niego te dwadzieścia godzin wcale nie było godzinami straconymi. Zaznaczył, że zespół uzyskał informacje na temat różnych metod i danych, w oparciu o które te metody zostały zaprezentowane.

Wiceprezydent Grzegorz Kulawinek wyjaśnił, że na spotkaniach zespołu poruszone zostały tematy czterech metod ustalenia opłaty: od gospodarstwa, od metrów kwadratowych, od wody i od osoby. Spotkania z zarządcami miały na celu wykluczenie tych metod, które już na wstępie budziły największe kontrowersje i tak też się stało. Podczas spotkań zespołu poznano także temat ilości odpadów, specyfikę konsorcjum PUK S.A. i EKO Sp. z o.o., a także funkcjonowanie PSZOK-u. Dlatego też, aby nikogo nie przymuszać, przedstawiono te dwa projekty uchwał, które przedłożył radnym Prezydent i warto się nad nimi pochylić, przeanalizować plusy i minusy i podjąć najlepszą decyzję dla naszych mieszkańców.

Radny Sławomir Lasiński stwierdził, że nie ma potrzeby sprzeczać się o rzeczy, które tak naprawdę są nieistotne. Wypracowano dwie metody i teraz należy zdecydować, czy zostajemy przy starej metodzie, czy też warto spróbować i wprowadzić metodę od wody. Zaznaczył, że nie jest to problem tylko naszego samorządu, ale również samorządów w całym kraju i dopóki nie doczekamy się nowelizacji ustawy tzw. śmieciowej nie będzie skutecznej metody na egzekwowanie płatności od osób, które te śmieci produkują. Stwierdził, że nie powinno skupiać się teraz uwagi nad regulaminem stosowania tych metod, ale nad ich wyborem. Jego zdaniem powinna zostać przyjęta metoda ustalenia opłaty w oparciu o zużytą wodę, ponieważ metoda od osoby ewidentnie się w naszym mieście nie sprawdziła.

Radna Barbara Oliwiecka stwierdziła, że nie rozumie jak można krytykować prace zespołu, jeżeli się nie brało w nich udziału, a dwa ostatnie spotkania były bardzo merytoryczne i zawężono wtedy pytania do bardzo konkretnych rozwiązań.

O zabranie głosu poprosił Włodzimierz Karpala, Prezes Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Nadmienił, iż spółdzielnie na początku prac zespołu optowały za wyborem tzw. metod mieszanych. Proponowano wtedy włączenie systemu wrocławskiego, czyli ilości osób wraz z metrażem. Po szerokich dyskusjach wydział przedstawił trzy metody. Jedna z nich została już na początku wykluczona, ponieważ opłata za odpady wg metra kwadratowego powodowała, że właściciel mieszkania o powierzchni powyżej 60 m² płaciłby więcej niż właściciel domu jednorodzinnego. Wówczas zostały dwie metody, z których jedna – metoda od wody – była zawsze krytykowana przez zarządców nieruchomości wielolokalowych, ponieważ opłata liczona od wykorzystanej wody kompletnie nie odpowiadała liczbie zamieszkujących tam osób. Mimo, że w metodzie od osoby następuje podwyżka o 6,00 zł to, według zarządców nieruchomości, właśnie ta metoda powinna zostać przyjęta. Pan Karpala przedstawił dane z kilku miast podobnych wielkością do Kalisza i omówił jakie metody i stawki są w nich stosowane.

Następnie pod głosowanie poddano wniosek radnego Piotra Mrozińskiego o zmianę w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, aby § 1 ust. 3 otrzymał brzmienie: Na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, przez ilość zużytej wody rozumie się średniomiesięczne zużycie wody obliczone za okres 6 kolejnych miesięcy przypadających w okresie 15 miesięcy poprzedzających miesiąc, w którym powstał obowiązek złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w oparciu o wskazanie wodomierza głównego przypisanego do danej nieruchomości lub informację,

fakturę lub korektę faktury uzyskaną z przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego. Natomiast § 1 ust. 5 otrzymał brzmienie: W przypadku nieruchomości niewyposażonej w wodomierz główny lub niepodłączonej do sieci wodociągowej lub nieruchomości nowo zamieszkałej oraz tych, do których woda dostarczana jest z własnej studni, dla której brak jest danych dotyczących zużycia wody za okres 6 kolejnych miesięcy przypadających w okresie 15 miesięcy poprzedzających miesiąc, w którym powstał obowiązek złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zużycie wody dla nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, ustala się jako iloczyn liczby osób zamieszkujących nieruchomość oraz przeciętnej miesięcznej normy zużycia wody na jednego mieszkańca w gospodarstwie domowym wynoszącej 3 m³.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 3 osób za, 3 przeciw (6 obecnych).

Następnie pani Barbara Oliwiecka zgłosiła, iż chciałaby poddać pod głosowanie dwa wnioski. Przewodniczący Rady Miasta zarządził 5 minut przerwy w posiedzeniu komisji celem sformułowania wniosków przez radną Barbarę Oliwiecką.

Po wznowieniu obrad komisji pod głosowanie poddano autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty ze względu na błąd pisarski paragrafy 4,5,6 stają się paragrafami 3,4,5.

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za, 1 przeciw (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Następnie pod głosowanie poddano wniosek radnej Barbary Oliwieckiej o zmianę w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty § 3 i nadanie mu brzmienia: W pierwszym roku obowiązywania uchwały ustala się następujące maksymalne kwoty, do których naliczane będą opłaty: 1) 110,00 zł miesięcznie dla zabudowy wielolokalowej, 2) 120,00 zł miesięcznie dla zabudowy jednorodzinnej. Jednocześnie § 4 otrzymuje brzmienie: Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kalisza. § 5 otrzymuje brzmienie: Traci moc uchwała Nr VII/40/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 12 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r., poz 913 z późn. zm.)” oraz dodanie § 6 w brzmieniu: Uchwała wchodzi w życie od dnia 1 stycznia 2021r. po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 2 osoby za, 4 przeciw (6 obecnych).

Kolejnym wnioskiem radnej Barbary Oliwieckiej jaki poddano pod głosowanie był wniosek o dopisanie w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty w § 1 ust. 6 w brzmieniu: W przypadku nieruchomości mieszanej od wskazania wodomierza głównego odejmuje się zużycia na lokalach użytkowych.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 2 osoby za, 4 przeciw (6 obecnych).

Następnie radny Piotr Mroziński złożył wniosek o zmianę w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty zapisu w § 1 ust. 2 i nadanie mu następującego brzmienia: W przypadku nieruchomości, o której mowa w ust. 1, ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości:

- 1) 9,00 zł za zużycie 1 m³ wody dla zabudowy jednorodzinnej;
- 2) 8,00 zł za zużycie 1 m³ wody dla zabudowy wielolokalowej.

Natomiast § 2 nadanie brzmienia: Określa się stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny, w wysokości:

- 1) 18,00 zł za zużycie 1 m³ wody dla zabudowy jednorodzinnej;
- 2) 16,00 zł za zużycie 1 m³ wody dla zabudowy wielolokalowej.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 2 osoby za, 4 przeciw (6 obecnych).

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty wraz z autopoprawką.

Komisja Budżetu i Finansów: 2 osoby za, 7 przeciw, 1 osoba wstrzymała się (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 2 osoby za, 8 przeciw, 2 osoby wstrzymały się (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 2 osoby za, 4 przeciw (6 obecnych).

Żadna z powyższych komisji nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

Ad.20. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. (B+R+Ś)

Komisja Budżetu i Finansów: 4 osoby za, 4 przeciw, 2 osoby wstrzymały się (10 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 3 osoby za, 7 przeciw, 2 osoby wstrzymały się (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 1 osoba za, 5 przeciw (6 obecnych).

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby w związku z negatywnym zaopiniowaniem poprzednich projektów uchwał, które są ściśle powiązane z punktem 21 oraz 23 porządku obrad poddać pod głosowanie wnioski o zdjęcie powyższych punktów z porządku obrad. Naczelnik Wydziału Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Paweł Bąkowski przychylił się do tej propozycji.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad posiedzenia komisji punktu 21 tj. projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym oraz zdjęcie z porządku obrad posiedzenia komisji punktu 23 tj. projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny.

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za, 1 osoba wstrzymała się (9 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 9 osób za, 1 osoba wstrzymała się (10 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 1 przeciw (5 obecnych).

Następnie nad zdjęciem z porządku obrad punktu 23 tj. projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny głosowała Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 10 osób za (10 obecnych).

Ad.22. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.(B+R+Ś)

Projekt uchwały omówił naczelnik Wydziału Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Paweł Bąkowski.

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 5 osób za (5 obecnych).

Ad.24. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej dla Miasta Kalisza na 2020 rok. (B+E+P+Rodz+R+Ś)

Pani skarbnik omówiła projekt uchwały i odczytała wnioski.

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 7 osób za (7 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 11 osób za (11 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.25. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039. (B+E+P+Rodz+R+Ś)

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 7 osób za (7 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 11 osób za (11 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad. 26. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. (B+P+R+Ś)

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za (12 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.27. Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu (Rodz.)

Głosowanie nad wnioskiem (I.Z.P.): 11 osób za (11 obecnych). Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Głosowanie nad wnioskiem (A.S.M): 11 osób za (11 obecnych). Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Ad.28 Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6823.01.0058.2019.EF z dnia 2 listopada 2020 r. ws. nabycia do zasobu Miasta Kalisza prawa własności nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Szerokiej 38. (R)

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 12 osób za (12 obecnych).

Ad.29. Korespondencja:

- Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WSSM.0006.5.2020 z dnia 22.10.2020 r. na pismo dotyczące projektu uchwały ws. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Miasta Kalisza. (P)
- Pismo PWiK Sp. z o.o. w sprawie informacji o etapie procesu opracowywania obszaru aglomeracji. (B+R+Ś)
- Pismo Panek S.A. ws. podjęcia inicjatywy dotyczącej wprowadzenia w Strefie Płatnego Parkowania na terenie Kalisza regulacji dotyczących pojazdów carsharingowych. (R)
- Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Al. Wojska Polskiego 10B w Kaliszu ws. poparcia inwestycji i dokonania zmian w budżecie celem realizacji poszerzenia drogi wewnętrznej przy Al. Wojska Polskiego 10B. (B+R)
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza do PWiK Sp. z o.o. w sprawie informacji o etapie procesu opracowywania obszaru aglomeracji. (Ś)
- Pismo mieszkańca ws. wprowadzenia zmian w aktualnym projekcie zagospodarowania Głównego Rynku. (Ś)
- Pismo mieszkańców z dnia 9.11.2020 r. ws. zamiany mieszkania. (Rodz.)

Ad.30. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

O zabranie głosu poprosił radny Ekan Darwich wnioskując aby wspólnie zwrócić się do Prezydenta o to, aby podjąć nową uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła. Poprzednia uchwała obowiązywała tylko do końca poprzedniego roku.

Do wypowiedzi radnego Darwicha odniosła się pani skarbnik, Aneta Ochocka wyjaśniając, że powyższa uchwała została podjęta w dniu 28 listopada 2019 roku i zwolnienie na mocy tej

uchwały będzie obowiązywało od 1 stycznia 2021 roku. Jednym z warunków jest wpisanie inwestycji do planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kalisza. Według informacji uzyskanych od energetyka miejskiego na sesję listopadową została też przedłożona uchwała wpisująca te podmioty do planu gospodarki niskoemisyjnej i okazało się, że podmiotów, które realizują takie inwestycje jest 231. Pani skarbnik dodała, że biorąc pod uwagę inwestycje już wpisane oraz te oczekujące na wpis, Wydział Finansowy oszacował, że kwota zwolnienia na mocy tej uchwały może wynieść w roku 2021 i latach następnych łącznie 4 mln zł. W związku z tym, po przeanalizowaniu wszystkich danych podjęto decyzję o nie przedłużaniu tej uchwały na rok następny, lecz będzie prowadzona analiza bieżąca wpływu na budżet Miasta w czasach epidemii i jeżeli sytuacja się poprawi, uchwałę będzie można wznowić w przyszłym roku.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem dotyczącym zaapelowania do Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła na kolejny rok.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 6 głosów za, 4 przeciw, 2 osoby wstrzymały się (12 obecnych).

Ad.31. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/... /
Tadeusz Skarżyński