

Protokół Nr 0012.6.33.2020
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się dnia 27 listopada 2020 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 - 2043.
5. Korespondencja.
 - a) Pismo mieszkańca dotyczące budowy nowych schodów od ulicy Do Strugi do ulicy Korczak.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **14 osób za (14 obecnych).**

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały przedstawiła p. Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Sławomir Chrzanowski zapytał, czy istnieje takie zestawienie inwestycji drogowych, które były wpisane w budżecie 2020 roku i nie zostały wykonane. Ponieważ połączenie z radnym zostało zerwane przewodniczący stwierdził, że powróci do niej, gdy uda się ponownie połączyć z radnym. Radny Leszek Ziábka zapytał, czy wymieniona kwota 9,5 miliona złotych na rewitalizację dotyczy tylko Rynku Głównego. Pani Skarbnik potwierdziła, że kwota ta dotyczy tylko Rynku Głównego i tylko roku 2021. Przewodniczący dodał, że za chwilę będą się wypowiadali naczelnicy poszczególnych wydziałów i wtedy będzie można zadawać bardziej szczegółowe pytania dotyczące inwestycji. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, jaki procent wydatków ogólnie zostanie pokryty z deficytu. Pani Skarbnik wskazała, że wspomni o kwocie zadłużenia i kwocie deficytu przy omawianiu Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale może przedłożyć, że w 2020 roku deficyt planowany był na kwotę 6 105 932,00 zł i podobnie stosunek dochodów do wydatków zaplanowany w 2021 roku to jest kwota 6 724 100,00 zł. Następnie pani Skarbnik podała wartość wskaźnika inwestycji, który jak wskazała też jest na poziomie budżetu 2020 i wynosi 11,3%, w 2021 roku 11,22%, natomiast zadłużenie w roku 2020 to kwota 268 089 100,00 złotych, planowane na 2021 rok 274 813 200,00 złotych to zadłużenie w stosunku do dochodów to jest 39,45% a jeżeli chodzi o procentowy udział deficytu w wydatkach ogółem to poda tą kwotę za chwilę. Radny Skarżyński wskazał, że w międzyczasie policzył i wyszło, że jest to chyba niecały 1%. Pani Skarbnik poprosiła o chwilę na obliczenia, po czym wskazała, że jest to 0,96 %. Radna Elżbieta Dębska zapytała o rozbudowę drogi krajowej nr 450, a konkretnie o brak połączenia ul. Ks. Jolanty z ul. Budowlanych. Przewodniczący poprosił o zgłoszenie tego pytania, gdy będzie się wypowiadał dyrektor Gałka. Radny Sławomir Chrzanowski powtórzył raz jeszcze swoje pytanie, czy rok 2020 zamknięty zostanie z niezrealizowanymi zadaniami i czy te zadania nie znajdują się 2021 roku w budżecie, czy takie zestawienie było przygotowywane i czy mamy do czynienia z takim faktem. Drugie pytanie dotyczyło ul. Rajskowskiej, co dzieje się z tą inwestycją w przyszłym roku. Przewodniczący ponowił prośbę o ponowienie pytań w chwili, kiedy p. Gałka będzie omawiał budżet ZDM. Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że analizując tegoroczny i przyszłoroczny budżet sytuacja wygląda dość optymistycznie i można również optymistycznie patrzeć na przyszłoroczny budżet. Pani Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza potwierdziła słowa radnego i podziękowała za taką analizę, następnie dodała, że analiza dochodów wynikających z podatków jest porównywalna

do wykonania 2020 roku, jak również parametry dotyczące deficytu i pod kątem planowania można stwierdzić, że sytuacja miasta Kalisza w przyszłym roku nie będzie zagrożona, ale istnieją zagrożenia ze strony COVID 19, ponieważ miasto ponosi z tego tytułu koszty i określone wydatki, które nie są małe. Następnie omówienia budżetu dokonała Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał o zadanie związane z regulacją cieków Krępiczy i Piwonki, jak wygląda to na dzień dzisiejszy. Pani Pokorska odpowiedziała, że zadanie to jest wielozłonowe i pod jedną nazwą kryją się trzy zadania. Jeżeli chodzi o regulację cieków Piwonka jest podpisana umowa, która jest w trakcie, termin zakończenia marzec 2021 roku, natomiast, jeżeli chodzi o Krępicze to na dniach zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe na dokończenie dokumentacji projektowej, gdyż była taka sytuacja, że miasto odstąpiło od realizacji dokumentacji projektowej z wykonawcą, gdyż wykonawca nie wywiązywał się z umowy i nie było możliwości, aby dać kolejny aneks terminowy. Następnie p. Pokorska wskazała, że w tym zadaniu znajduje się również rów RC1, którego postępowanie przetargowe jest w trakcie weryfikacji, nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, więc kwota, która jest zabezpieczona na rok 2021 i 2022 zostanie zaangażowana i tak naprawę te środki mówiąc w cudzysłowie znikną z budżetu. Radny Leszek Ziábka zapytał, czy zabezpieczona w budżecie kwota 400 000,00 złotych na budowę boiska przy Liceum im. Adama Asnyka jest wystarczająca na tak dużą inwestycję obejmującą zgodnie z projektem dużą ingerencję w strukturę zabytkową. Dagmara Pokorska wskazała, że dokumentacja została przygotowana, ale jest jeszcze uzgadniana z panią Konserwator i w pewnej części zostanie zmodyfikowana, nie będzie z tak dużym rozmachem zrealizowana, więc zabezpieczone środki powinny wystarczyć na realizację tego zadania. Radny Dariusz Grodziński zadał dwa pytania pierwsze z nich dotyczyło budowy boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym Nr 23 na Dobrzeczu, a drugie dotyczyło sposobu podziału prac nad rewitalizacją pomiędzy Wydziałem Rozwoju Miasta a Miejskim Zarządem Dróg i Komunikacji. Dagmara Pokorska wskazała, że jeżeli chodzi o boisko przy szkole przy ulicy Św. Michała to Wydział Rozwoju Miasta posiada dokumentację projektową, natomiast w tej chwili w budżecie miasta nie ma zaplanowanych środków na to zadanie, dokumentacja ta na dzień dzisiejszy wymagałaby ewentualnie aktualizacji w zakresie wartości kosztorysowej a jeżeli chodzi o pozwolenia to akurat nie były wymagane. Następnie p. Pokorska odniosła się do drugiego pytania stwierdzając, że rzeczywiście te nazwy pokrywają się i mieszają z Zarządem Dróg, jak również obszary inwestycyjne są zbliżone, natomiast Wydział Rozwoju Miasta realizuje inwestycje dotyczącą ulicy Śródmiejskiej i ulicy Zamkowej, ulica Śródmiejska od mostu Kamiennego w kierunku

Ratusza, natomiast ulica Zamkowa od Ratusza w kierunku I Liceum Ogólnokształcącego i w ramach tego zadania jest jeszcze ulica Piskorzewska. Pani Pokorska dodała, że oprócz tego Wydział Rozwoju Miasta realizuje dokumentację, to znaczy jest w trakcie przygotowywania dokumentacja projektowa płyty Rynku Głównego i wydział będzie realizował roboty budowlane i także w ramach tej dokumentacji projektowej, jest również szykowana dokumentacja projektowa na przebudowę ulicy Kanonickiej i to zadanie będzie również realizowane przez Wydział Rozwoju Miasta. Natomiast, jeżeli chodzi o Zarząd Dróg to jest ulica Śródmiejska na odcinku ... Radny Grodziński dodał, że od mostu Kamiennego do Rogatki, to jest kontrapas. Pani Pokorska potwierdziła i dodała, że taki jest podział, jeżeli chodzi o kompetencje. Radny Grodziński zapytał, kto prowadzi Planty. Dagmara Pokorska potwierdziła, że również Wydział Rozwoju Miasta. Następnie radny zapytał, jaka część z 9,5 miliona złotych zaplanowanej na 2021 rok na rewitalizację przypada Wydziałowi Rozwoju Miasta. Dagmara Pokorska wskazała, że jeżeli chodzi o rewitalizację to cała kwota przypisana jest do Wydziału Rozwoju Miasta. Radny Dariusz Grodziński zapytał, jak wygląda planowany termin w wydatkach niewygasających oddania woonerfów i jaka jest sytuacja dotycząca płyty Głównego Rynku. Pani Pokorska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o woonerfy to jest to kwiecień przyszłego roku, jeżeli chodzi o płytę Rynku Głównego termin oddania dokumentacji projektowej to jest 15 grudzień tego roku, więc po jej otrzymaniu będzie trzeba ją zweryfikować, uzyskać ostateczne pozwolenia i przygotować postępowania przetargowe i wyłonić wykonawcę. Następnie radny Grodziński zapytał, co się dzieje z obiektem basenu Delfin. Dagmara Pokorska wskazała, że jest przygotowana dokumentacja projektowa i na rok przyszły w budżecie nie ma środków zabezpieczonych na realizację. Radny Tadeusz Skarżyński wskazał, że budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Techniczno – Elektronicznych na ul. Częstochowskiej bardzo leży mu na sercu i zapytał, czy będzie obowiązywała jeszcze w przyszłym roku dokumentacja projektowa na budowę tej sali gimnastycznej, jaka jest możliwość przedłużenia ważności tej dokumentacji lub podzielenia jej etapy, tak, aby znaleźć środki na realizację tego zadania. Pani Pokorska odpowiedziała, że w tej chwili nie odpowie dokładnie, czy pozwolenie na budowę będzie jeszcze obowiązywało, ponieważ ważne jest trzy lata, sprawdzi i indywidualnie przekaże tą informację a pozwolenia na budowę nie można przedłużyć jedyną możliwością jest rozpoczęcie robót budowlanych. W tym przypadku nie ma tego zadania w budżecie, więc rozpoczęcie robót jest fizycznie nie możliwe. Radny Skarżyński dopytał, czy ten projekt będzie nadal obowiązywał. Pani Pokorska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o projekt to jest to kwestia zmieniających się przepisów i jej aktualizowania, im dłużej taka dokumentacja czeka tym więcej zmian trzeba

dokonać i cena zbliża się do ceny dokumentacji projektowej, natomiast, jeżeli chodzi o etapowanie inwestycji to łatwiej jest etapować coś, co jest już istniejące, bo wtedy można to podzielić na kondygnacje, na piętra, na pomieszczenia. W przypadku inwestycji miejskich etapowanie prowadzi do tego, że wprowadzani są różni wykonawcy i zaczynają się problemy z gwarancją i z czysto ludzkim podejściem do budowy, ponieważ każdy, kto przychodzi po kimś uważa, że poprzednik zrobił coś nie tak. Radny Skarżyński dodał, że jeżeli dobrze sobie przypomina to budowa tego kompleksu sportowego przy ZSTE składało się z kilku części z łącznika, z hali głównej z zaplecza administracyjnego a oprócz tego jeszcze oddzielnie miał być segment z ringiem bokserskim i tu widziałby szansę na etapowanie. Dagmara Pokorska wskazała, że chodziłoby o nie etapowanie w robotach tylko wykonanie części obiektu i dodała, że nie odpowie w tej chwili, ponieważ projekt ten widziała dwa lub trzy lata temu i musiałby zobaczyć, czy jest taka możliwość. Radny Leszek Ziábka zapytał, czy projekt na płytę Głównego Rynku został oddany zgodnie z terminem, który upłynął miesiąc temu, czy wynikły jakieś niespodziewane problemy i czy kwota 9 milionów przeznaczona na rewitalizację to dotyczy tylko Rynku Głównego, czy jeszcze innych ulic. Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta odpowiedziała, że umowa na płytę Rynku Głównego obejmuje płytę Rynku Głównego i ulicę Kanoniczną i to jest pierwszy etap. Projektant ma również zaprojektować Nowy Rynek i umowa została podpisana w marcu tego roku, więc termin upływa w marcu przyszłego roku. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Kanoniczną i płytę Rynku Głównego termin był listopadowy, został podpisany aneks z terminem 15 grudnia, który spowodowany był dokonaniem uzgodnień, na co projektant przedstawił odpowiednie dokumenty. Odnosząc się do drugiego pytania radnego p. Pokorska wyjaśniła, że kwota 9,5 miliona złotych została zabezpieczona na podstawie szacunków i dopóki nie ma ostatecznej dokumentacji projektowej i kosztorysu nie można wiele więcej powiedzieć. Krzysztof Gałka, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji przedstawił najważniejsze zadania, które będą realizowane w ramach przyszłorocznego budżetu. Następnie dyrektor odniósł się do pytania dotyczącego ulicy Rajszkowskiej wskazując, że remont tej ulicy wraz z remontem mostu był pierwotnie uwzględniony w programie Budowy i Przebudowy Dróg Osiedlowych, ponieważ jest to remont to zadanie nie mogło i nie jest umieszczone w planie wydatków majątkowych i środki na realizację tego zadania są zabezpieczone w całości w wydatkach bieżących, na które miasto Kalisz uzyskało dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Na obecnym etapie został ogłoszony przetarg na realizację tego zadania i dyrektor zakłada, że uda się ten przetarg rozstrzygnąć i podpisać umowę i w zasadzie powinny zostać rozpoczęte roboty jeszcze w tym roku,

natomiast po podpisaniu umowy będą to środki niewygasające, ale również pewne środki są zabezpieczone w projekcie budżetu na następny rok. Radna Elżbieta Dębska zapytała, dlaczego nie ma zadania dotyczącego połączenia ulicy Ks. Jolanty z ulicą Budowlanych w przyszłorocznym budżecie oraz czy został rozwiązany problem objazdu w związku z remontem ulicy Rajskowskiej. Pan Gałka wskazał, że posiada w 99% opracowany projekt połączenia ulicy Ks. Jolanty z ulicą Budowlanych i nie mógł on być ukończony a właściwie nie można było złożyć wniosku, ponieważ zadanie będzie realizowane w trybie specustawy drogowej, czyli ZRID, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowej i dopiero teraz w miesiącu listopadzie, ponieważ wcześniej był procedowany ZRID na drogę wojewódzka 450, na którą zostały złożone odwołania, przez co decyzja uzyskała ostateczność w listopadzie a ponieważ projekt ul. Ks. Jolanty połączony jest z 450 to nie mogło być sytuacji, że jedna działka byłaby podzielona. W tym momencie, kiedy jest już wydana decyzja ostateczna można złożyć wniosek i uzyskać decyzje ZRID i przygotować inwestycję do realizacji. Najprawdopodobniej będzie to 2022 rok, jeżeli środki na to pozwolą. Następnie dyrektor odniósł się do remontu ulicy Rajskowskiej wskazując, że dzięki pomocy przewodniczącego komisji, Artura Kijewskiego udało się nawiązać kontakt z Brzeskim Pułkiem Saperów. Skierowane zostało przez Prezydenta Miasta Kalisza pismo do pułku wraz z dokumentacją w celu oceny możliwości wykonania tymczasowego połączenia, na które nie ma jeszcze odpowiedzi. Przetarg, który został ogłoszony nie wyklucza, aby taki most tymczasowy mógł się pojawić a przetarg musiał być ogłoszony w tym roku, ponieważ był to warunek do podpisania umowy z Wojewodą Wielkopolskim. Radny Tadeusz Skarżyński na wstępie podziękował, że w przyszłorocznym budżecie znalazło się wiele ciekawych inwestycji, następnie poprosił o przybliżenie inwestycji pod nazwą przebudowa dróg manewrowych i placu przy ulicy 3-go Maja. Krzysztof Gałka odpowiedział, że to zadanie ma obejmować przebudowę dróg manewrowych i placu na targowisku przy ulicy 3-go Maja. Radny Skarżyński zapytał, czy w związku z tym plany dotyczące postawienia budynku wielopoziomowego związanego z targowiskiem i parkingiem zostały odrzucone. Pan Gałka wskazał, że jest mu trudno się do tego odnieść, wie tylko, że od pierwszego stycznia, jako Zarząd Dróg Miejskich to zadanie ma realizować. Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta dodała, że rzeczywiście były takie koncepcje i zgodnie jej wiedzą nie było nigdy pełnej dokumentacji projektowej i na chwilę obecną Wydział Rozwoju Miasta nic w tym temacie nie robi. Radny dopytał, czy w takim razie koncepcje z parkingami wielopoziomowymi w mieście całkowicie zostały odrzucone i jaka jest strategia. Pani Pokorska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma zaplanowanych

inwestycji, jeżeli chodzi o parkingi wielopoziomowe. Radny Leszek Ziábka wskazał, że należy zwrócić uwagę przy remoncie ulicy Rajskowskiej, że wzdłuż niej znajdował się cmentarz grzebalny zanim powstał cmentarz na Tyńcu. Radny Dariusz Grodziński zadał trzy pytania, pierwsze dotyczyło ulicy Św. Michała i ulicy Dobrzeckiej, drugie remontu nawierzchni i budowy chodnika do ulicy Biskupickiej i trzecie budowy ronda na skrzyżowaniu przy kościele Św. Piotra i Pawła na ul. Wyszyńskiego. Krzysztof Gałka, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji wskazał, że jeżeli chodzi o ulice Dobrzecka i Św. Michała to są na etapie opracowywania dwóch projektów, jeden obejmuje ul. Św. Michała od ulicy Biskupickiej do granicy miasta, który został omówiony z mieszkańcami na spotkaniach i jest już na ukończeniu, planowane jest również wystąpienie o uzyskanie środków w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Jeżeli chodzi o ulicę Dobrzecką to cały jej odcinek od ulicy Harcerskiej do ulicy Biskupickiej jest objęty projektem i będzie podzielony na trzy etapy. W ramach tego projektu założona została również rozbudowa ronda Dobrzeckiego, czyli połączenie ulicy Dobrzeckiej z ulicą Podmiejską. Prace projektowe mają zgodnie z założeniami zakończyć się w następnym roku łącznie z uzyskaniem decyzji ZRID i miasto będzie chciało pozyskać środki z Funduszu Dróg Samorządowych. Radny Grodziński zapytał, kiedy te projekty będą gotowe. Pan Gałka odpowiedział, że do 30 listopada następnego roku. Radny dodał, że na to zadanie projekty były już przygotowane. Pan Gałka wskazał, że owszem były, ale z powodu braku środków w budżecie projekty te się zdezaktualizowały. Radny Dariusz Grodziński zrezygnował z drugiego pytania dotyczącego budowy chodnika na ulicy Biskupickiej i poprosił o przejście do pytania dotyczącego ronda na ul. Wyszyńskiego oraz zapytał jak przedstawia się perspektywa budowy drugiej nitki ul. Stanczukowskiego. Pan Krzysztof Gałka odpowiedział, że jeżeli chodzi o rondo na ul. Wyszyńskiego na wysokości kościoła to projekt jest ukończony, został złożony wniosek o uzyskanie decyzji ZRID, zadanie jest przygotowywane pod kątem realizacji. Radny dopytał o koszt budowy tego ronda. Dyrektor wskazał, że planowana była kwota 2 milionów złotych. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Stanczukowskiego na tą chwilę nie ma założeń projektowych, ponieważ zakładane jest, że będzie budowana obwodnica w ciągu drogi krajowej 25 na odcinku Ostrów, Kalisz, Konin i w pierwszym etapie ma być realizowana obwodnica miasta Kalisza, na odcinku od Skalmierzyc do Kokanina, więc zgodnie z założeniami 30% ruchu zostanie przejęte przez tą obwodnicę. W związku z powyższym biorąc pod uwagę inne potrzeby miasta rozbudowa Stanczukowskiego nie jest traktowane, jako priorytetowe zadanie. Radny Grodziński stwierdził, że ulica Stanczukowskiego pełni znaczącą rolę komunikacyjną w mieście, ponieważ wykupione są już grunty w dużej mierze, więc jest to stosunkowo

nieskomplikowane zadanie i należy je potraktować, jako bardzo ważne. Pan Gałka wskazał, że głównymi ograniczeniami wpływającymi na utratę płynności ruchu są skrzyżowania i w pierwszej kolejności, żeby usprawnić przejazd ulicą Stanczukowskiego i ulicą Podmiejską jest konieczność rozbudowy ronda Dobrzeckiego, również rondo Podmiejska - Wyszyńskiego z pewnością korzystnie wpłynie na przemieszczanie i płynność ruchu i zwiększenie przepustowości na tym odcinku drogi. Radny Radosław Kołaciński na początku podziękował, że w Programie Dróg Osiedlowych znalazła się ulica Konopnicka, o którą tak wnioskował oraz za ulica Lipowa. Następnie radny zapytał, czy 500 tysięcy złotych na modernizację ulicy Spółdzielczej jest wystarczającą kwotą, kiedy rozpoczną się i zakończą prace na tej ulicy i czy projekt uwzględnia bezpieczne przejście dla pieszych z oświetleniem oraz czy zostanie w ramach tego zadania wykonany chodnik na ulicy Tatrzańskiej na odcinku od ulicy Spółdzielczej w kierunku Tatrzańskiej po prawej stronie. Pan Krzysztof Gałka odpowiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Spółdzielczą zostało ogłoszone postępowanie na opracowanie projektu, który ma być gotowy do 30 kwietnia i ma zostać podzielony na dwa etapy, ulica Spółdzielcza i ulica Tatrzańska do Karpackiej, bo tutaj będzie przebudowa, która może być wykonywana w oparciu o zgłoszenie, natomiast ulica Tatrzańska, odcinek od Karpackiej na części gruntowej to będzie, jako budowa. Zakłada się również, że w budżecie 2022 roku będą środki na kontynuację ulicy Tatrzańskiej. W związku z powyższym ulica Spółdzielcza, na którą jest zabezpieczona kwota 500 tysięcy złotych to jest odcinek od wiaduktu kolejowego do ulicy Głogowskiej i byłoby najlepszym rozwiązaniem, żeby równolegle ogłaszać przetarg i realizować to w cyklu dwuletnim Spółdzielcza – Tatrzańska. Następnie p. Gałka wskazał, że na czas realizacji zadania będzie zapewniony przejazd, może zostać wprowadzony ruch jednokierunkowy na tym odcinku z pewnością można też wykorzystać ulicę Głogowską i Grunwaldzką. Pan Gałka dodał, że chciałby, aby było to zrealizowane podobnie jak na ulicy Grunwaldzkiej, jest to stosunkowo szeroki pas ulicy pomiędzy posesjami, który należy uporządkować, ponieważ jezdnia jest tutaj trochę nienormatywna i pozwala na niewłaściwe zachowania kierowców. Mają zostać również wygospodarowane miejsca na parkowanie samochodów, na zieleni oraz chodnik. Następnie dyrektor wskazał, że jeżeli chodzi o bezpieczne przejście dla pieszych to postara się to uwzględnić i na etapie projektowania zostanie to przedłożone radzie osiedla i nie ma również problemu, aby to radnemu przedłożyć w celu wniesienia uwag. Radny Radosław Kołaciński poprosił o doprecyzowanie kwestii ulicy Tatrzańskiej i tej nieutwardzonej części Tatrzańskiej, bo jak zrozumiał to sytuacja jest taka, że jest kwota 500 tysięcy złotych, która jest niewystarczająca, zrobiona jest z tego dokumentacja i potem pozostałą kwotę przeznacza się na zadanie dwuletnie, gdzie będzie

wykonany remont ul. Spółdzielczej, ul. Tatrzańskiej i nieutwardzonej części ul. Tatrzańskiej. Pan Krzysztof Gałka odpowiedział, że z zaplanowanych środków w kwocie 500 tysięcy złotych w pierwszej kolejności zrealizować odcinek do ulicy Głogowskiej, natomiast zakładane jest już, że w budżecie na 2022 rok zabezpieczone zostaną środki na ul. Tatrzańską, zarówno na odcinek do Karpackiej, jak i ten odcinek, który wymaga budowy. Radny dodał, że ten odcinek jest bardzo potrzebny, tylko z punktu widzenia eksploatacji tej drogi ona będzie prowadziła do południowej obwodnicy w przyszłości planowanej Kalisza, która będzie dzieliła osiedle Zagorzynki z osiedlem Huby. Następnie radny zapytał o celowość robienia na ten moment tego nieutwardzonego odcinka, ponieważ ludzie są tak przyzwyczajeni, że w tych domostwach, przy których mieszkają, tam jest jezdnia jakby utwardzona i tam by tylko jeździli i wie, o co chodzi, ponieważ tam są te szeregowce i ludzie jeździliby na, około, bo jest jeszcze na Zagorzynku trochę dalej przedłużeniem ul. Grunwaldzkiej, od ul. Karpackiej w stronę Hub, gdzie też jest nieutwardzona, nieuporządkowana a teren jest całkowicie zamieszany z dwóch stron i należałoby się zastanowić i to jest jeszcze do dyskusji, czy warto utwardzać końcówkę ul. Tatrzańskiej, czy zrobić na gotowo tamten element i jeżeli byłby etap pomysłów, o którym mówił dyrektor to radny zaprosiłby na radę osiedla czy na spotkanie z mieszkańcami, żeby podjąć decyzje kierunkowe, ponieważ trzeba mieć w tym jakiś cel, jeżeli cel jest taki, że chcemy to połączyć z nowym osiedlem Huby to jak najbardziej tak, bo jest to zasadne, jeżeli miałyby to współgrać, żeby było jedno finansowanie na daną ulicę a nie dzielenie na inną i ekonomicznie zasadne, to jest to jak najbardziej wiarygodne. Natomiast, jeżeli chodzi o ten stary odcinek ul. Tatrzańskiej, czyli od ul. Spółdzielczej do ul. Karpackiej, to też radny prosiłby o uwzględnianie bezpiecznych przejść dla pieszych, ponieważ tam znajduje się szkoła a szybka jazda samochodem na tej głównej ulicy Zagorzynka jest podstawowym problemem. Następnie radny Kołaciński dodał, że nie znalazł w przyszłorocznym budżecie doświetlenia przejść dla pieszych, w szczególności ul. Grunwaldzkiej przy skrzyżowaniu z ul. Głogowską i czy Zarząd Dróg Miejskich planuje, czy ewentualnie pozyskać jakieś zewnętrzne środki na bezpieczeństwo nie tylko na Zagorzynku, ale i na innych osiedlach, gdzie takie bezpieczne przejścia powinny być po kilka sztuk zrobione, skonsultowane z radami osiedli i poprosił, aby dyrektor do sesji udzielił informacji, czy będzie taka możliwość. Krzysztof Gałka odpowiedział, że jeżeli chodzi o pozyskanie środków to był w tym roku ogłoszony taki konkurs, miasto Kalisz złożyło na trzy przejścia w ramach programu poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych, i jak dodał jedno z przejść jest bardzo niebezpieczne, był złożony wniosek na ul. Warszawską blisko skrzyżowania z al. Gen. Sikorskiego i nawet na to zadanie, gdzie były wypadki

śmiertelne i w pierwszej fazie zostało zakwalifikowane, ale później miasto nie otrzymało środków. Natomiast realizując nowe zadania inwestycyjne dotyczące dróg miasto stara się doposażać przejścia dla pieszych w dedykowane oświetlenie i tak to będzie kontynuowane. Dyrektor wracając do ul. Spółdzielczej i Tatrzańskiej powiedział, że będą stosowane takie rozwiązania jak na skrzyżowaniu ul. Żwirki i Wigury z ul. B. Niemojewskich, czyli zastosowanie wyniesionych tarczy skrzyżowań, ponieważ są to bardzo trafione rozwiązania. Radny Radosław Kołaciński wyraził swoją obawę, co do możliwości zawieszenia się na takim skrzyżowaniu autobusu niskopodwoziowego. Pan Gałka wskazał, że są to rozwiązania możliwe do zastosowania w sytuacji, kiedy ulicą przemierza się komunikacja zbiorowa. Następnie dyrektor dodał, że prowadzona jest współpraca ze spółką Oświetlenie Uliczne i Drogowe, która realizuje pewne zadania, na przykład w najbliższym czasie będzie realizowane przejście na ul. Armii Krajowej w rejonie piekarni, spółka wykonała, również w tym roku doświetlacze na ul. Pokrzywnickiej. Radny zasugerował, aby w takim razie porozmawiać ze spółką, aby wygospodarowała środki na doświetlacze w kilku miejscach, trzy do pięciu sztuk lub inne elementy, które poprawiłyby bezpieczeństwo przy tych skrzyżowaniach. Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza dodała, że w 2021 roku środki zaplanowane na zadanie pn. rewitalizacja centrum miasta Kalisza to kwota 9,5 miliona złotych, natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2022 roku zaplanowana jest kwota 5 milionów złotych. Radna Kamila Majewska, zapytała, kiedy zakończy się budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Podmiejskiej i Wyszyńskiego. Krzysztof Gałka, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji odpowiedział, że chcą zakończyć to zadanie jeszcze w tym roku i nie ukrywa, że zadanie to nastręczyło wiele problemów w trakcie realizacji, spowodowanych mnóstwem kolizji. Od poniedziałku będzie wykonywany przewiert sterowany przez PWiK, ponieważ mają tam do czynienia z magistralą, starym żeliwnym wodociągiem i jak sądzi jest to już ostatni problem do rozwiązania. Zakończenie robót planowane było na 20 grudnia, być może przesunie się o parę dni.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrał Michał Marczak, naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii, który omówił przyszłoroczny budżet podległego sobie wydziału. Następnie Michał Pilas, zastępca naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem przedstawił budżet na 2021 rok. Radny Radosław Kołaciński zapytał, jaka kwota dochodów z tytułu sprzedaży była zaplanowana a jaka wykona w tym roku. Pan Pilas wskazał, że plan z tytułu sprzedaży nieruchomości na dzień 1 stycznia 2020 roku wyniósł 5 700 000 złotych, natomiast planowane wykonanie na koniec tego roku tj. 7 700 000 złotych, przy czym to zwiększenie o 2 miliony wynika

z planowanej do zawarcia do końca tego roku transakcji zamiany nieruchomości pomiędzy Skarbem Państwa a miastem Kalisz, na co Komisja Rozwoju niedawno wyraziła pozytywną opinię. Radny Kołaciński stwierdził, że jest to dobra informacja i pogratulował i zapytał, czy możliwe jest otrzymanie listy tych nieruchomości, które mają zostać sprzedane za około 4 miliony złotych. Michał Pilas wskazał, że do sprzedaży w 2021 roku przygotowane już są nieruchomości przy ul. Wał Piastowski 120, 122 i 124, przy ul. Szczypiornickiej 42 - 54, przy ul. Wenedów 44 i 46, przy ul. Wrzosowej 2a, przy ul. Skarszewskiej, ul. Krakowskiej 2, ul. Warszawskiej 18, ul. Łomżyńskiej, Stolarskiej i Żwirowej, jak również w trakcie roku budżetowego na bieżąco w realizacji dochodów dokonuje się analizy zasobów, podziałów geodezyjnych, wycen tak by móc zrealizować. Radny Kołaciński zapytał, czy to, co zostało podane przez naczelnika jest już zwymiarowane i jest już cena wywoławcza podana, czy jeszcze nie. Pan Pilas odpowiedział, że jeszcze nie, ponieważ są to nieruchomości wytypowane do sprzedaży i na proces przygotowania składa się wycena nieruchomości, zebranie opinii merytorycznych wydziałów, przejście procedury opisanej w ustawie o gospodarce nieruchomościami, wywieszenie wykazów, ogłoszenie przetargów itd., także to wszystko jest na różnym etapie realizacji. Radny Kołaciński poprosił o przesłanie wymienionych adresów nieruchomości na adres e-mail. Pan Pilas odpowiedział, że nie ma żadnego problemu tym bardziej, że do projektu budżetu ta lista została dodana. Kolejnie Sławomir Miłek, naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury omówił budżet na 2021 rok. Następny omówienia dokonał Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Radny Dariusz Grodziński zapytał ile było zaplanowanych szczepień na gripę i ile udało się zrealizować. Pan Rogoziński odpowiedział, że pierwszy konkurs ogłoszony był na 1000 szczepionek dla osób 60 plus z tej puli udało się do tej pory zaszczepić ponad 60 osób, jeszcze nie znając problemów ze szczepionkami został ogłoszony drugi konkurs na kolejne 1000 osób, więc w sumie jest to około 100 000 złotych przeznaczonych w bieżącym roku na szczepienia przeciw grypie, a zapisanych chętnych osób na szczepienia jest ponad 2400 osób. Następnie budżet na 2021 rok Wydziału Spraw Obywatelskich przedstawiła Monika Zgrzebniak, zastępca naczelnika. Kolejny głos zabrał Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza, który przedstawił budżet Kancelarii Prezydenta Miasta Kalisza na 2021 rok. Kolejnie Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych przedstawiła budżet na 2021 rok. Następnie Andrzej Górski, prezes Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego omówił przyszłoroczny budżet. Radny Dariusz Grodziński zapytał, jakie są założenia finansowe na przyszły rok, co do osiedla Dębowe, odkupienia tego z masy upadłościowej i oddania do użytku. Pan Górski

odpowiedział, że jeżeli chodzi o osiedle Dębowe to KTBS nie będzie ponosił żadnych kosztów tej inwestycji, będzie prowadził, jako inwestor zastępczy tą budowę, o wszystkim będzie decydował Sędzia Komisarz. Natomiast na chwilę obecną na koszt pana Syndyka masy upadłościowej jest robiona inwentaryzacja tego, co zostało zrobione i co jeszcze należy zrobić. Środki na dokończenie tego osiedla będą pochodzić z funduszu, który jest w dyspozycji syndyka oraz z ostatecznej kwoty kosztorysu będą wynikały dopłaty, które te osoby wniosą, aby zakończyć tą inwestycję. Radny Grodziński dopytał, czy dobrze rozumie, że KTBS będzie wykonawcą, który otrzyma zwrot kosztów z jakimś minimalnym zyskiem. Pan Górski potwierdził prawidłowość stwierdzenia radnego.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący, Artur Kijewski poinformował, że ze względu na brak możliwości połączenie się zdalnego, jak również pojawienia się osobiście przedstawicieli czterech podmiotów zaproponował, aby radni zgłosili swoje zapytania a przedstawiciele OSRiR, Powiatowego Urzędu Pracy, KLA i Aquaparku odpowiedzą na nie na komisji Edukacji i Budżetu. Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 7 osób wstrzymało się (13 obecnych).**

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 - 2043.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła projekt uchwały. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **7 osób za, 7 osób wstrzymało się (14 obecnych).**

Ad. 5. Korespondencja.

Radni zapoznali się z treścią:

- a) Pisma mieszkańca dotyczące budowy nowych schodów od ulicy Do Strugi do ulicy Korczak.

Ad. 6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/... /
Artur Kijewski