

Protokół Nr 0012.5.38.2017

Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza, w dniu 28 marca 2017 roku

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Informacja na temat harmonogramu wydarzeń związanych z jubileuszem współpracy partnerskiej: 25-lecia z miastem Heerhugowaard i 20-lecia z miastem Martin.**
- 4. Budżet Obywatelski – regulamin, stopień realizacji zadań.**
- 5. Informacja o funkcjonowaniu spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o.**
- 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.**
- 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017 – 2030.**
- 8. Korespondencja**
 - odpowiedź Prezydenta na wniosek Komisji Nr 0012.5.274.2017 ws możliwości rozwiązania problemów mieszkańców sąsiadujących z boiskiem szkolnym przy ul. Żwirki i Wigury.**
- 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 10. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała pani Małgorzata Zarzycka, Wiceprzewodnicząca Komisji, witając radnych oraz przybyłych gości. Poinformowała, że ze względu na obowiązki służbowe Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Grochowski spóźni się na posiedzenie, w związku z czym rozpocznie posiedzenie w zastępstwie.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag porządek obrad został przyjęty jednomyślnie (6 osób).

Ad.3. Informacja na temat harmonogramu wydarzeń związanych z jubileuszem współpracy partnerskiej: 25-lecia z miastem Heerhugowaard i 20-lecia z miastem Martin.

Pani Agnieszka Tomaszewska, inspektor ds. współpracy z zagranicą, przedstawiła zadania i wydarzenia zaplanowane w ramach obchodów powyższych jubileuszy.

Na koniec pani M. Zarzycka zaprosiła na debatę dotyczącą podsumowania współpracy miasta Kalisza z miastami partnerskimi, która odbędzie się w Ratuszu o godz. 16.00.

Ad.4. Budżet Obywatelski – regulamin, stopień realizacji zadań.

Pan Piotr Cieślak, Kierownik Biura budżetu Obywatelskiego i Inicjatywy Lokalnej, przedstawił po kolei zmiany w regulaminie w stosunku do tego z ubiegłego roku.

W międzyczasie wywiązała się dyskusja na temat wykreślenia możliwości składania zadań dotyczących wykonania samego projektu inwestycji. Radny R. Kołaciński oraz D. Grodziński stwierdzili, że nie jest to dobry pomysł, gdyż wykonane w ramach BO projekty powinny nadawać władzy kierunki działania. Pan Krzysztof Gałka, MZDiK, oznajmił, że z jego punktu widzenia nie jest to do końca dobry pomysł, gdyż od strony technicznej nie da się zrealizować wszystkich wygranych projektów w ciągu trzech lat, a niestety po tym okresie tracą one ważność. W związku z powyższym będzie to marnotrawienie pieniędzy.

Kolejna wymiana zdań dotyczyła zapisu w regulaminie mówiącym o odgórnej zgodzie wnioskodawcy na udostępnianie swojego imienia i nazwiska. Radni zgodnie twierdzili, że osoba chcąca uczestniczyć w życiu społecznym i zgłaszająca zadanie w ramach BO nie powinna być anonimowa.

Radny D. Grodziński poinformował, iż w przypadku weryfikacji zadań, która odbywa się trój stopniowo przez Urząd, brakuje natomiast jego zdaniem pewnej kontroli społecznej. Poinformował iż jest członkiem Komitetu Rewitalizacji, który powinien w jego odczuciu opiniować zadania zgłoszone do BO. Wyjaśnił, że proces rewitalizacji oraz zadania BO mają spójne cele, a chodzi o aktywizację społeczną.

Pani Izabela Rącka, Przewodnicząca Komitetu Rewitalizacji poparła słowa radnego Grodzińskiego dopowiadając, że Komitet powinien opiniować tylko zadania dotyczące obszaru objętego programem rewitalizacji.

Radny R. Kołaciński zasugerował, aby do regulaminu wpisać dokładną informację, jakie to są zadania własne gminy lub wpisać odniesienie do paragrafu ustawy o samorządzie gminnym, w którym jest to wyszczególnione, aby ułatwić ludziom wybór zadań.

Radny P. Lisowski oznajmił, że wnioski dotyczące obszaru rewitalizacji mogą być przekazywane Komitetowi, natomiast nie uważa za zasadne mnożenie opinii, które należy zbierać, by ocenić wnioski, co przedłuży całą procedurę.

Dyskusję kontynuowali radna M. Spychalska, radny, D. Grodziński oraz pan Mateusz Nycek, były pracownik Urzędu Miejskiego odpowiedzialny za Budżet Obywatelski, Dyrektor K. Gałka, radny J. Konopka, radny T. Grochowski, pani Skarbnik Irena Sawicka, radny P. Lisowski.

Radny D. Grodziński zaproponował, aby w ramach głosowania nad Budżetem Obywatelskim dołożyć pytania do mieszkańców w ważnych dla Miasta sprawach.

Radny P. Lisowski stwierdził, że nie jest to dobry pomysł, gdyż przez dodatkowe pytania rozmyje się istota BO i spowoduje to szum informacyjny.

Radny R. Kołaciński dopytywał, kto z urzędników będzie weryfikował wnioski składane do BO, skąd mieszkańcy będą mieli pewność, że będą one rzetelnie i obiektywnie sprawdzone, a nie w zaciszu gabinetu odrzucane. Zasugerował, aby powołać gremium, w skład którego wejdą również radni, które będzie jawnie i obiektywnie selekcjonować wnioski.

Pani Wiceprezydent Barbara Gmerek wyraził aprobatę dla powyższej idei i zaproponowała, że może przewodzić temu gremium.

Głos w dyskusji zabrał pan Marek Kubisiak, Przewodniczący Rady Osiedla „Winiary”, wyjaśniając, że likwidacja możliwości zgłaszania projektów do BO ograniczy wartościowe inwestycje na osiedlach.

Następnie pani Zarzycka poprosiła o przypomnienie zgłaszanych przez radnych propozycji zmian do regulaminu.

Radny R. Kołaciński zgłosił wniosek formalny, aby po etapie weryfikacji wniosków przez merytoryczne Wydziały, zebrał się komitet weryfikujący (sterujący), w którego skład weszliby także radni Rady Miejskiej Kalisza.

Wniosek został poddany pod głosowanie. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali wniosek (9 osób).

Radny D. Grodziński zgłosił wniosek formalny, aby w procesie weryfikacji wniosków włączyć Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza wpisując ich obok opiniowania Rad Osiedlowych do regulaminu BO w zakresie obszaru objętym rewitalizacją.

skład weszliby także radni Rady Miejskiej Kalisza.

Wniosek został poddany pod głosowanie. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali wniosek (9 osób).

Radny D. Grodziński zgłosił wniosek formalny, aby poszerzyć formułę kolejnych edycji BO o pytania o kierunki rozwoju miasta w bieżących sprawach strategicznych.

Wniosek został poddany pod głosowanie: 4 osoby za, 4 osoby przeciw. Wniosek nie uzyskał większości.

Radny D. Grodziński zgłosił wniosek formalny, aby przyspieszyć procedurę BO, tak żeby głosowanie było w czerwcu, a ogłoszenie wyników odbywało się 1 września.

Wniosek został poddany pod głosowanie. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali wniosek (9 osób).

Pani M. Zarzycka przedstawiła wniosek dotyczący obligatoryjnego udostępniania imienia i nazwiska wnioskodawcy zadań do celów informacyjno – promocyjnych.

Wniosek został poddany pod głosowanie. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali wniosek (9 osób).

Następnie radna M. Spychalska zaproponowała ze względu na spory czas poświęcony omówieniu regulaminu, by dyskusję na temat stopnia realizacji zadań omówić na kolejnym posiedzeniu, ponieważ będzie sporo pytań.

Pani M. Zarzycka zgodziła się na powyższe.

Ad.5. Informacja o funkcjonowaniu spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o.

Pani Anna Albin, Sekretarz w Radzie Nadzorczej Spółki z ramienia Miasta, wyjaśniła, że jest to spółka komunalna i w jej skład wchodzi 105 samorządów. Krótko opowiedziała o działalności oraz poinformowała, że jako sekretarz sprawuje kontrolę nad działalnością Rady i sporządza protokoły z jej posiedzeń.

Następnie pan Maciej Witczak, Prezes, przedstawił zadania realizowane przez Spółkę, projekty w ramach ZIT-ów oraz WRPO, jej kondycję finansową oraz na koniec poinformował o szczegółach grupowych zakupów energii.

W temacie grupowego zakupu energii wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli Przewodniczący T. Grochowski, radna M. Zarzycka, radna M. Spychalska, pani Skarbnik Irena Sawicka.

Pan Krzysztof Gałka, p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, wypowiedział się na temat współpracy ze Spółką OUiD przy realizacji wspólnych inwestycji drogowo - oświetleniowych.

Radny R. Kołaciński dopytywał o kwestie finansowe, udziałowe oraz aporty. Na koniec spytał, do kogo ma się zgłosić mieszkaniowiec, jeśli chce, aby na jego ulicy zamontowano lampę oświetleniową, na co uzyskał odpowiedź, że powinien się zgłosić do Urzędu Miasta, do Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji.

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, pokrótce przedstawiła wnioski merytorycznie należące do działalności Komisji. Następnie poinformowała o autopoprawce do przedmiotowego projektu uchwały, która będzie głosowana na sesji, ale na prośbę Prezydenta przybliżyła jej treść radnym.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 4 osoby za, 4 osoby wstrzymały się (2 osoby nieobecne). Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności Komisji.

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017 – 2030.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, przedstawiła jeden wniosek merytorycznie należący do działalności Komisji. Następnie poinformowała o autopoprawce do przedmiotowego projektu uchwały, która będzie głosowana na sesji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 4 osoby za, 4 osoby wstrzymały się (2 osoby nieobecne). Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności Komisji.

Ad.8. Korespondencja

- odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza na wniosek Komisji Nr 0012.5.274.2017 w sprawie możliwości rozwiązania problemów mieszkańców sąsiadujących z boiskiem szkolnym przy ul. Żwirki i Wigury
Przyjęto do wiadomości.

- pismo mieszkańców ulicy Szczypiornickiej 74-78 w sprawie remontu krótkiego odcinka drogi prowadzącej do ww. działek.

Przewodniczący Grochowski stwierdził, że po zimie trochę dziur na drogach przybyło i spytał, kiedy ruszą remonty bieżące.

Pan Krzysztof Gałka, p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, poinformował, że od miesiąca ruszyły prace naprawcze, natomiast w pierwszej kolejności zajęto się drogami o największych ubytkach.

Ad.9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Ekan Darwich w imieniu radnego Sławomira Chrzanowskiego chciałby zgłosić wniosek formalny o wykonanie nawierzchni trzech ulic: Lisiej, Zajęczej i Sarniej z wolnych środków, które wpłyną do budżetu.

Dyrektor Krzysztof Gałka, MZDiK, poinformował, że są to trzy małe uliczki osiedlowe, które faktycznie należy wykonać. Koszt wyniesie w przybliżeniu ok. 250.000 zł.

W wyniku głosowania wniosek zyskał jednomyślną aprobatę radnych (8 osób).

Przewodniczący Rady Osiedla Winiary pan Marek Kubisiak zaprosił radnych na najbliższe posiedzenie Rady Osiedla.

Ad.10. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Wiceprzewodnicząca M. Zarzycka zamknęła posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Wiceprzewodnicząca
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta
i Integracji Europejskiej
/.../
Małgorzata Zarzycka