

**Protokół  
X Sesji Rady Miasta Kalisza  
w dniu 30 maja 2019 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Janusz Pęcherz, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydenta,
- Jana Mosińskiego, posła na Sejm RP,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył X Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na X sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 41 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

42 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE] \* na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

43 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

44 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku pana ██████████\* w przedmiocie publikacji przez Miasto Kalisz *Informatora Kaliskiego* – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto 24 maja do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektów uchwał dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego. Treść pisma radni otrzymali do wiadomości.

Natomiast 23 maja wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu XXV-Lecia, a 28 maja wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038, zaś w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 27, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie uchwalenia *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy mieszkaniowej nad rzeką Swędrnią* – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 28, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie uchwalenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie skrzyżowania ulic Dobrzecka – Podmiejska – II*” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 29, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie uchwalenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kmiecej i Torowej*” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 42 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████\* na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu – 20 osób było za, 1 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 43 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego

im. T. Kościuszki w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 44 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku pana [REDAKTOWANE]\* w przedmiocie publikacji przez Miasto Kalisz *Informatora Kaliskiego* – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *chciałbym założyć wniosek taki, jaki składałem też na komisjach merytorycznych, jaki tutaj zgodnie wspólnie też przechodził. Chodzi o zamianę kolejności punktów 2 z 3. Sprawa dotyczy 2 projektów uchwał w zakresie bezpłatnej komunikacji, jednej całkowitej, drugiej częściowo. Chodzi o to, żeby zgodnie z zasadami legislacji, z procedurami procedować pierw projekt dalej idący, którego wejście w życie w jakiejś formie może od razu automatycznie niwelować potrzebę uchwalania drugiego projektu i składam wniosek, żeby pkt 2 z 3 zamienić kolejnościami.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali wniosek radnego Dariusza Grodzińskiego – 10 osób było za, 11 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, wykreślenia w punkcie V rzymskim punktów od 27 do 29 oraz wprowadzenia dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wykreślenie od 27 do 29 punktu arabskiego oraz dopisanie po punkcie 41 arabskim, punktów od 42 do 44.

### **III. Przyjęcie protokołów z VIII i IX Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z VIII i IX sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej we wtorek.

### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### ***Ad. 1. zaciągnięcia kredytu długoterminowego (str. 1-2).***

Dla pełnej realizacji wydatków zaplanowanych w budżecie miasta Kalisza na rok 2019 niezbędne jest zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 47.700.000 zł.

Kredyt zaciąga się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań i pokrycie planowanego deficytu budżetu miasta Kalisza.

Spłata rat kapitałowych od zaciągniętego kredytu nastąpi w latach 2023 – 2038, natomiast spłata rat odsetkowych nastąpi od miesiąca następującego po uruchomieniu kredytu w 2019 r. do czasu całkowitej spłaty.

Podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne do rozpoczęcia procedury przetargowej zmierzającej do wyłonienia banku, w którym zaciągnięte zostanie zobowiązanie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej wydała opinię negatywną.

Głos zabrała radna Karolina Pawliczak – *zacznę od zdania – zdając sobie sprawę z odpowiedzialności za miasto, za realizację poszczególnych zadań z zakresu inwestycji, drogownictwa, spraw społecznych, ochrony zdrowia, edukacji, sportu, kultury, ochrony środowiska, itd. i funkcjonowania jednostek i zakładów budżetowych miasta Kalisza na początku swojej drogi mówimy panu, panie prezydencie, niech pan wykorzysta szansę daną panu przez kaliszczan, deklarując to stanowisko w oparciu również o nasze samorządowe doświadczenie, odpowiedzialność i rozsądek, deklarujemy poparcie tego budżetu po to, aby mógł pan zrealizować najważniejsze jego założenia, ale też wprowadzić do niego zmiany, będące początkiem inwestycji, które obiecał pan w trakcie kampanii wyborczej mieszkańcom Kalisza. Panie prezydencie, jednocześnie podkreślam, że będziemy się przy tym pilnie przyglądać, oceniać i strzec realizacji powierzonego panu budżetu i również wprowadzać zmiany, których jak wiemy w ciągu roku przecież i tak nie brakuje. Te słowa wypowiedziałam w dniu sesji, kiedy uchwalaliśmy budżet miasta Kalisza na ten rok, budżet opracowany prawie w 100% przez pana poprzednika i jego współpracowników. Wierzyliśmy, że z czasem dokona pan w nim istotnych zmian, które będą drogowskazem na kolejne lata tej kadencji. I pozwolę sobie panu, panie prezydencie, w tym momencie przekazać taką oto dygresję, założył pan buty poprzednika, poprzedniego prezydenta, który jak pan mówił często, które wcale się panu nie podobają, bo są po prostu dziurawe, za ciasne, ale chodzi w nich pan już blisko pół roku i zaczynają one panu po prostu odpowiadać. Tak jest właśnie z budżetem miasta, niby pan krytykuje poprzednika, wiele rzeczy panu się nie podobają, ale brnie pan dalej nie wnosząc nic nowego i dodatkowo zadłużając na blisko 50 mln zł miasto. Przypomnę, że zaledwie kilka miesięcy temu, w sumie blisko rok, w 2018 r. powzięto tutaj na tej sali decyzję o zobowiązaniu miasta w postaci obligacji na ponad 55 mln zł. Pytam zatem, czy wszystkie te pieniądze zostały już wydatkowane? Trzeba to dziś wszystkim mieszkańcom wyraźnie powiedzieć. Kwota długu na dzień 31 grudnia 2019 r. wynosić będzie blisko 275 mln zł, to ponad 2.800 zł na każdego mieszkańca tego miasta, a dodam, że w tym budżecie nadal brakuje spektakularnych inwestycji, które przyczyniłyby się do rozwoju miasta, który tak gorliwie pan zapowiadał. Mamy połowę tego roku, przedstawił nam pan zadania, których żadną miarą pan w te kilka miesięcy tego roku już nie zrealizuje, po to tylko, aby pokazać uzasadnienie tak olbrzymiego kredytu. Nie chcę, aby nasi mieszkańcy takimi decyzjami ponosili również zobowiązania. Może dla pana 3-osobowej rodziny nie stanowi to dużego wydatku, ale są ludzie, dla których ta wartość ma olbrzymie znaczenie. Reasumując, na razie poza apelami i niezliczoną ilością facebookowych*

*zdjęć nic pan nie pokazał z tego, co chciał uczynić w tym mieście po wyborach. Proszę ciągle nie apelować, bo działalność prezydenta polega na bardzo ciężkiej pracy, a nie na rozmowach z radnymi za pośrednictwem Facebook'a. Każdy mieszkaniec musi wiedzieć na co idzie każda złotówka pożyczona z banku, a obecnie przedstawił nam pan póki co bardzo niejasno te wszystkie zadania. Nie podjął pan żadnej polityki oszczędnościowej w naszym mieście, wręcz odwrotnie. Kredyt wziąć najłatwiej i nie zabiega pan o środki zewnętrzne, a jak widzę Urząd Marszałkowski stara się pan omijać z daleka.*

*Dariusz Grodziński – szanowni państwo i panie prezydencie, czy zdaje pan sobie sprawę z tego i czy my wszyscy sobie zdajemy z tego sprawę, że 50 mln zł, ponad trochę, prezydent Sapiński przepchnął kolanem w II połowie ubiegłego roku i kompletnie nic z tego nie wynikało oprócz powiększenia zadłużenia. Czy zdaje pan sobie sprawę i czy my wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że nie minął nawet rok od tego wydarzenia, a teraz chce pan przepchnąć kolanem jak nie obligacje to kredyt, ale zadłużenie na kolejne prawie 50 mln zł, 47,7 mln zł. I z tego zadłużenia też niewiele wyniknie, być może nawet nic, ale na pewno niewiele. Sumarycznie to jest dodatkowe 100 mln zł powiększające zadłużenie miasta i wszystkich kaliszzan na przestrzeni 12 miesięcy 1 roku i to jest ekspresowe tempo, w którym chcemy najwyraźniej przebić z hukiem barierę 300 mln zł zadłużenia miasta, bo w tym kierunku idziemy, taki jest trend. Panie prezydencie, czy pan wie i czy my wszyscy wiemy, że z poprzedniego budżetu zostało prawie 30 mln zł niewykorzystanych środków i co my dalej chcemy zrobić teraz z tym kredytem? Jesteśmy w stanie zagłosować za zadłużeniem miasta Kalisza, nawet więcej niż 47,7, nawet więcej niż 50, możemy nawet za 60 mln zł zagłosować, pod warunkiem, że będą realnie, faktycznie i teraz rozpoczynają się prace na Głównym Rynku, na Nowym Rynku, w Parku Miejskim, ruszy budowa bulwarów nad Prosną i inne zadania strategiczne. Ale wiemy wszyscy, że to jest dzisiaj niemożliwe, w tej chwili, że zrobimy to, możemy to zrobić, ale w przyszłości i dlatego teraz, z tym zadłużeniem, z tymi obligacjami i z tym kredytem, panie prezydencie, przesadził pan i to bardzo. Z 30 mln zł wolnych środków na ręce powinien pan występować, szacuję teraz na oko, strzelam, co najwyżej o 20 mln zł obligacji lub kredytu. Poglądowa i niezobowiązująca tabela rzekomo kredytowanych zadań jest w naszej ocenie tylko poglądową fikcją. W ciągu 1 popołudnia na podstawie uchwalonego przez państwa budżetu 2019 nasz klub mógłby skonstruować parę innych wariantów takiej tabeli, która jest teoretyczną podkładką pod zadłużenie. Ale nie będziemy tracić czasu na taką fikcję. Obligacje i kredyt powinno się zaciągać tylko i wyłącznie na strategiczne zadania lub na zadania ściągające środki zewnętrzne do Kalisza co najmniej 1:1. W tym kontekście bardzo mocno pan przesadził z 47,7 mln zł, szczególnie że miał pan z ręki prawie 30 mln zł wolnych środków z rozliczenia poprzedniego budżetu. A co do wolnych środków to tak, proszę państwa, się roluje pieniądze. Mówi się, że nie można kredytować wydatków bieżących tylko zadania inwestycyjne. Zaciągga się kredyt pod pretekstem strategicznych inwestycji, które te nie są wykonywane. Środki te z końcem roku przekwalifikuje się na bieżącą drobnicę, nawet jeżeli są to zadania inwestycyjne, a wypchnięte bardzo często są na następny rok w formie niewykonania, w formie wolnych środków, można je de facto konsumować potem dowolnie i to jest rolowanie pieniędzy i to jest przejadanie*

*Kalisza, o którym mówiliśmy przez ostatnie 4 lata. Kandydowaliśmy razem z wizją zmian i reform Kalisza. Po wyborach wszedł pan jednak w stare konstrukcje budżetowe i stare metody polityczne. Wszedł pan w buty poprzedników i kroczy pan tą samą drogą. Nie pójdziemy w tym kierunku, nie zagłosujemy za projektem uchwały w tym kształcie i z tymi kwotami zadłużenia i apelujemy do koalicji Samorządny Kalisz i Prawo i Sprawiedliwość o autorefleksję i rozsądek w tym zakresie.*

*Tadeusz Skarżyński – oczywiście mógłbym wspominać tutaj znowu o tym, o czym mówiłem na poprzedniej sesji nadzwyczajnej, czyli tej rażącej niekonsekwencji w działaniu klubu Platformy Obywatelskiej czy Sojuszu Lewicy Demokratycznej, bo z jednej strony czy też państwo poparli czy też wstrzymali się od głosu w momencie, kiedy dyskutowano nad uchwałą budżetową, w uchwale budżetowej zapisane były obligacje, które miały pokryć wydatki miasta Kalisza, później państwo głosowali przeciwko tym obligacjom, teraz trzeba inwestycje sfinansować, państwo zapowiadają, że również będą głosowali przeciw. Można byłoby tu powiedzieć wiele różnych słów związanych z rozwojem miasta, ale ja miałbym taką gorącą prośbę, żeby przedstawić też mieszkańcom Kalisza, bo my, radni otrzymujemy taką informację, otrzymaliśmy taką informację na komisjach, ale być może mieszkańcy miasta, którzy nas obserwują, nie wiedzą na co państwo nie chcą przeznaczyć środków, w związku z tym poprosiłbym panią skarbnik o przedstawienie, jakie działania mają być podjęte z tego kredytu.*

*Eskan Darwich – szanowny panie prezydencie, chce pan zaciągnąć kredyt długoterminowy do kwoty 47.700 tys. zł. Jeśli dobrze rozumiem, część tego kredytu przeznacza pan na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. O ile dobrze pamiętam jest to kwota ponad 12 mln zł. Z drugiej strony dostaliśmy tabelkę, wszyscy radni dostali i z tej tabelki jasno wynika, że propozycje zadań będą sfinansowane, propozycje zadań sfinansowanych z kredytu długoterminowego, z których jasno wynika, iż kredyt w całości będzie przeznaczony na te zadania z tej tabeli. W związku z powyższym proszę o odpowiedź, czy cała kwota z kredytu będzie przeznaczona na realizację zadań wskazanych w tej tabeli? Drugie pytanie, które propozycje z tej tabeli są zaprojektowane, rozpoczęte, zakontraktowane i będą zrealizowane w tym roku budżetowym?*

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – chciałam powiedzieć, że przez wiele lat zawsze ta procedura funkcjonowała, to znaczy w tym momencie w ostatnim okresie czasu są bardzo korzystne oprocentowania, jeżeli chodzi o emisje obligacji. To już w tej chwili niebrane jest pod uwagę, ale również o oprocentowanie kredytów. Przed wielu latami kredyty były w małej wysokości pobierane, bo oprocentowanie w ciągu roku wynosiło nawet 40%, dlatego też coraz, w tamtym okresie czasu mało można było realizować inwestycji, w tej chwili jest taka sytuacja nie tylko w mieście Kaliszu, ale we wszystkich miastach Polski, że te kredyty, które w ramach przetargu otrzymujemy na zapisy zgodnie z ustawą o finansach publicznych i ustawą budżetową, one pozwalają nam na rozwijanie się miasta, na rozwój inwestycji, jak i ewentualnie spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów bądź emisję obligacji. Zapis ten, że deficyt może być pokryty emisją obligacji bądź kredytem, wynika z ustawy o finansach publicznych i jest*

*tam zapis taki, że możemy zaciągnąć kredyt bądź emitować obligacje na wydatki majątkowe, czyli pokrycie deficytu, ale w zakresie wydatków majątkowych, jak i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. My w tym momencie, zgodnie z zapisem ustawy o finansach publicznych to wpisaliśmy, natomiast prezentujemy państwu te inwestycje, które byśmy chcieli realizować z tego kredytu, natomiast jeżeli jakaś inwestycja nie wyjdzie to w miejsce tej inwestycji możemy, bo tak banki zezwalają nam, wprowadzić kolejną inwestycję, która będzie w planie wydatków majątkowych, bądź po prostu zrealizować z tego kredytu część spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i ewentualnie emisji obligacji. Zapis jest zgodny z ustawą o finansach publicznych i pozwala na realizację. My w tym momencie podaliśmy państwu wykaz inwestycji, które tutaj chcemy zrealizować z tego kredytu. Ja myślę, że zgodnie z tym, o co prosił pan wiceprzewodniczący Rady Miasta, przedstawię państwu te najistotniejsze inwestycje. Dlaczego? Dlatego, że te inwestycje państwo posiadacie, ale chodzi o to, żeby również mieszkańcy wiedzieli, co chcemy sfinansować z tego kredytu. Proszę państwa, pierwsza rzecz na tej liście – poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE, przepraszam, poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie miasta Kalisza, proponujemy 2 mln zł z tego kredytu przeznaczyć. Następna pozycja – rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego Miasto Kalisz 2.298.517,72 zł. Kolejna rzecz – połączenie dróg krajowych na odcinku od ul. Godebskiego do ul. Łódzkiej 7.012.502 zł. Kolejna rzecz – rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od Rogatki do granic miasta, rozbudowa ul. Nowy Świat, ul. Częstochowskiej i Rzymskiej wraz z przebudową wiaduktu kolejowego w ciągu ul. Częstochowskiej 2 mln zł, przebudowa ul. Kordeckiego na odcinku od ul. Zielonej do ul. Częstochowskiej 6,7 mln zł. Kolejna rzecz – przebudowa Al. Wojska Polskiego II etap 4 mln zł. Następnie, proszę państwa, adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego, piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza i regionu 2.120 tys. zł. Proszę państwa, jeszcze wracając do dróg proponujemy – budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych 200 tys. zł, usunięcie kolizji ul. Marii Skłodowskiej-Curie i Bursche z siecią Energa 360 tys. zł, budowa nowej ulicy, połączenie ul. Księżnej Jolanty z ul. Budowlanych 2 mln zł, przebudowa ulic w centrum miasta, ul. Śródmiejska, Zamkowa, Piskorzewska w ramach projektu Kalisz 328 tys. zł. Kolejne zadanie, które chcemy zrealizować z inwestycji – program infrastruktura dla rozwoju terenów inwestycyjnych 4,5 mln zł, projekt przebudowy ul. Śródmiejskiej 200 tys. zł, przebudowa ul. Łowickiej na odcinku od ul. Kujawskiej do Lubelskiej 400 tys. zł, wykonanie projektu ul. Konopnickiej na odcinku od ul. Kresowej do Serbinowskiej 50 tys. zł, wykonanie następnego projektu ul. Raclawickiej 50 tys. zł. Kolejna rzecz – dotacja z przeznaczeniem na elewację oraz modernizację dachów budynków położonych w Kaliszu przy ul. Parczewskiego 5-6 stanowiącym własność miasta Kalisza w zarządzie MZBM-u 500 tys. zł, dotacja z przeznaczeniem na modernizację systemu grzewczego w budynku położonym w Kaliszu przy ul. Babina 13 oraz w lokalach mieszkalnych stanowiących własność miasta Kalisza 400 tys. zł. Kolejna rzecz, proszę państwa, może, to są największe wartości, które objęte są tym kredytem... Ale mieszkańcy nie widzieli. Szanowni państwo, jeszcze moment, jeszcze ja mam głos.*

*Chciałam powiedzieć, że zarzucono, że skoro 30 mln zł było wolnych środków to dlaczego np. nie zmniejszono zobowiązań, czy zmniejszono kredytu o tę kwotę. To państwo na komisjach wnieśliście tyle wniosków, które wiążą się po prostu z wolnymi środkami i z tych wolnych środków musieliśmy zabezpieczyć pieniądze. Pierwsza rzecz, którą zabezpieczaliśmy to tak jak 7 mln zł mamy zabezpieczone dla oświaty na wydatki bieżące, a one mogą być tylko z wolnych środków, nie z kredytu, na podwyżki mieliśmy pracowników tutaj Urzędu Miasta, jak i jednostek podległych i szereg innych rzeczy, które państwo na komisjach proponowaliście, natomiast prezydent do nich się odniósł. Chciałam również powiedzieć... prosiłam o materiał, niecały mi ten materiał przynieśli w tym momencie, ale wiadomo, że w poszczególnych latach były obligacje, jak i kredyty, pożyczki w każdym roku, natomiast w jednym z lat było nawet 70 mln zł zaciągniętych kredytów czy emisji obligacji, nie wiem, bo w tym momencie nie ten materiał mi przyniesiono. Także sprawa wygląda w ten sposób, że państwo uchwalając budżet na rok 2019 przyjęliście pewne zadania inwestycyjne i jednocześnie stwierdzone było, że budżet będzie z deficytem, a ten deficyt będzie pokryty emisją obligacji. Emisja obligacji nie przeszła, nie może być w tym momencie ta uchwała ponowiona, bo od 1 lipca zmieniły się zasady emisji obligacji. Chciałam państwu powiedzieć, że również zmieniły się zasady odnośnie udzielania kredytów w ramach prawa zamówień publicznych i jeżeli nie zdążymy z tą uchwałą to być może pod koniec roku na realizowane zadania, które wynikają z budżetu, braknie środków pieniężnych. I na pewno braknie, bo to jest duża kwota.*

*Eskan Darwich, ad vocem – nadal nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie. Pytanie jest proste, pani skarbnik, bierzemy 47 mln zł kredytu, z tego przeznaczamy 12 mln zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, to zostaje nam 35 mln zł. Z tej tabeli tak wynika, bo dostaliśmy tabelę, gdzie jest napisane wprost, że 47 mln zł w całości będzie przeznaczony na inwestycje. Matematycznie coś mi tu się nie zgadza... To, pani skarbnik, to dlaczego my dostaliśmy na komisjach taką tabelę, że czytam – propozycje zadań finansowanych z kredytu długoterminowego, w całości 47.700 tys. zł przeznaczony na zadania, które są w budżecie, a z uchwały budżetowej wynika wprost, że ponad 12 mln zł z tej kwoty idzie na spłatę kredytu.*

*Irena Sawicka – jeżeli spłacimy kredyt z tej kwoty to nie mamy na inwestycje. W tym momencie..., ale ja wyjaśniałam, proszę państwa, mówiłam, że jest to zapis z ustawy o finansach publicznych, który mówi, że po prostu deficyt może być pokryty emisją obligacji bądź kredytem i jednocześnie może być przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek czy kredytów. Dlatego też my proponujemy ten kredyt na zadania inwestycyjne, które macie państwo wymienione na kwotę 47.700 tys. zł.*

*Karolina Pawliczak – zaczynamy żyć na kredyt. Mało tego, w uzasadnieniu pojawiają się, zresztą to już się przewinęło tutaj w słowach pana radnego Grodzińskiego, pana radnego Eskana Darwicha, pojawiają się ciągle te same zadania. Powiem więcej, pojawiają się te zadania już od kilku lat. Kogo chcecie oszukać? Mieszkańców Kalisza? Pani skarbnik w 2018 r. powiedziała tak – środki finansowe z obligacji miały być przeznaczony na rewitalizację Głównego Rynku, słowo wyświechtane, wkłóto to samo, rewitalizacja nadal wygląda tak jak wygląda, wystarczy wyjść na Główny*



Rynek. Połączenie ul. Księżnej Jolanty z ul. Budowlanych, sprawdzamy sobie w propozycjach zadań finansowych z kredytu długoterminowego już w tym roku, bo przypominę, że mówiła to pani w ubiegłym roku i połączenie Księżnej Jolanty oczywiście tutaj jest. Budowa kanalizacji deszczowej na osiedlu Tynec, poszukajmy, moi państwo, czy jest budowa kanalizacji? Zapewne jest, 6,8 mln zł. Rewitalizacja terenów zielonych, nie wiem, czy się odbyła na ul. Długosza, sądzę, że nie w takim wymiarze jak to powinno być. Przebudowa Al. Wojska Polskiego, pani skarbnik mówiła w 2018 r. w zadaniach finansowanych z tego kredytu oczywiście to zadanie również się znajduje i myślę, że byśmy znaleźli dużo, dużo więcej, bo w założeniach, które państwo przedstawiliście radnym w 2018 r. w dużej części te zadania, które dzisiaj przedstawiacie w tych propozycjach również się znajdują. Pytam, panie prezydencie, kogo chcecie oszukać?

Dariusz Grodziński – zacznę przysłowiem, powiedzonkiem starym jak świat, po to są paragrafy, rozdziały i działy, żeby cymbały nie wiedziały, gdzie się pieniądze podziały. Możemy nad tą tabelą dyskutować pół godziny, 3 godziny. Możemy my, jako radni opozycyjni 5 wariantów takiej tabeli też zrobić na przestrzeni najbliższych 2 godzin. I to nic nie znaczy, ta tabela jest fikcją i to nawet widać w zapisach uchwały, z zestawienia tabelarycznego, że one się nie pokrywają. Dobrze wiemy na czym ta fikcja polega, na wysokim ego, na popisówce, na rozdmuchaniu budżetu, na rozdawaniu pieniędzy w prawo i w lewo i na rolowaniu tych pieniędzy na przyszłe lata, itd. To jest to, z czym przyszliśmy w grudniu do prezydenta. Zrobimy to razem, zreformujemy ten budżet, przebudujemy go, nie, nie, nie i kontynuujemy to. To jest zła droga, to jest bardzo zła droga i, panie Tadeuszu, jesteśmy bardzo konsekwentni w swojej działalności. Już w tej chwili panu powiem, że w przyszłości na uczciwych zasadach my możemy zagłosować za obligacjami, za kredytem, kiedy są ważne, strategiczne zadania, które mają ruszać to możemy nawet 60 mln zł zaciągnąć pożyczki w drodze obligacji lub kredytu, dołożymy do tego pieniądze unijne i zrobimy strategiczne rzeczy dla Kalisza, które będą owocowały. W tym roku, gdyby było to uczciwie policzone a nie zakłamane, tak jak teraz, też byśmy doszli do porozumienia, że być może 20 mln zł też jest potrzebne z jakichś dowodów. Ale nie będziemy głosowali za kontynuacją polityki pana Sapińskiego, bo bardzo konsekwentnie występowaliśmy przeciwko tej polityce i obiecywaliśmy mieszkańcom zmiany, a one nie następują tylko są kontynuowane i są pogłębione. 100 mln zł długów w ciągu roku, takie są fakty. Zbliżamy się z dużym rozpędem do kolejnej granicy 300 mln zł. Panie przewodniczący, a do niedawna też prezydencie Januszu Pęcherzu, czy pan kiedyś takie deficyty do takich spraw zaciągał i takie zadłużenie chciał wyemitować czy podpisać umowę kredytową? Nie było takich kwot nigdy. Słuchajcie, mówimy o 100 mln zł w ciągu roku na coś, co się de facto nie dzieje, na różne ważne drobne sprawy, ale drobne sprawy musimy tak gospodarować budżetem, żeby jak najlepiej, w najbardziej efektywny sposób z własnych środków to wszystko robić. Mamy ogromne wzrosty podatku, wpływów z podatku PIT i możemy te rzeczy robić. Tam, gdzie trzeba coś dołożyć też jesteśmy skłonni do analizy i rozmowy, ale to, co teraz robimy to jest ostra jazda bez trzymanki, która nie służy Kaliszowi tylko szkodzi Kaliszowi, a to, co tutaj uprawiamy, dyskutujemy to to jest jedna wielka fikcja.

Barbara Oliwiecka, chcąc zgłosić wniosek formalny – § 1 uchwały, nad którą teraz dyskutujemy brzmi – *Postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy do kwoty 47,7 mln zł z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu na rok 2019 oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. Ponieważ w tabeli, którą otrzymali radni oraz z wyjaśnień pani skarbnik odnośnie propozycji zadań finansowanych z kredytu długoterminowego, nie ma ani jednej złotówki przeznaczonej na spłatę zadłużenia, wnoszę wniosek formalny o zmianę tego paragrafu, żeby brzmiał – Postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy do kwoty 47,7 mln zł z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu na rok 2019, czyli proponuję wykreślić, wnoszę o wykreślenie zdania – oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów, gdyż tej spłaty państwo nie planujecie i nie wolno mydlić mieszkańcom oczu. To jest kredyt na pokrycie deficytu budżetowego i mieszkańcy muszą o tym wiedzieć. Chyba, że dzisiaj państwo w tej tabeli wskażecie, jakie środki pójdą na spłatę zadłużenia. To proszę, panie przewodniczący, o przyjęcie takiego wniosku.*

Przewodniczący – *ja tylko się zastanawiam, co robimy na komisjach?*

Irena Sawicka – *do dwóch spraw się odniosę. Po pierwsze mówiłam państwu o tych po prostu, ale jeszcze sekundę, nie ten materiał wzięłam. Otrzymałam uzupełnienie do tego materiału, o którym wcześniej wspomniałam i tak jak mówiłam, że kredyty, jak i emisje obligacji występowały w poszczególnych latach. Proszę państwa, w roku 2010 kredyt, który był zaciągnięty przez miasto Kalisz stanowił kwotę 48 mln zł plus pożyczki 648 tys. zł. Były wtedy nawet wyższe oprocentowania niż w tym momencie, mniej można było realizować zadań inwestycyjnych. W roku 2011 kredyt został zaciągnięty w wysokości 74.058 tys. zł, pożyczki 442 tys. zł. W roku 2012 770 tys. zł pożyczki, 18 mln zł emisja obligacji. I tak kolejne lata niestety można było tylko realizować inwestycje wtedy, kiedy były środki w postaci kredytu, emisji obligacji, bądź pożyczek. W tym momencie teraz bym się odniosła do pani radnej Oliwieckiej, która powiedziała, że ma być zapis tylko na pokrycie deficytu w postaci wydatków inwestycyjnych. Propozycje to są do wydatków inwestycyjnych, wiemy, że jeszcze to są wielkości z planu, w przetargach mogą wyjść zupełnie inne kwoty i wtedy niestety ale nie będziemy mieli z czego pokryć. Dlatego też zgodnie z zapisem ustawy o finansach publicznych zapobiegawczo, bo nie wiemy, jak się rozstrzygną niektóre jeszcze przetargi, musimy, to określamy po prostu do budżetu całego roku, wobec powyższego, jeżeli ustawa o finansach publicznych pozwala nam na to to wpisujemy najpierw zadania inwestycyjne, natomiast jeżeli się okaże, kredyt w ramach prawa zamówień publicznych pobierzemy na kwotę 47,7 mln zł, a wszystkie zadania akurat zakładam tych, które są w propozycji podane, może nie wszystkie, ale niektóre wyjdą taniej z przetargu to możemy te pieniądze bez zwracania, tymi pieniędzmi pokryć wcześniej zaciągnięte zobowiązania. Dzięki temu to państwo będziecie mieli w roku następnym pewną kwotę wolnych środków, gdzie niestety, ale pewne zadania, wydatki bieżące muszą być realizowane wtedy z wolnych środków.*

Tadeusz Skarżyński – *ja przed głosowaniem chciałbym się tylko zwrócić o to, żebyście czasem przeszli się po mieście, żeby było na zasadzie takiej, dostrzec na zasadzie to, co się rzeczywiście zmienia, jakie działania inwestycyjne zostały podjęte, to jest jedna rzecz, jedna rzecz ważna. Ale następna kwestia jest też taka, żeby później po ewentualnym sprzeciwie przeciwko temu zaciągnięciu kredytu, żebyście państwo wytłumaczyli to kierowcom, którzy kwitną na kontrapasie na ul. Śródmiejskiej, żebyście wytłumaczyli to mieszkańcom ul. Nowy Świat, Częstochowskiej, dlaczego sprzeciwicie się tym inwestycjom, żeby po prostu to wytłumaczyć, bo wpływu na waszą decyzję oczywiście nie mam, zakładam, że zagłosujecie tak jak zaprezentowaliście to, ale jak później będziecie publikowali na Facebook'u kolejne jakieś posty na zasadzie jak bardzo pracujecie dla miasta to przy okazji wytłumaczcie jeszcze dlaczego jesteście przeciwko tym inwestycjom?*

Eskan Darwich – *z czystym sumieniem przed głosowaniem chciałbym uzyskać pewne informacje. Zadałem drugie pytanie, znowu nie uzyskałem żadnej informacji na ten temat, które zadania w tej tabeli są w trakcie realizacji lub są zaprojektowane? Czy pan, jako Prezydent Miasta Kalisza gwarantuje, że jeśli będziemy głosować za tym kredytem, że pan zrealizuje te wszystkie zadania, które są w tej tabeli. Mamy koniec maja, początek czerwca, a my nie wiemy na jakim etapie są te zadania. Obawiam się, weźmiemy kredyt i z tej tabeli nic nie wyniknie, nic nie zrealizujemy, bo nawet nie zdążymy ogłosić przetargu. Bardzo proszę o odpowiedź.*

Karolina Pawliczak, ad vocem – *ja również ponawiam moje pytanie kierowane tu do pana prezydenta lub do pani skarbnik, dlaczego ponownie znajdują się po raz kolejny, bo nie mam wcześniejszych lat, te same zadania jako propozycje zadań sfinansowanych z kredytu długoterminowego, na jakim one są etapie? To jest też powtórzenie pytania mojego przedmówcy, radnego Eskana Darwicha, bo niestety obawiam się, że państwo potrzebujecie po prostu środków, żeby swobodnie nimi operować, a wiemy doskonale, że na tym etapie półrocza nie jesteście w stanie tych inwestycji zrealizować. Ponawiam to pytanie i bardzo proszę o konkretną, merytoryczną odpowiedź.*

Dariusz Grodziński – *czekałem na to, ale myślałem, że może to nie nastąpi, że to jest zarezerwowane dla wystąpień telewizyjnych, ale czekałem na kolejną fikcję i kłamstwo, że usłyszymy, że jesteśmy przeciwko rozwojowi Kalisza, że to takie będzie hasło. Wyszedł pan Tadeusz, mówił, jak powiecie to, to, to to, to i tamto. Panie radny i proszę państwa, naprawdę, ogarnijmy się trochę i weźmy się do roboty, a nie do takiego chocholego tańca, bo to do niczego nie prowadzi. Ja zaraz mogę wyjść i powiedzieć, że wy jesteście przeciwko rozwojowi Kalisza, jesteście przeciwko inwestycjom takim, takim, takim, bo gdybyście nie byli to byście wzięli nie 47,7 mln zł, ale 49,8 mln zł i dodali taką ulicę, taką ulicę, taką ulicę, taką ulicę, ale niech pan wyjdzie, pan, panie Skarżyński, niech pan wyjdzie na ulice miasta Kalisza i wytłumaczy mieszkańcom, że kolejne, jak słyszymy, 11 mln zł trzeba dotożyć do waszej deformy edukacji. To niech pan wytłumaczy mieszkańcom Kalisza, że to blokuje rozwój miasta Kalisza, to zabiera inwestycje, zmarnowane kompletnie niepotrzebne pieniądze, chaos wywołany w szkole, niepokój nauczycieli, strach rodziców, nasze*

*kolejne ogromne inwestycje, które musimy wydawać na Teatralnej, na Czaszkowskiej, w wielu innych miejscach i słyszymy, że kolejne 11 mln zł, dowiadujemy się na komisji przypadkiem, że z wolnych środków, z tych 30 mln zł wolnych środków trzeba wyjąć i dać na deformę edukacji, a z niej byłyby ulice, o których pan mówił i które moglibyśmy mówić kierowcom i pieszym Kalisza. My chodzimy po tym mieście, my znamy to miasto, pół roku zeszłego roku spędziliśmy na osiedlach i ulicach, z czego wy się chichraliście, wy się śmialiście, ale dało nam to siłę i wiedzę na temat tego miasta i na temat jego mieszkańców. Tu są dwie fikcje, fikcyjna tabela, która jest de facto dla nas kłamstwem i druga fikcja, że ktoś broni Kalisz przed nierozsądnym zadłużeniem, to jest przeciwko rozwojowi Kalisza. Dokładnie odwrotnie. Jesteśmy za rozwojem Kalisza, dlatego go bronimy.*

*Tadeusz Skarżyński – panie radny, ja staram się personalnie akurat nie atakować innych, ale zastanawiam się, czy jak pana pracownicy mówią coś, co się panu nie podoba to też pan na nich krzyczy. Ale mniejsza z tym. Panie radny, pierwsza sprawa, był pan wiceprezydentem do spraw edukacji i z tego, co pamiętam to za pana wiceprezydentury też miasto Kalisz dokładało do kwestii związanych z edukacją, także widać, że nie pamięta wół jak cielęciami był. To po pierwsze. Po drugie, usłyszeliśmy dzisiaj od pana radnego bardzo charakterystyczny wykład na temat podejścia pana do samorządności. Widzę, że jeżeli chodzi o kwestie związane z fikcją, kwestie związane z operowaniem paragrafami, tak żeby ludzie nie rozumieli, osiągnął pan już taki poziom mistrzostwa, można powiedzieć, ale nie zmienia to faktu, że nadal zaciemnia pan rzeczywistość. Bo ten kredyt, tu nic tego nie zmieni, ten kredyt ma iść na działania inwestycyjne i chociażby pan tutaj krzyczał, tupał, podpierał głowę na lewą, na prawą stronę to nie zmienia to faktu, że te pieniądze są potrzebne po to, żeby inwestować. Część z tych inwestycji jest rzeczywiście pokłosiem po poprzednich latach, ale ja nie ukrywam, że osoby, które były w zarządzie w poprzednich latach, w zarządzie miasta, umownie tak nazywając, nie wiem, czy są najodpowiedniejszymi osobami, żeby ten brak tych inwestycji krytykować. Ale to pomijam to, to na marginesie. Część z tych inwestycji zapewne będzie trzeba po prostu zakończyć, część rozpocząć, ale pieniądze są potrzebne. A to, że państwo w poprzedniej kampanii wyborczej chodzili po osiedlach, chwala Bogu, ale widać, że się nic z tego nie nauczyliście, bo to serce miasta jest gdzie indziej, serce miasta jest tam, gdzie są te dziurawe chodniki, gdzie są te dziurawe drogi, to jest kwestia związana z inwestycjami i na to są potrzebne pieniądze, a państwo mówicie nie, bo... bo nie ma naszych pomysłów, a przecież państwa pomysły też tam są, ul. Raclawicka, ul. Konopnickiej. Ja dokładnie pamiętam jak to wyglądało a propos przedstawiania wniosków budżetowych i kto je składał. I jeszcze jedna mała dygresja, może rzeczywiście powinniśmy wprowadzić e-Sesję i transmisję na komisjach Rady Miasta, bo na komisjach, kiedy powinniśmy przepracować te wnioski to po zwyczajowej fotce na dzień dobry nagle komisja zaczyna się zmieniać i wygląda, ta praca jest mało owocna bardzo często. A może tam, jak by była transmisja, jak by była okazja do tego, żeby się zaprezentować, potupać nogą, pokrzyczeć to może miałyby to zupełnie inny wymiar i na sesji nie robilibyśmy takiego cyrku w tak poważnych sprawach.*

Mirosław Gabrysiak, chcąc zgłosić wniosek formalny – *padły tutaj duże zarzuty, fikcja, oszustwa, kogo państwo oszukujecie i zaczęła się polityka zamiast merytorycznej dyskusji. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.*

Krystian Kinastowski – *mnie oczywiście swędzi język, żeby w tej dyskusji wziąć udział i te różne absurdy wasze wykazać, natomiast właśnie się w niego gryzę i proponuję, nie będę dolewał tutaj oliwy do ognia. Bardzo proszę, żebyście państwo radni przeszli do głosowania, żebyście umożliwili pracę tym radnym, którzy tu są, żeby dla miasta pracować. Ja mogę zobowiązać się do tego – pieniądze są na inwestycje, inwestycje będą realizowane, Kalisz w przeciagu ostatnich 5 lat dużo stracił, tych inwestycji było bardzo mało. My pieniądze potrzebujemy po to, żeby inwestować, miastotwórcze rzeczy robić. Proszę nam nie przeszkadzać, tylko pomagać i myślę, że taka jest również państwa rola, także panie przewodniczący, bardzo bym prosił, żebyśmy przeszli może do głosowania i pracowali już bezpośrednio nad tym porządkiem, który mamy dalej przygotowany, bo tych uchwał również w zakresie zmian do tego budżetu jest dużo, także tej pracy trochę jeszcze nas czeka.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Mirosława Gabrysiaka o zakończenie dyskusji – 11 osób było za, 10 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej o wykreślenie z § 1 projektu uchwały słów: „oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.” – 11 osób było za, 10 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z wnioskiem – 11 osób było za, 10 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

O zabranie głosu poprosiła Irena Sawicka – *ja na komisji państwu wyjaśniałam m.in. również, że musi być taki zapis, który wynika z ustawy o finansach publicznych. Dlaczego? Dlatego, że jest deficyt i ten zapis musi być na pokrycie deficytu łącznie ze spłatą np., również na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Będzie to niezgodne z zapisem i Regionalna Izba Obrachunkowa znów nam tę uchwałę na tego, zaopiniuje negatywnie. Będzie trzeba zwoływać na nowo sesję, żeby podjąć tę uchwałę. Dlatego też ja, tak jak wcześniej już dzisiaj tutaj mówiłam, ten zapis powinien funkcjonować. Nie możemy sobie dowolnie zmieniać.*

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Filipa Żelaznego, radcę prawnego – *wobec tej sytuacji właściwie można w tym kontekście tych argumentów, które podawała pani skarbnik przed chwilą co do wpływu tej poprawki, tej przyjętej poprawki do uchwały na całą treść uchwały, można zastanowić się nad kwestią § 39 statutu, konkretnie ust. 4 odnośnie zarządzenia powtórnego głosowania. Zarządzenie powtórnego*

*głosowania może nastąpić, gdy liczba oddanych głosów nie zgadza się z liczbą radnych uczestniczących w głosowaniu, to oczywiście z taką sytuacją nie mamy do czynienia, ale pkt 2 stanowi, że zarządzenie powtórnego głosowania może nastąpić, gdy pojawiły się nowe okoliczności natury merytorycznej. Taki zapis w statucie jest i to jest ten element, który ewentualnie można rozważyć, bo tutaj rzeczywiście trzeba powiedzieć, że w tej sytuacji z całą pewnością ta uchwała, a przynajmniej z dużą dozą prawdopodobieństwa będzie stwierdzona jej nieważność, czy zostanie uchylona, w związku z tym ewentualnie takie rozwiązanie widzę i w kontekście dyskusji moim zdaniem można takie rozwiązanie rekomendować.*

*Tadeusz Skarżyński, chcąc zgłosić wniosek formalny – składam wniosek formalny o reasumpcję głosowania dotyczącego wniosku pani Barbary Oliwieckiej, ale wcześniej jeszcze prosiłbym pana przewodniczącego o ogłoszenie 10 minut przerwy.*

*Eskan Darwich – dobrze, że pan prezydent wrócił. Szanowny panie prezydencie, nie ma tego złego, żeby nie wyszło nam na dobre. Co z natury nie jesteśmy przeciwko kredytowi, natomiast może to jest dobra okazja, wyciągamy rękę do pana, usiądźmy do stołu i weźmiemy taki kredyt, który będzie zrealizowany na zadania w tym roku. Jesteśmy gotowi na kompromis. Usiądźmy do stołu, porozmawiajmy na temat wysokości kredytu, który faktycznie będzie w tym roku przeznaczony na realizację zadań, które będą wykonane w tym roku.*

*Krystian Kinastowski – był czas na to na komisjach, mogliście składać swoje wnioski do budżetu. Część z tych wniosków jest również w autopoprawce, panie radny, natomiast nie doprowadzamy do sytuacji takiej, że jak znajdzie się tam powiedzmy jakaś ulica, którą pan tutaj, jeden z radnych lansuje to nagle ten kredyt będzie OK, a w tej chwili jest nie OK. Także bardzo bym prosił, szanowni państwo, nie róbmy sobie żartów. Mam również prośbę do pani radnej, ponieważ żeby z tymi wnioskami formalnymi uważać, bo tutaj mamy naprawdę w tej chwili problem, zrobiła nam pani i trzeba się zastanowić, co w tej chwili zrobić. Proszę mieć w tyle głowy, że tutaj chodzi nie o jakieś tam prywatne interesy wasze, poszczególnych radnych, tylko chodzi po prostu o dobro miasta, o to, żebyśmy mogli realizować inwestycje i się rozwijać.*

*Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy, po której głos zabrał radny Dariusz Grodziński – zgodnie z prawem można zarządzić reasumpcję głosowania, ale tak jak tu pan mecenas mówił, kiedy się nie zgadza liczba głosujących z obecnymi na sali, albo nastąpiły jakieś nowe, ważne okoliczności prawne, które nie nastąpiły. Mamy pytanie, rzekomo jaki artykuł jakiej ustawy łamie poprawka zgłoszona przez panią radną Barbarę Oliwiecką? Według stanu naszej wiedzy nie ma takiego artykułu, który jest łamany przez tą poprawkę i żadne prawo nie jest złamane i ta ustawa nie jest wadliwa prawnie w żaden sposób, kiedy przeszła z tą poprawką. Jaki artykuł jakiej ustawy rzekomo jest naruszony, że jest zarządzona reasumpcja, próba głosowania reasumpcji głosowania?*

Irena Sawicka – zgodnie z art. 89 zaciąganie kredytów i pożyczek oraz emitowanie papierów wartościowych „Jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,

2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego (i tutaj o tym mówimy),

3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów” – o tym ustawa o finansach publicznych. Nasza uchwała, którą państwu przedstawiliśmy o udzieleniu kredytu, mówi na pokrycie deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i zobowiązań. Proszę państwa, nie skończyłam jeszcze, chciałam powiedzieć, że budżet, który państwo uchwalaliście to zawiera deficyt w kwocie, a przypomnę, że deficyt na etapie uchwalenia budżetu to stanowi kwotę tutaj, już mówię, 35.513 tys. zł. Dlaczego? Dlatego, że deficyt to jest różnica między ogółem dochodami i wydatkami i to jest ta kwota 35.513 tys. zł. Dlatego nie może być w uchwale, którą proponujemy tylko na sfinansowanie deficytu, bo my proponujemy 47.700 tys. zł i dlatego też jest to na te 2 zadania, czyli na sfinansowanie deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Nie wiem, czy wystarczająco, czy...

Przewodniczący – ja początkowo przyznaję się, że sądziłem tak jak pan radny Grodziński, że to można, ale po tej analizie, którą przeprowadziliśmy w czasie przerwy, uważam, że tak nie można, że jednak to 47.700 tys. zł kredytu, który zaciągamy jest w części tylko sfinansowaniem deficytu, 35 mln zł to, co pani skarbnik przed chwilą powiedziała, reszta musi być w takim zapisie jak jest w uchwale, którą przedstawiono.

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnego Tadeusza Skarżyńskiego o reasumpcję głosowania wniosku radnej Barbary Oliwieckiej – 11 osób było za, 10 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Następnie negatywnie przegłosowano wniosek radnej Barbary Oliwieckiej o wykreślenie z § 1 projektu uchwały słów: „oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.” – 10 osób było za, 11 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – w związku z tym, że wniosek nie przeszedł, tym samym uchwała, która została podjęta wraz z wnioskiem również traci, można powiedzieć, sens i rację bytu, a co za tym idzie wnoszę o reasumpcję głosowania nad uchwałą w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Pozytywnie przegłosowano zatem wniosek formalny radnego Tadeusza Skarżyńskiego o reasumpcję głosowania projektu uchwały – 11 osób było za, 10 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *ja mój wniosek oparłam na tym, że w tabeli odnośnie propozycji do wydatkowania pieniędzy uzyskanych z kredytu i to jest to, co podkreślał radny Ekan Darwich, że było 47.700 tys. zł, czyli całość kredytu przeznaczono na inwestycje. W przerwie faktycznie sprawdziliśmy, że deficyt wynosi 35 mln zł, czyli ja rozumiem, że 12 mln zł z tego kredytu jest zaplanowane na spłatę wcześniejszych zobowiązań. To zmienia postać rzeczy i tej informacji nam zabrakło tylko w tej tabeli. I bardzo proszę o taką odpowiedź, czy tak jest, że 35.513 tys. zł na pokrycie deficytu, a pozostałe środki, ok. 12 mln zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W ten sposób ja będę usatysfakcjonowana taką, takim higienicznym przedstawieniem tej sprawy... Mówię tutaj z czego wynikał mój wniosek, że nie uzyskaliśmy odpowiedzi na to.*

Przewodniczący – *ja, pani radna, rozumiem, ja to też powiedziałem przed głosowaniem, że ta informacja może była, ale może nie była wprost tak powiedziana. Także tutaj może to powinno być wyjaśnione przed pani wnioskiem formalnym.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 11 osób było za, 10 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia (str. 3-5).***

Zgodnie z ustawą o Publicznym Transporcie Zbiorowym ustawodawca dał radzie gminy możliwość ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym, tym samym możliwość ich zróżnicowania w zależności dla wybranych grup pasażerów.

Projekt uchwały zawiera zmiany, które od 1 lipca 2019 r. mają rozszerzyć grupę osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów o:

- 1) emerytów i rencistów posiadających Kaliską Kartę Mieszkańca,
- 2) dzieci w wieku od 4 lat do rozpoczęcia nauki w szkole posiadające Kaliską Kartę Mieszkańca,
- 3) dzieci i młodzież uczącą się do 24 roku życia posiadających Kaliską Kartę Mieszkańca,
- 4) studentów studiów dziennych do 26 roku życia posiadających Kaliską Kartę Mieszkańca.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *to jest projekt na ten czas, od 1 lipca to jest dobry projekt uchwały, to jest projekt bliźniaczo tożsamy z tym, co złożyliśmy, różni się tylko pewnymi drobnymi technicznymi zapisami, z którymi też się zgadzamy i my chcemy wprowadzić darmową komunikację dla uczniów, studentów, seniorów, krwiodawców, ale także dla wszystkich kaliszan, razem z państwem, wspólnie razem,*



*bo trochę jest tak, że ta strona rządząca często mówi, że działajmy razem, działajmy razem, a praktyka jest taka, że robicie tylko państwo linię podziałów, a z drugiej strony my mówimy, że spokojnie, jesteśmy opozycją, pilnujemy, motywujemy, rozliczamy, a tak naprawdę wyciągamy wiele rąk do przodu, żeby uścisnąć i żeby wspólnie to przeprowadzić. Panie przewodniczący, ale muszę też osobiście pewne rzeczy tutaj poruszyć i takie osobiste wycieczki zrobić i niech to wybrzmi bardzo wyraźnie w ramach tej polityki, którą uprawiacie, czyli udawania, że chcecie współpracować z opozycją, a tak naprawdę szachowania tej opozycji. Pan w kwietniu naruszył przepisy ustawy prawo o samorządzie gminnym i nie wykonał pan swojego obowiązku poddania do porządku sesji kwietniowej tamtej 125-dniowej uchwały, która miała być świętem demokracji. Przekonsultowana środowiskowo, przekonsultowana prawnie, przekonsultowana finansowo i wspólnie podejmowana. I to jest, na razie mówię w wymiarze tylko osobistym, dla mnie ogromny zawód, jakiego doznałem w pana osobie. I chcemy tę uchwałę razem z państwem zgodnie wspólnie przegłosować. Tak samo jak będziemy prosili, żeby porozumieć się co do wspólnych zapisów i nawet wprowadzając pewne dobre, ciekawe zmiany do następnego projektu uchwały, przypomnę, chodzi o komunikację publiczną bezpłatną dla wszystkich. Także chcemy i prosimy o to, żeby następną uchwałę wspólnie zgodnie ewentualnie zmienić, ale razem przegłosować. Natomiast muszę jeszcze wyjaśnić drugą ważną sprawę. W wydaniu Teleskopu 5 maja 2019 r. pan prezes Daniel Sztandera powiedział, patrząc w kamerę, że „Równoległe z podjęciem uchwały o bezpłatnej komunikacji muszą być zabezpieczone środki w budżecie miasta na pokrycie przejazdów. Tamta uchwała tego nie przewidywała, nie analizowała kosztów wprowadzenia, stąd nie mogła być procedowana.” Patrząc w treść tej uchwały, którą chcę poprzeć, patrząc w treść uzasadnienia tej uchwały, którą chcę poprzeć, patrząc w te wszystkie zmiany, które następują, ja nie widzę tam analizy kosztów napisanych, ani uchwalonych, ani wprowadzonych i stąd mam pytanie, czy ta uchwała jest poprawna prawnie, czy można ją głosować, czy może jest tak, że pan prezes Daniel Sztandera wpisując się w państwa politykę koalicji Samorządny Kalisz i PiS, uzasadniał to naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, wprowadzając opinię publiczną w błąd.*

*Przewodniczący – ja tylko powiem tak, że gdybym, mogłem to zrobić pewno i miałby pan już efekt taki, że ta uchwała byłaby po prostu niezatwierdzona przez tych, którzy nas kontrolują, bo nie było wtedy pieniędzy w budżecie, które są w tej chwili zabezpieczone i to by była informacja, że nie można wrzucać bez analizy takich uchwał, które wnoszą za sobą konieczność znalezienia środków, których nie ma w budżecie uchwalonym. Trochę w samorządzie byłem, ale także w samorządzie był pan radny i dlatego wiemy, co można wprowadzać. Każdą uchwałę ja wprowadzę, jeżeli ona będzie nie zawierać konieczności szukania środków, których nie ma w budżecie.*

*Barbara Oliwiecka – jedno krótkie pytanie, na które proszę o konkretną odpowiedź. Rozumiem, że teraz środki są na darmowe przejazdy dla osób uprawnionych, wyszczególnione w tej uchwale, nad którą procedujemy, są zabezpieczone w budżecie i mam pytanie, gdzie i w jakiej kwocie, znaczy w jakiej kwocie, może tak, przepraszam.*

Irena Sawicka – *chciałam powiedzieć, że jakie środki są zabezpieczone to ja mówiłam na komisji. Są to z wolnych środków przeznaczone pieniądze i już powiem, w jakiej kwocie. I tak, jeżeli chodzi o tutaj KLA to mamy przeznaczoną kwotę 1.500 tys. zł dla Kaliskich Linii Autobusowych w tej uchwale, która była omawiana na poszczególnych komisjach, nie w autopoprawce, tylko w tej uchwale. Wyplata rekompensaty 1.500 tys. zł dla Kaliskich Linii Autobusowych w związku z planowanym wprowadzeniem z dniem 1 lipca bezpłatnej komunikacji miejskiej dla poszczególnych grup pasażerów, zgodnie z projektem uchwały Rady Miasta z dnia 30 maja 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto zawarło porozumienia. Ja to omawiałam na komisjach, także nie wiem, skąd akurat tutaj...*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. zmiany uchwały w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie miasta Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia (str. 6-7).***

Przedmiotowy projekt uchwały to propozycja Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Klubu Radnych SLD Lewica Razem.

W projekcie uchwały w proponowanym brzmieniu zmieniają się grupy osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów. Przyznaje się prawo do bezpłatnych przejazdów mieszkańcom Kalisza, którzy posiadają Kaliską Kartę Mieszkańca.

Projekt uchwały negatywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów, natomiast pozytywnie zaopiniowała go Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, która wypracowała wnioski do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Artura Kijewskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej o przedstawienie treści wniosków.

O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski – *ja chciałbym szanownych radnych poinformować, że w budżecie miasta nie ma zabezpieczonych środków na wykonanie tej uchwały, w związku z tym bardzo proszę o jej odrzucenie.*

Dariusz Grodziński – *3-osobowa rodzina w Kaliszu gdyby przesiadła się do komunikacji publicznej zaoszczędziłaby nawet 4 tys. zł rocznie, jest to kwota niebagatelna, którą można przeznaczyć na inne cele – ocenia Krystian Kinastowski. Darmowe przejazdy kosztowałyby miasto dodatkowe 5 mln zł, ale zdaniem pretendenta do urzędu prezydenta to niewielki koszt, bo taka zmiana znacząco wpłynęłaby na rozładowanie korków w mieście. Kaliszanie zachęceni darmowym transportem częściej zostawialiby swoje auta w garażach, nie będą tarasowały śródmieścia, nie będą go korkowały i emitowały spalin i hałasu, czyli załatwimy sobie w ten sposób*

wiele spraw, które są realnymi problemami śródmieścia – zapowiada Kinastowski. Przepraszam, że tak bezpośrednio po nazwisku, ale cytuję, czytam tekst. Rozmawiałem z wiceburmistrzem Ząbek, miasta, które jako pierwsze wprowadziło bezpłatną komunikację. Bardzo dobry był odbiór mieszkańców, którzy zaczęli masowo z tej komunikacji korzystać, ale ruszyły im się także meldunki. Ludzie z okolicznym gmin zaczęli się meldować w mieście, żeby chociaż korzystać z tej darmowej komunikacji – przekonuje Krystian Kinastowski, tu już ładnie imię i nazwisko też cytuję. Proszę państwa, dobrze zorganizowana komunikacja publiczna w połączeniu z bezpłatnym dostępem do niej w Środzie Wielkopolskiej działa doskonale. Ja jadę do Kalisza i mam nadzieję, że dzięki waszym głosom uda nam się wprowadzić takie rozwiązanie w naszym mieście. To cytaty z 3 redakcji, co do daty i miejsca są także określone. Obietnice wyborcze trzeba spełniać, z tym się zapewne wszyscy zgadzamy. My jako wnioskodawcy obiecywaliśmy bezpłatne przejazdy KLA dzieciom, uczniom, studentom, seniorom od 65. roku życia i to, jak się okazało przed chwileczką, wspólnie razem zgodnie zapewniliśmy. Pan prezydent wsparł to i cytował, że komunikacja publiczna powinna być bezpłatna dla wszystkich mieszkańców. Ma to być najlepsze, najbardziej wartościowe i wyczekiwane przez mieszkańców rozwiązanie. Pan prezydent poparł to wizytami studyjnymi, rozmowami z innymi samorządowcami, oszacował to na 5 mln zł rocznie, przedstawił symulację, że statystyczna 3-osobowa rodzina kaliska zaoszczędzi ok. 4 tys. zł rocznie w swoim budżecie domowym. Wskazał też na to, że można w ten sposób budować wielkość, potencjał miasta, resystutować status 100-tysięcznika i zwiększać wpływy z podatku PIT do budżetu miasta. I teraz tak, co do obietnic wyborczych, panie prezydencie, nie da się w pierwszym roku sfinansować i zbudować Fabryki Kultury, my to rozumiemy. Nie da się w ciągu roku zbudować bulwarów nad Prosną, rozumiemy, my to dobrze wiemy. Niemożliwym jest natychmiastowa przebudowa Głównego Rynku albo Nowego Rynku, rzecz oczywista. Wszystko to kosztuje dziesiątki, wiele dziesiątek milionów złotych, ale najtańszą, najprostszą i najszybszą do realizacji, jeżeli się chce, jest jedna z najgłośniejszych obietnic bezpłatnej komunikacji publicznej dla wszystkich mieszkańców Kalisza. Niepotrzebne odwlekanie jej jest w naszej ocenie brakiem szacunku dla mieszkańców i kontraktem, jaki oni zawarli z nowymi władzami. Nie po to przecież wszyscy roztaczamy wizję zmian w Kaliszu, żeby teraz wkładać buty poprzedników i iść tą samą drogą. Chcemy pana w tym wesprzeć, współpracować w tym zakresie, stąd projekt tej uchwały, stąd pełne poparcie, stąd otwartość na porozumienie i kompromis, np. co do terminów wejścia w życie tej uchwały. Prosimy, zróbmy to razem, tu i teraz. W przeciwnym razie będziemy dalej nie ustawać w swoich zabiegach, odwoływać się do ludzi, być może to jest ważny temat także pod referendum lokalne, żeby jeżeli się nie słucha radnych to może trzeba będzie słuchać mieszkańców w tym zakresie, żeby to zrealizować. I, panie prezydencie, powiedział pan, że budżet nie przewiduje tych kwot, zgoda, pełna zgoda, dlatego zrobiliśmy autopoprawkę, którą zaprezentował pan przewodniczący Kijewski. Odwlekamy to do przyszłego budżetu. Chcemy wprowadzenia bezpłatnej komunikacji publicznej dla wszystkich mieszkańców Kalisza, ale nie w tym roku, od przyszłego roku, wtedy kiedy w sierpniu usiądzie pan do układania projektu budżetu. Oferujemy tutaj w tym momencie swoją pomoc i wtedy kiedy w listopadzie radni do procedowania otrzymają projekt budżetu na przyszły 2020 r. Dlatego ten apel, żeby nie głosować za tą uchwałą, bo w tym roku nie ma pieniędzy, jest niezasadny. Chcemy wyjść

*naprzeciw, zawrzeć kompromis, wprowadzić to od przyszłego roku, a nie w tym roku. Możemy to zrobić razem, tu i teraz, w tej chwili, zgodnie. Jeżeli chcemy współpracować. Bo jeżeli będzie tak jak w kwietniu, że nasza uchwała nie może wejść w życie po to, żeby za 5 minut ogłosić, że za miesiąc wejdzie wasza w życie to nie tędy droga. Zrobmy to razem, zrobmy to wspólnie. Na razie jest zaproponowany termin 1 stycznia 2020 r. i, panie prezydencie, potrzebuje pan jeszcze dodatkowych paru miesięcy? To możemy wspólnie tą datę zmienić w tej uchwale. To niech pan powie, że od II kwartału 2020 r. wprowadzimy. Staniemy w pół drogi, spotkamy się, uściśniemy sobie dłonie i zrobimy coś ważnego dla mieszkańców Kalisza, coś co mają przyobiecane i coś na co bardzo liczą, tylko pracujmy razem a nie przeciwko sobie i merytorycznie, a nie uprawiamy politykę taką, jaką do tej pory na własnej skórze odczuwamy w tej Radzie Miasta.*

*Krystian Kinastowski – ja bardzo dziękuję, że pan Dariusz Grodziński tutaj wymienił te wszystkie obietnice, które ja złożyłem w kampanii wyborczej. Oczywiście wszystko podtrzymuję i bezpłatna komunikacja będzie w Kaliszu wprowadzona. Natomiast proszę nie stawiać nas pod ścianą i nie zmuszać nas do tego, żebyśmy my już dzisiaj wprowadzając I etap i pracując najpierw nad tym I etapem już dzisiaj podejmowali decyzję, kiedy te kolejne etapy będą wprowadzone. Jest to podejście kompletnie nieodpowiedzialne i nie wiem, co ono ma wspólnego z takim naprawdę powiedzmy dobrym zarządzaniem i dobrym wdrażaniem pewnych projektów. Jeżeli chodzi o rewitalizację, panie radny, to ja chciałem tu panu pokazać, to są wyniki konkursu SARP-owskiego w Lesznie. Jeżeli jest pan zainteresowany proszę sobie spojrzeć, jakie były propozycje na miasto i jak już niedługo będzie szanse nasze, będzie miało nasze miasto, szanse wyglądać w wyniku konkursu, na który mamy już podpisaną umowę, co nie było proste, ponieważ zapisy również były tutaj dosyć długo konsultowane. Już w tej chwili opracowywany jest projekt, mamy zrobione badania historyczne i niebawem ten konkurs zostanie ogłoszony. Tak samo... nie, pan również wspomniał o rewitalizacji, wspomniał pan o Fabryce Kultury. Na Fabrykę Kultury już zostały wydane warunki zabudowy i niebawem będziemy mieli wyłonionego projektanta, także to wszystko się dzieje, tak samo jak dzieje się bezpłatna komunikacja, tak? Tylko proszę nie przeszkadzać, proszę się nie prześcigać, co jest bardziej mojsze, tak?, czy co jest moje, ponieważ to wszystko było powiedziane pół roku temu i już się powoli dzieje, natomiast pan próbuje przejmować te tematy, nie wiem, nie ma pan może innych pomysłów po prostu. Ja starałem się na to spojrzeć pozytywnie, tak jak pan tutaj przedstawia, natomiast odnosimy nieodparte wrażenie, że jest to tylko i wyłącznie po to, żeby po prostu ten przysłowiowy patyk w szprychy nam wkładać, a już to, co się działo dzisiaj tutaj jeszcze do pewnego momentu, to było najlepszym tego przykładem, także, szanowni państwo, chciałem wszystkich radnych Koalicji Europejskiej zatroskanych losem bezpłatnej komunikacji w Kaliszu uspokoić. Ona będzie wprowadzona, ale będzie wprowadzana etapami i logicznie. Ponieważ pan mówi, że to jest najtańsze rozwiązanie. To nie jest najtańsze i najszybsze, bo trzeba na całą komunikację i jej funkcjonowanie spojrzeć kompleksowo, na siatkę połączeń, na harmonogram, na tabor. To wszystko jest przedmiotem analizy. My musimy zobaczyć, jak będzie funkcjonowała bezpłatna komunikacja dla tej grupy, która w tej chwili została wprowadzona. Ja powiem tylko tyle, że już w tej chwili jest ponad*

*3 tys. wniosków o kartę mieszkańca, która będzie upoważniała do tej jazdy. Także my musimy spokojnie patrzeć, spokojnie to wszystko liczyć, jednocześnie realizować te rzeczy, o których mówiliśmy w kampanii, czyli te twarde również inwestycje i to wszystko, na to wszystko mamy jeszcze 4,5 roku i to, co możliwe, proszę mi wierzyć, będziemy wprowadzać, jeżeli państwo nie będziecie przeszkadzać, a pomagać. Zapraszamy na pokład.*

*Mirosław Gabrysiak, ad vocem – ad vocem do radnego Dariusza. Panie Dariuszu, praca w radzie to nie wyścigi. Oczywiście ja w pełni popieram bezpłatną komunikację dla wszystkich mieszkańców, chociażby po to, żeby walczyć ze smogiem, który jest tutaj utrapieniem mieszkańców, ale trzeba to wprowadzić etapami. Większość mojej wypowiedzi zabrał mi pan prezydent, bo chciałem tutaj te argumenty przytoczyć. Wprowadźmy to dla wybranych grup, zaobserwujemy jak będzie funkcjonowało, jeśli będzie dobrze funkcjonowało wprowadźmy nawet od 1 stycznia, ale czy musimy już dzisiaj podejmować tę uchwałę, nie wiedząc jakie środki finansowe to będzie rodzić? Przed chwilą było rozdzieranie szat, 100 mln zł w ciągu roku 3 razy powtórzone, 300 mln zł dług, a teraz dorzucimy jeszcze 9 mln zł, czy 8, czy 7, bardzo łatwo to zrobić, ale skądś te pieniądze muszą być. To nie są pieniądze wirtualne, tylko muszą być z podatków czy ewentualnie z kredytów.*

*Karolina Pawliczak, ad vocem – pan prezydent myślę, że gdy wygrywał wybory, gdy wygrał wybory miał plan i wizję na to miasto, ta wizja powoli rozchodzi się z obecną rzeczywistością, ale zadaję pytanie, które właściwie chyba nie znajdzie odpowiedzi, bo już pan w sumie na to odpowiedział bardzo mętnie, że daty pan nie wskaże. A ja właśnie chciałam zapytać o datę, chociaż przybliżoną, bo rozumiem, że na pewno nie przyszły rok, bo ta uchwała, ten projekt, który jest przedłożony na dzisiejszą sesję zakłada 2020 r. i pan już go wyklucza, tak? Czyli rozumiem, że II połowa tej kadencji, proszę powiedzieć chociaż w przybliżeniu cokolwiek, bo pan w sumie chciałby wprowadzić tę bezpłatną komunikację, a z drugiej strony robi pan wszystko, żeby jej nie było.*

*Krystian Kinastowski – ja chciałem powtórzyć tylko to, co powiedziałem. Z niczego się nie wycofujemy, na razie pracujemy nad tym budżetem, nad tymi wolnymi środkami, które się pojawiły i nad tymi inwestycjami, które są przewidziane. I etap wprowadziliśmy praktycznie tak szybko jak to się dało i od 1 lipca wchodzi, natomiast proszę nie wymagać ode mnie, żebym był wróżką Kasandrą i dzisiaj powiedział pani, kiedy to będzie, bo ja dzisiaj powiem, a później będziecie, a napotkamy jakieś problemy i później będziecie mnie państwo z tego rozliczać. My jak tylko będziemy mieli załatwione kwestie tego budżetu i tych inwestycji, m.in. dzisiejsza sesja jakby ten jeden z tych etapów kończy, przystępujemy do pracy już nad moim budżetem, nad tymi inwestycjami, o których mówimy, zobaczymy jak będzie wyglądała strona dochodowa, jak będą wyglądały wydatki miasta i wtedy będziemy w stanie jasno i precyzyjnie określić, jak szybko i kiedy te kolejne etapy bezpłatnej komunikacji wejdą.*

*Przewodniczący – moje przemyślenia jako samorządowca, który był 12 lat prezydentem, w kontekście darmowej komunikacji są dzisiaj też takie, że jeszcze są*

*potrzebne parkingi i ta rewitalizacja, żeby autobusy tu wjechały, bo nie dojadą samochody, więc to trzeba o tym wszystkim kompleksowo myśleć, więc to rozwiązanie jest dzisiaj bardzo dobrym rozwiązaniem od 1 lipca. Nad następnymi pociągnięciami prezydent będzie także mam nadzieję z państwem rozmawiał, bo to jest to, co zadeklarował pan radny, jest bardzo dobrym wyjściem, tylko nie od stycznia tego 2020 r.*

*Leszek Ziábka, ad vocem – ja tutaj chciałem zwrócić się właśnie do Dariusza Grodzińskiego, radnego odnośnie jego wystąpienia. Ja się oczywiście chciałem tutaj się spytać, czy porównywanie tych 2 miast, Kalisza z innym miastem, czy to są miasta porównywalne? Bo jeśli coś już porównujemy i staramy się porównać powinny to być miasta po prostu takie same po prostu ilościowo. Aha, to jest. Druga sprawa, chciałem się dowiedzieć, skąd te obliczenia, że po prostu przeciętny kaliszczanin zaoszczędzi 4 tys. zł, bo... od prezydenta, tak?, aha. Proszę państwa, to bardzo się cieszę odnośnie takiego, deklaracji współpracy między nami tutaj, tylko bym chciał, żeby też ta deklaracja współpracy wynikała może bardziej na komisjach, gdyż komisje są od tego, żebyśmy pewne rzeczy po prostu tutaj porównywali i po prostu dyskutowali, a nie na sesji, bo ta erystyka słowna oczywiście jest bardzo fajna, ale musi doprowadzić do jakiś tutaj, że tak powiem, konsensusu tego naszego wszystkiego, więc uważam, że współpraca jest, bym też apelował o takiej współpracy, ale może bardziej na komisjach, gdyż one są od tego, żeby pewne rzeczy po prostu wypracowywać i ja też jestem za, tylko po prostu uważam, że wszystko trzeba po prostu w granicy rozsądku, a nie po prostu ad hoc, żeby było fajnie i wesoło, także dziękuję bardzo.*

*Karolina Sadowska – ponieważ robimy powtórkę z komisji to też postanowiłam po raz drugi zabrać głos w tej samej sprawie. Jeżeli chodzi o inicjatywę uchwałodawczą, przysługuje ona radnym, ale przysługuje też mieszkańcom i ja jako autorka pierwszej inicjatywy uchwałodawczej złożonej przez mieszkańców w roku 2016 poczułam się poniekąd wywołana do odpowiedzi. W roku 2016 przypomnę tylko, że złożyliśmy jako mieszkańcy Sulistawic wniosek w ramach inicjatywy uchwałodawczej, który dotyczył przebudowy 2 ulic, kompleksowej – ul. Romańskiej i ul. Zachodniej. I tak oto ten projekt również konsultowaliśmy bardzo szeroko, omawialiśmy go także z radcami prawnymi i przyznam się szczerze, włożyłam w niego dużo serca, natomiast skutkowało on potężnymi tutaj skutkami finansowymi dla budżetu miasta. I tak oto zastanawiam się, dlaczego w tamtym czasie nikt, żaden z radnych nie stanął, nie zaczął tupać nogami, wprowadźmy go natychmiast, tu i teraz, pomimo iż będą potężne skutki finansowe? Wiem dlaczego i dowiedziałam się o tym w roku 2016. Dlatego, że nie było takiej możliwości, ponieważ inicjatywa w sprawie sporządzania projektu uchwały budżetowej oraz projektu uchwały, przepraszam, która skutkuje zmianami w uchwale budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego, czyli prezydentowi. Radni mogą wychodzić z inicjatywą uchwałodawczą, ale w tej sytuacji mogłaby być to uchwała intencyjna, tak samo jak zrobiliśmy w roku 2016. Radni podjęli decyzję, że ta inwestycja jest ważna, że chcemy i determinacja mieszkańców skutkowało tym i skutkuje, że w obecnej chwili projektowane jest odwodnienie tego terenu i projektowana jest również ul. Romańska, ale to trwa. Wyszliśmy od inicjatywy uchwałodawczej, chcieliśmy natychmiastowej zmiany budżetowej, nie było takiej*

*możliwości prawnej i teraz, drodzy państwo, też nie ma. Nie ma takiej możliwości, że radni wstaną i wskażą prezydentowi, że natychmiast ma znaleźć się 6, 8, a może 10 mln zł na darmową komunikację. Prezydent w swojej kampanii wyborczej powiedział jasno – chce wprowadzić darmową komunikację i tą uchwałą, którą podjęliśmy przed momentem, tą uchwałą pokazuje, że jest to pierwszy krok ku darmowej komunikacji i tak jak mówi, ona zostanie wprowadzona. Ale po kolei, nie licytujmy się i nie chcijmy być o krok szybsi, bo nie tędy droga.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – to ja tutaj już tak bezpośrednio do pana radnego Leszka Ziabki, bo tu już chciałem odpowiedzieć, że to są wszystko cytaty, wyjazdy studyjne, rozmowy, porównania, wyliczenia i szacunki pana prezydenta, więc tutaj proszę kierować te pytania o te wyjaśnienia. I chciałem też już przy okazji właściwie całkowicie zgodzić się w 100% z panią Karoliną Sadowską, radną. To właśnie z tego powodu zmieniamy ten projekt uchwały, że nie wprowadzamy tego w tym roku i chcemy od przyszłego roku, żeby to było wprowadzane i w nowym budżecie, żeby to już było ustalone. To jest naprawdę najtańsza, najprostsza i najszybsza obietnica wyborcza, którą wspólnie razem możemy zrealizować. I tak i tak ją zrealizujemy.*

*Krystian Kinastowski – skoro na przyszły rok to w takim razie konsekwencja, skoro nie ma w tym budżecie to powinny te środki znaleźć się w WPF-ie. Tam też ich nie ma, także tym bardziej, szanowni radni, wnioskuje o to, żeby ten odrzucić.*

*Artur Kijewski, ad vocem – znowu rzeczywiście podzielam opinie tych osób, które tak jak tutaj, kolegi mojego Leszka, czy pani Karoliny i innych. Dyskutujemy, międlimy to samo co jest na komisjach. Szanowni państwo, każdy zna swoje stanowisko to ja wobec tego po prostu pozwolę sobie przypomnieć moje stwierdzenie – jest pewna dżentelmeńska zasada, powinna być przynajmniej w polityce jak już mówimy, bo wszystko to jest polityką i gadanie, że ktoś nie robi polityki jest bzdurą. Każde sprawowanie władzy i dążenie do władzy jest polityką. Polecam Maxa Webera „Podstawy socjologii”. Proszę państwa, jeśli chodzi o takie rzeczy, jeżeli pan prezydent przedstawił w swojej kampanii jako jedyny z kandydatów, że chce wprowadzić całkowicie darmową komunikację to dajmy mu to wprowadzić. Nie wiem, jest jakiś amok, pewnie może znowu za chwileczkę są wybory do sejmu, może ktoś będzie kandydatem i próbuje, naprawdę dajmy temu prezydentowi to zrobić. Ja tutaj obiecuję, że będę pierwszy, jeżeli prezydent będzie mówił, że wymigiwał się od tego, będzie robił jakieś dziwne ruchy, będę pierwszy, który go skrytykuje i dajmy mu to wreszcie. Szanowni państwo, przypominam, nie mylmy efektywności z efekciarstwem. Poproszę, panie przewodniczący, jeżeli by tak było można, jeżeli się nikt nie zgłosi oczywiście warto już zacząć głosować, bo międlimy w kółko to samo.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali wniosek Nr 0012.6.89.2019 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza w sprawie zmiany zapisu w § 3 projektu uchwały terminu wejścia w życie z dnia 1 lipca 2019 r. na dzień 1 stycznia 2020 r. – 10 osób było za, 12 przeciw (22 radnych obecnych).

Negatywnie przegłosowano również wniosek Nr 0012.6.91.2019 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza w sprawie wprowadzenia zmiany w § 1 ust. 2 projektu uchwały polegającej na wpisaniu po słowach: Kaliska Karta Mieszkańca – zarejestrowana przez kasownika w autobusie – 10 osób było za, 12 przeciw (22 radnych obecnych).

Następnie radni podjęli głosowanie projektu uchwały – 11 osób było za, 11 przeciw (22 radnych obecnych) – uchwała nie została podjęta.

***Ad. 4. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Asnyka (str. 8-15).***

W 2007 r. Rada Miejska Kalisza przyjęła uchwały w sprawie nadania statutów poszczególnym osiedlom, jednak zmiany wprowadzone obecnie obowiązującym Statutem Miasta Kalisza oraz dotychczasowe doświadczenia w funkcjonowaniu poszczególnych jednostek pomocniczych miasta, wymusiły konieczność wypracowania ujętych w kolejnych uchwałach zmian.

W roku wyborczych do rad osiedli szczególną uwagę poświęcono także zasadom wyborów ich członków.

Wszystkie projekty uchwał dotyczące statutów osiedli szczegółowo omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Chmielnik (str. 16-23).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Czaszki (str. 24-31).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Dobro (str. 32-39).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie



uchwały.

***Ad. 8. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Dobrzec P (str. 40-47).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Dobrzec W (str. 48-55).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Kaliniec (str. 56-63).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Korczak (str. 64-71).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Majków (str. 72-79).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Ogrody (str. 80-87).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Piskorzewie (str. 88-95).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Piwonice (str. 96-103).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Rajsków (str. 104-111).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Rogatka (str. 112-119).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Sławomir Lasiński i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Rypinek (str. 120-127).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Sławomir Lasiński i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Szczypiorno (str. 128-135).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Sławomir Lasiński i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Śródmieście I (str. 136-143).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Sławomir Lasiński i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 21. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Śródmieście II (str. 144-151).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński, Piotr Mroziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 22. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Tyniec (str. 152-159).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński, Piotr Mroziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 23. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Widok (str. 160-167).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński, Piotr Mroziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 24. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Winiary (str. 168-175).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński, Marcin Małecki, Piotr Mroziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 25. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu XXV-Lecia (str. 176-183).***

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 23 maja.

Przewodniczący poprosił Katarzynę Wawrzyniak, naczelnika Kancelarii Rady Miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Katarzyna Wawrzyniak, naczelnik Kancelarii Rady Miasta przedstawiła treść autopoprawki, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku wątpliwości, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński, Marcin Małecki, Piotr Mroziński i Barbara Oliwiecka).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński, Marcin Małecki, Piotr Mroziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 26. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Osiedlu Zagorzynek (str. 184-191).***

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 30. nadania nazw drogom oraz rondu na terenie miasta Kalisza (str. 259-264).***

Prezydent Miasta Kalisza wystąpił z inicjatywą nadania nazw dla ronda oraz dwóm drogom, które powstały w wyniku realizacji zapisów „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dobrzec – Zachód część południowa”. Nazwy „ul. Rozwojowa”, „ul. Batalionów Chłopskich” oraz „Rondo Wincentego Witosa” zaproponowała Rada Sołectwa Dobrzec.

Ww. propozycje nazw oraz projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 31. nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie miasta Kalisza (str. 265-267).***

Prezydent Miasta Kalisza wystąpił z inicjatywą nadania nazwy drodze wewnętrznej składającej się z działek w obrębie ewidencyjnym Tyniec, które powstały w wyniku podziału nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Warszawskiej 63a. Właściciel drogi wewnętrznej wyraził zgodę na nadanie nazwy i zaproponował nazwę „ul. Rodzinna”.

Propozycję nazwy oraz projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 32. granic jednostek pomocniczych na terenie miasta Kalisza (str. 268-303).***

Uchwałą z lutego 1999 r. utworzono na terenie miasta Kalisza 26 jednostek pomocniczych. Wielokrotne zmiany związane z powstawaniem nowych ulic oraz konieczność przyporządkowania nieruchomościom kolejnych numerów, uporządkowania pisowni nazw ulic i placów oraz granic spowodowały konieczność przyjęcia wielu uchwał zmieniających uchwałę.

W celu zapewnienia spójności przepisów regulujących wskazaną materię zachodzi potrzeba podjęcia jednej uchwały Rady Miasta Kalisza dostosowującej stan prawny do stanu faktycznego. Uchwała nie wnosi jakiegokolwiek zmiany w aktualnych granicach osiedli, a jedynie stanowi odzwierciedlenie stanu faktycznego wynikającego z zaistniałych zmian porządkowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 33. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 304-305).***

Ustawa o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wprowadza zmianę w ustawie Karta Nauczyciela zobowiązując organ prowadzący szkoły lub placówki do określenia w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli przedszkoli i innych

placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie oraz dzieci młodsze.

Zmiana ta wchodzi w życie z dniem 1 września 2019 r., dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Mroziński i Zbigniew Włodarek) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 34. likwidacji szkół na terenie miasta Kalisza (str. 306-307).***

W lutym br. Rada Miasta Kalisza podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji szkół na terenie miasta Kalisza. Uchwałę podjęto w celu uporządkowania struktury zespołów szkół, w których istnieją szkoły, których typ nie występuje już w przepisach oświatowych oraz nie ma do nich od wielu lat naboru. Wielkopolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował likwidację wszystkich szkół wskazanych w uchwale intencyjnej.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Mroziński i Zbigniew Włodarek) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 35. przekształcenia Liceum Plastycznego im. Tadeusza Kulisiewicza w Kaliszu wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu przy ul. Rzemieślniczej 6 poprzez stworzenie nowej lokalizacji prowadzenia zajęć na ul. Nowy Świat 13 (str. 308-309).***

W lutym Rada Miasta Kalisza podjęła również uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Liceum Plastycznego im. Tadeusza Kulisiewicza w Kaliszu wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu przy ul. Rzemieślniczej 6 poprzez stworzenie nowej lokalizacji prowadzenia zajęć na ul. Nowy Świat 13. Oddanie zaadaptowanego na ten cel budynku pozytywnie wpłynęło na realizację celów statutowych szkoły, która od kilku już lat potrzebowała większej powierzchni użytkowej.

Wielkopolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował przekształcenie szkoły.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 36. przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 16 im. Powstańców Wielkopolskich 1918-1919 w Kaliszu poprzez likwidację lokalizacji prowadzenia zajęć na ul. Teatralnej 3 (str. 310-311).***

W lutym podjęto także uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 16 im. Powstańców Wielkopolskich 1918-1919 w Kaliszu poprzez likwidację lokalizacji prowadzenia zajęć na ul. Teatralnej 3. Od roku szkolnego 2019/2020 szkoła będzie funkcjonować w jednym budynku przy ul. Fabrycznej 13-15, co zapewni najbardziej optymalne warunki nauki i pracy.

Wielkopolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 37. przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury w Kaliszu przy ul. Fabrycznej 13-15 poprzez zmianę jego siedziby (str. 312-313).***

W lutym Rada Miasta Kalisza podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury w Kaliszu przy ul. Fabrycznej 13-15 poprzez zmianę jego siedziby. Jej celem jest zapewnienie najbardziej optymalnych warunków funkcjonowania placówki wychowania pozaszkolnego, jaką jest Młodzieżowy Dom Kultury w związku z koniecznością zapewnienia kształcenia w jednym budynku dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 16 w Kaliszu.

Wielkopolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 38. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy ul. Nowy Świat 5a (str. 314-315).***

Miasto Kalisz jest właścicielem nieruchomości położonej przy ul. Nowy Świat 5a zabudowanej dwukondygnacyjnym budynkiem biurowo-technicznym oraz budynkami gospodarczymi.

Pomieszczenia znajdujące się w opisywanych budynkach od wielu lat są użytkowane na cele biurowo-techniczno-gospodarcze przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Kaliszu.

Uczelnia złożyła wniosek o nabycie przedmiotowej nieruchomości w formie darowizny podnosząc, że stan budynku jest zły i doprowadzenie go do wymaganych standardów użytkowania wymaga przeprowadzenia kosztownego remontu, który uczelnia gotowa jest przeprowadzić po zmianie tytułu własności.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński, radni: Artur Kijewski, Kamila Majewska i Tadeusz Skarżyński wyłączyli się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 39. uchylenia uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenie inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (str. 316-317).***

Uchwałą z kwietnia 2008 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenie inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, wyznaczono inkasentów opłaty skarbowej.

Rada Miejska Kalisza wskazała trzech inkasentów tej opłaty. Obecnie funkcję inkasenta pełnił tylko Spółdzielczy Bank Ludowy w Skalmierzycach – stanowisko kasowe w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Kaliszu.

Pismem z kwietnia 2019 r. Spółdzielczy Bank Ludowy w Skalmierzycach poinformował, że z dniem 31 maja 2019 r. likwiduje Punkt Kasowy znajdujący się w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Kaliszu i nie będzie pobierał opłaty skarbowej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 40. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok (str. 318-344).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.



Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 28 maja oraz w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka przedstawiła wnioski składające się na autopoprawki, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, zaś całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów, natomiast negatywnie projekt uchwały w części merytorycznej zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *panie prezydencie, serdecznie panu dziękuję za poprawkę do tegorocznego budżetu, która przeznaczą środki finansowe na realizację przebudowy 3 ulic: Sarniej, Lisiej i Zajęczej. Przypomnę tylko, że środki te były zabezpieczone na realizację tego zadania w 2018 r., jak wszyscy wiedzą zadania niestety nie zostały wykonane. W związku z powyższym, panie prezydencie, proszę mi pozwolić monitorować przebieg tej inwestycji do samego końca, bowiem dopóty dopóki nie zobaczę tam białej pierwszej łopaty to nie mogę spać spokojnie, bo już nieraz środki były zagwarantowane w budżecie, a później wyparowały. Przy okazji pozdrawiam wszystkie babcie z tych 3 ulic: Sarniej, Lisiej i Zajęczej.*

Karolina Pawliczak – *odniosę się do całej uchwały budżetowej, do tych zmian, które zostały przedłożone, bo wiele punktów w niej zawartych jest zasadnych i potrzebnych, natomiast chciałam się zapytać pana prezydenta, bo w poszczególnych punktach jest oto takie zadanie, takie są oto zadania pt. „Projekt Fabryki Kultury” oraz „Adaptacja budynku przy ul. Majkowskiej”, mówimy o tym budynku, o nieruchomości po Kaliskich Liniach Autobusowych. W świetle brakujących środków, o których pan ciągle wspomina i tym, że trzeba zaciskać pasa, brakuje na chodniki, na drogi, na inwestycje ważniejsze dla miasta, proszę powiedzieć, czy ma pan szacunkową kwotę, czy zna pan szacunkową kwotę, ile ta inwestycja, czy te inwestycje będą kosztować? Z tego, co pamiętam w ubiegłej kadencji budynek przy ul. Majkowskiej miał być zagospodarowany na rzecz mieszkań dla seniorów. Wizualizację wszyscy oglądaliśmy, było to myślę, że bardzo efektywne, ale też bardzo potrzebne dla miasta, jeśli chodzi o zagospodarowanie tej nieruchomości. Dzisiaj plan się zmienił, ta koncepcja legła w gruzach, budynek będzie zaadoptowany na potrzeby pracowników Urzędu Miasta, stąd proszę o to, o odpowiedź na pytanie, czy tworzymy projekty dla samych projektów i odkładamy na półkę, czy ma pan szacunkową kwotę, zna pan szacunkowe kwoty tych inwestycji?*

Krzysztof Kinastowski – *jeżeli chodzi o kwoty samych inwestycji to oczywiście my ich jeszcze nie znamy, poznamy dopiero po wykonaniu projektu, natomiast ja mogę panią*

radną zapewnić, że budynek przy KLA on będzie, to jest budynek biurowy już w tej chwili, on będzie po prostu zmodernizowany, doprowadzony do dzisiejszych wymogów, także ta przebudowa nie będzie tak daleko idąca jak w przypadku tego projektu, o którym pani wcześniej mówiła, który zakładał praktycznie wyburzenie wszystkich ścian i był bardzo taki kosztochłonny. Natomiast, pani radna, była pani wiceprezydentem i doskonale zdaje sobie pani sprawę z tego, jak wyglądają warunki pracy chociażby w ratuszu. To się przekłada na efektywność pracy urzędników, ale również na komfort obsługi mieszkańców i to jest jeden z realnych problemów, który należy uważam w tej kadencji rozwiązać. My mówimy o bezpłatnej komunikacji w kontekście przyjaznych usług miejskich i takie przyjazne usługi również musi zapewniać Urząd Miejski, jest to możliwe tylko i wyłącznie poprzez poprawę warunków pracy urzędników, ale również poprawę obsługi klientów. W budynku po KLA założenie jest takie, że oprócz pomieszczeń zajmowanych przez urząd i przez urzędników będą również 2 kondygnacje przeznaczone na tzw. open space, czyli, czy tam przestrzeń co-workingowa dla młodych, przedsiębiorczych ludzi, którzy będą mieli powiedzmy tam te swoje, swoją działalność gospodarczą rozpoczynać i tam działać. Mamy nadzieję, że cały ten teren po KLA, który tam jest dosyć duża działka, że dzięki tej inwestycji i jeżeli tam taki biurowiec powstanie, ta funkcja się pojawi, że po prostu kolejne inwestycje, już niekoniecznie miejskie, ale również prywatnych inwestorów powstaną, odpowiadając na potrzeby tutaj lokalnego rynku inwestorów, tak? Tej przestrzeni biurowej takiej nowoczesnej w Kaliszu jest mało, uważamy, że tam była, będzie bardzo dobre, dobra lokalizacja na tego typu funkcje i mam nadzieję, że ten budynek biurowy KLA, który chcemy żeby był bardzo funkcjonalny i nowoczesny, że jakby będzie tym pierwszym impulsem. Co do Fabryki Kultury to również mamy już warunki zabudowy, będziemy przystępować do wyłonienia projektanta i w wyniku również pracy z projektantem, tak?, z zakresu projektu my będziemy te koszty również wtedy mogli oszacować, natomiast ja chciałem panią radną zapewnić, że każdy grosz publiczny, który będziemy tutaj w ratuszu wydawać, będziemy z dwóch stron oglądać i tak jak mieliście państwo szansę zobaczyć przy okazji przenosin chociażby MDK-u i remontu tego budynku mówiliście tu państwo o dużo wyższych kwotach, udało się to zrobić po prostu w taki optymalny sposób tak, żeby niepotrzebnych kosztów, chociażby właśnie w kontekście tej Fabryki Kultury, która docelowo miejmy nadzieję powstanie niebawem, nie ponosić i takie tutaj jest nasze podejście do tych inwestycji i będziemy realizować tylko te projekty, które są rzeczywiście potrzebne i w takim zakresie, jaki jest wymagany, nic ponadto.

Karolina Pawliczak, ad vocem – panie prezydencie, ja tylko dopowiem, że szkoda, że pan nie zna szacunkowych kosztów tych inwestycji, bo może się okazać, że każda z nich kosztuje ok. kilkadziesiąt milionów, a wiemy, że to ma ogromne znaczenie dla budżetu. Ja nie jestem zwolennikiem rozproszenia jednostek miasta, Urzędu Miasta w kilku czy kilkunastu budynkach, a dzisiaj już miasto i urząd funkcjonuje w kilku nieruchomościach, natomiast pragnę jeszcze przypomnieć, że do zagospodarowania być może będzie budynek przy ul. Jasnej, więc co do koncepcji zagospodarowania też dobrze, abyśmy wcześniej ją poznali. Mówię tutaj o Radzie Miasta.

Przewodniczący – *ja tylko powiem, że żeby o środki zewnętrzne się starać to trzeba mieć jednak przygotowany projekt. To jest, to już kilka razy się potknęło miasto na tym, że można było, ale jak przyszło do składania wniosków musiał być projekt kompletny, którego jeszcze nie było, także tutaj pewne, jeżeli jest założenie, to co prezydent mówił o Fabryce Kultury, że ta fabryka ma powstać to ten projekt musi być i oszacowanie kosztów jest jednak na etapie dopiero po skończonym projekcie.*

Barbara Oliwiecka – *ja rozumiem tą ideę, że musi być projekt, bo to czasami faktycznie blokuje pozyskanie środków, ale odnośnie Fabryki Kultury ja taki tylko bym chciała, zaapelować o to, żeby jeżeli teraz mamy przystąpić do tworzenia projektu tego miejsca to żeby skonsultować to z organizacjami pozarządowymi, z mieszkańcami, dlatego że w tym rejonie miasta będzie się działo bardzo dużo – Centrum Organizacji Pozarządowych, Akcelerator Kultury, Dom Sąsiedzki, MDK i tam to jest kumulacja niespotykana, w jednym kwartale miasta dużo takich instytucji, podczas gdy reszta miasta jest faktycznie tego pozbawiona. W przypadku zgłaszania czy projektowania Akceleratora Kultury tych 3 ośrodków, Domu Sąsiedzkiego, nie mówię teraz już na etapie przetargu tylko wcześniej nie było takich konsultacji i faktycznie te wszystkie organizacje dowiedziały się o tym bardzo, bardzo późno i to jest tylko taki mój apel, żeby po prostu na etapie projektowania wciągnąć wszystkie osoby, które zajmują się kulturą, edukacją, żeby jak to ma powstać, żeby służyło po prostu i spełniało prawdziwe potrzeby.*

Wobec powyższego radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 20 osób było za (21 osób obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński, radny Radosław Kołaciński wyłączył się z głosowania).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 2 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 20 osób było za (21 osób obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński, radny Radosław Kołaciński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *wyłączyłem się z głosowania, ponieważ jestem dyrektorem szpitala i z tego miejsca nie jako radny, ale po raz pierwszy chciałbym 2 słowa przekazać państwu. Otóż przed chwilą w autopoprawce przegłosowaliśmy dotację dla Województwa Wielkopolskiego jako pomoc na zakup ambulansu sanitarnego typu A. Jest to bardzo potrzebny sprzęt, oczywiście jest bardzo wiele potrzeb w szpitalu, suma wszystkich sprzętów, które są ad hoc potrzebne to wartość ok. 4,1 mln zł. Ja nie chcę państwa tymi cyframi zanudzać, dość szeroko to zostało ostatnio powiedziane na komisji zdrowia, która była w szpitalu. Zachęcam państwa wszystkich, żeby może jakieś wspólne posiedzenie wszystkich komisji zrobić u tego największego pracodawcy w regionie i w Kaliszu. Dodam tylko, że pogotowie ratunkowe to są te karetki, które jeżdżą do wypadków, to jest 9 samochodów, 2 są nowe, resztę są stare. Mamy 3 karetki przypisane do SOR-u, 4 karetki do nefrologii*

*i stacji dializ oraz 2 samochody na wieczorynce. Są to bardzo stare samochody z przebiegiem od 250 do 700 tys. km. W 2018 r. koszt naprawy tych popsutych samochodów to ponad 450 tys. zł. Jeżeli chodzi o hospitalizację to 39, prawie 40 tys. osób jest hospitalizowanych w szpitalu, z czego 15.349 w zeszłym roku to były osoby stricte z Kalisza, z powiatu kaliskiego 11.059 osób, z pozostałych powiatów to ponad 13 tys. osób. I w związku z tym chciałem bardzo serdecznie podziękować i złożę tutaj na ręce pana przewodniczącego państwu radnym za podjęcie takiej uchwały, a panu prezydentowi dziękuję za poparcie mojego wniosku.*

**Ad. 41. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 (str. 345-369).**

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 28 maja oraz w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka przedstawiła wnioski składające się na autopoprawki, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej nie wypracowała pozytywnej opinii (3 głosy były za i 3 przeciw), natomiast Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza wydała opinię negatywną.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki i Piotr Mroziński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki i Piotr Mroziński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

**Ad. 42. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]\* na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu.**

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]\* na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 43. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO]\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.**

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 44. rozpatrzenia wniosku pana [REDAKTOWANO]\* w przedmiocie publikacji przez Miasto Kalisz Informatora Kaliskiego.**

Wniosek został rozpatrzony zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *chciałam powiedzieć, że jako przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że jest to pierwszy wniosek obywatelski, który wpłynął do tej komisji i pierwszy raz procedowaliśmy nie skargę a wniosek i takie rzeczy się proceduje oczywiście o wiele milej, ale tak, żeby tylko bardzo szybko nakreślić państwu, czego ten wniosek dotyczy pozwolę sobie króciutko tylko streścić. Chodzi o wydawanie Informatora Kaliskiego, czyli takiego magazynu, 2-tygodnika, tak jest proponowane, który informowałby o wydarzeniach kulturalnych, edukacyjnych, społecznych i jego rolą byłaby tylko rola informacyjna. Żadnych reklam, żadnych komentarzy, tylko informacyjna. My w tej chwili, do nas dociera bardzo wiele informacji od mieszkańców miasta, że w Kaliszu albo się nic nie dzieje, albo*

*mieszkańcy dowiadują się o pewnych wydarzeniach już po fakcie i faktycznie jako komisja uznaliśmy, że uporządkowanie tych informacji i stworzenie takiego niejako kalendarza wszystkich imprez, nie tylko miejskich, organizowanych przez Urząd Miasta, ale również przez jakieś inne stowarzyszenia, bardzo otwarta formuła, gdzie każdy może poinformować co będzie się działo w Kaliszu. Mam nadzieję, że zwiększy frekwencję na tych wydarzeniach i wytrąci argument z rąk wszystkim malkontentom, którzy twierdzą, że w Kaliszu nic się nie dzieje. Dodatkowo jest tam propozycja, żeby publikować ważne informacje, czy przekazy z Urzędu Miasta, z BIP-u, o dyżurach radnych, o zwierzętach do adopcji. Wnioskodawca zgodził się na taką modyfikację swojego wniosku i tutaj naczelnik Kancelarii Prezydenta Miasta, pan Marcin Cieloszyk był też na spotkaniu, ustaliliśmy, że do końca czerwca powstanie, do 20 czerwca powstanie taki pierwszy przykładowy numer takiego magazynu, żebyśmy mogli go ocenić, czy to jest to, o co chodziło wnioskodawcy, czy taka forma ma szansę zaistnieć w Kaliszu. To, czy to będzie potem wydawane w formie elektronicznej i papierowej, czy tylko elektronicznej, czy tylko papierowej, będzie przedmiotem dalszych ustaleń. Dziękuję ślicznie i proszę oczywiście o zagłosowanie za tym wnioskiem.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – oczywiście w pełni się tutaj zgadzam z tym wnioskiem, tylko mam jedno pytanie a propos z której części naszego budżetu będzie finansowany, bo podejrzewam, że oczywiście są środki na promocję miasta i podejrzewam, że to z tego, z tej części budżetu będzie to finansowane, taki informator. Jeżeli będzie miał formę papierową, bo podejrzewam, że tak. I moje pytanie jest tylko w tą stronę skierowane, kto będzie się zajmował finansowaniem informatora?*

*Krystian Kinastowski – ja oczywiście, pani radna, uważam tutaj jak najbardziej, że to jest dobre działanie, żeby informować o tym, co się w mieście dzieje, natomiast powiem szczerze, że odnośnie tej papierowej formy to mam bardzo takie mieszane uczucia, bo my widzimy jak drukowane są ulotki informacyjne odnośnie różnych imprez. Tego na dobrą sprawę nikt nie czyta, tak? I żeby trafić powiedzmy do jakiejś grupy, która jest wyłączona np. ze względów takich, że chociażby nie ma Facebook'a czy nie wchodzi na Internet, do Internetu to my będziemy musieli po prostu niesamowitą ilość tych ulotek i tego monitora wydrukować, bo o jakim nakładzie tu ewentualnie mówimy? I pytanie, czy po prostu jest sens tyle tej makulatury tworzyć i zastanowić się nad tym w jaki sposób mimo wszystko do mieszkańców korzystać, może chociażby, nie wiem, czy z wykorzystaniem prasy lokalnej, tak?, która i tak jest drukowana, żebyśmy po prostu tutaj podjęli taką decyzję w miarę racjonalną, bo oczywiście trzeba o tym, co się w mieście dzieje mieszkańców informować, ściągać ich na te imprezy, natomiast pytanie, czy drukowanie makulatury, która de facto trafia później do kosza jest takim działaniem pożądanym.*

*Barbara Oliwiecka – ja nie jestem wnioskodawcą, dlatego tylko pozwolę sobie przeczytać fragment uzasadnienia, dodam jeszcze tak wstępnie, że wnioskodawca zgodził się na bardzo dużą modyfikację i na takie procedowanie jak zaproponowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i również naczelnik Kancelarii Prezydenta, dlatego*

*że w pierwotnym wniosku tam były konkretne sumy podane, częstotliwość wydawania, nakład, itd., natomiast ustaliliśmy i to jest w uzasadnieniu uchwały, że na wniosek naczelnika Kancelarii Prezydenta Miasta, pana Marcina Cieloszyka pierwszy egzemplarz ww. magazynu ma zostać przygotowany przez Urząd Miasta z zachowaniem wszystkich opisanych we wniosku i zaakceptowanych na komisji zasad w terminie do 20 czerwca 2019 r. Pierwszy próbny egzemplarz informatora miejskiego ma zostać poddany ocenie radnych na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza oraz samego wnioskodawcy, dopiero wówczas zostanie ustalona dalsza droga postępowania w tym zakresie. Te zasady, o których wspominaliśmy to jest ta taka transparentność, czyli informowanie o wydarzeniach a nie promowanie żadnej instytucji czy frakcji politycznej, czy grupy społecznej, dlatego ten pierwszy egzemplarz będzie jakby, będzie poddany analizie i potem możemy się zastanowić, czy to jest potrzebne, dla kogo, gdzie to ma docierać, w jakiej formie oraz jak to wpłasnować w budżet miasta, przyszłoroczny, tegoroczny. Takie modyfikacje, do takich modyfikacji, na takie modyfikacje zgodził się wnioskodawca i myślę, że jest to bardzo dobre, to był taki kompromis zawarty i między Kancelarią Prezydenta i Komisją Skarg i Wniosków i samym wnioskodawcą, także na dzień dzisiejszy to się nie kończy, nie wiąże z żadnymi finansowymi konsekwencjami, poza tym, że Urząd Miasta przygotowuje 1 egzemplarz takiego informatora miejskiego i ewentualnie o to został poproszony, żeby sprawdził i rozeznał się wśród innych organizacji, stowarzyszeń, czy byliby zainteresowani taką formułą, czy odpowiedzią na apel, żeby przysłać odpowiednio wcześniej informację o planowanych wydarzeniach.*

*Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – wydaje mi się, że wchodzimy tu w zakres czynności, czy zakres zadań tzw. CIT-u, czyli Centrum Informacji Turystycznej. Ten dodatkowy informator wiąże się z dodatkowymi kosztami, które miasto musiałoby ponieść. Na stronach internetowych wszystkich instytucji są wydarzenia i myślę, że Centrum Informacji przechodzi w tej chwili dużą przemianę, państwo niedługo ją pewnie zauważą i w ich zakresie będzie stworzenie takiego stricte konkretnego, treściwego, ale przede wszystkim całościowego informatora o wydarzeniach kulturalnych w naszym mieście.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – tutaj akurat jeżeli pani przewodnicząca mówi, że to pierwsze wydanie jest rzeczywiście praktycznie bezkosztowe i ma zostać zaprezentowane do dalszej oceny to wydaje mi się, że można później rozważyć kwestie takie, czy połączyć po prostu to z tym co robi Centrum Informacji Turystycznej, a jeżeli rzeczywiście jest to taka inicjatywa, którą trzeba byłoby sprawdzić to wydaje mi się, że warto byłoby ją poprzeć.*

*Dariusz Grodziński – w parę osób w naszym klubie z tym doświadczeniem wcześniejszym stwierdzamy, że miasto Kalisz ma parę też złych doświadczeń w podobnej działalności w podobnej tematyce, stąd nasza taka też czasami w tym temacie rezerwa i właściwie mogą powiedzieć, jak mówię, jesteśmy bardzo otwarci, że pewne wątpliwości i obiekcje, które wystawił pan prezydent Kinastowski one rzeczywiście, możemy je podzielać. To, co nas przekonuje, to jest to, że pierwszy raz jest to inicjatywa obywatelska, gdzie strona prywatna ma to zrobić lepiej, taniej,*

*efektywniej, bez pewnych patologii, które występowały z kategorii działań politycznych wokół tego typu publikacji i jeżeli mówimy tutaj, że to ma być pilotaż, jakaś pierwsza sprawa, którą mamy ocenić, zweryfikować, dokonać ewaluacji i zobaczyć, czy to działa, czy może tak jak obiekcje niektórych z nas, niekoniecznie będzie działało to sprawdzimy to, zrobimy ten pilotaż. Być może ze stroną społeczną można lepiej, taniej, bez patologii politycznych, szybciej, może się pozytywnie fajnie wszyscy zdziwimy, spróbujmy to zrobić jeżeli to jest inicjatywa obywatelska.*

*Artur Kijewski – nie wiem, czy dobrze zrozumiałem pana radnego Grodzińskiego, mówił pan o inicjatywie osoby, która składa, znaczy, że co, ona będzie, zgłosiła propozycję, że będzie to wydawać? Bo nie rozumiem czegoś. Czy będzie zapytanie np. o cenę i będzie to zlecone, jeżeli przeszłoby to dalej rozumiem, że będzie chyba wybrany oferent, który da najkorzystniejszą kwotę dla miasta? Czy zrozumiałem źle, czy... proszę...chodzi o...ale kolportaż tego przez tą, tego, tą osobę, która złożyła ofertę? Znaczy ja zrozumiałem, czytając tutaj to, co pani przewodnicząca komisji przedstawiła, zrozumiałem, że chodzi o to, żeby, że jest to pomysł mieszkańca, tak?, tylko mam pytanie, czy ten pomysł tego mieszkańca dotyczy, że on to wymyślił i chciałby realizować, czy tylko, że to wymyślił, zgłosił jako pomoc, chwala mu za to. To takie mam pytanie, żeby uściślić po prostu.*

*Barbara Oliwiecka, ad vocem – to ja prostuję. To jest oczywiście pierwszy wniosek obywatelski złożony do komisji. Gdyby mieszkaniec ten chciał sam to wydawać to pewnie by to zrobił, bo doświadczenie ma i to robi. Można to robić, panie prezydencie, oczywiście z Centrum Informacji Turystycznej w Kaliszu, można to robić z Wydziałem Kultury, Edukacji. Idea tego była taka, że wypracowaliśmy pewien kompromis. Nie ma tu mowy o tym, że ten pan będzie to redagował, że będzie jakiś, nie wiem, z tego tytułu miał etat czy wynagrodzenie, że będzie to wydawał. Takich rzeczy nie ma. To jest jakby dobry pomysł zaciągnięty też z innych miast, bo takie informatory są wydawane regularnie czy w Gdyni czy w Gdańsku, w innych miastach. Dobry pomysł sprzedany miastu, czy zaproponowany, żeby Urząd Miasta się tym zajął. Ja dodam tylko, że ta Komisja Wniosków, Skarg i Petycji jest takim dość nowym tworem i pierwszy raz to procedujemy i pewne wymogi wymusiły na nas to, żebyśmy już teraz podjęli taką uchwałę, a nie po pierwszym, terminy to wymusiły, a nie po powiedzmy pierwszym egzemplarzu pilotażowym, gdzie mielibyśmy materiał do rozmów, tak? Nie ma żadnych korzyści finansowych dla tego mieszkańca, nie jest to ujęte absolutnie w tym uzasadnieniu.*

*Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki – chciałam powiedzieć, że od wielu lat biblioteka, Miejska Biblioteka Publiczna wydawała w formie książeczki Informator Kaliski, zwykle raz w roku zwracała się i do tej pory zwraca się do wszelkich instytucji kulturalnych, sportowych, bo to jest informator kultura, sport, rekreacja, turystyka, do wszystkich o uaktualnienie swoich danych adresowych, jak również odnośnie cyklicznych imprez, cyklicznych powtarzam, ponieważ tych imprez, jak państwo zauważyliście, jest bardzo dużo, jest coraz więcej, one się pojawiają np. z wyprzedzeniem czasami tylko 2-tygodniowym, wobec tego my musimy to wszystko cały czas aktualizować. Natomiast taki informator był wydawany*



w formie książeczki. Od 2016 r. już nie ma tego informatora ze względu na wysokie koszty druku i to też nie było być może zasadne o tyle, że te informatory były wydawane, a potem nie były dobrze wykorzystywane, czyli one zalegały jak gdyby w Wydziale Kultury. Od 2016 r. jest to w formie elektronicznej na stronie Miejskiej Biblioteki Publicznej i tam jest zakładka Informator Kalisz. Ja już rozmawiałam z panem naczelnikiem Kancelarii Prezydenta Miasta, będzie to link na ten informator na stronie miasta Kalisza. Proszę państwa, strona miasta Kalisza jest cały czas jak gdyby w trakcie budowy, bo ona powstała pod koniec zeszłego roku, z tego co ja pamiętam i np. mieszkańcy gdziekolwiek, np. państwo wyjeżdżacie, wchodzicie na stronę miasta, do którego jedziecie, tutaj też podejrzewam jest tak, że z zewnątrz turyści, jak również mieszkańcy miasta też mogą wejść na stronę miasta, gdzie jest kalendarz wydarzeń cały czas aktualizowany. Jeśli chodzi o wydarzenia kulturalne czy sportowe oczywiście zajmuje się tym mój wydział, my tworzymy takie wydarzenia co miesiąc, uaktualniamy, niestety w tym informatorze bibliotecznym to nie jest możliwe, ale my to robimy, wysyłamy, jesteśmy cały czas w bezpośrednim kontakcie z Kancelarią Prezydenta Miasta, gdzie wysyłamy te informacje o jakimkolwiek wydarzeniu, czy to jest wydarzenie organizowane przez miasto, czy jakieś organizacje pozarządowe, dlatego wydaje mi się, że można znaleźć te informacje na stronie miasta. Świetnie działają też inne portale kaliskie, na których również są informacje. I wydaje mi się, nie wiem, nie znam tego wniosku tutaj mieszkańca Kalisza, podejrzewam, że może to, nie wiem, czy to pomoże, dlatego że ja sama doświadczając właśnie organizacji różnych imprez takich większych w mieście zauważyłam, że jeżeli ktoś chce to naprawdę znajdzie te informacje, czy w Internecie, czy na plakacie, czy właśnie w formie ulotki, bo też są drukowane, już zaproszeń nie na każde imprezy się drukuje zaproszenia, ale forma ulotki, która jest wszędzie, gdzie tylko mieszkaniac Kalisza może przyjść to jest dostępna. Nie wiem, czy, bo też dziwi mnie to, że mieszkańcy miasta Kalisza mówią, że w mieście się nic nie dzieje, nie wiem z czego to wynika, czy z tego, tak jak pan wiceprezydent powiedział każda instytucja miejska kulturalna też ma swoją stronę, na którą można wejść, linki do stron tych instytucji są również na stronie miasta Kalisza, też wprowadziliśmy to niedawno, ponieważ tak jak mówię ta strona cały czas ewoluuje.

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 15 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

## **VI. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

## **VII. Interpelacje.**

Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – ja króciutko dzisiaj. Miałbym interpelację w sprawie naprawy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Częstochowskiej

*z ul. Budowlanych. Z dołu jak jadą samochody od ronda na Trasie Bursztynowej światła przepuszczają tylko 3-4 samochody i tworzy się korek, który sięga aż tutaj do Nowego Świata, do Trasy Bursztynowej, także prosiłbym o sprawdzenie jak ta sygnalizacja funkcjonuje i ewentualnie o poprawienie tutaj przejezdności z tej strony. I druga sprawa dotyczy Giełdy Kaliskiej. Już tutaj wielokrotnie na ten temat rozmawialiśmy. Niedawno otrzymałem w innej sprawie odpowiedź, że Zarząd Dróg Miejskich nie widzi problemu z wjazdem na giełdę, a tam w niedzielę, gdzie rano funkcjonuje giełda samochodowa, a później giełda warzywna, samochody są wpuszczane dopiero od godz. 15-tej, ustawiają się już od 13-tej i w ten sposób z dołu od ul. Rzymskiej przejazd jest całkowicie zablokowany. Tam jest króciutki lewoskręt, osoby, które chcą ominąć korek, który stoi na Częstochowskiej, które chcą wjechać na giełdę, że tak powiem troszeczkę, poza kolejką, jadą od drugiej strony i blokują wyjazd z osiedla Piwonice i przez kilka godzin jest praktycznie droga, ul. Rzymska nieprzejezdna. Proszę tutaj o interwencję i rozwiązanie tej sprawy czy chociażby poprzez zakaz skrętu w lewo w określonych godzinach wtedy, kiedy, żeby umożliwić przejazd mieszkańcom.*

*Artur Kijewski – chciałbym zgłosić interpelację, która jest jakby dokończeniem tego, co było składane pod koniec minionej kadencji, konkretnie pan radny Martin Zmuda składał odnośnie chodnika na takim odcinku ul. Pogodna – ul. Szczypiornicka, niestety wykonane zostało tylko część jakby tego zadania, czyli chodnik przy ul. Pogodnej i w związku z tym interpeluję do pana prezydenta o jakby znalezienie możliwości przede wszystkim finansowe, bo nie jest to jakaś droga rzecz, a po prostu nawet po ostatnim spotkaniu, które mieliśmy z mieszkańcami tego osiedla, tam panie, które mieszkają w tej okolicy interweniowały w tej sprawie, po prostu nie będzie to moim zdaniem duża inwestycja. Chciałem podziękować panu dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Krzysztofowi Gałce, który umówił się ze mną tam w tym miejscu, byliśmy to zobaczyć, pewne sprawy tutaj fachowym okiem doradził, powiedział jak to wygląda, co można, co nie można. Myślę, że jakby robiąc ten kawałek chodnika, czyli od skrzyżowania z ul. Pogodną do wysokości gdzieś co najmniej wylotu ul. Starowiejskiej można będzie zakończyć to zadanie rozpoczęte, a na pewno wielu osobom ułatwimy życie, gdyż tam problem jest z przejściem, nie ma wydzielonego chodnika, a podczas opadów deszczu czy niesprzyjającej aury wygląda to nieciekawie, także to będę do pana prezydenta w tej sprawie, złożę też pisemną interpelację.*

*Leszek Ziábka – składam interpelację w sprawie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w Kaliszu. W dniu 17 października 2017 r. Sejm RP bez głosu sprzeciwu przyjął ustawę o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej pod hasłem „100 Mega na 100-lecie”. Wprowadzenie OSE ma wpłynąć na zmianę sposobu kształcenia zarówno uczniów jak i nauczycieli, poprzez wykorzystywanie zasobów edukacyjnych dostępnych przez Internet. Ma przyczynić się także do rozwoju nowych form kształcenia oraz wyrównanie szans edukacyjnych wszystkich uczniów w Polsce. Brak powszechnego dostępu do szybkiego Internetu może stanowić przeszkodę w budowaniu potencjału intelektualnego społeczeństwa. Projekt ma zostać zakończony w 2020 r. W związku z dużą rolą wykorzystania Internetu w kształceniu się młodzieży, składam zapytanie*

*o stan realizacji OSE w Kaliszu, czy jest zagrożony czy nie i czy ewentualnie do tego 2020 r. damy radę to po prostu zrobić, z tego względu, że ostatnio byłem w 3 czy 4 szkołach, gdzie okazuje się, że ten Internet nie funkcjonuje. Albo jest podłączony, znaczy jest podłączony kabel i brak dostępu, albo po prostu w kilku szkołach, np. w Szkole Nr 8, w Szkole Nr 2 tego Internetu nie ma. Także to jest taka interpelacja, mam nadzieję, że jakąś odpowiedź otrzymam.*

*Barbara Oliwiecka – 3 interpelacje, pierwsza, króciutko je streszczę. W miesiącu maju odtworzono herb na rogu Mariańska/Główny Rynek, tu przy wejściu na Główny Rynek. I pytanie moje jest takie, czy te prace zostały odebrane bez uwag, bo pojawiają się komentarze, że ten herb jest niezgodny z oryginałem, ale druga rzecz jest istotniejsza, pomimo odtworzenia herbu większość czasu jest on niewidoczny za sprawą parkujących tam samochodów pomimo obowiązującego zakazu. Przed herbem znajduje się znak oznaczający koniec parkingu, ale oczywiście notorycznie i bez konsekwencji kierowcy tam parkują i łamią przepisy. I zwracam się z pytaniem o możliwość przesunięcia słupków w taki sposób, by uniemożliwić kierowcom zastanianie herbu lub odgródzenie też części kwietnikami. To jest pierwsza interpelacja, druga dotyczy ulic Kadecka/Browarna/Piekarska. W 2017 r. za kwotę 1,5 mln zł miasto zmodernizowało i przebudowało te 3 ulice i wymieniona została tam nawierzchnia na granitową, zrównany poziom chodnika z ulicą. To miało wytyczać pewne standardy przeprowadzania tego typu remontów w mieście. Niestety teraz, jak się przejdzie tymi ulicami widać, że te nawierzchnie są po prostu bardzo zaniedbane, są plamy, jest brudno i zwracam się z pytaniem, jak często są te ulice sprzątane, ale chodzi sprzątane w sensie zamiatane, ale również o czyszczenie na mokro? Czy miasto ma wytyczne od producenta takich płyt granitowych, jak należy je czyścić, jak o nie dbać? Tym bardziej jest to ważne pytanie, że niedługo zakończy się remont czy modernizacja analogiczna ul. Kazimierzowskiej, a choćby w projekcie plant również jest planowane ułożenie płyt granitowych, więc apeluję o to, żebyśmy też nauczyli się dbać o czystość, co daje, przedłuża trwałość wykonanych inwestycji. I trzecia interpretacja dotyczy uchwał śmieciowych troszeczkę, które były procedowane ostatnio, nie będę otwierać dyskusji żadnej w tym temacie, ale 3 konkretne pytania, ponieważ stawiamy nowe wymagania i wyzwania wobec mieszkańców, spółdzielni mieszkaniowych, podmiotów gospodarczych, bo zwiększamy i nakładamy obowiązek segregacji śmieci. Pytanie jest takie, czy w Urzędzie Miasta oraz w jednostkach podległych prezydentowi prowadzona jest segregacja odpadów zarówno dla pracowników, jak i dla petentów, czyli nie chodzi tylko o kosze powiedzmy pod biurkami, czy w toaletach do segregacji, ale również w urzędzie. Czy rozważa pan ustawienie miejskich koszy przeznaczonych do sortowania odpadów na ulicach, szczególnie w takich kluczowych miejscach, gdzie jest dużo odpadów powiedzmy, nie wiem, takich konsumpcyjnych jak butelki plastikowe, niedługo się pojawią te biodegradowalne odpady. I trzecie, z uwagi na fakt, że nowy system gospodarowania odpadów zmienia znacząco dotychczasowe zasady i nadal jakby musimy pracować nad tym, żeby zachęcać mieszkańców do prawidłowego sortowania śmieci, proszę o informację, jaka kwota zostanie przeznaczona na akcje informacyjno-edukacyjne oraz jakie działania i kiedy będą podjęte w tym temacie?*

Eskan Darwich – mam 2 interpelacje, jedną odczytam, drugą nie, bo zbyt długa jest, więc zwracają się do mnie mieszkańcy Kalisza z prośbą o interwencję w sprawie zbyt małej ilości miejsc w kaliskich żłobkach publicznych. W kolejnych latach powtarza się ten sam problem. W celu zapisania dziecka do żłobka publicznego rodzice nierzadko czekają w kolejce przez całą noc, a i to nie gwarantuje tego, że dziecko zostanie przyjęte do placówki. Zwracam się do pana prezydenta, czy pan podejmie jakieś kroki, żeby usprawnić, czy rozwiązać ten problem? I deklaruje tutaj chęć współpracy, bo mam kilka pomysłów, jak usprawnić dostęp do żłobków publicznych i niepublicznych i rozwiązać ten problem. Natomiast druga interpelacja dotyczy II Wielkopolskiego Kongresu Gospodarczego. Wiem, że pan prezydent nie był zainteresowany, żeby to było zorganizowane w Kaliszu, ja wiem, że to jest na tle konfliktu z Radą Inkubatora Przedsiębiorczości w Kaliszu. Ta interpelacja będzie składana w formie jakby pisemnej. Bardzo proszę o odpowiedź na te pytania.

Karolina Sadowska – dziś 2 interpelacje, pierwsza dotyczy osiedla Szczypiorno, a konkretnie przejazdu kolejowego na ul. Sądzińskiej. Może tak tylko streszcze. Problem tego przejazdu polega na tym, iż droga dojazdowa jest drogą dwukierunkową, natomiast na przejeździe tym mieści się maksymalnie 1 samochód, nie mówiąc już o możliwości mijania w tym miejscu pieszych. I tutaj wiem, że oczywiście przejazdy kolejowe nie stanowią własności miasta, ich zarządcą jest PKP, natomiast oczywista dla mnie wydaje się być współpraca między tymi 2 podmiotami, dlatego też zwracam się do pana prezydenta z 2 pytaniami, czy organy miasta Kalisza ubiegały się o uwzględnienie w planach modernizacji prowadzonej przez PKP Polskie Linie Kolejowe przejazdów kolejowych znajdujących się na terenie Kalisza, bo wiemy dobrze, że takie plany przecież powstają i czy podejmowane były w ogóle jakiegokolwiek rozmowy z przedstawicielami PKP dotyczące modernizacji tego konkretnego przejazdu znajdującego się na ul. Sądzińskiej. I druga interpelacja w kontekście też ostatnich doniesień medialnych. W ostatnich latach wielu polskich miastach, takich jak Warszawa, Łódź, Tychy, Rybnik, Siemianowice Śląskie czy Katowice powstały tęźnie solankowe. I do niedawna myślałam, że to są jakieś twory elitarne, okazuje się, że nie, że powstają również i w miastach małych, a dzięki nim otoczenie stało się bardzo przyjazne dla mieszkańców, bo takie miejskie inhalatory mają bardzo pozytywny wpływ na zdrowie, a mikroklimat, który powstaje wokół tęźni wykorzystywany jest m.in. w profilaktyce i leczeniu schorzeń górnych dróg oddechowych, zapalenia zatok, rozedmy płuc, nadciśnienia tętniczego, alergii i w przypadku ogólnego wyczerpania. Nie będę czytać całej tej interpelacji, natomiast chciałam w niej zwrócić się do pana prezydenta z takim wnioskiem o rozważenie możliwości w ogóle wkomponowania tęźni w nasz kaliski krajobraz i tutaj bardzo mocno myślę o terenach od choćby wzdłuż rzeki Proсны czy o terenach Parku Miejskiego czy Parku Przyjaźni, bo przecież wszystkim nam, co też dzisiaj wybrzmiało, bardzo zależy na tym, by takie bulwary wzdłuż rzeki Proсны powstały, a dlaczego nie inwestować również w tym kierunku? I nie chcę, by wydarzyło się to tu i teraz. Chcę, żebyśmy zaczęli myśleć w kierunku bardziej przyjaznego otoczenia miejsca, gdzie kaliszanie mogliby się spotykać, ale też dbać o swoje zdrowie.

Karolina Pawliczak – w nawiązaniu do złożonej na poprzedniej sesji Rady Miasta interpelacji, na którą pan prezydent starał się merytorycznie odpowiedzieć w związku ze strajkiem nauczycieli oraz moim pytaniem dotyczącym rozliczenia za ten okres wynagrodzenia, uprzejmie proszę o informację, jak ostatecznie ten temat został w naszym mieście zakończony? To jest pierwsza sprawa, a druga interpelacja, w świetle dość trudnej od strony finansowej sytuacji związanych właśnie ze strajkiem nauczycieli, a także powołując się również na słowa prezydenta o dbanie o budżet miasta Kalisza i wyeliminowanie, jak pan to ujął, szkodniczego myślenia radnych, jak się okazuje, proszę również o informację, czy honorowo zwrócą panowie koszty i chciałabym wiedzieć, jakie to są koszty realizowanych tylko dla siebie kursów do rad nadzorczych, które sfinansowane zostały z budżetu miasta Kalisza.

### **VIII. Zapytania radnych.**

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – chciałbym dzisiaj zgłosić zapytanie, które wynika właśnie z zgłoszonych tutaj przez niektórych mieszkańców miasta takich, zaniepokojeni są faktem wzrostu liczby anten telefonii komórkowej. Według badań NIK-u w latach 2010-2017 wielkość transmisji danych wzrosła 57-krotnie, a wraz z tym zwiększyła się też liczba i czas połączeń. Jakby chcąc uspokoić, żeby też sprawdzić to, co mieszkańcy tutaj postulują, zwracam się do pana prezydenta z zapytaniem, jaka jest możliwość wystąpienia z wnioskiem przez miasto Kalisz w sprawie pomiarów kontrolnych pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowych przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska i Państwowej Inspekcji Sanitarnej? Myślę, że takie badanie będzie mogło jakby uspokoić się, uwagi mieszkańców, lub wykazać stan faktyczny.

Kamila Majewska – ja zgłaszam takie zapytanie. Od 16 lat jak jestem w Radzie Miasta Kalisza radni byli zawsze członkami komisji konkursowych na dyrektorów szkół. W tym roku na komisji nie zostało nam coś takiego zaproponowane, bo obok władzy uchwałodawczej była także, znaczy obok władzy wykonawczej była władza uchwałodawcza i moje zapytanie, czy ta praktyka będzie podtrzymana?

Karolina Pawliczak – w ostatnich dniach miał miejsce w jednej z kaliskich jednostek miasta dziwny incydent. Otóż z uwagi na zwolnienie chorobowe pani kierownik powołano nowego kierownika. Może nie byłoby w tym nic dziwnego, ale po pierwsze pani kierownik jest na czasowym zwolnieniu lekarskim do określonego dnia, poza tym zawsze powoływano osoby z grona pracowników, osób uprawnionych w danej jednostce, nadając jej określone pełnomocnictwa, bez eksperymentów, bo to pracownicy jednostek znają je najlepiej i na określony czas takie zastępstwo zawsze było możliwe. Choroba czy inne zdarzenia losowe mogą się zdarzyć, takie tymczasowe rozwiązania były, są i zapewne będą stosowane. Proszę zatem o informację, czy to prawda, że wykorzystując usprawiedliwioną nieobecność pani kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan” powołano nowego kierownika w tym czasie, czy jest to córka pani Eugenii Jahury, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która merytorycznie przecież odpowiada za nadzór nad tą jednostką i rekomenduje dla kierowników jednostek pomocy społecznej premie, nagrody. Bardzo

*proszę o informację w tym zakresie, a skoro jesteśmy przy sprawach organizacyjnych jednostek miasta to chciałabym się dowiedzieć, co się takiego wydarzyło i na ile przybyło zadań w Wydziale Spraw Społecznych, bo być może tak się stało, że utworzono nowy referat, referat się nazywa ds. Zdrowia, Polityki Społecznej i Senioralnej. Kto jest kierownikiem, ile to kosztuje, czy jest taka potrzeba, czy była taka potrzeba, proszę o informację, bo dotąd takiego zdarzenia nie było i takiej formy organizacyjnej wydział nie regulował, także bardzo proszę o informację.*

*Tadeusz Skarżyński – od kilku lat, znaczy problem ten narasta w ciągu kilku lat pojawiają się coraz częściej na terenie miasta Kalisza zwierzęta dzikie i bardzo często na terenie miasta również gniazdują i bardzo dobrze, od razu trzeba zaznaczyć, że bardzo dobrze, że ta przyroda funkcjonuje również w przestrzeni miejskiej, ale pojawiają się czasami takie problemy, że na terenie poszczególnych posesji mieszkańców naszego miasta właśnie gnieźdzą się takie dzikie zwierzęta i niekoniecznie mieszkańcy wyrażają chęć, żeby tak to funkcjonowało, a z tego, co wiem i ostatnio spotkałem się z takim problemem, nie za bardzo mają do kogo się zwrócić o to, żeby takie zwierzęta przenieść w inne miejsce. W związku z tym moje pytanie brzmi, jaka instytucja, jaka jednostka mogłaby pomóc takim mieszkańcom Kalisza, na terenie których na terenie posesji znajdują się gniazda czy też nory dzikich zwierząt, których sobie po prostu tam nie życzą i w jakiś sposób utrudniają im funkcjonowanie.*

*Dariusz Grodziński – ja mam zapytanie w sprawach bieżących i tak wchodzimy, schodzimy z tej mównicy, ale tu chciałbym odpowiedź dostać. Jakiś czas temu zarządzeniem prezydenta wprowadziliśmy zakaz wywieszania reklam, w tym reklam wyborczych na infrastrukturze drogowej i miejskiej w ogóle w Kaliszu też szerzej, ale szczególnie drogowej z uwagi na bezpieczeństwo, mówiąc, że ograniczamy pole widoczności kierującym i to jest niebezpieczne i generalnie prawie wszyscy, 99,9 % przyzwoitych osób, kandydatów przestrzega ten zakaz teraz jak i wcześniej, raz się zdarzyło, że 2 osoby nie przestrzegały, mówiły że, argumentowały że, nie wiem, nie wiedziały, pomyliły się, itd., itd. Więc sprawa została „załatwiona”, jakieś naprawdę drobne, paruset złotych chyba nawet to były kary, które nawet nie były wliczane w limit kampanii wyborczej i tu właściwie było wszystko zamiecione w naszej ocenie pod dywan, chociaż formalnie coś tam nastąpiło. I teraz w warunkach recydywy, w warunkach recydywy będąc już raz ukaranym, śmiesznie ukaranym, jeden kandydat, pan poseł Jan Dziejczak chwilę przed ciszą wyborczą wywiesił się i zaśmiecił całe miasto. Wisiał na łańcuchach drogowych, na barierkach drogowych, na znakach drogowych, co nawet jest niezgodne z ustawą Prawo ruchu drogowego, na zabytkowych mostach Kalisza. Po raz kolejny, będąc już raz ukarany, czyli na pewno nie nieświadomie, tylko w warunkach wręcz recydywy, bo będąc raz ukaranym, nie wiem, grzywną, mandatem, czy karą, nie wiem jak to się nazywało, zrobił to po raz ponowny w warunkach recydywy, naprawdę mając absolutnie w pogardzie to co my tutaj w mieście ustalamy, jakby dbamy o porządek i bezpieczeństwo w mieście. I od samego rana interweniowaliśmy, ja, pani radna Oliwiecka, wiele jeszcze innych osób w Straży Miejskiej, w Zarządzie Dróg Miejskich. Ja osobiście, udało mi się po naradzie dodzwonić do Prezydenta Miasta Kalisza ok. godz. 9-tej w piątek rano,*

*usłyszałem – tak, panie radny, zgłoszenie przyjęte, nie jest pan pierwszy, inne zgłoszenia też do nas docierają, zajmiemy się tym, proszę obserwować skuteczność. Ucieszyłem się, mówię OK, uspokoiło mnie to, super. Potem miałem telefony do Zarządu Dróg, do Straży i innych, itd., bo co? Nic nie następowało. Wszystkie te banery ciągle wisiąły, nawet na łańcuchach drogowych, gdzie ewidentnie i barierkach, gdzie ewidentnie zasłaniały widoczność ruchu na skrzyżowaniu. One wisiąły w sobotę, one wisiąły w niedzielę, wisiąły w poniedziałek i niektóre jeszcze pewnie do dzisiaj wiszą, bo też je widać. Teraz pytanie, dlaczego tego nie zdjęto? Punkt pierwszy, dlaczego? I punkt drugi – co w związku z tym na przyszłość? I jak tą sprawę rozliczymy?*

## **IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*Głos zabrał radny Sławomir Lasiecki – po raz kolejny zauważyłem taki pewien mały kłopot wynikający z tego, że w programie e-Sesja nie mamy możliwości cofnięcia oddanego głosu. Te urządzenia elektroniczne powodują to, że po prostu, że czasami ktoś nie dotyka w tym miejscu aplikacji, tak? Nie ma możliwości cofnięcia tego głosu poprzez to, że po prostu, że nie mamy żadnej ikony, która by pozwalała na wycofanie tego głosu. Dzisiaj byliśmy świadkami tego kłopotu, gdzie po prostu na skutek prostej pomyłki były dość duże perturbacje przy uchwalaniu określonej uchwały. To nie zdarzyło się po raz pierwszy i to jest, od jakiegoś czasu często się zdarza, np. na komisjach, na których po prostu też dochodzi do pomyłkowych takich głosowań, gdzie po prostu nie ma możliwości potem wycofania tego głosu. Miałbym prośbę o to, żeby podjąć jakieś działania pozwalające na to, żeby wprowadzić taką ikonę, która pozwalałaby na to, żeby ten głos mógł być wycofany, bo tak jak zanim się pojawił program e-Sesja każdy podnosił rękę, można było powiedzieć przepraszam, pomyliłem się, jednak ten głos oddaje w innej sprawie, tak?, czy często właśnie przy takim natłoku różnych uchwał, gdzie po prostu one są bardzo zbliżone do siebie po prostu te pomyłki zdarzają się i obawiam się, że będą się zdarzały, a znacznie by nam to ułatwiło funkcjonowanie, gdyby faktycznie można było cofnąć ten głos, potwierdzić potem właśnie poprzez podniesienie ręki, zagłosowanie mandatem i powiedzenie, że jednak się wycofuję.*

*Przewodniczący – tutaj jedna uwaga państwo, że zapytania radnych też powinny być na piśmie, wtedy będzie odpowiedź na piśmie.*

*Barbara Oliwiecka – panie przewodniczący, bo ten problem już się pojawił nie pierwszy raz, są takie pytania, na które można myśleć odpowiedzieć szybko, czy pan prezydent, czy naczelnicy i to nam daje takie rozróżnienie od interpelacji i od tych zapytań, takie bardzo jasne. Jeżeli jest taka możliwość, już wiem, że kiedyś nawet pan prezydent sam wnioskował o to, że może odpowiadać na niektóre pytania od razu, czy my możemy wprowadzić taki zwyczaj? Jeżeli coś wymaga dłuższej analizy wtedy zawsze każda osoba, że tak powiem wywołana do tablicy może powiedzieć, że potrzebuje, nie wiem, 2 dni, 3 dni, czy tych 14 dni, ale myślę, że jest szereg pytań, na które możemy uzyskać odpowiedzi bardzo szybko tutaj.*

Przewodniczący – z jakiegoś powodu to zostało wprowadzone, dlatego że za mnie my odpowiadaliśmy natychmiast, jak było pytanie, na które można było odpowiedzieć, natomiast ustawa o samorządzie gminnym jasno pisze w art. 24 ust. 6 – interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

#### **X. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

#### **XI. Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący zaprosił wszystkich do udziału we mszy św. w intencji miasta i mieszkańców, a także poinformował, iż w dniach 9-10 czerwca odbędzie się Światowa Konferencja Zdrowia Rodziny, na którą radni otrzymali zaproszenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie X sesji. Następna, XI uroczysta sesja, odbędzie się 7 czerwca 2019 roku o godz. 17:00, natomiast XII sesja, absolutoryjna, odbędzie się 27 czerwca 2019 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
dr inż. Janusz Pęcherz*

Sporządziła:  
30.05.2019 r. E. Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*