

**Protokół**  
**XIV Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 26 września 2019 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Janusz Pęcherz, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- Jana Mosińskiego, posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XIV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Karolinę Pawliczak.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XIV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 15 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

16 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* na dyrektora Zespołu Szkół nr 9 w Kaliszu – przekazanego radnym 19 września,

17 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu w przedmiocie ponownego zbadania

sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – przekazanego 19 września,  
18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu w przedmiocie ponownego zbadania sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – przekazanego 19 września,  
19 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu – przekazanego 20 września,  
20 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – przekazanego 24 września,  
21 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – przekazanego 24 września,  
22 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym,  
23 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego również w dniu wczorajszym.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* na dyrektora Zespołu Szkół nr 9 w Kaliszu – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu w przedmiocie ponownego zbadania sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Proszę państwa o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu w przedmiocie ponownego zbadania sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 15 arabskim punktów od 16 do 23.

### **III. Przyjęcie protokołów z XII i XIII Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z XII i XIII Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej we wtorek.

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza z okazji Jubileuszu 20-lecia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu (str. 1-3).***

Projekt uchwały to propozycja Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu, od 20 lat kształci specjalistów na najwyższym poziomie. Stały rozwój uczelni, jest szczególnie widoczny poprzez otwieranie nowych kierunków, poszerzanie bazy dydaktycznej i osiągnięci wysokich notowań w różnych rankingach. Dzięki swojemu potencjałowi uczelnia stanowi ważny podmiot, wpływający również na rozwój Kalisza. Dla podkreślenia Jubileuszu i roli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu, przyjęcie uchwały uważa się za zasadne.

Uchwała została przyjęta przez aklamację.

***Ad. 2. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu (str. 4-5).***

Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników oraz innych dokumentów pomocnych w sporządzeniu opinii o ww. kandydatach.

W pierwszej kolejności zespół sprawdził, czy przedłożone zgłoszenia spełniają wymogi formalne, określone w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych. Zespół stwierdził, że zgłoszenia dwóch kandydatów wymienionych kolejno w uchwałach nie spełniają wymagań formalnych, określonych w ustawie, dlatego pozostawia się je bez dalszego biegu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu (str. 6-7).***

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas

głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023 (str. 8-19).***

Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych nakłada na rady gmin obowiązek dokonania wyboru ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych w głosowaniu tajnym najpóźniej w miesiącu październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników.

Pismem z dnia 27 maja 2019 r. prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu ustalił liczbę ławników wybieranych przez Radę Miasta Kalisza na kadencję 2020-2023.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza” (str. 20-259).***

Studium wykonane zostało na podstawie uchwały Rady Miejskiej Kalisza z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza”.

Prezydent Miasta Kalisza realizując ww. uchwałę przeprowadził procedurę planistyczną na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a następnie Rada Miejska Kalisza przyjęła uchwałę z listopada 2017 r. w sprawie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza*. Uchwałę wraz dokumentacją prac planistycznych przekazano Wojewodzie Wielkopolskiemu w celu oceny zgodności z przepisami prawnymi. Pismem z dnia 24 października 2018 r. Wojewoda Wielkopolski zaskarżył uchwałę, a Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wyrokiem z dnia 6 marca 2019 r. stwierdził jej nieważność.

W celu doprowadzenia projektu Studium do zgodności z przepisami prawnymi poprawiono bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz czynności, o których mowa w ustawie, ponowiono w niezbędnym zakresie. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium nie wniesiono uwag.

Przedkładany ponownie do uchwalenia projekt Studium jest zgodny z polityką przestrzenną miasta i stanowi podstawę do tworzenia prawa miejscowego na terenie Kalisza w opracowywanych na jego podstawie planach miejscowych.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *ponieważ wiedząc, że ta uchwała o studium będzie dzisiaj głosowana, my mieliśmy sygnały od mieszkańców, którzy są zaniepokojeni, jeżeli chodzi tam o różne plany, które są w tym momencie tutaj przez nasz wydział opracowywane, my z takiej konsultacji odbyliśmy m.in. wczoraj, spotkaliśmy się z Radą Osiedla Chmielnik i te wątpliwości ich rozwialiśmy. Studium jest takim jednym z bardziej strategicznych dokumentów dla miasta, powinno obowiązywać jak najprędzej, ponieważ tylko zgodnie ze studium jesteśmy w stanie te plany miejscowe w Kaliszu przyjmować, a tylko plany gwarantują nam zabezpieczenie interesów mieszkańców. Ja tylko powiem, że taki problem mamy chociażby na Zagorzynku, gdzie chcemy uchwalić plany, te plany niestety w tej chwili są wstrzymane, natomiast bez planu prezydent, działając na podstawie ustawy o planowaniu przestrzennym, musi wydawać warunki zabudowy i często nie ma żadnych argumentów i możliwości, żeby takich niekorzystnych dla mieszkańców inwestycji po prostu nie puścić na tych warunkach zabudowy i tak może się okazać, że będzie z masztem, który również w tej chwili wpłynął wniosek do wydziału tutaj budownictwa o wydanie warunków zabudowy właśnie na maszt radiofonii tej komórkowej. Jeżeli obowiązywałby plan, my byśmy byli w stanie takie inwestycje tego typu wyłączyć i one po prostu nie miałyby racji bytu, natomiast w chwili obecnej nie jesteśmy w stanie praktycznie takiej inwestycji zablokować, jeżeli tylko wnioskodawca jest w stanie wykazać, że on nie oddziałuje, czy oddziałuje w sposób zgodny z przepisami to my nie mamy żadnych instrumentów, żeby takiej decyzji nie wydać, wręcz jesteśmy zmuszeni, żeby ją wydać. Także bardzo bym prosił, ja widzę, że jak to głosowanie się układa, mam nadzieję, że to studium, dzisiaj uchwała przejdzie, my będziemy mogli wkrótce przystąpić na podstawie tego studium do opracowywania kolejnych planów oczywiście w taki sposób, żeby interesy mieszkańców zapewnić, a jednocześnie zagwarantować taki zrównoważony rozwój miasta, ponieważ zbyt dużo okazji już straciliśmy chociażby jeżeli chodzi o brak terenów inwestycyjnych. My mamy bardzo dużo zapytań o przygotowane tereny z planem miejscowym. Inwestor jak ma przechodzić przez mękę uzyskania warunków zabudowy, wszystkich warunków później, gdzie może być na tym etapie blokowany, później jeszcze może być przetrzymywany na etapie pozwolenia na budowę to często idzie po prostu tam, gdzie ten teren ma gotowy i może praktycznie z dnia na dzień przystąpić do przygotowania inwestycji, a takie warunki daje tylko plan miejscowy, prawda?, bo ma wtedy bliżej wypis i od razu wie, co może postawić, co może budować i może przystąpić do przygotowywania takiej inwestycji. Także bardzo bym prosił tutaj o takie rozważne podejście. Oczywiście często jest tak, że przy okazji uchwalania planów dochodzi do konfliktów różnych interesów. Trzeba mieć na względzie jakby interes całego miasta, a nie często gdzieś tam jakieś małe lokalne grupy, także myślę, że o takie myślenie odpowiedzialne apeluję i mam nadzieję, że tak właśnie państwo będziecie działać.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo za te wyjaśnienia, panie prezydencie. Ja tylko dopowiem, że wczoraj miałem taką rozmowę w związku z uchwalaniem studium w Cekowie pod ten Zakład Unieszkodliwiania Odpadów i wójt m.in. jak gdyby potwierdzał to, co przed chwilą powiedział pan prezydent odnośnie planu, że gdyby nie miał uchwalonego planu to kurniki by stały tam, gdzie tylko by sobie ci, którzy budują*

*kurniki zażyczyli. Ma plan miejscowy i wyeliminował możliwość właśnie w niektórych miejscach, żeby takie obiekty powstawały. To tylko takie małe jeszcze dopowiedzenie.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas oznaczony (str. 260-263).***

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony albo na czas oznaczony powyżej 10 lat zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji Rady Gminy.

Zgodnie z zapisami uchwały Rady Miejskiej Kalisza z dnia 3 września 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi mienie Kalisza-Miasta na prawach powiatu, podstawowym trybem zawierania umów jest przetarg. W określonych w uchwale przypadkach Prezydent Miasta Kalisza może wynajmować lokale bezprzetargowo, na czas oznaczony. Po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, Prezydent Miasta Kalisza może zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem umowy jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny okres ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat. W takiej sytuacji konieczna jest zgoda Rady Gminy na dalsze zawarcie umowy najmu. O zawarcie umowy najmu na czas określony – 10 lat – wystąpili najemcy lokali wymienionych w załączniku do niniejszej uchwały.

Nie bez znaczenia w powyższej sprawie jest fakt, iż najemcami są podmioty medyczne, które realizują zadania w zakresie ochrony zdrowia publicznego.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – na klubie ustaliliśmy, że jesteśmy za tym, żeby wspierać dobrą ochronę zdrowia na terenie Kalisza takimi instrumentami finansowymi jakie mamy, czyli zapewnienie też dobrego funkcjonowania tych obiektów i preferencyjne stawki wynajmu także mieszczą się w tej pomocy, którą chcemy zaakceptować, ale chcemy, żebyśmy wszyscy o tym pamiętali, że to powinno dotyczyć całego systemu ochrony zdrowia, także podmiotów publicznych, a w szczególności szpitala kaliskiego, który jest tutaj największą jednostką i też mamy takie instrumenty, żeby pomóc szczególnie w tych trudnych czasach finansowych, kiedy rząd swoimi wymaganiami powoduje w kolejnych szpitalach kolejne problemy finansowe, wspierać. I chciałbym, żeby to słowo bardzo ważne wybrzmiało i żeby pan prezydent i my jako wszyscy radni, żebyśmy to sobie wzięli głęboko do serca i w najbliższym czasie też pochylili się i przedyskutowali to zagadnienie. Natomiast to*

*jest pomoc, będzie później, podmiotowi publicznemu, a tutaj jesteśmy za, ale mówimy też o pomocy podmiotom prywatnym, dlatego chcielibyśmy się jeszcze dopytać, ponieważ umowa zawarta na czas nieokreślony, oznaczony, oznaczony konkretnie co do zasady może być wypowiedziana tylko i wyłącznie w warunkach wskazanych w umowie i chcielibyśmy zapytać się pani dyrektor czy pana prezydenta, w jaki sposób ten interes miasta jest w konstrukcji prawnej tych umów zabezpieczony w zakresie należytego utrzymania tych obiektów w ich dobrym stanie, czy zakazu podnajmowania na inne typy działalności? Czy ten interes jest dobrze zabezpieczony i w jaki sposób on jest zabezpieczony? Chcielibyśmy się dowiedzieć jeszcze.*

*Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych – chciałam państwa zapewnić, że interes miasta jest jak najlepiej zabezpieczony, ponieważ w uchwale, w umowach są zapisy, które określają przypadki, kiedy najemcy można wypowiedzieć przez miasto umowę najmu, jeżeli nie będzie spełniał obowiązków, które są w umowie spisane. To jest np. taką, podstawowym zadaniem najemcy jest opłata czynszów, natomiast szczegóły umowy regulują przypadki, kiedy wynajmujący może wypowiedzieć umowę najmu, mimo że jest ona zawarta na czas określony.*

*Karolina Pawliczak – blisko 20 lat temu miasto podjęło się bardzo trudnego zadania restrukturyzacji jednostek służby zdrowia. Był to czas trudny, tak jak wspominałam wcześniej, ale miasto też zainwestowało ogromne środki publiczne w celu modernizacji, remontów tych nieruchomości. Ja mam pytanie trochę zbliżone do pytania, które zadał pan radny Grodziński. Chciałam się zapytać, panie prezydencie, bądź pani dyrektor, o to, dlaczego te umowy zawierane są na 10 lat? Czy nie warto byłoby przemyśleć temat związania się ewentualnie na czas trwania tej kadencji? Pamiętam jak pan prezydent był zbulwersowany i krytykował sprawę związaną ze związaniem rąk tak naprawdę miastu w ramach umów zobowiązaniowych, mam tu na myśli Inkubator Przedsiębiorczości. I w tym momencie też miasto wiąże sobie ręce na dość długi czas, a tak naprawdę nie wiemy jak potoczy się ustawodawstwo, nie wiemy też, w którym kierunku będzie zmierzać prawodawstwo związane z ochroną zdrowia, z profilaktyką zdrowia, dlatego też chciałabym konkretnie zadać pytanie, czy rozważane były również krótsze momenty zawarcia tych umów, czy jest to obligatoryjne, że na ten czas tylko i wyłącznie, bo rozumiem, że wypowiedzenie jest możliwe tylko i wyłącznie w momencie, kiedy najemca nie spełni określonych warunków, które są zawarte w umowie, bo projektu umowy też niestety nie otrzymaliśmy i to jest myślę, że nie do końca dobre.*

*Marzena Wojterska – był analizowany czasokres zawarcia umów i stwierdziliśmy, że okres 10-letni jest najbardziej korzystny dla wszystkich stron, dlatego że najemca chce mieć też jakąś stabilizację, biorąc pod uwagę fakt, że wnosi pewne nakłady, m.in. też remontowe, inwestycyjne na utrzymanie tych obiektów. Ponadto podmioty związane ze służbą zdrowia mają popodpisywane też umowy z NFZ-em, który też wymaga pewnej stabilizacji jeżeli chodzi o posiadanie lokalu.*

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 18 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka, radny Mirosław Gabrysiak wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości, położonych w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24 (str. 264-266).***

Miasto Kalisz jest właścicielem nieruchomości położonych w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24. Na części ww. nieruchomości znajduje się obiekt rekreacyjny stanowiący kryte lodowisko.

Omawiane nieruchomości od lat wydzierżawiane są spółce „AQUAPARK KALISZ” Sp. z o.o., która prowadzi działalność w zakresie wypoczynku, sportu, rekreacji i rehabilitacji zdrowotnej oraz turystyki. Z uwagi na fakt, że dotychczasowe umowy zawierane były na czas oznaczony, a obecnie obowiązująca umowa wygasa z dniem 20.10.2019 r., w celu zapewnienia właściwego nadzoru nad mieniem komunalnym i prawidłową eksploatacją tego mienia, zasadnym jest zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Oddanie nieruchomości gminnych w dzierżawę, najem bądź użytkowanie na okres dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony następuje z zachowaniem przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Stosownie do regulacji zawartych w ustawie, zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą Rady Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednogłośnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów (str. 267-272).***

W dniu 24 listopada 2005 r. Rada Miejska Kalisza w celu uhonorowania wielkiego Polaka i przyjaciela wszystkich ludzi podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.

Po 14 latach funkcjonowania stypendium, biorąc pod uwagę zmieniające się warunki społeczno-ekonomiczne, należy dokonać zmian w obowiązującym regulaminie. W szczególności dotyczą one podwyższenia progów wyników nauczania w poszczególnych grupach uczniów, podwyższenia progu dochodowego oraz uwzględnienia w kryterium zamieszkiwania faktu posiadania przez ucznia Karty Mieszkańca.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz” (str. 273-276).***

Zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela organ prowadzący określa dla nauczycieli w drodze regulaminu:

- a) wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków;
- b) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- c) wysokość i warunki wypłacania nagród.

Obowiązujący dotychczas regulamin wymaga aktualizacji zapisów w związku ze zmianami w przepisach prawa oświatowego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej oczekujemy także, chociaż wiemy, że to nie jest do zrobienia w tej chwili, na tej sesji, ale od przyszłego roku czemu nie, żeby zwiększyć procentowo pulę wydatków pieniędzy na dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Wszyscy dobrze wiemy, że ich praca z założenia jest bardzo trudna, czasami ekstremalna, a efekt ich pracy odpowiada później, kształtuje przyszłość naszego kraju. I do tego tematu jeszcze wrócimy, ponieważ na przestrzeni tego roku wnioskowaliśmy, interpelowaliśmy o to. Natomiast chcemy jeszcze poruszyć sprawę w tej chwili dodatków za wychowawstwo w szkołach, które jest na poziomie 300 zł, czyli to co przepisy prawa od nas wymagają, ale także dodatków dla nauczycieli, którzy opiekują się oddziałem przedszkolnym. Oni wykonują tę samą pracę, czasami ktoś może nawet powiedzieć, że trochę trudniejszą, bo młodsze dzieci mają, ale co najmniej w zakresie godzinowym i zaangażowania ich emocjonalnego taką samą pracę jak wychowawcy w szkołach podstawowych, natomiast dla nich ten dodatek motywacyjny w tym regulaminie jest o połowę niższy i dzwonią do nas, piszą też i wnioskuje do nas różni ludzie, nauczyciele, żeby to w jakiś sposób zrównać. Tych przedszkoli publicznych nie jest aż tak dużo w Kaliszu, tych nauczycieli też nie jest nie wiadomo jaka masa i myślę, że mnożnik tej kwoty nie byłby rujnujący dla budżetu miasta Kalisza, żebyśmy zrównali ich w tych dodatkach za wychowawstwo i za opiekę w tej chwili, dlatego chcielibyśmy zaproponować państwu, żeby dobrze wszystko przeliczyć w budżecie później, a dzisiaj już przypilnować, żeby na ten ostatni kwartał tego roku także opiekunowie oddziałów przedszkolnych mieli ten dodatek za swoją pracę w kwocie 300 zł i żeby zmienić pozycję w tabeli 6*

*pt. nauczyciele opiekujący się oddziałem przedszkolnym z kwoty 150 zł na 160 zł, przepraszam 300 zł i to jest wniosek formalny.*

*Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji – króciutko tylko uzupełnię wypowiedź pana radnego, żebyście państwo mieli pełny jakby tutaj wiedzę przy podjęciu decyzji. Pan radny powiedział słusznie, 300 zł dla nauczycieli, wychowawca klasy mówi ustawa, teraz doprecyzowuję to, wychowawca klasy, czyli w szkole od 1-ej klasy nie biorąc pod uwagę jaki to jest poziom, czy to jest klasa 1 czy 8 czy szkoła ponadpodstawowa, 300 zł. Natomiast nauczyciele opiekujący się oddziałem przedszkolnym, bo takiego sformułowania się teraz używa w ustawie, nie mają zagwarantowanej tej kwoty, ta kwota do tej pory wynosi ok. 40-50 zł, tam są widełki, czyli proponujemy wzrost o 100 zł, tak?, dla nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym. Natomiast musicie też państwo wiedzieć to, o czym tutaj pan radny nie powiedział, że w przypadku przedszkola, w oddziale przedszkolnym jest 2 wychowawców. Nie da się rozróżnić tych osób i te osoby otrzymują ten dodatek, czyli 150 zł z wyrównaniem od września, na oddział jest to 300 zł, czyli kalkulacja jest podobna – nauczyciel wychowawca klasy 300 zł i na oddział przedszkolny też dajemy 300 zł, czyli tutaj jakby porównanie jest takie samo. Trudno, też nie proponowałbym teraz dyskusji na temat, która praca jest bardziej jakby, nie wiem, godna tutaj wyszczególnienia, tylko chciałem to podkreślić, że my i tak dajemy 300 zł na oddział przedszkolny za wychowawstwo, nie należy mylić tego też z pracą nauczyciela, która jest wymierzona w pensum dydaktyczno-wychowawczym i za co nauczyciel ma wynagrodzenie i też inne dodatki. Tu mówimy o dodatku funkcyjnym za wychowawstwo, dlatego prosiłbym o podtrzymanie tego wniosku, który był – 150 zł dla nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym.*

*Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – to wszystko, o czym powiedział przed chwilą pan naczelnik Witczak oczywiście się zgadza, ja chciałbym tylko przekazać państwu, jakie niesie to za sobą koszty i o tym należy też mówić głośno i wyraźnie. W tej chwili zwiększenie kwoty ze 100 zł do 300 zł za wychowawstwo jest to koszt, który zrzucony jest na samorząd, bodajże 746 tys. zł. Każdy, zgadzamy się co do tego, że dodatek motywacyjny dla nauczycieli powinien wzrastać, to podkreślali państwo, ale wiele osób, a przede wszystkim wszyscy nauczyciele, każdy procent zwiększenia dodatku motywacyjnego jest to koszt ok. 1 mln zł i należy sobie z tego także zdawać sprawę. W tej chwili on jest na poziomie progu 5%, zwiększenie, tak jak panowie postulowali do 10%, warto sobie obliczyć, jakie to są koszty dla samorządu.*

*Karolina Pawliczak – ja rozumiem, że przesuając określone środki z jednego paragrafu do drugiego należy to umotywować, ale też my oczekujemy od państwa uzasadnienia i umotywowania kwalifikacji przeznaczenia określonych środków budżetowych na dany cel i co prawda to będzie kolejny punkt w tych obradach, obradach tej sesji, natomiast ja przy okazji wspomnę, ponieważ pan prezydent szuka środków, uważam na bardzo zasadny cel, o którym wspomniał wcześniej radny Grodziński, to w projekcie budżetu są środki przeznaczone np. na dokumentację projektową związaną z budowaniem Fabryki Kultury. Uważam, że jest to pomysł z sufitu, zupełnie na te warunki i na ten czas nie do końca potrzebne dla miasta i będę*

*oczywiście w tym punkcie jeszcze pana o to pytać, natomiast w kwestii szukania pieniędzy na właściwy cel, zasadny cel to tak przy okazji chciałabym o tym powiedzieć.*

*Dariusz Grodziński – ja rozumiem, że łączna kwota podwyżki dodatków za wychowawstwo to to jest ponad 700 tys. zł w tym budżecie, ale tak samo rozumiem, że jeżeli to jest zmiana ustawowa to za tym też idzie odpowiedni zapis w subwencji oświatowej, tak samo kwoty. Natomiast tutaj opieka przedszkolna już spoczywa na naszych barkach i taką kwotę proporcjonalnie znacznie na pewno mniejszą uważam, że możemy wyegzekwować w tym nawet budżecie. Trochę tu pana tylko skoryguję, że wzrost dodatku motywacyjnego nie o 1% tylko o 1 punkt procentowy i tu myślę, że to jest kwota trochę wyższa niż 1 mln zł, bo ja mówiłem, że w porywach nawet do 1,5 mln zł, przy czym w naszym programie my mówiliśmy, też się upominamy o to, żeby z 5 do 7% to zwiększyć. To państwo obiecywali w kampanii te 10%, o których pan przed chwileczką wspomniał, a co do nauczycieli przedszkolnych to tak jak powiedziałem, oni rzeczywiście spoczywają na naszych barkach finansowych przede wszystkim, natomiast wykonują w wymiarze czasowym taką samą pracę, mają takie same pensum jak nauczyciele tablicowi w szkołach, ponieważ oni tyle samo pracują, różnica jest tylko taka, że w szkole nauczyciel kończy lekcje o godzinie 13-tej i to dziecko jest odbierane, albo samo idzie, albo idzie na świetlicę, a w przedszkolu jest obowiązek, że jedna nauczycielka od 6:30 do 11:30, a druga nauczycielka lub nauczyciel od 11:30 do 16:30, więc oni wykonują taką samą pracę w zakresie godzinowym, a różnicowanie ich wyzwań, przed jakimi stoją, rzeczywiście jest bez sensu, bo inaczej się męczy, inaczej uczy nauczyciel akademicki, inny ze szkoły ponadpodstawowej, inny ze szkoły podstawowej, a zupełnie inny cel zadania ma nauczyciel wychowania przedszkolnego, dlatego rzeczywiście nie różnicujemy. Natomiast ja uważam, że tej grupie zawodowej możemy i powinniśmy nawet podnieść ten dodatek za opiekę, wychowawstwo na takim samym poziomie jak w szkołach.*

*Marian Durlej – ja oczywiście jestem za tym, żeby nauczyciele zarabiali jak najwięcej. Sytuacja jest troszeczkę kryzysowa, jeśli chodzi o oświatę, bardzo dużo pieniędzy w tej chwili musimy wyasygnować, także proszę państwa, na komisji edukacji rozmawialiśmy na ten temat, wszyscy się zgodzili na to, że ten temat nie zostawiamy, że go w przyszłości, niedalekiej przyszłości, że będziemy o tym rozmawiać i myślę, że i była pełna zgoda na komisji, jeszcze powiem. I oczywiście do tematu wrócimy i myślę, że ten temat będzie załatwiony, bo oczywiście jestem również za tym, żeby nauczyciele zarabiali jak najwięcej.*

*Przewodniczący – ja myślę tak, że są przygotowania do nowego projektu budżetu na rok 2020, bo tak jesteśmy w dosyć trudnej sytuacji jeżeli mamy październik i mamy budżet jakoś tam już skalkulowany i wiemy ile możemy sobie wydać, także ja niezależnie od tego, że jestem zwolennikiem podnoszenia to dzisiaj na ten okres bym tego nie czynił, żeby zaraz służby finansowe nie miały dużego kłopotu i nie przestawiały, nie robiły zmian w budżecie. Natomiast to, co tutaj pan przewodniczący komisji edukacji mówi to myślę, że się w pełni zgadzam, nad tym trzeba pracować i żeby w niedalekiej przyszłości pewno to uczynić, nie odkładając tam na ostatni rok. Natomiast to można także stopniowo, nie musi być od razu 300 zł, może być stopniowo*

*zrobione w ciągu 2 lat. To jest moje zdanie, patrząc na swoje doświadczenia także z zakresu podwyżek, jakie robiliśmy nie tylko wśród nauczycieli szkół, ale i w innych placówkach podległych miastu.*

*Tadeusz Skarżyński – ja prosiłbym przed głosowaniem wniosku pana radnego Grodzińskiego o dane może, ile będzie ten wniosek kosztował, w sensie jakby pan naczelnik mógł przedstawić ile, jakie będą koszty tego wniosku?*

*Mariusz Witczak – mam oczywiście takie szacunkowe dane. Proszę państwa, tak jak tutaj pan radny powiedział, że biorąc pod uwagę ilość przedszkoli publicznych to ilość etatów nauczycieli to jest ok. 120 osób w oddziałach przedszkolnych, czyli kwota, którą będzie skutkować ta podwyżka, w tym momencie mówimy gdzieś ok. 100 zł, że każdy nauczyciel w przedszkolu otrzyma podwyżkę ok. 100 zł, będzie to ok. 60 tys. zł z pochodnymi za 4 miesiące, także to nie jest jakaś po prostu duża kwota, natomiast pamiętajmy o tym, że ona będzie oczywiście skutkować w przyszłym roku, że do przedszkoli, co pan radny też powiedział, nie otrzymujemy subwencji, tak?, że to są pieniądze własne miasta i można ewentualnie w przyszłym budżecie o tym pomyśleć, tak? Mało tego, jest jeszcze taki efekt, którego w tym momencie nie podam, ale ta kwota jakby skutkuje w dotacjach. Wszystkie pieniądze, które wydajemy na przedszkola ze środków własnych, obliczane są do stawki dotacyjnej, którą udzielamy przedszkolom publicznym. Także tak naprawdę każda złotówka wydana w przedszkolach jeszcze drugi raz jest wydawana w dotacji, także można by te kwoty jeszcze po prostu pomnożyć, natomiast kwota głównie na dodatek motywacyjny, która była podana przez pana prezydenta ponad 700 tys. zł, nawet 770 tys. zł, która będzie skutkować we wrześniu to są podwyżki nauczycieli z ok. 100 zł na 300 zł, to jest istota tej kwoty, która i tak na to patrząc, jakie będą skutki, nie tylko podwyżek dodatku za wychowawstwo, ale także podwyżek o 9,6% wynagrodzenia zasadniczego, które skutkuje wszystkimi pochodnymi to mamy, proszę państwa, jest dosyć duże obciążenie miasta na poziomie ok. nawet 4 mln zł i z tego punktu widzenia patrząc, a także społecznie, wydaje mi się, że podwyższenie dodatku nauczycielom przedszkoli o 100 zł, bo to trzeba pamiętać, że on wzrasta dla tych nauczycieli o 100 zł, jest zasadne społecznie i ekonomicznie.*

*W związku z powyższym przewodniczący zarządził 10-minutową przerwę, po której głos zabrał Mariusz Witczak – jeszcze raz, ja to mówiłem, ale ponieważ słyszałem, dotarły takie głosy, że może nie wszyscy dokładnie zrozumieli pewne kwoty i skutki podjętych decyzji to jeszcze raz powiem. Jeżeli proponujemy w tym momencie 150 zł wychowawcy w przedszkolu to podwyższamy mu dodatek funkcyjny o 100 zł i ja mówiłem o tym skutku, że ten skutek jest kalkulowany na 60 tys. zł w ciągu 4 miesięcy około. I teraz, jeżeli miałyby ta propozycja przejść to oczywiście zwiększamy jeszcze 150 zł to łatwo to policzyć, że to by było jeszcze do tej kwoty trzeba by dodać, jeszcze mamy gdzieś ok. 150 tys. zł skutku tegorocznego. Tegorocznego skutku za 4 miesiące, łatwo powiedzieć, że wszystkie skutki tegoroczne za 4 miesiące mnoży się przez 3 w przyszłym roku przy budżecie, ale to jest jeszcze nie wszystko, bo wspominałem, ale chciałbym to, żeby to wybrzmiało, że wszystkie wydatki, proszę państwa, w przedszkolach, które my prowadzimy, w przedszkolach samorządowych są*

*przeliczone i aktualizujemy dotacje dla przedszkoli niepublicznych, w których dzieci jest więcej, czyli nawet tu współczynnik 2 można zastosować, czyli wydatek poniesiony dzisiaj za te 4 można jeszcze 2-krotnie przeliczyć, także oprócz tej kwoty 150 tys. zł można by policzyć nawet skutek do 300 tys. zł w niepublicznych przedszkolach, czyli już mamy prawie 450 tys. zł. Czyli, proszę państwa, wszystkie takie decyzje powinny być bardzo przemyślane i prosiłbym państwa, tutaj pan prezydent mówił o tym, też wspominał pan chyba radny Durlej, że ten wniosek może być przedmiotem jeszcze rozważenia w przyszłym roku, a w tym roku prosiłobyśmy o pozostawienie tych kwot skalkulowanych w budżecie na 150 zł za wychowawstwo oddziału przedszkolnego.*

W związku z powyższym radni najpierw negatywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Dariusza Grodzińskiego dotyczący zmiany w § 1 projektu uchwały pkt 6) w tabeli w wierszu 6 – nauczyciel opiekujący się oddziałem przedszkolnym – ze 150 zł na 300 zł – 10 osób było za, 11 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka, radna Kamila Majewska wyłączyła się z głosowania) – wniosek nie przeszedł.

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 20 osób było za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka, radni Kamila Majewska i Tadeusz Skarzyński wyłączyli się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 277-278).***

Ustawa o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw wprowadza zmianę, zobowiązując organ prowadzący szkoły lub placówki do określenia w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin. Dotychczasowy wymiar dla tej grupy nauczycieli określony Kartą Nauczyciela wynosił 22 godziny i został uchylony.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 11. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok (str. 279-297).**

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Sekretarza Miasta, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, Komendanta Straży Miejskiej Kalisza oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski, składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka).

Głos zabrała radna Karolina Pawliczak – *w nawiązaniu do tego, co mówiłam wcześniej, chciałabym poprosić o uzasadnienie wydatkowania środków w kwocie 140 tys. zł. Myślę, że są to pieniądze, które będą przeznaczone na dokumentację projektową Fabryki Kultury przy ul. Fabrycznej. Ja nie twierdzę, że ta inwestycja nie jest potrzebna, bo oczywiście budynek stoi od lat nieużytkowany, ale nie jestem pewna, a myślę, że nie jestem w ogóle przekonana do tego, czy są to wydatki i czy są to środki, które należy przeznaczać dziś na ten cel, bo wiemy, że potrzeby są bardzo duże. Tutaj wcześniej mieliśmy dyskusję dotyczącą zwiększenia środków, chodzi o wynagrodzenia nauczycieli, o wychowawców oddziałów przedszkolnych. To jest co prawda kwota niewielka w skali budżetu, bo 140 tys. zł, tylko proszę pamiętać, że cała inwestycja ma kosztować, z tego, co pamiętam ok. 20 mln zł, dlatego bardzo proszę o uzasadnienie.*

Przewodniczący – *ja tylko mogę ze swojej strony powiedzieć tyle, że żeby w ogóle coś zaplanować w przyszłości to musimy mieć dokumentację projektową, czyli ten projekt, jeżeli pamiętam, że prezydent w swojej kampanii wyborczej mówił cały czas o instytucji takiej, nad którą teraz mamy głosować także w zmianach budżetowych to to jest jego jak gdyby hasło wyborcze, z którym szedł i prawdopodobnie realizuje to hasło, a kiedy zrealizuje to jeszcze nie wiemy. Natomiast wiemy, że nowa perspektywa finansowa będzie od 2021 r., czyli trzeba być przygotowanym, że jak będą takie*

*projekty nawet w ZIT-ie, żeby taki projekt zrealizować w przyszłości musi być projekt. I stąd myślę, że to przygotowanie na tyle wczesne jest właśnie właściwe. Takie jest tutaj moje zdanie.*

*Karolina Pawliczak – panie przewodniczący, ja bardzo dziękuję za to uzasadnienie. Jak widać, chyba pan ma większą wiedzę na temat pana prezydenta, jeśli chodzi o kwestię związaną z tą inwestycją, bo ja nie rozumiem w ogóle dlaczego żaden z wiceprezydentów nie chce podjąć tego tematu, a przyznam, że jest on wywołany tym, że właśnie na komisji rozwoju rozmawialiśmy dość intensywnie na ten temat, pytaliśmy się, jaki jest cel, gdzie ta jednostka będzie usytuowana, jeśli chodzi o strukturę organizacyjną, myślę, że planując środki na dokumentację projektową docelowo oczywiście na inwestycje warto byłoby już wcześniej trochę mieć większą wiedzę. To chyba nie jest błąd, że radni o to pytają, chcą się dowiedzieć, bo tak jak wspomniałam wcześniej, inwestycja jest bardzo kosztochłonna i w założeniu rozumiem, że tę dokumentację projektową należy zrobić dużo wcześniej, tylko że ona się też dezaktualizuje, więc w jakiej przestrzeni czasowej zamierzacie państwo tę inwestycję zrealizować? Bardzo proszę o odpowiedź.*

*Marian Durlej – wiecie państwo, ja już trochę się zaczynam gubić, bo najpierw wszyscy dążą do tego, żeby ten Kalisz ładnie wyglądał, żeby wszystko grało, żeby to straszydło tam wreszcie ktoś się tym zajął na Fabrycznej, teraz mówimy, że to nie jest potrzebne w ogóle, tak?, także wiecie, już mam tyle lat i zaczynam wątpić w ogóle w te dyskusje całe. To, że chcą prezydenci zrobić coś tutaj dla Kalisza i żeby to straszydło zniknęło z ul. Fabrycznej, przynajmniej było wyremontowane ładnie, to nie wiem co.*

*Karolina Pawliczak – nie chcę już w tej sprawie wychodzić, ale przyznam, że trudno się nie odnieść do słów pana radnego. Ja nie powiedziałam, że ona nie jest potrzebna. Powiedziałam, że absolutnie należy coś zrobić w tym, na tym terenie, bo faktycznie od lat nieruchomość stoi nieużywana, natomiast nie jestem przekonana, czy to jest na ten czas, na już, na teraz, a jeżeli nawet to poproszę o krótkie uzasadnienie. Nic poza tym, nic ponadto, w jakiej przestrzeni czasowej, co tam będzie, na jaki cel przeznaczone? Myślę, że chyba po to też tu jesteśmy, aby taką wiedzę otrzymać, a jak widzę nikt się nie kwapi, żeby chociaż kilka zdań w tej sprawie odpowiedzieć.*

*Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta – jeżeli chodzi o inwestycję to proces inwestycyjny tego typu przedsięwzięcia jest bardzo długotrwały. Tak jak już wcześniej było wspomniane, aby móc realizować już stricte etap budowlany potrzeba jest szereg przygotowań, na to jest potrzebna dokumentacja projektowa. Jest to wielobranżowa dokumentacja, która wymaga też szereg uzgodnień, dlatego też przedsięwzięcie to nie będzie zrealizowane w jednym roku budżetowym tylko przez wiele lat, żeby móc przystąpić do realizacji należy wykonać dokumentację, uzyskać wszelkie niezbędne pozwolenia, które też wymagają czasu, uzyskać oczywiście kosztorysy, wszelkie oszacowania już wtedy kosztów całej inwestycji. Dlatego też, żeby to móc zrealizować i żeby funkcjonowało, zacząć trzeba jak najszybciej, tak jak było powiedziane przez pana prezydenta w programie wyborczym. W tej chwili, tak jak było powiedziane, jest postępowanie przetargowe, ono jest w trakcie, jest to kolejne*

*postępowanie przetargowe, w którym brakuje środków do najkorzystniejszej oferty i dlatego też wystąpiliśmy o uzupełnienie, aby móc to postępowanie przetargowe na wykonanie dokumentacji projektowej rozstrzygnąć... Jeżeli chodzi o obiekt, jego funkcja ma być kulturalno-edukacyjna, zaplanowana jest, bo my posiadamy koncepcję i zaplanowana jest tam sala widowiskowa na ponad 200 miejsc. Wiadomo, że do całej tej widowni niezbędna jest cała infrastruktura i zaplecze, więc do tego są zaprojektowane pomieszczenia socjalne, garderoby, pomieszczenia techniczne, również są zaplanowane tam pracownie plastyczne, jak i też szereg pomieszczeń na potrzeby Szkoły Muzycznej, specjalnie też przygotowane pomieszczenia wyciszone, jeżeli chodzi o prace plastyczne to potrzebne są też pomieszczenia o odpowiednim nastawieniu, również ma być też taka przestrzeń dla mieszkańców, jeżeli chodzi o kawiarnię, foyer, będzie to zupełnie nowy, znaczy częściowo nowy, częściowo zaadoptowane będą pomieszczenia, budynki, które, istniejące, natomiast jego forma będzie nowoczesna, ale też nawiązująca do istniejącej zabudowy tak, żeby dobrze się wkomponowała w to miejsce. Jeżeli są pytania...*

*Krystian Kinastowski – ponieważ padło jakby pytanie o zasadność tej inwestycji, oczywiście my możemy się zastanawiać nad zasadnością każdej z inwestycji, która jest w mieście podejmowana. Pani radna Pawliczak może uważać, że jest to pomysł z sufitu, ja uważam, że to jest pomysł bardzo mocno osadzony tutaj w realiach miasta. Kalisz potrzebuje tego typu obiekt, myślę, że również mieszkańcy głosując na mnie głosowali na ten pomysł, jest to i obiekt, który wpłynie na rewitalizację tego fragmentu miasta, tej dzielnicy, a jednocześnie będzie odpowiadał za to, że młodzież, ale również pracownicy czy Młodzieżowego Domu Kultury, czy również inni, również absolwenci Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego będą mieli okazję pracować w odpowiednich warunkach na odpowiednim poziomie i to jest ten rozwój taki jakościowy miasta, o którym ja cały czas powtarzam. Uważam, że tego typu instytucja w ośrodku, który chciałby być tutaj regionalnym liderem i przyciągać w ramach tej Kalisko-Ostrowskiej Aglomeracji mieszkańców również spoza Kalisza to jest również kluczowe, bo ta funkcja kulturalna, jak pani radna sobie doskonale zdaje sprawę, w tych dużych ośrodkach takich regionalnych jest bardzo dobrze rozwinięta. Co do kosztów działalności, myślę, że one nie będą przewyższały tych kosztów, które już obecnie miasto ponosi w ramach chociażby funkcjonowania Młodzieżowego Domu Kultury, bo koncepcja jest taka, że jakby w oparciu o tę instytucję my byśmy tę Fabrykę Kultury, bo to jest jakby powiedzmy robocza nazwa, prawda?, taka chwytna, funkcjonowała. Natomiast pamiętajmy o tym, że ten Miejski Ośrodek Kultury został kiedyś zlikwidowany, w zamian nie powstało jakby nic nowego, część z tych powiedzmy funkcji przejął Ośrodek Sportu i Rehabilitacji, chociażby w zakresie organizowania różnych rzeczy. Uważam, że też nie jest to do końca jakby dobre rozwiązanie, dlatego mówię, duży taki ośrodek, nowoczesny, dający możliwość tutaj rozwoju mieszkańcom Kalisza i jednocześnie oferujący również wydarzenia kulturalne, ponieważ tam ten obiekt będzie również umożliwiał organizację tego typu imprez, przyczyni się w sposób tutaj korzystny dla rozwoju miasta dla poziomu życia mieszkańców, komfortu. Natomiast oczywiście wiadomo, myślę, że podobna dyskusja była jak pan prezydent Pęcherz jeszcze budował Halę Arena, ta dyskusja też tutaj trwała na Radzie Miasta, że taki obiekt jest niepotrzebny, że za drogi, kto to utrzyma, natomiast teraz widzimy, że*

*praktycznie nie można sobie wyobrazić tego miasta bez takiego obiektu i myślę, że dokładnie tak samo będzie w przypadku Fabryki Kultury.*

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką – 18 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 12. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 (str. 298-327).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

*Głos zabrał Krystian Kinastowski – ja tu przy okazji tutaj tego punktu obrad chciałbym podkreślić jeden fakt, że ta dotacja na wywóz tych śmieci, tak?, czy tych odpadów my staraliśmy się w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska o dotację i chciałem podziękować bardzo tu obecnemu panu posłowi Mosińskiemu, który, było to wielokrotnie podkreślane również przez samego prezesa, w tej sprawie zabiegał. Pierwsza decyzja była o wsparciu naszego miasta również ze względu na te wysokie wskaźniki finansowe, które my mamy w porównaniu do innych, biedniejszych gmin, była chyba na poziomie 20%, tak?, 20%, natomiast w wyniku tutaj zabiegów, nie wiem, jak pan poseł to zrobił, to już jest jego jakby tutaj sprawa, natomiast udało się jeszcze na tym końcowym etapie wysokość tej dotacji podnieść do 50%, czyli to jest ponad 5 mln zł, o tyle będzie nam łatwiej po prostu te odpady wywieźć i będziemy w stanie te pieniądze po prostu przeznaczyć na inne cele, także bardzo dziękuję, panie posle, myślę, że się te podziękowania należą.*

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski, składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 13. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 328-330).***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***14. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE] \* na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu (str. 331-332).***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOWANE] \* na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza (str. 333-334).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radna Karolina Sadowska zrezygnowała z członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, w związku z tym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* na dyrektora Zespołu Szkół nr 9 w Kaliszu.***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani ██████████\* na dyrektora Zespołu Szkół nr 9 w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. rozpatrzenia wniosku dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu w przedmiocie ponownego zbadania sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.***

Wniosek został rozpatrzony zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 1 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. rozpatrzenia wniosku dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu w przedmiocie ponownego zbadania sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.***

Wniosek został rozpatrzony zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.***

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na zakup ambulansu ratunkowego typu B dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k/Kalisza.

Uwzględniając wniosek Dyrektora Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k/Kalisza, Miasto Kalisz podjęło decyzję w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na zakup ambulansu dla Szpitala. Zakup nowego ambulansu jest elementem niezbędnym z punktu widzenia konieczności dostosowania zakresu świadczonych usług medycznych do obecnych wymogów cywilizacyjnych i społecznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisz.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Tadeusz Skarżyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisz na 2019 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisz stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez Radę.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisz na posiedzeniu w dniu 26 września 2019 r. postanowiła przedłużyć – do końca IV kwartału 2019 r. – terminy zakończenia kontroli nr 7., 10., 11., 12., 13. oraz 14.

Przedłużenie terminów zakończenia Komisja uzasadnia wielowątkowością kontroli oraz potrzebą analizy obszernej dokumentacji spraw.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisz.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Tadeusz Skarżyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 21. zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisz.***

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisz rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 20 września 2019 r. na wiceprzewodniczącego komisji desygnowała radnego Piotra Mrozińskiego.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Tadeusz Skarżyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

## ***22. ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.***

Radny Tomasz Bezen wyraził chęć członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Tadeusz Skarżyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

## ***23. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.***

Radny Tomasz Bezen oraz radny Marian Durlej wyrazili chęć członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

## **VI. Informacje:**

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.,
- o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2019 r.

Wyżej wymienione informacje radni otrzymali w korespondencji 4 września tego roku. Zapoznały się z nimi i przyjęły do wiadomości wszystkie merytoryczne komisje Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku pytań do wymienionych informacji, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie przez Radę Miasta Kalisza.

## **VII. Przyjęcie:**

**- sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2017-2020:**

Ze sprawozdaniem zapoznaly się: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania przez Radę Miasta Kalisza.

**- sprawozdania z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Kaliszu na obszarze powiatu grodzkiego Miasto Kalisz za rok 2018.**

Ze sprawozdaniem zapoznala się Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania przez Radę Miasta Kalisza.

**VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

**IX. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *bardzo proszę, panie przewodniczący, zgodnie z ustawą o przekazanie tej interpelacji panu prezydentowi. Otóż od zeszłego roku możemy obserwować, jak nasi sąsiedzi z Ostrowa Wielkopolskiego budują klaster energii elektrycznej. Czynią to z dużym rozmachem i jak się wydaje – sukcesami. Ostrowianie część obiektów zasilają własną i tańszą energią elektryczną. Własną – czyli wyprodukowaną lokalnie. Na tym prądzie jeżdżą także tamtejsze autobusy elektryczne. Co więcej, budowane są niezależne sieci energetyczne, które tańszy prąd dostarczają w niższych cenach, a system ten jest ciągle rozwijany. Jak widać, Ostrów Wielkopolski wykorzystuje szansę, jaką stworzyło wprowadzenie do polskiej energetyki zjawiska klastrów energetycznych w 2016 r. Klaster ten jest dobrze znany w Polsce, zarówno w środowisku energetycznym, jak i samorządowym. Znalazł się on również w projekcie Strategii Wielkopolska 2030 i ten projekt zaliczono do kluczowego dla regionu i wpisano na listę zadań ZIT-u w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Teraz więc zyska on źródło finansowania. Takich klastrów jest już w Polsce 66. Kalisz dotychczas nie podjął się zbudowania podobnej inicjatywy. Może warto zmienić ten stan rzeczy. Koncepcja zbudowania klastra energii wydaje się być szczególnie interesująca w kontekście drastycznie drożającego prądu. Proszę zatem pana prezydenta o podjęcie stosownych działań we wskazanym kierunku i przekazanie informacji radnym w tym zakresie.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Zaraz po sesji przekazana zostanie interpelacja panu prezydentowi.*

Artur Kijewski – *zwracam się do pana prezydenta z interpelacją dotyczącą utworzenia jednolitej infolinii miejskiej. Dzięki temu, interesant dzwoniąc mógłby uzyskać niezbędne i podstawowe informacje o załatwieniu sprawy we wszystkich wydziałach Urzędu Miasta oraz we wszystkich jednostkach organizacyjnych. Jak pokazuje życie rozwiązanie takie niesie za sobą wiele korzyści, otóż często bywa tak, ja nawet sprawdziłem to, podpytywałem, interesanci dzwonią w różne miejsca, niekiedy nie kojarząc, że dana sprawa jest załatwiana przez taki, czy obsługiwana przez inny wydział, muszą często wykonać wiele telefonów. Chodzi o to, żeby bez w zasadzie nakładów żadnych, czy to osobowych, ponieważ mamy też osoby, które obsługują centralę w mieście, żeby były to osoby, które odpowiednio przygotowane pokierują danego interesanta w konkretnej sprawie, żeby nie musiał błądzić. Jest nawet możliwość przyjęcia interwencji, zgłoszenia, taka osoba później to skieruje do właściwego podmiotu, właściwej jednostki, czy wydziału, także niesie to za sobą same plusy. Wiele miast to stosuje i w związku z tym liczę, że pan prezydent pozytywnie rozważy taki temat, żeby taka jednolita infolinia miejska funkcjonowała w naszym urzędzie.*

Piotr Mroziński – *składam kilka interpelacji, natomiast jedną chciałbym państwu przedstawić. Interpelacja dotyczy monitoringu wizyjnego miasta. Na ostatniej komisji prawa i porządku publicznego pan komendant Straży Miejskiej po raz kolejny myślę podniósł problem utrzymania w sprawności monitoringu wizyjnego miasta. Tak naprawdę system ten od wielu lat jest mocno zaniedbany w naszym mieście i tak naprawdę ładnie tylko się nazywa, natomiast jego funkcjonowanie w tej chwili jest dość mocno ograniczone. Wiem, że przez, chyba kilka lat temu powstał projekt modernizacji tego systemu, natomiast pewnie kwota, która była dedykowana, nie wiem, była pewnie zbyt duża, żeby miasto mogło to udźwignąć. Myślę, że w chwili obecnej ta kwota już jest też nieaktualna, natomiast jeśli faktycznie całe zadanie jest zbyt duże, żeby jednorazowo je zrealizować, może trzeba to podzielić na etapy i po prostu podejść do tego zagadnienia w sposób taki merytoryczny, tak? Ja tutaj w swojej interpelacji zadaję wiele takich konkretnych pytań dotyczących stanu technicznego tego systemu i chciałbym jak gdyby zabrać, albo wziąć udział w pracach dotyczących opracowania metody rozwiązania tego problemu.*

Marian Durlej – *moja interpelacja dotyczy ul. Korczak. Ta ulica bardzo straciła na urodzie i bardzo bym prosił pana prezydenta, żeby przywrócić ją do stanu tak jak było kiedyś. Ja wiem z czego to się wzięło, oczywiście mieszkańcy nie zepsuli tej ulicy, nic nie zrobili, tylko po prostu nowe budowle, które powstają, ulica została przekopana, dlatego te nierówności, także bardzo proszę, panie prezydencie, o rozpatrzenie pozytywne naszej prośby.*

Mirosław Gabrysiak – *ja tutaj króciutko chciałem na temat tej nowej ulicy, która powstała, łącząc ul. Dobrzecką z ul. Wyszyńskiego, ul. Szapocznikow. Tam na końcu tej ulicy przy ul. Dobrzeckiej są 2 zatoki autobusowe, natomiast nie kursują tam*

*autobusy KLA, które kończą się na ulicy, na pętli Wyszyńskiego/Stoneczna i moja interpelacja dotyczyłaby, żeby przedłużyć linie autobusowe do tych przystanków, żeby mieszkańcy ul. Dobrzeckiej i całego tam osiedla, również z ul. Św. Michała mogli mieć dojazd do centrum miasta.*

*Kamila Majewska – często, korzystając ze środków z Unii Europejskiej, dajemy nie tylko wkład własny, ale często wiąże się to również z tym, że finansując określone rzeczy będziemy musieli pamiętać o tym, że koszty na funkcjonowanie tych rzeczy będą obciążać przyszłoroczne budżety. Tworząc różnego rodzaju jednostki z tym samym się to wiąże, jak Fabryka Kultury, jak Dom Sąsiedzki, jak Akcelerator Kultury i wiele innych instytucji, dlatego nasza wiedza tutaj jako myślę radnych jest odnośnie kosztów funkcjonowania tych instytucji praktycznie żadna, niewielka, a musimy pamiętać, że obciążenie związane z utrzymaniem się tych, z utrzymaniem tych jednostek będzie powodowało, że będziemy zmniejszać środki, które będziemy mogli przekazać na inne cele, chociażby na inwestycje. Na komisjach, które były praktycznie w tym tygodniu i w zeszłym okazało się, że na pytania radnych, dotyczące, jaki jest cel tych jednostek, co tam będzie, padały bardzo zdawkowe pytania, odpowiedzi, mianowicie takie, że będzie tam jakaś scena w jednym, w innym piec do wypieku, do wyrabiania porcelany, ceramiki. Myślę, że należałoby zrobić tutaj, moja taka prośba w kierunku pana przewodniczącego edukacji, pana Mariana Durlęja, że należałoby zrobić komisję, która będzie poświęcona tylko właśnie tym jednostkom, tylko temu tematowi i prośba tutaj może przed tą komisją o przekazanie nam jako radnym tych materiałów, tych informacji, które państwo macie, byśmy mogli do tej komisji się przygotować i byśmy już na tej komisji, nie tracąc czasu, zadawali już tylko konkretne pytania i uzyskiwali tą wiedzę od państwa, która będzie niezbędna do poszerzenia właśnie tej informacji dotyczącej funkcjonowania tych jednostek. Natomiast moja interpelacja, moje takie zapytanie jednocześnie to z jakimi kosztami rocznymi właśnie ma się wiązać utrzymanie Fabryki Kultury na Fabrycznej, Domu Sąsiedzkiego na Podgórzu, Akceleratora Kultury na Rogatce, Centrum Informacji Turystycznej Rogatka, która będzie tam funkcjonować i Centrum Organizacji Pozarządowych.*

*Karolina Sadowska – dziś na ręce pana przewodniczącego chciałam złożyć 2 interpelacje, interpelacje dotyczące, pierwsza dotyczy Baszty Dorotki, a właściwie placu przy Baszcie Dorotce, który znajduje się od strony parku, może nie będę jej czytała, chodzi głównie o estetykę tego placu, o połamane ławki, czy też ubytki w kostce brukowej. Natomiast kiedy pisałam tę interpelację faktycznie było tam bardzo źle, jak poszłam tam dziś rano okazuje się, że kostka brukowa jest już naprawiona, natomiast ławki, ich stan cały czas pozostawia wiele do życzenia, dlatego taka prośba o przyłożenie większej uwagi do dbania o stan tego placu odwiedzanego przez tłumy kaliszan, ale również o osoby przyjeżdżające do naszego miasta.*

*I druga interpelacja dotyczy rozważenia możliwości wykonania remontu elewacji budynku, który znajduje się przy ul. Stawiszyńskiej. To jest budynek w mojej ocenie, który stanowi jedną z wizytówek naszego miasta, ten budynek z napisem „Wita Was Ziemia Kaliska”, czy „Kalisz, miasto ze wszystkich w Polsce najstarsze”. Myślę, że niewiele jest osób przybywających do Kalisza, które nie zapamiętałyby właśnie tego widoku wjeżdżając do naszego miasta.*

## X. Zapytania radnych.

Głos zabrała radna Karolina Pawliczak – *chciałabym zapytać w takim oto temacie, złożyć zapytanie w takim temacie związanym z odpadami. Cieszę się bardzo, bo to trzeba przyjąć jako duży pozytywny, że odpady ze Szczypiorna zostaną wywiezione. Mam nadzieję, że w końcu dojdzie to do skutku, skoro środki zostały na ten cel zagwarantowane, natomiast moje pytanie dotyczy konkretnie terminu, czy już w tym zakresie jest ustalona data, jak wygląda harmonogram, jeśli chodzi o tę sprawę, podejmowanych działań? Złożyłam do pana prezydenta interpelację związaną, interpelacje, bo było ich kilka, związane były z gospodarką odpadami, a w punkcie dotyczącym Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych pan prezydent odpowiedział, że podjął już inicjatywę zbudowania PSZOK-u na terenie naszego miasta. Chciałabym dowiedzieć się na czym polega ta inicjatywa, w którym miejscu pan prezydent zakłada zbudowanie PSZOK-u? I jeszcze jedno zapytanie, kiedy odbędą się konsultacje, tutaj kieruję swój wzrok na pana wiceprezydenta Kulawinka, bo potwierdzał na komisji rozwoju bodajże, że niebawem odbędą się konsultacje w zakresie zmiany systemu odprowadzania odpadów i ten termin myślę, że powinien już zostać określony. Wiemy o tym, bo ja też już w odpowiedzi na interpelację dostałam konkretną informację, że ta zmiana metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ma się zmienić, natomiast dobrze byłoby, żebyśmy mieli więcej konkretów w tym temacie.*

Leszek Ziábka – *Kalisz, miasto najstarsze, najstarsze w metryce pisanej, miasto królewskie, miasto z tradycjami, mieszkańcy Kalisza, którzy dbają o historię, dziedzictwo kulturowe jest najbardziej tutaj nam bardzo bliskie, ale ostatnio obserwujemy pewne rzeczy, które mnie strasznie niepokoją. Proszę państwa, w 2014 r. została umieszczona na Kościele OO. Franciszkanów od strony Kanonickiej, od strony Kazimierzowskiej tablica poświęcona Smoleńsku i Katyńowi. Tablica, którą, inicjatorem była, był Klub Gazety Polskiej, zostało to wsparte przez kaliskich posłów oraz przez kaliszian, przez mieszkańców Kalisza. W ostatnim czasie pojawiły się akty wandalizmu tam, ja już nie wspomnę tutaj o, że ktoś tam bierze czy kradnie po prostu flagi narodowe, ale nastąpiło zniszczenie po prostu 2 pojemników szła, które po prostu, pojemniki, które zawierają ziemię smoleńską i katyńską, w zeszłym tygodniu z kolei pojawiły się napisy, napisy dość wulgarne, które tam były chyba tylko 1 dobę, bo jadąc, chcąc zrobić dokumentację i zgłosić na Policji, okazuje się, że ktoś to sprytnie zaraz startł, ale zdjęcia mamy, dlatego też chciałem się spytać, jaka jest możliwość objęcia tego terenu jakąś większą ilością patroli policyjnych czy służby miejskiej lub czy byłaby możliwość, żeby zwiększyć ewentualnie monitoring, z tego względu, że jest to tablica, która upamiętnia dość ważne dla nas wydarzenia i przykro by było, żeby po prostu przez jakąś grupę, nie wiem jaką, po prostu uległy dewastacji i zniszczeniu. To takie zapytanie pierwsze, czy jest taka możliwość, żeby objąć po prostu większą ilością patroli, częściej, lub zwiększyć po prostu, lub rozszerzyć monitoring właśnie od ulicy tutaj Kazimierzowskiej, gdzie jest ta tablica umieszczona. Proszę państwa, jeszcze mam drugie takie zapytanie, bo nie wiem właśnie do kogo, kto mógłby mi odpowiedzieć, czy jest możliwość wpłynięcia, bo w Kaliszu powstaje strasznie duża ilość domów na osiedlach i domy te nie posiadają ani, nowe domy, ani*

*numeracji, ani brak jest informacji o ulicach, jakie są. Kto za to odpowiada? Z tego względu, że często trudno trafić do tych domów i nie wiem, czy to wydział rozbudowy czy po prostu budownictwa powinien wpłynąć, czy miasto może od nowych mieszkańców budynków zażądać, żeby po prostu były informacje, jaki to jest numer budynku. Często trudno trafić, a obowiązkiem chyba, jeśli budynek jest oddany do użytku jest, żeby po prostu był oznaczony i każdy mógł spokojnie wiedzieć, czy to jest numer, nie wiem tam, 5, czy 10, czy 15. To wszystko i mam nadzieję, że doczekam się odpowiedzi.*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *tak, oczywiście planujemy takie spotkanie odnośnie, szerokie spotkanie konsultacyjne odnośnie oczywiście i przetargu i sposobu naliczania opłat. Faktem jest, że myślimy o zmianie systemu i planujemy ok. myślę 15 – 16 października takie spotkanie.*

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *chciałbym tutaj w tym punkcie podziękować za sprawę dotyczącą odpadów toksycznych w Szczypiornie, podziękować zarówno panu prezydentowi, ale też przede wszystkim panu posłowi Janowi Mosińskiemu, że udało się naprawdę popchnąć tą sprawę bardzo dużo do przodu. Nie ukrywam, że wielu mieszkańców Szczypiorna się z nami kontaktowało i dopytywało o to. Myślę, że skoro już jest podpisana umowa to teraz już rzeczywiście kroki będą podjęte i ruszy to o wiele szybciej, bo jednak przez wiele lat się ten temat wałkował. Ze swojej strony również w imieniu naszego klubu składam te podziękowania, również chciałem, dowiedzieliśmy się, że będzie organizowane spotkanie z mieszkańcami osiedla, na którym będzie pan poseł i pan prezydent będą zapraszali, nasz klub oczywiście się również w to włącza, cieszymy się, że będziemy mogli z mieszkańcami o tym porozmawiać i mieszkańcy będą mieli dokładniej przedstawione, jakie będą dalsze kroki, jak sytuacja obecnie wygląda.*

## **XII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XIV sesji. Następna, XV sesja, ze względu na wybór ławników odbędzie się 24 października 2019 r. o godz. 9:00, a nie jak wcześniej zaplanowano 31 października 2019 r.

Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
dr inż. Janusz Pęcherz

Sporządziła:

26.09.2019 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*