

**Protokół**  
**XV Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 29 października 2015 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów,
- kaliskich posłów: pana Jana Mosińskiego oraz pana Piotra Kaletę.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XV sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Zbigniewa Włodarka.

Następnie przewodniczący poprosił o powstanie – *uczcijmy minutą ciszy śp. Piotra Sukienniczaka, naszego znakomitego kolegę, naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich.*

Przewodniczący podkreślił, że obrady sesji zaszczyli swoją obecnością kaliscy posłowie, przed którymi dość intensywny czas, dlatego chciałby poprosić gości o zabranie głosu.

Jan Mosiński, poseł na Sejm RP – *drodzy państwo, gra liczb, XV sesja Rady Miejskiej Kalisza, 25 rocznica samorządności Rzeczypospolitej, 35 rocznica powstania „Solidarności”, cóż chcieć więcej? Mógłby powiedzieć Jan Mosiński i zakończyć na tym. Ale, drodzy państwo, kończy się pewien rozdział, dla mnie bardzo istotny, ważny, momentami może i cikliwy trochę. 25 lat wielu z państwa tutaj męczyło się ze mną wielokrotnie. Ja wyszedłem z „Solidarności”, bo co by nie powiedzieć i to nie jest subiektywizm z mojej strony, tworzyłem samorząd w mieście Kaliszu, w roku 89, poprzez przygotowania ustawy stosownej, po wybory do Rady Miasta Kalisza, niejako*

*nadzorując te wybory, przygotowując kandydatów z biura wyborczego „Solidarność”. Prezydenci się zmieniali, nowi radni się pokazywali, ja to obserwowałem trochę tak z punktu widzenia takiego paternalistycznego, jak ojciec prawie. Wielu ludzi o wiele, wiele młodszych stawiało pierwsze kroki w samorządzie kaliskim i to mnie cieszy. Natomiast tak jak już powiedziałem, kończy się pewien rozdział w moim życiu. Jeżeli będę mógł gościć tutaj u państwa, a chciałbym gościć często, to już w innej roli. Dlatego dziękuję wam wszystkim, szanownym państwu, za współpracę z „Solidarnością”. Myślę, że wiele projektów fajnych udało nam się przyjąć, zorganizować. Dziękuję za słowa krytyki, takiej konstruktywnej, bo ona jest najważniejsza, a nie krytyka dla samej krytyki. Dziękuję za te wszystkie uroczystości, ważne i mniej ważne. Za to, że dostrzegaliście państwo „Solidarność” poprzez pewną symbolikę, nadając nazwę rondu u zbiegu ważnych arterii komunikacyjnych naszego miasta, że nie baliście się państwo nadać temu rondu nazwę Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, a nie Rondo „Solidarności”, no bo się później będą pytać kiedyś historycy jakiej solidarności, z narodem Tybetu, z Chińczykami, nie wiem, z głodującymi w Afryce Południowej? A więc za to wszystko dziękuję. Dziękuję za tytuł „Zasłużony dla Miasta Kalisza”, który przyznaliście państwo dla „Solidarności”, za te wszystkie symbole i okazaną życzliwość dziękuję z całego serca. Kończąc moje wystąpienie, tak jak już powiedziałem, deklaruje współpracę z miastem Kaliszem, z Radą Miejską Kalisza, z radnymi. Z panem prezydentem już jesteśmy umówieni na poniedziałek, żeby rozmawiać o tym co jest potrzebne na dziś, co w późniejszej perspektywie czasowej. We mnie nie ma triumfalizmu, uspokajam wszystkich, ani chęci żadnego odwetu, uspokajam wszystkich. Tego nie będzie i na to nie ma miejsca. Jest praca u podstaw, a ci, którzy mnie znają, wiedzą, że potrafię ciężko pracować, odstawiając na bok nawet te podziały polityczne, bo ja nie szufladkuję ludzi, jeżeli chodzi o przynależność, mogę szufladkować, jeżeli chodzi o zaangażowanie w pracę na rzecz małej ojczyzny i naszej ojczyzny, której na imię Polska. Dziękuję bardzo.*

*Piotr Kaleta, poseł na Sejm RP – witam się serdecznie, mógłbym powiedzieć, że witam się w pewien sposób także ponownie, ponieważ miałem okazję niejednokrotnie stać w tym miejscu jako senator Rzeczypospolitej, teraz trochę inna rola. I tak na dobrą sprawę wydaje mi się, że trzeba się podpisać pod tym, co powiedział mój szanowny przedmówca, pan Jan Mosiński. Z tym, że chciałbym mówić o takiej dobrej, też konstruktywnej współpracy. Oczywiście te deklaracje one dzisiaj paść muszą, bo to jest jak gdyby oczywiste, że jestem, jesteśmy do państwa dyspozycji w każdej chwili, w tych ramach, które określają jak gdyby kwestię wykonywania naszych mandatów. Ale także oczekuję takiej dobrej, konstruktywnej, obopólnej współpracy, żebyśmy wzajemnie się szanowali, co jest wydaje mi się oczywiste, ale także wzajemnie uzupełniali, żebyśmy się mogli traktować wszyscy po partnersku, ponieważ ja jestem tego myślę takim najlepszym przykładem i niech to będzie takie, myślę też takie mementi dla nas wszystkich, że postęmem, senatorem, tutaj ten akcent na senatora, parlamentarzystą się bywa, a człowiekiem się zostaje. I tego chciałbym sobie przede wszystkim życzyć, ale także państwu, że po tym momencie, kiedy już postęmem nie będę,*

*żebym także i państwu, ale przede wszystkim sobie, mógł spojrzeć prosto w oczy, że został wykonany jakiś kawał dobrej roboty, także którego byłem współautorem, współdziałowcem. Panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo dziękuję.*

*Andrzej Plichta – bardzo dziękuję, myślę, że będę wyrazicielem nas wszystkich, gdy powiem, że składamy najserdeczniejsze gratulacje, życzenia i naprawdę liczymy na tą współpracę, która będzie owocna dla mieszkańców naszego miasta i naszego regionu. Bardzo dziękuję i proszę o realizację.*

## **II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 15 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych, do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły następujące projekty uchwał:

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazany radnym w dniu dzisiejszym,

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazany w dniu dzisiejszym.

W dniu dzisiejszym wpłynęła również autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

16 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu,

17 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,

18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Magdalena Spsychalska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Przewodniczący poprosił także o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów:

16 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu,

17 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,

18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 15 arabskim punktów od 16 do 18.

### **III. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XIV Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

### **IV. Sprawozdanie Prezydenta z wykonania uchwał Rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał Rady, podjętych na XIV sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *oczywiście na piśmie przekażę sprawozdanie, choć państwo już mają, ale mówię panu przewodniczącemu, jak to robimy co sesję. Chciałbym tylko podziękować, bo zwróciliśmy się z wnioskiem do państwa radnych i pan przewodniczący mnie poinformował, że już pracowaliśmy nad tym na konwencji i z góry dziękuję, ponieważ nie chcieliśmy tak na szybko podrzucać państwu tego planu gospodarki niskoemisyjnej, więc będzie omówiony w listopadzie, natomiast żeby odpowiednio rozliczyć ten projekt potrzebujemy troszkę więcej czasu, dlatego prosiliśmy państwa, żeby w listopadzie sesja była wcześniej, ale jak słyszę*

*chyba 20-tego uda się ją zrobić, także z góry dziękuję. I chciałbym jeszcze poinformować wszystkich państwa, że udało się przygotować na 1 listopada autobusy bezpłatne, tak żeby mieszkańcy mogli zostawić samochody w domu i pojechać komunikacją zbiorową na cmentarze, żeby zmniejszyć jakby problem niedogodności remontowej jednej z ulic, więc wydaje mi się, że to jest dobre wyjście naprzeciw potrzebom mieszkańców, a wszystkich zainteresowanych również zaprosimy dzisiaj przed nasz ratusz na Głównym Rynku. Przyjedzie autobus, który jest zasilany z baterii, żeby wszyscy mogli się zaznajomić z przyszłością, mam nadzieję, naszych linii autobusowych.*

*Małgorzata Zarzycka – akurat to był mój wniosek o stworzenie linii specjalnych Kaliskich Linii Autobusowych i szczególnie dziękuję panu prezydentowi za przychyłność.*

Przewodniczący przypomniał, że odniesienia do wystąpienia pana prezydenta znajdują się w innym punkcie.

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2016 r. (str. 1-2).***

Zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Zgodnie z ww. ustawą usuwanie statków lub innych obiektów pływających należy do zadań własnych powiatu i opłaty z tego tytułu stanowią dochód własny powiatu. Koszty, na podstawie decyzji starosty, ponosiła będzie osoba będąca właścicielem tego statku lub obiektu pływającego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Magdalena Spsychalska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 2. wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Kaliszu (str. 3-4).***

Uchwałą nr XXXII/476/2009 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 13 lutego 2009 r. został zlikwidowany Ośrodek Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kaliszu. W konsekwencji tej uchwały osoby w stanie nietrzeźwości, w okolicznościach określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, doprowadzane są do jednostki Policji w Kaliszu i pozostają tam do wytrzeźwienia.

Działanie to jest dodatkowym obciążeniem, także finansowym, dla Policji, dlatego Rada Miejska Kalisza, przychylając się do prośby Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu, deklaruje swoją wolę przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na częściowe pokrycie kosztów związanych z przeprowadzaniem badań lekarskich osób zatrzymanych lub doprowadzanych przez Policję, pobieraniem krwi do badań dla celów procesowych i wystawianiem dokumentów potwierdzających zgon, w trzech kolejnych latach.

Zgodnie z ustawą o Policji jednostki samorządu terytorialnego mogą uczestniczyć w pokrywaniu kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Magdalena Sychalska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 3. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wykazu i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miejskiej Kalisza (str. 5-6).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

W myśl § 75 ust. 2 Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu wykaz komisji i zakres ich zadań określa odrębna uchwała. Z uwagi na konieczność rozwiązywania ważnych potrzeb Miasta, w szczególności dotyczących rewitalizacji, jest wskazane powołanie stałej komisji w tym zakresie.

Na kolejnych sesjach w listopadzie i grudniu br. Rada Miejska Kalisza wybierze skład osobowy komisji, a następnie zostanie dokonany wybór przewodniczącego komisji. Powołana Komisja Rewitalizacji rozpocznie działalność od 1 stycznia 2016r.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – ja i mój klub zagłosujemy za tym projektem uchwały, stanowiącym nową komisję, choćby po to, żeby nie było takiego zmanipulowanego przekazu, że jesteśmy naprzeciwko procesowi rewitalizacji. Także się zapiszemy i zaangażujemy w pracę tej komisji, po to, żeby pilnować bardzo

ważnych spraw miejskich, szczególnie w tym obszarze, jednym ze strategicznych dla rozwoju miasta. Natomiast nasza opinia też jest taka, jaką chcielibyśmy w tym miejscu wygłosić, że działania zmierzające do rewitalizacji, czyli do rewaloryzacji struktury majątkowej miasta oraz zainicjowanie ożywienia i kontynuowania ożywienia społecznego w mieście Kaliszu jest domeną władzy wykonawczej, a nie uchwałodawczej. I żeby to zrealizować skutecznie, nawet nie w 100%, bo nie zawsze wszystko się uda, ale chociażby w połowie czy w 80%, potrzebny jest lider, który będzie siłą pociągową i ten temat naprawdę będzie mocno przed siebie pchał. Powołanie komisji, ciała kolegialnego, wieloosobowego – z tego nie będzie chleba dla ani miasta ani dla mieszkańców Kalisza. To jest tylko dla mnie element takiej rozmycia odpowiedzialności, że więcej osób nad tym dyskutuje, a z tej dyskusji będzie stosunkowo mało wynikało, choć zawsze na pewno coś. A na koniec chciałem tylko państwu powiedzieć, że życzylibym sobie i temu miastu, żebym w tej chwili się mylił.

Wobec powyższego jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. przystąpienia do sporządzenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Tuwima i Kruczkowskiego” (str. 7-9).***

Teren, o którym mowa w treści projektu ww. uchwały Rady Miejskiej Kalisza, objęty jest ustaleniami „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Tuwima i Kruczkowskiego”, przyjętego uchwałą nr XXXVII/504/2001 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 27 września 2001r. W planie tym działkę o nr 7/54 i część działki 7/53 (obr.134 Majków) przeznaczono pod teren komunikacji kołowej i pieszej, oznaczony symbolem 2KX. Przedsięwzięcie to nie zostało jak dotąd zrealizowane na ww. działkach. Jednocześnie do Prezydenta Miasta Kalisza wpłynął wniosek TEKNEQUIP KALISZ Sp. z o.o., należącej do Wielkopolskiego Klastra Lotniczego, o zmianę planu dla ww. działek. Ze względu na dynamiczny rozwój spółki posiadana nieruchomość przy ul. Ignacego Paderewskiego 34 jest niewystarczająca dla celów prowadzonej działalności gospodarczej. Spółka planuje zakup sąsiadującej nieruchomości pod budowę nowej hali produkcyjnej, co będzie wiązało się ze wzrostem zatrudnienia, według naszej wiedzy o ok. 50 osób. Ww. firma wnioskuje zatem o przeznaczenie przedmiotowego terenu pod zabudowę produkcyjną – techniczną i usług komercyjnych.

Na terenie sąsiadującym z terenem obecnej siedziby firmy, tj. na działce o nr 7/48 (obr.134 Majków), zlokalizowana jest kapliczka przydrożna z 1895r., wpisana do gminnej ewidencji zabytków miasta Kalisza, dla której zapisy planu nie zawierają zasad ochrony. Niezbędne zatem jest wprowadzenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej dla istniejącej przy ul. Ignacego Paderewskiego zabytkowej kapliczki przydrożnej.

Analiza złożonego wniosku oraz analiza zagospodarowania przestrzennego tego rejonu miasta wykazała zasadność opracowania zmiany tegoż planu, stąd konieczne jest rozpoczęcie procedur planistycznych, których jednym z pierwszych elementów jest podjęcie przez organ stanowiący miasta przedłożonej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (str. 10-12).***

Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie inicjatywa lokalna jest jedną z form współpracy jednostek samorządu terytorialnego z mieszkańcami w celu wspólnego realizowania zadań publicznych na rzecz lokalnej społeczności. Jednocześnie ww. ustawa wskazuje, iż tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej określa organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Niniejsza uchwała wprowadza mechanizmy znacząco ułatwiające podejmowanie działań w ramach inicjatywy lokalnej. Projekt uchwały został poddany dwuetapowym konsultacjom społecznym w formie składania uwag i propozycji do projektu, a także spotkań otwartych dedykowanych organizacjom pozarządowym oraz przedstawicielom jednostek pomocniczych Miasta.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, a także Kaliska Rada Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. wyrażenia zgody na przekazanie zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia (str. 13-14).***

W przedmiotowej uchwale proponuje się przekazanie przez Miasto Kalisz części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcie z Miastem Ostrów Wielkopolski porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnej realizacji komunikacji celem zintegrowania oferty przewozowej oraz ujednolicenia funkcji organizacyjnych w transporcie zbiorowym na obszarze Kalisza i Miasta Ostrów Wielkopolski.



Na mocy zawartego porozumienia Miasto Ostrów Wielkopolski przejmie od Miasta Kalisz część zadania w zakresie organizacji lokalnego transportu zbiorowego na terenie miasta Kalisz autobusami na linii M według rozkładu jazdy autobusów obowiązującego na dzień zawarcia porozumienia.

Z inicjatywą zawarcia porozumienia wystąpił Prezydent Ostrowa Wielkopolskiego. W dniu 15 listopada 2013r. podpisane zostało porozumienie międzygminne między Kaliszem a Ostrowem Wielkopolskim, na mocy którego Miasto Kalisz przejęło część zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług lokalnego transportu zbiorowego na terenie Ostrowa Wielkopolskiego autobusami linii Nr 19E i E komunikacji miejskiej obsługiwanych przez KLA Sp. z o.o.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. zwolnienia od podatku od nieruchomości w związku z likwidacją barier architektonicznych (str. 15-17).***

W ustawie o podatkach i opłatach lokalnych ustawodawca przewidział wprowadzenie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości. Kompetencje takie powierzono radzie gminy, która w drodze uchwały wprowadza te zwolnienia.

Proponowane zwolnienie dotyczyć będzie budynków lub ich części, w których dokonano likwidacji barier architektonicznych.

Uchwała w § 3 wprowadza warunki, po spełnieniu których podatnik będzie mógł skorzystać ze zwolnienia oraz uregulowanie dotyczące okresu zwolnienia oraz sposobu jego liczenia.

Zwolnienie adresowane jest do podatników, którzy dokonali w budynkach lub ich częściach likwidacji barier architektonicznych.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. poboru w drodze inkasa podatku rolnego, zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych (str. 18-23).***

Niniejszą uchwałą określono inkasentów dokonujących poboru podatku rolnego oraz podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego. Wywołanie uchwały jest związane z rezygnacją osoby pełniącej funkcję inkasenta i koniecznością rozdzielenia na poszczególnych inkasentów, obszaru poboru podatków przez osobę rezygnującą z pełnienia tej funkcji. Jednocześnie w niniejszej uchwale, w § 4 określono wynagrodzenie prowizyjne z tytułu inkasa. Wysokość tego wynagrodzenia utrzymuje się na poziomie roku bieżącego, tj. w wysokości 4,5%. Wynagrodzenie to stanowić będzie rekompensatę za ponoszony wysiłek oraz ryzyko przy inkasowaniu należności podatkowych i przyczyni się do utrzymania dyscypliny płatniczej na dotychczasowym poziomie.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Dariusz Witoń) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza na lata 2015-2020” (str. 24-51).***

Zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego rada gminy zobowiązana jest uchwalić wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, obejmujący okres co najmniej 5 lat. Ponieważ przyjęty uchwałą Nr XLVI/649/2010 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 25 marca 2010 r. „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza na lata 2010 – 2014” przestał obowiązywać opracowano nowy program obejmujący lata 2015 – 2020.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Jacek Konopka – *na ostatniej sesji przy dyskusji nad uchwałą o zasadach wynajmowania lokali komunalnych domagałem się przygotowania i przedstawienia radzie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta. Po prawie roku od objęcia władzy przez nową ekipę jest projekt, który według zapisanych w nim na str. 2 wprowadzenia... Dokument, który mamy określa zasady oraz cele prowadzonej przez gminę polityki mieszkaniowej, która ma prowadzić do zwiększenia mieszkaniowego zasobu gminy, zwiększenia możliwości zaspokajania potrzeb osób o niskich dochodach i poprawy stanu technicznego zasobu. Tak jest zapisane we wprowadzeniu do programu na str. 2. Zadajmy sobie zatem*

pytanie czy przedstawiony projekt daje nadzieję na zrealizowanie tych podstawowych celów. Projekt ten został dość szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji, gdzie siłą rzeczy wracano też do polityki mieszkaniowej w latach ubiegłych. Dlatego pozwolę sobie syntetycznie w punktach przedstawić pewne kwestie. Są w tym projekcie propozycje pozytywne, w moim przekonaniu takimi są: utworzenie kaliskiego domu seniora, rozbiórki budynków o złym stanie technicznym, likwidacja ubikacji podwórzowych, a także nietworzenie lokali socjalnych w śródmieściu. Jest jednak grupa kwestii negatywnych, niestety o znacznie większym ciężarze gatunkowym i wymienię następujące: planowany systematyczny spadek nakładów na remonty, a dla przypomnienia w ostatnich 5 latach nastąpił w tym zakresie wzrost o ok. 50%, budowa lub zakup lokali mieszkalnych i socjalnych na poziomie 20 szt rocznie, co w moim przekonaniu jest naprawdę mało ambitnym planem, jak na zapowiadaną wielką zmianę jakościową, planowane systematyczne zwiększanie liczby lokali do remontu na koszt własny, co godzi w osoby najuboższe, które czekają latami w kolejce i w ten sposób są przeskakiwane przez ludzi z pieniędzmi na remonty i poziom zadłużenia. Zadłużenie, proszę państwa, najemców w MZBM-ie od lat jest podstawowym problemem. W ubiegłych latach razem z panem dyrektorem Bachorem doprowadziliśmy do jego znacznego spadku, a w programie proponowanym dzisiaj do uchwalenia przez radnych już nie mówi się o obniżaniu zadłużenia, lecz cytuję „stopniowe obniżanie przyrostu zadłużenia” - to niuans, ale bardzo istotny. Jest też trzecia grupa spraw, które nazwałem sobie „inne”, ale o których warto wspomnieć. Po pierwsze tzw. „żelazny zasób”. Na str. 14 pkt 12 w proponowanym projekcie czytamy, iż „W celu zabezpieczenia niezbędnego zasobu mieszkaniowego gminy, koniecznego do realizacji zadań z zakresu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych, nie zakłada się sprzedaży mieszkań w budynkach stanowiących 100% własności gminy”. Zapisy czy rozwiązania „żelaznego zasobu” zawsze budziły pewne kontrowersje, akurat ja osobiście jestem zwolennikiem tego rozwiązania, natomiast zwracam uwagę, że ten zapis w projekcie się znajduje. Druga kwestia to proponowana przez pana prezydenta budowa budynków mieszkalnych realizowana poprzez spółkę miasta, z wykorzystaniem preferencyjnych kredytów oraz środków zewnętrznych. Jak na komisji wyjaśniła pani wiceprezydent Karolina Pawliczak zadanie to będzie realizowało Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w oparciu o preferencyjne kredyty z Banku Gospodarstwa Krajowego, w formule zapożyczony z Ostrowa, dochodzenia do własności. Jest to oferta dla osób, których dochody przekraczają kryteria przydziału lokalu komunalnego, czyli typowe rozwiązanie funkcjonujące dotychczas w ramach TBS-u, różnica ma polegać jak zrozumiałem w trakcie dyskusji na komisji na tym, iż będzie można te lokale nabyć na własność po określonym czasie. Zobaczymy jak będzie to realizowane. Oferta preferencyjnych kredytów z Banku Gospodarstwa Krajowego obecnie na stronie banku mówi o budownictwie społecznym na wynajem, a nie własnościowym, ale myślę, że te kwestie będą wyjaśniane w trakcie dalszych prac. Mamy zatem do czynienia z formułą TBS BIS i pewną kontynuacją działań ofertą dla osób, których dochody są nieco większe niż dla lokali komunalnych. Trzecia kwestia z pozycji „inne” to kwestia budynków prywatnych, w których znajduje się znaczną część zarządzanych przez

*MZBM lokali. Tutaj mam na myśli w szczególności te lokale, te budynki, gdzie właściciele są nieznani. Budynki te nie należą wprawdzie do zasobu mieszkaniowego miasta, ale kłopot z nimi był zawsze spory, w programie zostały pominięte milczeniem. Szanowni państwo, podsumowując, bo dzisiaj chciałbym krótko, można powiedzieć tak o tym programie – część słusznych propozycji, część kontynuacji, część i to niestety ważne sprawy, bardzo słaba. Całościowo, biorąc pod uwagę ten rok na jego przygotowanie, jak to się mówi „góra urodziła mysz”, a ta mysz we mgle trochę się porusza, ale widać jednak wyraźny kierunek. I tym kierunkiem są remonty na koszt własny, TBS z wkładem własnym, a także biorąc pod uwagę ostatnią uchwałę, którą podejmowaliśmy w ubiegłym miesiącu to próba administracyjnego wypchnięcia ludzi z kolejki po mieszkania i wtedy poprawa statystyki. Widać, że mamy do czynienia z próbą przesunięcia odpowiedzialności i ciężaru uzyskania lokali na obywatela, na osoby, o które miasto powinno zadbać, w imię obowiązku ustawowego. Za takim programem, proszę państwa, ja nie mogę zagłosować.*

*Dariusz Grodziński – ten program przedłożony nam dzisiaj i omówiony wcześniej na komisjach, on nie jest ani dobry ani zły, jest taki dość poprawny, dość letni. Z pewną częścią minusów, które tutaj argumentował i przedstawiał pan Jacek Konopka, się zgadzam, nie z każdymi, widzimy też plusy, oprócz domu seniora ze swojej strony dodamy, że widzimy też jakąś wartość dodaną w weryfikacji uaktualnienia stanu tzw. kolejki, która często jest tam parę lat wstecz i wymaga aktualizacji. Ja pamiętam w dyskusji, szczególnie tych gorących, wyborczych, kampanijnych, zawsze Kalisz porównywano do Ostrowa, kolejka mniejsza, większa, itd. Chciałbym, żeby to ponownie wybrzmiało, że mieliśmy zawsze bardziej solidarnościowe czy socjalne kryterium dochodowe, jeśli chodzi o osoby, które mogły w ogóle się starać, ubiegać o to, żeby w tej kolejce stanąć i też chciałbym, żeby w tej dyskusji, kiedy rozmawiamy, żeby to jeszcze raz ponownie wybrzmiało. Nie będziemy tutaj państwu przeszkadzać, tam gdzie można będzie i poprosicie o to, to pomożemy. Samego dokumentu teraz na start w ciemno nie poprzemy, ale też go nie negujemy, zachowamy się neutralnie głosując, neutralnie czyli wstrzymując się.*

*Dariusz Witoń – padły tutaj słowa o tym programie, który został przygotowany dopiero po 9 miesiącach. Powinniśmy się cieszyć, że został przygotowany, bo przypominę, że były w naszej historii kaliskiego samorządu takie miesiące, gdzie został przygotowywany znacznie później, przyjmowaliśmy go w listopadzie. Ale chcę zwrócić uwagę na jedną, bardzo ważną rzecz, że w poprzedniej kadencji Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, jeśli mówiliśmy o gospodarce mieszkaniowej, za każdym razem popierał działania poprzedniej władzy. Wielokrotnie tu, na tej sali zwracaliśmy uwagę, prosiliśmy pana prezydenta o to, żeby chociażby zwiększał środki na remont pustostanów. Pamiętacie państwo jak prezydent nie dowierzał, że można zrobić więcej, pytając na tej sali byłego prezesa, dyrektora MZBM-u, czy jest w stanie, gdyby dostał większe środki, takie przerobić i pan Wojciech Bachor mówił, że jest w stanie. I tu na tej sali dzisiaj padły słowa, też pewne uwagi, ale też życzenia, żeby udało nam się wszystkim zrobić wszystko, aby sytuację mieszkaniową kaliszian*

*poprawić. Ja chciałbym się zwrócić do wszystkich radnych na tej sali, zwłaszcza do pana prezydenta, radnego dziś Jacka Konopki, żeby wykorzystać jego potencjał, jego wiedzę, żebyśmy wspólnie w naszej radzie ten program realizowali, a jeśli będzie ktokolwiek z nas miał pomysły, to będziemy ten program zmieniać dla dobra kaliszzan. Zapraszam wszystkich państwa do współpracy.*

*Dariusz Grodziński – to ja właśnie w sprawie tej pomocy i współpracy, tutaj to zostało też przyjęte z jakąś akceptacją do analizy i wykonania na komisji przez panią wiceprezydent i panią dyrektor, ale też chcielibyśmy jako klub tutaj powtórzyć. Analizując tabelę 14-tą tego dokumentu widzimy pewną sinusoidę, jeśli chodzi o planowane przychody czynszu z najmu lokali użytkowych. To zostało dość nam precyzyjnie i przekonująco wyjaśnione, skąd ta sinusoida powstaje, pierwsza wynika z zastrzyku połączeniowego MZOSZ-u z MZBM-em, później taka sukcesywna po 100, 150, 170 chyba, 100 tys. rocznie spadek tych wpływów i też jest uzasadnieniem, że przewidziane te uszczerbki są na kontynuację, a nawet pogłębienie, poszerzenie tego programu zwalniającego z części czy z dużej części czynszu najemców lokali tutaj użytkowych. I chciałem powtórzyć w imieniu naszego klubu to, co tam wybrzmiało, że nie samą obniżką czynszu będziemy stymulować rozwój czy utrzymanie średniego, małego handlu oraz sektora usługowego, bo są takie branże, że chociażby miały stawkę zerową, czynszową na poziomie zera, to i tak się nie utrzymają, albo pewna struktura handlu także czy usług się nie utrzyma. Panie prezydencie, pani prezydent, ja ponawiam nasz wniosek, prośbę, żeby programując system obniżek od stawki bazowej dla najemców lokali użytkowych, wskazywać też, kreować politykę miejską, wskazywać pewne kierunki, które oczekujemy. Takie, które nasz klub prezentuje, to poszerzenie lub przesunięcie godzin funkcjonowania, otwarcia tych sklepów i lokali usługowych tak, żeby można było z nich skorzystać, ponieważ osoba pracująca, mająca dzieci niesamodzielne, np. ja, nawet jakby chciała zrobić zakupy w centrum to nie jest w stanie, bo jak kończy pracę to musi zająć się przedszkolem, żłobkiem i angielskim. I druga rzecz, żeby pomyśleć, ukierunkować z głębszą bonifikatą pewne branże, które byłyby miastotwórcze dla mieszkańców lub dla turystów, takie generujące ruch, z naszej strony jest propozycja gastronomii, sztuki, rękodzieła, ale ten katalog można przedyskutować i także poszerzyć o inne elementy.*

*Jacek Konopka – ja staram się z tego miejsca zawsze wypowiadać merytorycznie. Ze względu na słowa pana radnego Witonia pozwolę sobie na osobisty ton, osobistą taką refleksję. Ja również wyobrażałem sobie, iż współpraca będzie podstawą do działania w obszarze polityki mieszkaniowej, bo to jest bardzo trudny temat, z którym kolejne ekipy przez wiele poprzednich lat naprawdę miały dużo kłopotów. Tak podchodziłem do sprawy i cieszę się, że dzisiaj, z ust pana radnego Witonia, na komisji z ust pani Karoliny Pawliczak, te deklaracje i zaproszenia do mojego udziału we współpracy padają, natomiast padają po określonym czasie i po określonych słowach, które padły wcześniej. Proszę państwa, koalicja zbudowała zarówno kampanię wyborczą, jak i działania i swe wypowiedzi po objęciu władzy, na totalnej krytyce i negacji wszystkiego, co w obszarze mieszkalnictwa zrobiliśmy w poprzednich latach. W jednej*

*z gazet pani wiceprezydent Pawliczak, obecnie odpowiedzialna za mieszkalnictwo, nazwała to jednoznacznie, cytuję z pamięci – co pani zastała po Konopce? Pożary i zgliszcza. I panie radny Witoń to nie jest dobra podstawa do współpracy i współdziałania w tych kwestiach.*

*Tomasz Grochowski – panie Jacku, chciałoby się powiedzieć, kto to mówi? W zasadzie miałem nie zabierać głosu, ale odwołuję się do materiału, który wszyscy dostaliśmy. Str. 31 tabela nr 3 – stan techniczny budynków komunalnych będących w zarządzaniu MZBM i proszę mi powiedzieć co mamy myśleć czytając tą tabelkę i dane w tej tabelce? Stan budynków komunalnych po pana 8 latach to jest 104 budynki w stanie złym, budynki komunalne w stanie średnim – 62, tylko 15 w stanie dobrym. Czy pan uważa, nie wiem jaki pan sobie cel założył tak naprawdę na te 8 lat rządzenia i odpowiedzialności za stan budynków komunalnych w Kaliszu, ale szczerze mówiąc gdyby to była prywatna firma, to przy takim, że tak powiem, finale to w zasadzie pozostaje tylko jedno – podziękowanie, które zresztą się zdarzyło, tak naprawdę. Także proszę czasami przemyśleć i spojrzeć na ten bilans tak naprawdę otwarcia i nie wychodzić tutaj z taką skruszoną miną, z niepewnym głosem, tylko powiedział pan przed chwilą – ja lubię fakty, tak?, ale czy to nie są fakty? – są, także to jest 8 lat pana zarządzania nieruchomościami w Kaliszu.*

*Jacek Konopka – ja wyjaśniałem to na komisji rodziny. Stan budynków komunalnych jest określony, zastałem go 8 lat temu określony i w tym czasie nakłady remontowe były systematycznie zwiększane, a również poczyniono wiele działań, które efektywność wykorzystania tych środków zwiększały, także pan cytuje statystykę, natomiast ona nie obejmuje tego, co zrobiono w ostatnich 8 latach i to, że zostało zahamowane wzrastające zadłużenie i odwrócony ten trend, obniżono o ponad 5 mln zł zadłużenie najemców, to, że wprowadzono możliwości odrabiania zaległości poprzez sprzątnięcie klatek i prace porządkowe. Co miało na to wpływ? Podniesiono poziom ściągłości czynszów, zwiększono wpływy zarówno z lokali mieszkaniowych, jak i lokali użytkowych, dokonano remontów wielu elewacji. Taki sobie wziąłem wykaz z ubiegłego roku, na remonty elewacji wydano 1,2 mln zł, w tym projekcie, który mamy przedłożony pod obrady, te nakłady są w granicach 1 mln zł plus remonty planowane klatek schodowych i tu dobrze, że planujecie państwo pieniądze na ten cel. Natomiast nie można zapominać o tym, że one były wydatkowane w poprzednich latach. Pan radny Grochowski jest ekonomistą, doskonale rozumie, że jeżeli nakłady na remonty spadają to nie da się za to zrobić więcej.*

*Edward Prus – w związku z tym, że tu ta rozmowa i dyskusja nie wnosi nic merytorycznego dalej, zgłaszam formalny wniosek o zakończenie dyskusji.*

*W głosowaniu nad zakończeniem dyskusji 20 osób było za, 4 wstrzymały się do głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).*

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 15 osób za, 9 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 (52-78).**

Podjęcie uchwały dotyczy zmian w załączniku Nr 1 pod nazwą Wieloletnia Prognoza Finansowa oraz w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono w związku z planowaną do udzielenia pożyczką z budżetu Miasta Kalisza dla Stowarzyszenia Kaliska Inicjatywa Miejska oraz na podstawie wniosku dyrektora Zarządu Dróg Miejskich.

Autopoprawkę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 radni otrzymali przed sesją.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie panią Irenę Sawicką, skarbnika miasta.

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – dość obszerne są dzisiejsze autopoprawki, ale one wynikają z konieczności wprowadzenia pewnych przedsięwzięć, które muszą być jak gdyby na tej sesji przyjęte, żeby można je było realizować. I tak, jeżeli mówimy o Wieloletniej Prognozie Finansowej, to w związku ze środkami ZIT-u i PGN-u, czyli planu gospodarki niskoemisyjnej musimy wprowadzić pewne zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej. I tymi zadaniami będą następujące rzeczy - „Rozbudowa, modernizacja, adaptacja wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie Kalisza w ramach Programu przestrzeń dla profesjonalistów”. To zadanie będzie miało na celu doposażenie istniejących już oraz utworzenie nowych pracowni, zadanie będzie realizowane w okresie od roku 2015 do 2017 i tak wydatki na te programy w latach 2016-2017 i w 2015 stanowią kwotę 5.832.352,50 zł, z tego podział jest na limity w kolejnych latach 2016, 2017, macie państwo to w autopoprawce wymienione, natomiast w roku 2015 wprowadzamy nakłady 50 tys. zł, są to wydatki na te programy. Następne zadanie nowe, które wprowadzone jest, to przedsięwzięcie „Adaptacja Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego wraz z zakupem wyposażenia w ramach Programu przestrzeń dla profesjonalistów”. Też ten sam cel, czyli doposażenie istniejących i utworzenie nowych pracowni. W tym samym czasie będzie zadanie realizowane, czyli od roku 2015 do roku 2017 i tutaj na ten cel kwota w latach 2016, 2017 i 2015 jest 5.832.352,50 zł, nakłady tego roku to jest kwota 50 tys. zł. Kolejna rzecz, która znalazła się w tej autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej to 2 października tego roku podpisano drugi aneks o dofinansowanie projektu „Przebudowa ciągu ulic Wrocławskiej, Górnośląskiej, Harcerskiej, Poznańskiej w Kaliszu” i wprowadza się stosowne zmiany na podstawie wniosku dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w oparciu o ten aneks. Na tym zadaniu zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 9.649.155,82 zł, są to środki unijne, natomiast zmniejsza się łączne nakłady i limit w roku 2015 ze środków krajowych*

1.659.700,00 zł. Przy tej okazji przy tym zadaniu powiem państwu, przypomnę, że to zadanie jest realizowane od roku 2013 i do 2015. Cała kwota, te łączne nakłady na tym zadaniu stanowiły 40.975.057,46 zł, po tej korekcie tych 9 mln zł, urealnieniu, bo zadanie już zostało zakończone, dlatego też podpisano aneks, stanowiąc to będzie kwotę 31.325.901,64 zł. Kolejna rzecz, która znajduje się w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej to konieczność zabezpieczenia środków na realizację zadań ujętych w planie gospodarki niskoemisyjnej i też wprowadza się nowe przedsięwzięcia. Te nowe przedsięwzięcia są to majątkowe i tak pierwsze przedsięwzięcie to jest „Modernizacja obiektu OSRiR-u położonego przy ul. Łódzkiej 19-29”, na to zadanie będą przeznaczone łączne nakłady 10 mln zł i zadanie, jak każde następne, będzie realizowane w okresie 2015-2017. Kolejne zadanie „Termomodernizacja obiektu Domu Pomocy Społecznej położonego przy ul. Winiarskiej”, łączne nakłady 4 mln zł. Kolejne nowe zadanie „Termomodernizacja budynków żłobków na terenie miasta”, łączne nakłady 1.640 tys. zł. Kolejne nowe zadanie „Termomodernizacja budynków przedszkoli na terenie miasta”, łączne nakłady 7 mln zł. I jednocześnie wprowadza się nowe przedsięwzięcia bieżące, tamte były majątkowe, natomiast teraz bieżące, nazwa „Akcje edukacyjne mające na celu uświadamianie społeczeństwa w zakresie dotyczącym gospodarki niskoemisyjnej” i tak realizacja będzie w latach 2015-2020, łączne nakłady na tym przedsięwzięciu 50 tys. zł, po 10 tys. zł w każdym roku. Nowe przedsięwzięcie również bieżące „Promowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii wśród mieszkańców i przedsiębiorców”, też 50 tys. zł, podobnie jak poprzednie, po 10 tys. zł w każdym roku. I kolejne zadanie „Wprowadzenie i aktualizacja bazy planu gospodarki niskoemisyjnej”, tutaj realizacja jest 2015-2019, 40 tys. zł, limit jest w roku 2017 – 20 tys. zł, w roku 2019 kolejne 20 tys. zł, wobec powyższego muszą być urealnione wielkości w załączniku nr 1 tej Wieloletniej Prognozy Finansowej. To wszystko, co znajduje się w tej autopoprawce.

Projekt uchwały w części merytorycznej omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Sławomir Chrzanowski – ja do pani skarbnik w zasadzie miałbym takie pytanie odnośnie tej Wieloletniej Prognozy Finansowej – powiem tak, tak mniej więcej od powiedzmy roku czasu, tak jak państwo sprawujecie władzę w tym mieście, obserwuje się drobne, bo drobne, ale jednak rosnące wydatki bieżące. Tak, jak sobie porównuję pewne rzeczy to widzę, że rzeczywiście plan się tworzy dla różnych strategii, programów, dla różnych możliwości, także korzystania ze środków unijnych, z różnych rzeczy, natomiast myślę sobie, że ten wskaźnik, który, ten tzw. wskaźnik prawidłowości, tak?, który w latach ma jednak nam wszystko ładnie tutaj umiarkować, jeśli chodzi o finanse publiczne miasta może spowodować, że krótko mówiąc nie starczy nam majątku do sprzedaży, żeby później te wszystkie rzeczy zrealizować. Nie wiem, pani skarbnik, jak pani to ocenia, czy pan prezydent by też zechciał zabrać głos w tej materii? Bo mówię, obserwuje się zmniejszenie budżetu po



*stronie dochodów, nawet chyba ostatnio mieliśmy taką uchwałę o 2,9 mln zł, a zwiększenie, mimo wszystko, wydatków bieżących, no na różną działalność. Wczoraj np. na komisji kolejny asystent się pojawił pana prezydenta, to rozumiem, że chyba za jakieś pieniądze też pracuje. Jak bym mógł prosić o krótką informację na ten temat.*

*Irena Sawicka – ta kwota 9 mln zł to są łączne nakłady, czyli zostało to już zrealizowane i podpisane, nie mogliśmy wcześniej dokonać korekty, dopiero wtedy, kiedy został podpisany aneks, bo tak, jak mówiłam są to środki unijne, jak i środki z budżetu krajowego. Czy jest obawa? Ja uważam, że w tym momencie wszystko musimy robić, żeby nie było takiego zagrożenia, bo każda Wieloletnia Prognoza Finansowa, zmiany, idzie również do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i wobec powyższego ten wskaźnik art. 243 ustawy o finansach publicznych musi być spełniony, jeżeli by był niespełniony to opinia jest negatywna. W tym momencie wiadomo, że jeżeli dla przykładu wprowadzamy pewne przedsięwzięcia w kolejnych latach, będzie to wiązało się również z tym, że na wydatki majątkowe otrzymamy te pieniądze, o których mówiłam i które są zapisane przy tych nowych zadaniach, wobec powyższego to wszystko musi być uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Nie możemy przygotować takiej sytuacji tutaj w budżecie miasta, gdzie wskaźniki by były zagrożone, bo będzie to po prostu zaopiniowane negatywnie przez RIO.*

Najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 23 osoby za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Adam Koszada).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### ***Ad. 11. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (79-95).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2015 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, komendanta miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan” są zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Autopoprawkę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok radni dostali przed sesją.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie panią Irenę Sawicką, skarbnika miasta.

*Irena Sawicka – pewne rzeczy, które omawiałam w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej, tam, gdzie mówiłam o roku 2015, mają również odbicie*

w uchwale w sprawie zmian w budżecie, bo mówimy tutaj, w tej uchwale mówimy tylko o budżecie na rok 2015. I tak na wniosek np. dyrektora Zarządu Dróg Miejskich wprowadza się zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 1.475.262,25 zł, to dotyczy dwóch zadań łącznie - „Budowy Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem Drogowym” i jednocześnie „Przebudowy ciągu ulic Wrocławskiej, Górnośląskiej, Harcerskiej, itd.”, zmniejszenie dochodów. Zmniejsza się również wydatki majątkowe o kwotę 2.592.560,00 zł i dotyczy to zadania „Przebudowa ciągu ulic Wrocławskiej, Górnośląskiej”, są to środki również z budżetu unijnego. Kolejna rzecz, która na wniosek dyrektora Zarządu Dróg Miejskich wprowadzana jest, zwiększa się plan wydatków majątkowych na „Przebudowie ciągu ulic Wrocławskiej” 1.017.298,00 zł. Zwiększa się plan wydatków majątkowych na drogach gminnych, publicznych, chodzi o „Budowę schodów terenowych z ul. Ogrodowej do ul. Poznańskiej” o kwotę 100 tys. zł. Kolejna rzecz, którą proponuje naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej do budżetu, zmniejszają w ramach swojego budżetu planowane wydatki związane z realizacją zadań statutowych, kwota 7 tys. zł, a przeznaczają te pieniądze na planowane wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, konkretnie na wynagrodzenia bezosobowe, a jest to przeznaczone na pokrycie kosztów związanych ze zmianą Statutu Miasta Kalisza. Kolejny wniosek naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, zmniejsza się na rewitalizacji śródmieścia na tym zadaniu kwotę 100 tys. zł, a przeznacza się na te dwa zadania, o których mówiłam, gdzie dostaniemy środki w ramach ZIT-ów, a więc na szkoły zawodowe, na tą „Rozbudowę, modernizację, adaptację wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych – przestrzeń dla profesjonalistów” 50 tys. zł i „Adaptacja Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego” 50 tys. zł. Kolejna rzecz na cmentarzu, zadanie w ramach wydatków majątkowych „Oświetlenie cmentarza komunalnego”, zmniejsza się o kwotę to zadanie 5 tys. zł, a przeznacza się na pokrycie kosztów dotyczących zajęcia pasa drogowego w związku z inwestycją, która polega na budowie nowego obiektu szkolnego – Szkoła Podstawowa Nr 13. Kolejna rzecz również na wniosek tego samego naczelnika w ramach dróg „Wykonanie ciągów pieszo-jezdných na terenie miasta”, zmniejsza się kwotę 26,5 tys. zł, zmniejsza się również w szkołach podstawowych na następujących zadaniach kwoty „Wykonanie instalacji poziomej i pionowej ścian budynku sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. 3-go Maja” kwota 88 tys. zł, na następnym zadaniu „Modernizacja kotłowni gazowej z jednoczesną wymianą kotła gazowego Szkoły Podstawowej Nr 2” kwota 4,2 tys. zł, kolejne zadanie „Budowa boisk sportowych przy budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Kaliszu, kwota 20.400,00 zł, kolejna rzecz „Dobudowa szybu windy w ramach likwidacji barier architektonicznych w Zespole Szkół Nr 11 przy Budowlanych”, kwota 200,00 zł i „Projekt budowy boiska i placu zabaw – Zespół Szkół Nr 11”, kwota 10.200,00 zł. To były wszystkie zmniejszenia, kolejne zmniejszenie to w rozdziale Żłobki na zadaniu „Rozbudowa budynku Żłobka Nr 3 przy ul. Bogumiła i Barbary”, kwota 39.800,00 zł. I jeszcze jedna rzecz, „Projekt wału przeciwpowodziowego zlokalizowanego na lewym brzegu Kanału Bernardyńskiego na wysokości Parku Miejskiego”, zmniejsza się kwotę 20.700,00 zł. Z tych wszystkich zmniejszeń pozostaje kwota 210 tys. zł i tę kwotę rozdziela się w następujący sposób –

na „Adaptację budynku przy ul. Nowy Świat 13 na potrzeby Liceum Plastycznego” przekazuje się kwotę na wydatkach majątkowych 50 tys. zł i kolejną kwotę 160 tys. zł przekazuje się na „Budowę i modernizację oświetlenia ulic i dróg na nowych i istniejących osiedlach”, chodzi o wykonanie oświetlenia w ul. Pionierskiej oraz odgałęzień od ul. Celtyckiej. Proszę państwa, następny wniosek, który przedłożyła pani naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, dokonuje się następujące zmiany – zmniejsza się plan dochodów majątkowych w dz. 801 – 60 tys. zł, a zwiększa się w dz. 926, to są dotacje, też te 60 tys. zł i w ramach wydatków majątkowych w oświacie zmniejsza się na zadaniu „Modernizacja boisk sportowych przy budynku Szkoły Podstawowej Nr 6” kwotę 406.500,00 zł i zwiększa się w innym dziale, w 926 Obiekty sportowe i też „Modernizacja boisk sportowych przy budynku Szkoły Podstawowej Nr 6”, ta sama kwota 406.500,00 zł. Powyższe zmiany, te, które w tym momencie powiedziałam, dokonuje się w związku z podpisaniem umowy pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim a miastem Kalisz na przekazanie tych dotacji celowych, na dofinansowanie tych zadań, ponieważ województwo wielkopolskie w innej klasyfikacji budżetowej nam przekazało w tej umowie te zadania, a w innej wcześniej było wprowadzone to do budżetu, dlatego musi być ta zmiana w klasyfikacji budżetowej. Kolejny wniosek, proszę państwa, dyrektor MOPS-u, ponieważ otrzymał środki od wojewody na zasiłki stałe, a one zabezpieczą w pełni wypłatę zasiłków stałych, wobec powyższego 72.570,00 zł przekazuje się na wydatki majątkowe, konkretnie chodzi o dotację celową na modernizację w obiekcie przy ul. Łódzkiej 29, czyli jest to obiekt OSRiR-u, modernizację podłogi hali, tablicy wyników oraz nawierzchni drogi dojazdowej. Kolejna rzecz, która znajduje się w tej autopoprawce, proszę państwa, Stowarzyszenie Aglomeracja Kalisko-Ostrowska zwróciło się do miasta o udzielenie pożyczki na pokrycie kosztów bieżącego funkcjonowania biura stowarzyszenia i jest to kwota, która będzie udzielona w formie pożyczki nieoprocentowanej 84 tys. zł, wobec powyższego musimy w uchwale w § 20 ustalić większą kwotę, ustala się kwotę, która będzie obejmowała te 84 tys. zł, ustala się kwotę 100.100,00 zł jako maksymalną wysokość, do której prezydent miasta może udzielić pożyczki w 2015r. Proszę państwa, biuro to, tego stowarzyszenia funkcjonuje od 1 kwietnia br. i wszystkie wydatki związane z bieżącą działalnością były w całości pokrywane ze składek członkowskich. W tym momencie biuro oczekuje na dofinansowanie dotacją celową z Urzędu Marszałkowskiego, na realizację będą to pieniądze dwóch projektów pozakonkursowych i dlatego też na dzień dzisiejszy niezbędne jest udzielenie tej pożyczki. I kolejna rzecz, proszę państwa, na wniosek dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Departament Informatyki Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie przekazał ze środków Funduszu Pracy kwotę 95 tys. zł na zadanie wizualizacja informacji dla klientów Urzędu Pracy, będą to oferty pracy i oferty szkolenia, będzie to telebim, który będzie umieszczony na budynku Powiatowego Urzędu Pracy i wszyscy bezrobotni, jak również osoby zainteresowane będą mogły zapoznać się tutaj z tymi ofertami, które są proponowane. Wobec powyższego musi być wkład miasta i wkład miasta będzie polegał na tym, że miasto zapłaci za montaż tego telebimu i dlatego też 20 tys. zł na ten cel przeznacza miasto.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 24 osoby za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 24 osoby za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 12. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani [REDAKCYJNA] \* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu (str. 96-97).***

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKCYJNA] \* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. rozpatrzenia skargi pana [REDAKCYJNA] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza (98-99).***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu (100-101).***

Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, powołany uchwałą Nr XIII/131/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 7 lipca 2015r. dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników oraz innych dokumentów, pomocnych w sporządzeniu opinii o ww. kandydatach.

W pierwszej kolejności zespół sprawdził, czy przedłożone zgłoszenia spełniają wymogi formalne, określone w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych. Zespół stwierdził, że zgłoszenie kandydata, wymienionego w § 1 niniejszej uchwały nie spełnia wymagań formalnych, określonych w art. 162 § 5 przywołanej ustawy, dlatego pozostawia się je bez dalszego biegu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Następnie przegłosowano wniosek formalny radnego Adama Koszady o 5 minut przerwy – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Radosław Kołaciński).

***Ad. 15. wyboru ławników na kadencję w latach 2016-2019 (102-107).***

Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych nakłada na rady gmin obowiązek dokonania wyboru ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych najpóźniej w miesiącu październiku, bowiem w roku 2015 upływa kadencja dotychczasowych ławników.

Na XIII Sesji Rada Miejska Kalisza uchwałą nr XIII/131/2015 powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący poprosił Magdalenę Spsychalską, przewodniczącą zespołu, o odczytanie opinii dotyczącej kandydatów.

Dariusz Witoń zwrócił uwagę, iż opinia ta liczy ponad 30 stron, dlatego radni powinni przegłosować, aby pani przewodnicząca przedstawiła jedynie najważniejsze rzeczy, ewentualnie przedstawiła nazwiska, nie odczytując przy każdym całej sekwencji dotyczącej zgłoszenia, z pewnością przyspieszy to pracę.

W głosowaniu nad wnioskiem formalnym 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

W związku z powyższym Magdalena Spychalska, przewodnicząca Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych przedstawiła skrót opinii, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował również, że 29 czerwca 2015r. do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego z prośbą o odczytanie podczas sesji Rady Miejskiej Kalisza pisma Stowarzyszenia Krajowej Rady Sędziów Społecznych. W związku z tym przedstawił radnym treść pisma, stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podkreślił, że w pierwszej kolejności Rada Miejska Kalisza dokona wyboru Komisji Skrutacyjnej, prosząc o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej:

- Dariusz Witoń w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłosił kandydaturę Tomasza Grochowskiego,
- Adam Koszada w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił kandydaturę Tadeusza Skarżyńskiego,
- Sławomir Chrzanowski w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP zgłosił kandydaturę Pawła Gołębiaka,
- Jolanta Mancewicz w imieniu Klubu Radnych „Wszystko dla Kalisza” zgłosiła kandydaturę Jacka Konopki,
- Edward Prus w imieniu Klubu Radnych „Wspólny Kalisz” zgłosił kandydaturę Magdaleny Spychalskiej.

Poszczególni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem innych kandydatur, przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej – 23 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

W dalszej kolejności radni przystąpili do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na członków Komisji Skrutacyjnej z osobna:

- kandydatura Tomasza Grochowskiego – 23 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński),
- kandydatura Tadeusza Skarżyńskiego – 23 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński),
- kandydatura Pawła Gołębiaka – 23 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński),
- kandydatura Jacka Konopki – 23 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński),
- kandydatura Magdaleny Spychalskiej – 23 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie całego składu osobowego Komisji Skrutacyjnej:

1. Tomasz Grochowski,
2. Tadeusz Skarżyński,
3. Paweł Gołębiak,
4. Jacek Konopka,
5. Magdalena Spychalska.

24 osoby za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Następnie przewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przejście do sali nr 36 w celu wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania, ogłaszając pięciominutową przerwę, prosząc radnych o pozostanie na miejscach.

Przewodniczący podkreślił, że ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna, prosząc jej przewodniczącego o zabranie głosu.

Głos zabrała Magdalena Spychalska, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, przedstawiając zasady głosowania – *głosowanie na ławników jest tajne. Zgodnie z § 42 Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVI/226/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu z późniejszymi zmianami:*

*„4. Postawienie krzyżyka w trybie głosowania pisemnego:*

*1) przy słowie „za” - oznacza głos za,*

*2) przy słowie „przeciw” - oznacza głos przeciw,*

*3) przy słowie „wstrzymuję się” - oznacza wstrzymanie się od głosowania.”*

*Ponadto zapotrzebowanie zgłoszone przez Sąd Rejonowy to 20 ławników, dlatego aby głos był ważny należy dokonać wyboru min. 1 i max. 20 kandydatów. Zapotrzebowanie zgłoszone przez Sąd Rejonowy to 9 ławników w sprawach z zakresu prawa pracy, dlatego aby głos był ważny należy dokonać wyboru min. 1 i max. 9 kandydatów.*

*Zapotrzebowanie zgłoszone przez Sąd Okręgowy to 51 ławników, dlatego aby głos był ważny należy dokonać wyboru min. 1 i max. 51 kandydatów. Zapotrzebowanie zgłoszone przez Sąd Okręgowy to 4 ławników w sprawach z zakresu prawa pracy, dlatego aby głos był ważny należy dokonać wyboru min. 1 i max. 2 kandydatów.*

*Przedstawione zasady ujęte zostały również na kartach do głosowania – wyjaśniła przewodnicząca, podkreślając, że znak „X” musi znaleźć się w odpowiedniej rubryce przy każdym nazwisku.*

Po zakończeniu głosowania przewodniczący ogłosił przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady XV Sesji, prosząc o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej oraz przedstawienie protokołów z głosowania na ławników na kadencję w latach 2016-2019.

Magdalena Spychalska przedstawiła protokół Nr 1/2015 Komisji Skrutacyjnej do wyboru ławników Sądu Okręgowego w Kaliszu przeprowadzonych na XV Sesji Rady Miejskiej Kalisza w dniu 29 października 2015 roku oraz protokół Nr 2/2015 Komisji Skrutacyjnej do wyboru ławników Sądu Rejonowego w Kaliszu przeprowadzonych na XV Sesji Rady Miejskiej Kalisza w dniu 29 października 2015 roku, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca poinformowała obecnych o konieczności przeprowadzenia dodatkowego głosowania na ławników w Sądzie Rejonowym w sprawach z zakresu prawa pracy spośród kandydatów, którzy otrzymali największą równą liczbę głosów spośród kandydatów niewybranych.

Po zakończeniu głosowania przewodniczący ogłosił przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie przewodnicząca przedstawiła protokół Nr 3/2015 Komisji Skrutacyjnej do wyboru ławników Sądu Rejonowego w Kaliszu przeprowadzonych na XV Sesji Rady Miejskiej Kalisza w dniu 29 października 2015 roku – II tura głosowania, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016-2019, odczytując najpierw projekt uchwały z nazwiskami, który jednomyślnie pozytywnie przegłosowano – 16 osób za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Piotr Lisowski, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń, Anna Zięba, Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Piotr Lisowski, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń, Anna Zięba, Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.



***Ad. 17. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Piotr Lisowski, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń, Anna Zięba, Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Piotr Lisowski, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń, Anna Zięba, Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały:**

**- obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XXXIX/528/2013 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 września 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

Ustawa z dnia 4 marca 2011r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miejska Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowiącego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr XXXIX/528/2013 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 września 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 16 osób za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Piotr Lisowski, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń, Anna Zięba, Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

## **VII. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych za 2014 rok.**

Przewodniczący poprosił prezydenta lub osobę wskazaną przez niego o przedstawienie informacji o analizie oświadczeń majątkowych pracowników samorządowych za 2014 rok.

Grzegorz Sapiński przedstawił skrót informacji, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przewodniczący odczytał informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej Kalisza złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2014r., stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

## **VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – *serdecznie dziękuję za odpowiedź na moją interpelację, dotyczącą zwolnienia z obowiązku rejestrowania przejazdów miejską komunikacją autobusową dla osób powyżej 70-tego roku życia, natomiast tutaj mam wątpliwości, ponieważ w odpowiedzi w tej interpelacji dostałem jakby odpowiedź ogólną, dotyczącą wszystkich, którzy mają bezpłatne jakby zaświadczenie czy skorzystanie z komunikacji miejskiej. I tu cytuję chociaż jeden fragment - „Z wyliczeń operatora komunikacji miejskiej wynika, iż aż 26% osób korzystających z komunikacji miejskiej w Kaliszu to osoby uprawnione do przejazdów bezpłatnych”. Szanowny panie prezydencie, ja pytałem w swojej interpelacji o te osoby, które przekroczyły 70-ty rok życia, a nie o wszystkich, którzy mają prawo do bezpłatnej komunikacji miejskiej. Zgadzam się z panem czy z pana uwagą, że ewentualne zwolnienie od obowiązku rejestracji powinno dotyczyć wszystkich osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów, nie widzę w tym zakresie podstaw do różnicowania sytuacji osób niepełnosprawnych i osób starszych. Natomiast nie zgadzam się ze stanowiskiem, że obowiązek, który obciąża osoby upoważnione do bezpłatnych przejazdów, został nałożony w ich interesie. Sam pan potwierdził, że rejestracja przejazdów autobusami KLA dla tej grupy służy tylko do celów statystycznych. W mojej ocenie miasto powinno zorganizować usługi świadczone na rzecz swoich*

*mieszkańców w taki sposób, aby ich ciężar w całości spoczywał na barkach miasta, wzorem innych miast, np. Wrocławia. I tu proponuję, panie prezydencie, jeżeli są problemy, żeby wysłać któregoś urzędnika do Wrocławia, żeby zobaczyć jak tam robią. Można zorganizować transport miejski bez konieczności rejestrowania przejazdów, często tak uciążliwych dla osób starszych, schorowanych, o ograniczonych możliwościach ruchowych. Prawo do bezpłatnego przejazdu powinno być stwierdzone podczas kontroli biletowej na podstawie dokumentu potwierdzającego okoliczność stanowiącą podstawę do zwolnienia od opłaty za przejazd. Szanowny panie prezydencie, proszę zwrócić uwagę na narastającą tendencję do prowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej dla wszystkich, a więc obowiązek rejestrowania przejazdu miejską komunikacją autobusową dla uprawnionych grup będzie pierwszym krokiem w dobrym kierunku.*

*Mirosław Gabrysiak – nie wiem czy w tym punkcie, ale ponieważ na poprzedniej sesji wyniknęła pewna dyskusja, dotycząca programów profilaktycznych i padł zarzut o apanażach dla członków Stowarzyszenia „Wszystko dla Kalisza”, pani Karolina Pawliczak obiecała mi przygotować dokumenty, które by to potwierdzały, do dzisiaj ich nie otrzymałem, także prosiłbym o przedstawienie tych dokumentów.*

## **IX. Interpelacje.**

*Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – ponieważ ja przygotowałem na dzisiejszą sesję 7 interpelacji, to pozwolę je sobie po prostu złożyć, a czas już tutaj ograniczyć.*

*Małgorzata Zarzycka – moje interpelacje są bardzo krótkie. Pierwsza dotyczy sprzątnania, odpracowywania długów w formie sprzątnania budynków MZBM-u – w związku z dochodzącymi do mnie sygnałami o przypadkach nierzetelnego odpracowywania długu w formie sprzątnania budynków MZBM przez osoby, które mają zaległości w płaceniu czynszu, proszę pana prezydenta o usprawnienie systemu nadzoru. W przeszłości jeden z mieszkańców sprawował opiekę nad budynkiem i monitorował jego stan, był tzw. gospodarzem domu w zamian za niższy czynsz. Być może istnieje możliwość zaproponowania tego rozwiązania dzisiaj w unowocześnionej i zmodyfikowanej formie, aby poprawić sytuację w budynkach MZBM.*

*Druuga interpelacja dotyczy możliwości zorganizowania czterech imprez – w odpowiedzi na zwiększające się zainteresowanie tzw. zdrową żywnością oraz w celu promowania wyrobów regionalnych, a także zaktywizowania producentów lokalnych proszę o informację dotyczącą możliwości wprowadzenia do kalendarza wydarzeń na rok 2016 oraz zorganizowania następujących czterech imprez:*

*- jarmarki świąteczne pod ratuszem: Wielkanocny i Bożonarodzeniowy. Imprezy te powinny posłużyć zaktywizowaniu i zachęceniu do współpracy Regionalnej Izby Gospodarczej, klastra spożywczego oraz lokalnych sprzedawców i restauratorów. Jarmarki świąteczne wypadają w okresach, w których mogą panować niezbyt sprzyjające warunki atmosferyczne, dlatego trzeba też zastanowić się nad zapewnieniem chociaż częściowej ochrony przed deszczem i śniegiem,*

- ponadto proponuję wprowadzenie Targów zdrowej żywności – do których dla zwiększenia i uatrakcyjnienia oferty można zaprosić również producentów spoza miasta i regionu, a także

- festiwalu specjalności regionów, w których znajdują się nasze miasta partnerskie.

Na powyższe dwa wydarzenia proponuję terminy: maj i wrzesień. W związku z organizacją ww. imprez proponuję rozważenie następujących lokalizacji: Główny Rynek i ul. Śródmiejska, Park Miejski, planty, ul. Zamkowa oraz Złoty Róg.

Grzegorz Chwiałkowski – będąc na komisji rodziny w drugiej części w szpitalu na Wolicy, w sprawozdaniu pana dyrektora usłyszałem, że zachorowanie na płuca ma w tej chwili tendencje wzrostowe i choroba ta prowadzi do wielkich problemów. Na moje zapytanie czy jakość odżywiania ma wpływ na zachorowalność, pan dyrektor odpowiedział, że tak. Z tego wynika, że osoby korzystające z pomocy MOPS-u, w tej grupie społecznej, po głębokim zastanowieniu proponuję, aby ewentualnie uniknąć tych chorób, po II wojnie światowej były przymusowe prześwietlenia. I w ten sposób ta choroba społeczna została wyeliminowana. Jednak w tej chwili ta choroba wzrasta i tak pozwoliłem sobie zrobić taką symulację dla rodziny 4-osobowej, gdzie minimum socjalne jest 514 zł, więc na 4 osoby to jest 2.056 zł. Jeśli odliczymy od tego czynsz, telefon, gaz, woda, ścieki, odzież, szkolne wydatki nie wiem czy zostaje na wyżywienie 1 tys. zł na 4 osoby. Licząc to przez 30 dni na żywienie na jedną osobę dziennie jest 8,30 zł. Jak z tego wynika w tych rodzinach jest możliwość zachorowania na płuca. W pierwszej chwili pomyślałem, aby tym rodzinom dotożyć na każde dziecko 500 zł, jednak po stwierdzeniu przez MOPS, że tych dzieci objętych pomocą jest w tej chwili 2177, a koszty by wyniosły w tej chwili 13.000.074 zł, prawdopodobnie tej kwoty byśmy nie zdążyli tutaj w mieście uzyskać. No więc mam taką propozycję, aby z funduszu kapslowego wyznaczyć pewną kwotę do dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która by była przeznaczona na pomoc chorego dziecka na gruźlicę. I tak zarezerwować bym proponował 120 tys. zł i kwota ta by zapewniła po 500 zł miesięcznie dla 20 dzieci, ale daj Boże, aby nigdy do tego nie doszło.

Jolanta Mancewicz – w imieniu pani Anny Zięby chciałam państwu tutaj odczytać tę interpelację, którą chciała pani Anna Zięba państwu przedłożyć. Panie prezydencie, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu 11 września 2015r. przyjęła jednogłośnie wniosek do pana prezydenta o przygotowanie raportu uwzględniającego stan techniczno-użytkowy majątku przekazywanego po zlikwidowanym Miejskim Zarządzie Obiektów Służby Zdrowia do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. W odpowiedzi pana prezydenta, data wpływu do kancelarii 23.10.2015r., podpisanej z upoważnienia przez pana zastępcę panią Karolinę Pawliczak, czytamy „Informuję również, iż nie posiadam raportu uwzględniającego stan techniczno-użytkowy majątku, o który wnioskuje komisja na posiedzeniu w dniu 11 września. Zgodnie z obowiązującym stanem regulacji prawnych przygotowanie raportu wiązałoby się z powołaniem rzeczoznawcy i poniesieniem nieuzasadnionych kosztów”. Panie prezydencie, pani Karolina Pawliczak była obecna na posiedzeniu komisji w trakcie dyskusji nad wnioskiem, pani Pawliczak doskonale

wiedziała, że intencją komisji było przygotowanie dokumentacji zdjęciowej aktualnego stanu i opisu przeprowadzonej nieco wcześniej szczegółowej inspekcji przychodni przez osoby uczestniczące w procesie likwidacji Miejskiego Zarządu Obiektów Służby Zdrowia i przekazania przychodni w zarząd Miejskiemu Zarządowi Budynków Mieszkalnych, a nie wycena tegoż majątku przez rzeczoznawcę. Panie prezydencie, pani Karolina Pawliczak, znając intencję komisji, nie kwestionowała możliwości przygotowania raportu, prosiła jedynie o czas na jego przygotowanie, dziwi zatem treść odpowiedzi na wniosek. Dodam jedynie, że protokół czy nawet notatki służbowe z przeprowadzonej inspekcji nie ma w zestawieniu dokumentów przytoczonych w piśmie pani Pawliczak. Proszę zatem pana prezydenta o przygotowanie stosownego opracowania na potrzeby radnych Rady Miejskiej Kalisza. To jest interpelacja pani Zięby, ja ją przekaże i ona będzie też elektronicznie państwu przekazana, natomiast ja też dosłownie kilka zdań.

Miałabym taką serdeczną prośbę, chciałabym się dowiedzieć, w jakiej wysokości zostały poniesione wydatki na propagowanie akcji pod nazwą „Zdrowy Kalisz”. Chodzi mi mianowicie o reklamy, bo to były billboardy, to były ogłoszenia w prasie. No ja może chciałam tylko tak państwu przypomnieć, że w poprzedniej kadencji to te sprawy związane ze zdrowiem naszych mieszkańców, z profilaktyką, z powiadamianiem ich o tych akcjach zdrowotnych to były w nieco inny sposób prowadzone, one były wspólnie z radami osiedlowymi prowadzone i nikt inny, tylko rady osiedlowe, proszę państwa, w jakiś sposób starały się dotrzeć z tą informacją, a były to plakaty, które były drukowane przez pracowników Wydziału Spraw Społecznych. Nie były to jakieś wielkie koszty z tym związane i chciałam jeszcze tutaj z tego miejsca, no nie ma tutaj dzisiaj przedstawiciele rad osiedlowych, podziękować im za tą współpracę właśnie w tym zakresie, bo oni byli, że tak powiem, tym ogniwnem, które zrobiło najwięcej. Bo wiem, że jeszcze jakieś tam koszulki były kupowane obecnie, z takim nadrukiem „Zdrowy Kalisz”, które tam 8 ponad tysięcy kosztowały, ale to być może było potrzebne, może nie było potrzebne, ale chciałabym wiedzieć, jakie były poniesione wydatki. To nas bardzo interesuje.

Mirosław Gabrysiak – ja postaram się krótko dzisiaj tylko zasygnalizować pewne sprawy, najwyżej później doniosę w formie pisemnej. Na początek chciałbym zapytać o taką sprawę dotyczącą Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Wszystkim nam leży na sercu Ośrodek Radioterapii i w związku z tym władze miasta przygotowały lokale dla pracowników Ośrodka Radioterapii w zasobie Towarzystwa Budownictwa Społecznego, dotyczyło to Bodajże 6 lokali i 4 lokali dla PWSZ-u oraz lokalu dla Galerii. Część z tych lokali, mimo że jest gotowa już od listopada ubiegłego roku, nie została zasiedlona, mimo tego, że docierają do mnie informacje, że są osoby chętne. Miasto z tego powodu ponosi określone koszty w braku wpływu z czynszów, który łącznie tutaj jest ok. 10 zł za m<sup>2</sup> i osoby, które by otrzymały lokale są w stanie te koszty ponosić. Natomiast takie doszły mnie głosy, że dla tych osób będą przygotowywane lokale w zasobie komunalnym i to spowoduje to, że część osób, które czekały w kolejce do zasobu komunalnego, będzie musiała ewentualnie korzystać z TBS-u, a tam jednak

*te czynsze mogą się okazać zbyt wysokie dla nich, więc moje pytanie dotyczy dlaczego te lokale stoją puste i generują koszty dla miasta?*

*Druga sprawa to, dotyczy to, czego dzisiaj nawet powiedziała pani skarbnik, chodzi o wykorzystanie alternatywnych źródeł energii odnawialnej i moja tutaj uwaga jest taka, żeby uwzględnić wykorzystanie tych źródeł przy remontach miejskich jednostek, żeby mieszkańcom dać, nie tylko mieszkańcom zachęcić promocją czy propagowaniem takiego czegoś, ale także pokazać przykład, że miasto takimi sprawami się interesuje.*

*Następna sprawa to chodzi o światła na ul. Majkowska/Al. Wojska Polskiego. Tutaj wielokrotnie były już zgłaszane i poruszane przez prasę, nieraz nawet dwukrotnie zmieni się światło dla jadących kierowców ul. Wojska Polskiego, natomiast ani razu nie zapala się dla pieszych, piesi czekają po 5-7 minut i w końcu przebiegają na czerwonym świetle, co stwarza duże zagrożenie dla ich bezpieczeństwa.*

*Następna sprawa dotyczyłaby remontu przejścia przy Al. Wojska Polskiego, tam przy tej Majkowskiej, tam jest przejście pod takim podcieniem przy budynku, który jest Bodajże własnością MZBM-u albo jest administrowany przez MZBM. W zeszłym roku zgłaszałem interpelację celem naprawy, bo tam się zbierała woda, to zostało częściowo naprawione, ale i tak stan techniczny tego miejsca stanowi wiele do życzenia.*

*Następna sprawa to jest przystanek na ul. Długosza. Tam odjeżdżają dzieci ze szkół, które tutaj przyjeżdżają do naszych szkół w Kaliszu i często muszą na tym obecnie w niekorzystnych warunkach atmosferycznych, w deszczu stać i czekać na autobusy. Tam są dwa przystanki autobusowe i moja prośba jest taka, żeby tam ewentualnie, w miarę możliwości też wiaty się znalazły. Przeglądałem i w planie umieszczenia wiat, które zostały przez urząd zaproponowane nie widziałem tego miejsca uwzględnionego. I następna sprawa skwerku przy targowisku przy „Tęczy”, w zeszłym roku też zgłaszałem interpelację, żeby tam dokonać nasadzeń i rzeczywiście to zostało zrobione, ale później dbałość o to miejsce została troszeczkę zmniejszona i przypomina to taki stan, jaki był przed nasadzeniami.*

## **X. Zapytania radnych.**

Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – mam takie pytanie, czy w związku z negatywną oceną Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji dotyczącą programu z Budżetu Obywatelskiego CEA został sporządzony ponowny wniosek, już poprawiony, ewentualnie dotyczący CEA czy kolonoskopii?

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Stanisław Paraczyński – miałem przygotowane przemówienie na 2 godziny, ale skrócę się do 3 minut, proszę państwa, ze względu na to, że czas nas goni. I, proszę państwa, chciałem zasadniczo tylko w formie podziękowania, bo wiele dzieje się dobrego na osiedlu Rypinek i w skrócie powiem – w maju dziękowałem za chodnik, który został zamontowany na ul. Stare Miasto, ponad 200 m chodnika, proszę państwa, od ul. Bolesława Pobożnego do samego wału. To

*była taka piękna sprawa i drugie, jeszcze chciałem podziękować, proszę państwa, studzienka, która była zamontowana na ul. Częstochowskiej, ona się obniżyła i naprawę samochodu, które przejeżdżały, budziły ludzi i ludzie nie mogli spać. Pięknie jest to wszystko naprawione. I następną, proszę państwa, chciałem, podziękować tu na ręce pani Durlej, uliczka, proszę państwa, od ul. Kordeckiego taka uliczka jest 130 m i, proszę państwa, tam prosiłem o zamontowanie 3 lamp, a są zamontowane 4 lampy oświetleniowe, proszę państwa, pięknie to wszystko zrobione i muszę tu powiedzieć, że skorzystały na tym, proszę państwa, dzieci, bo tam przedtem był mrok, rodzice musieli odprowadzać te dzieci do szkoły, a teraz, proszę państwa, możecie sprawdzić, pięknie oświetlona ulica i dzieci same przechodzą sobie normalnie do szkoły. I jeszcze wykorzystam okazję, że jest pan Gałka, chciałem podziękować też właśnie, za to, że w tym najbliższym czasie została obniżona burta na ul. Bolesława Chrobrego i, proszę państwa, tam temat był znany, bo tam były różne prawda sprawy, poszerzenie ulicy, itd. i muszę powiedzieć, że to spowoduje, że ta ulica Bolesława Chrobrego się poszerzy prawie o metr i skorzystają nie tylko klienci piekarni, ale ci, co biorą udział w uroczystościach w kościele, prawda, uroczystościach pogrzebowych, bo będzie można, proszę państwa, samochodem o te 80 cm zaparkować bliżej. No i jeszcze wiem, że pan dyrektor przymierza się jeszcze do poprawy uliczki, bo nie mógł tego wcześniej zrobić, bo były prace budowlane, te lampy były oświetleniowe i ta uliczka, wiem, że pan dyrektor się przymierza z tych uzysków, że będzie ta uliczka, proszę państwa, poprawiona. Powiem państwu, że to jest uliczka od ul. Kordeckiego, siostry są po jednej stronie, a po drugiej stronie jest taka uliczka i będzie tu naprawdę pięknie.*

*Grzegorz Sapiński – w punkcie oświadczenia występuję, ponieważ czasami jest, takie dwa media w Kaliszu, które bardzo lubi opisywać mnie, czy byłem w sądzie czy nie byłem w sądzie, to powiem państwu, że po jednym z takich artykułów pofatygowałem się do sądu i się okazało, że była rozprawa z mojej inicjatywy przeciwko jednemu z obywateli, który mnie szkalował w internecie i co się okazało, ja nie odebrałem zawiadomienia o tym, więc nie mogłem wiedzieć, że się to odbywa i tenże obywatel też nie odebrał zawiadomienia, ale się okazało, że znalazł się na posiedzeniu sądu i media się o tym dowiedziały i wszystko się pięknie udało poinformować, znaczy całe społeczeństwo. Więc to jest jedna sprawa, dlatego wyszedłem na mównicę, ponieważ kiedy ktoś jest obrzucany błotem w blasku fleszy, to wszyscy mieszkańcy się dowiadują, a kiedy się wywalczy sprawiedliwość, to nie często to do mieszkańców dociera. Dzisiaj o 12:30 okazało się, że zapadł prawomocny wyrok i jednak pan Grodziński będzie musiał mnie przeprosić za swoje zachowanie, które miało miejsce w ratuszu, razem z jego kolegami, kiedy mnie potraktował jak potraktował podczas konferencji prasowej i apelacja w całości została odrzucona. Zatem czas tyka, panie radny.*

*Karolina Pawliczak – odniosę się do zapytań, które padły tutaj na mównicy w stosunku do mojej osoby, ale dotyczące różnego zakresu spraw. Otóż w nawiązaniu do słów pana radnego Gabrysiaka, faktycznie negatywna, ja już to wspominałam kilkakrotnie,*

*negatywna ocena Agencji Opinii Technologii Medycznych zastopowała nam sprawę badań profilaktycznych na określony czas, ale z uwagi na to, że jest wskazanie, że tej metody, którą państwo proponowaliście we wniosku, nie możemy zastosować. Mówię o metodzie CEA, ale możemy zastosować metodę, którą proponowaliśmy na spotkaniu z panią radną Ziębą, czyli mówimy o badaniach z krwi utajonej, a także w dalszym etapie o kolonoskopii, dlatego też rozpisany został konkurs, zarządzeniem pana prezydenta, pan radny może się oczywiście z tym konkursem zapoznać. To odnośnie całego programu, program będzie obowiązywał w tym roku jeszcze i w przyszłym roku, kwota planowana to jest 100 tys. zł, także mam nadzieję, że kaliszanie z tej metody badań profilaktycznych skorzystają.*

*A jeśli chodzi o raport – ja przekazałam pani radnej takie dość, wydawało mi się, ściśle w związku z likwidacją Miejskiego Zarządu Obiektów Służby Zdrowia, bo tak naprawdę co mogłabym pokazać innego, aniżeli przedstawienie protokołów, które czy czynności, które podejmowali członkowie komisji inwentaryzacyjnej, która była powołana w tym celu? Przekazałam również pani radnej, że z każdym z tych raportów w różnym zakresie, bo przecież raport dotyczył stanu mienia i spraw finansowo-księgowych, rachunkowych, wszelkiego rodzaju rozliczeń, może się zapoznać, jest otwarty, do wglądu, także nic nie jest, drodzy państwo, tutaj dokonywane w tajemnicy, wszystko jest przejrzyste i jasne, ale wydaje się, że jest to nadal mało. Otóż ja rozumiem pani radna, że jest państwu trochę trudno zrozumieć nasze działania, przyjmujecie przychodnie jako swoją własność, ale trzeba przyjąć w swojej świadomości, że no są one wynajmowane od miasta, tak?, jesteście tylko państwo najemcami tych nieruchomości, tych lokali użytkowych. One są oczywiście w bardzo ładnym stanie, są uporządkowane, nie ma co do tego żadnych wątpliwości, natomiast jest to tylko i wyłącznie najem. Jeśli chodzi o sytuację prawną i formalną tej całej sprawy związanej z likwidacją, to nic się nie zmienia. Jest to mienie miasta i mieniem miasta pozostaje, zmienia się tylko jednostka, która będzie zarządzać i administrować tymi budynkami, mówię tutaj konkretnie o Zarządzie Budynków Mieszkalnych. Jedna została jednostka zlikwidowana, druga to przejmuje i chodziło nam tylko o to, żeby ten proces przebiegł płynnie, przejrzyste, a wszystkie dokumenty, tak jak podkreślam, są do wglądu.*

*Jolanta Mancewicz – ja może powiem tak – skąd takie nasze tutaj to pismo, które żeśmy tutaj, te wnioski, które były na komisję i prosiliśmy o odpowiedź w jakim stanie są te przychodnie? Ponieważ pani Pawliczak bardzo często mówi, że Kalisz jest w ruinie i ruiny i zgliszcza, więc dziś to można jeszcze ewentualnie jakieś raporty sporządzić, zrobić zdjęcia i pokazać jaki jest stan faktyczny tych budynków, które były w zarządzie Miejskiego Zarządu Obiektów Służby Zdrowia. Była komisja, chodziła, zaczynała swoją wizytację od piwnic, wszystkie pomieszczenia były oglądane. Nie wiem czego tam w tych piwnicach szukali, ale być może no tak trzeba, piwnice też trzeba sprawdzić, czy właściwie są, zgodnie z przeznaczeniem użytkowane. Nikt sobie tych przychodni nie przypisuje, że to jest jakaś własność nie wiem kogo, no bo wiadomo, że jest to własność miasta i nikt tego tutaj nie podważa, natomiast tyle złośliwości zawsze jak pani tutaj nam udziela jakiejś odpowiedzi, że jest mi naprawdę*



*bardzo przykro tego słuchać, że np. jakieś apanaże lekarze biorą. No proszę pani, jakie apanaże? No jeżeli teraz są organizowane np. te akcje zdrowotne, to nie wiem czy ludzie, być może są takie osoby, które nie biorą za to pieniędzy i nasi tutaj koledzy radni tych pieniędzy nie brali, pomimo że brali udział w tych „Białych Sobotach”, więc nie wiem jakie apanaże, o co tutaj w tym wszystkim chodzi? A poza tym chodzi nam o to, żeby była dokumentacja fotograficzna, to co odczytałam w tym piśmie, to będzie w tej interpelacji, ona będzie przekazana tutaj do Kancelarii Rady, bo za rok, za 2 to może być ocena zupełnie inna tego, natomiast dzisiaj można to stwierdzić, w jakim stanie są te przychodnie. I kiedy przychodnie były w jakimś tam stopniu prywatyzowane była taka dokumentacja fotograficzna zrobiona, po czym była również dokumentacja robiona, kiedy były remonty przeprowadzone i w jakim one są stanie. Tu nie chodzi o wycenę majątku, pani wie co to jest wycena majątku, tu nie chodzi o to, żeby rzeczoznawca przyszedł, sama pani mówiła przed momentem, że są w dobrym stanie, czemu tego nie napisano? Nas nie interesuje to, jakie są tam dokumenty do archiwum przekazane, które uległy zniszczeniu, no to już jest jakiś proces, który, była komisja powołana, był powołany likwidator, który się tym tematem zajął, albo jakieś dokumenty dotyczące spraw wojskowych, no to przecież to, pani to podaje, że takie protokoły są sporządzone i przekazane tam, gdzie należy, nas to nie interesuje. Nam chodzi o to, żeby pani powiedziała – tak, przychodnie przejęliśmy, są w dobrym stanie, a nie potem gdzieś za pół roku, za rok powiedzieć, że ruiny były i zgliszczą, bo pani ciągle w taki sposób występuje i pani to samo ciągle powtarza, odnośnie np. całej tej substancji MZBM-u. Ciągle to słyszę, że nic się nie robiło.*

Dariusz Grodziński – *wprawdzie uważam, że to nie powinno mieć miejsca tutaj, ale jak już zostało to poruszone to też, żeby było odnotowane w protokole chciałem zabrać głos. Odpowiadając panu Grzegorzowi Sapińskiemu – tak, mam też taką informację i odkąd będą dostarczone dokumenty obiecuję, że w ciągu 30 dni, zgodnie ze wskazaniem literalnym, to zrobię. Jednakże chciałem tylko wyrazić, żeby pan też nie manipulował opinią publiczną, że mam pana przeprosić za użycie bardzo ostrych sformułowań w okresie przedwyborczym, a nie za mówienie nieprawdy, to jest bardzo ważne. Poza tym też jak dostaniemy te dokumenty, przeanalizujemy na ile wyłączenie jawności pozwoli nam okazać akta sprawy czy mówić o nich a nie, chciałbym możliwie jak najszerzej o tym, przy tych przeprosinach także powiedzieć, ale to analiza prawna tutaj będzie potrzebna. No i też proszę pamiętać, że toczą się postępowania prokuratorskie wokół tej sprawy i mam też dla pana taką wiadomość, że jedna z osób, pan Rafał, spotkał się i opowiedział nam całą historię i też mamy taką relację, chciałbym, żeby w przyszłości ta sprawa była po prostu transparentnie, czysto, przejrzyste do końca opublikowana, ogłoszona, bo to jest bardzo ważne. W każdym razie bardzo szanuję wyrok sądu. Jeżeli sąd wskazuje mi, że mam przeprosić za użycie ostrych sformułowań, które w swojej formule są obrażające czy takie zniestrabiające, to tak, ja się jeszcze wczytam dokładnie w sentencję tego wyroku, ale wiem, że to jest za zbyt ostre słowa, a nie za mówienie nieprawdy.*

Eskan Darwich – *szanowny panie prezydencie, pomimo że nie mam żadnego wyroku sądowego, że muszę pana przeprosić, a słyszę w relacjach osobistych, że pan ma pretensje do nas czy do mojej osoby, również pana bardzo przepraszam. Skończmy z tym, wróćmy do pracy i naprawdę, żeby atmosfera była lepsza w tym samorządzie. Jeżeli pana urażiliśmy czy ja osobiście to bardzo publicznie pana przepraszam.*

## **XII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XV sesji. Następna, XVI sesja, odbędzie się 20 listopada 2015 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Protokołowała:  
29.10.2015r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*