

Protokół
XVII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 listopada 2019 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- Karolinę Pawliczak, posłankę na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Wiceprzewodniczący – *pani Karolina Pawliczak nie mogła być obecna na poprzedniej Sesji Rady Miasta Kalisza, stąd dziś jeszcze raz serdecznie gratulujemy wyborcu na posła Rzeczypospolitej Polskiej i prosimy panią poseł o zabranie głosu.*

Karolina Pawliczak – nie będę ukrywać, że jestem niezmiernie wzruszona i mam w sobie dużo emocji z powodu dzisiejszego dnia, ale przyznam, że od czasu kiedy miałam zaszczyt zasiąść tutaj w tych ławach Sali Recepcyjnej w 2002 r. tych emocji i wrażeń było bardzo dużo, choć dzisiejszy dzień jest naprawdę dla mnie niezwykły, inny, nadzwyczajny. Żegnaj się z kaliskim samorządem, w mojej ocenie i w moim przekonaniu, bardzo symbolicznie, bo jakże, szanowni państwo, nie myśleć o tym mieście, nie mieć go głęboko w sercu, nie myśleć o rozwoju, o perspektywach, o strategii? To jest po prostu niemożliwe. Nigdy nie było możliwe, w moim przekonaniu, bo tak jak wspomniałam jest, to miasto jest, było i będzie zawsze głęboko w moim sercu. A był to czas bardzo niezwykły, czas intensywnej pracy. Poznałam tutaj fantastycznych ludzi, wiele się również nauczyłam i z tej perspektywy, szanowni państwo, chciałabym bardzo serdecznie wam wszystkim podziękować. Dziękuję przede wszystkim mieszkańcom miasta Kalisza, którzy zechcieli zagłosować na mnie i zaufali mi przez tyle lat, oddając mandat radnej miasta Kalisza. Pełniłam również funkcję wiceprezydenta miasta i z tej perspektywy i przy tej okazji chciałabym również bardzo serdecznie podziękować wszystkim moim współpracownikom, bez względu na funkcje i stanowiska, wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Kalisza, Kancelarii Rady Miasta, wszystkim pracownikom jednostek organizacyjnych miasta. Zaznałam niezwykłą życzliwość z państwa strony i wielką sympatię, naprawdę z całego serca

bardzo państwu za to dziękuję. Jednocześnie deklaruję, panie prezydencie, z mojej strony, bo miasto Kalisz nie ma barw politycznych, deklaruję współpracę, deklaruję swoją pomoc w każdej sprawie, która dotyczyć będzie miasta i jego mieszkańców. Już niebawem zostanie otwarte tutaj w Kaliszu moje biuro i poprzez to biuro również chciałabym bardzo aktywnie pracować i działać na niwie społecznej, na niwie też aktywności politycznej. Proszę to przyjąć, panie prezydencie. Równocześnie życzę panu powodzenia w realizacji wszystkich założonych celów w tej kadencji. Życzę powodzenia całej Radzie Miasta Kalisza, wszystkim państwu, bo Kalisz zasługuje na rozwój, a ja ze swojej strony, tak jak wspomniałam wcześniej, tą pomoc i wsparcie również deklaruję. I pozwólcie państwo, że przy tej okazji w sposób szczególny podziękuję jednej osobie, której bardzo wiele zawdzięczam, która nauczyła mnie samorządności i pokazała jaką wartością są ludzie i jaką wartością jest człowiek. Chciałabym te słowa skierować do byłego prezydenta Miasta Kalisza, pana Zbigniewa Włodarka, panie Zbyszku, bardzo dziękuję. Szanowni państwo, tak jak wspomniałam wcześniej, nie żegnam się z naszym miastem, chciałabym powiedzieć i to mówię – do widzenia. Jestem do dyspozycji, pamiętajcie o tym i pięknie dziękuję za to, że mogłam przez ten czas być tutaj, pracować dla tego miasta, pracować dla jego mieszkańców. Wszystkiego dobrego, pięknie dziękuję.

O zabranie głosu poprosił także Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *myślę, że jesteśmy tu wszyscy bardzo szczęśliwi, że kolejna osoba, która wywodzi się jakby z tego pnia samorządowego, będzie mogła swoją pracę kontynuować na wyższym szczeblu, tym centralnym. Zna pani doskonale problemy Kalisza, problemy samorządu i mam nadzieję, że teraz jako posłanka będzie pani dla nas wsparciem. Nie tylko dla mieszkańców, ale również dla samorządowców, dla tych wszystkich ludzi, którzy gdzieś tam w samorządzie na co dzień pracują. My niejednokrotnie spieraliśmy się tu na tej sali, również konkurowaliśmy w wyborach, taka jest po prostu polityka i myślę, że nie ma co tutaj w ogóle na takie rzeczy się obrażać. My trzymamy za panią kciuki, ja jestem przekonany, że mamy od tego momentu w Warszawie silnego reprezentanta. Jestem przekonany, że z tą energią, z której tu już, od tej strony panią poznaliśmy, działań w radzie, będzie pani z taką determinacją walczyła o sprawy Kalisza i jego mieszkańców. Jeszcze raz serdecznie bardzo gratuluję, życzę wielu sukcesów na tej nowej drodze i również proszę przyjąć moje zobowiązanie do tego, że zawsze będziemy chętnie współpracować. Drzwi mojego gabinetu są zawsze dla pani poseł otwarte i naprawdę liczę na to, że będziemy dla miasta, dla jego mieszkańców wspólnie działać. Serdecznie gratuluję.*

Kamila Majewska – droga koleżanko, Karolino Pawliczak, droga nasza posłanko, w imieniu naszego Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej chciałam podziękować ci bardzo za wszystkie lata, które miałyśmy okazję razem pracować. A tych lat było sporo, bo 2002 r. to jest ten czas, kiedy zaczynałyśmy wspólnie, patrząc wstecz to już 17 lat naszej pracy dla samorządu. Bardzo cieszę się i wszyscy się cieszymy, że udało ci się dostać do parlamentu, w czym wszyscy razem cię tutaj wspieraliśmy jak tylko mogliśmy. Nie ukrywam, że dla nas jako dla klubu jest to trudna sytuacja, dlatego że odejście nam bardzo fachowa pomoc, opinia, wsparcie merytoryczne, które w tobie po prostu mieliśmy. Ale mamy nadzieję i ja tak naprawdę wierzę, że w parlamencie jest

dużo do zrobienia, Kalisz potrzebuje wsparcia, potrzebuje nie osób z zewnątrz, które nas reprezentują, ale osób właśnie z Kalisza, także wierzę, że twoja praca będzie równie dla nas potrzebna i wierzę również, że nadal będziemy mogli liczyć tutaj na twoje wsparcie i na dalszą współpracę. W imieniu całego klubu bardzo gorąco dziękujemy serdecznie jeszcze raz za te wszystkie lata i liczymy na dalszą współpracę.

Następnie wiceprzewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Głos zabrała radna Elżbieta Dębska – *przepraszam za to opóźnienie, ale też chciałam dołożyć do tych podziękowań dwa, trzy zdania. Droga pani poseł, droga Karolino, poznałam cię wtedy, kiedy byłeś prezydentem Miasta Kalisza, ponieważ działałam w sektorze pozarządowym, miałyśmy bezpośredni kontakt i dziękuję ci za to, że zawsze byłaś otwarta na działania tych organizacji na rzecz ludzi potrzebujących. Gratuluję ci bardzo tego, że zasiadasz tam w sejmie, przepraszam, nie mam kwiatów, ale naprawdę serdecznie ci gratuluję.*

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wiceprzewodniczący otworzył XVII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Wiceprzewodniczący został jednocześnie prowadzącym sesję i sekretarzem obrad.

II. Złożenie ślubowania przez radnych.

Zgodnie z postanowieniem Nr 701/2019 Komisarza Wyborczego w Kaliszu I z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego – mandat obejmuje pan Łukasz Piotr Włodarek.

Natomiast zgodnie z postanowieniem Nr 702/2019 Komisarza Wyborczego w Kaliszu I z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego – mandat obejmuje pan Grzegorz Stanisław Chwiałkowski.

Wiceprzewodniczący poprosił Grzegorza Chwiałkowskiego oraz Łukasza Włodarka o złożenie ślubowania.

Wiceprzewodniczący odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Grzegorz Chwiałkowski – *ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.*

Łukasz Włodarek – *ślubuję.*

Wiceprzewodniczący pogratulował, życząc skuteczności w sprawowaniu mandatu radnego.

III. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XVII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym są 44 projekty uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym wiceprzewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie VIII numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

45 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – przekazanego radnym 20 listopada,

46 – projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przekazanego 20 listopada,

47 – projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – przekazanego 22 listopada,

48 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – przekazanego 25 listopada,

49 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 – przekazanego 25 listopada,

50 – projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła – przekazanego 26 listopada,

51 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

52 – projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w przedmiocie skargi pani ██████████* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

53 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *składam wniosek o nierozszerzanie porządku obrad o punkty 45, 46, 47, znajdujące się w punkcie rzymskim VIII, czyli trzy uchwały dotyczące, dotyczące po prostu odpadów.*

I w uzasadnieniu chcę powiedzieć, że te uchwały to nie jest, to jest wycinek uchwał, to nie jest komplet, z którymi przyjdzie nam się zmierzyć, żeby system funkcjonował od nowego roku. Ja rozumiem czas, rozumiem presję, natomiast mam wrażenie, że przespaliśmy te ostatnie 4 miesiące, miasto przespało 4 miesiące i w tej chwili na szybko wprowadzamy uchwały, które po pierwsze są niekompletne, nie mamy pełnego obrazu sytuacji, gdyż nie wiemy, czy kwota zarezerwowana w budżecie wystarczy na to, pokryje wszystkie koszty, nie wiemy tego, nie znamy sposobu naliczania stawek od mieszkańców, były rozmowy o tym, że będzie to od wody, nie wiemy, jaką metodę przyjmie pan prezydent, czy od wody, czy od metraża, czy od gospodarstwa domowego, od liczby zadeklarowanych mieszkańców. To są bardzo ważne rzeczy, które powinny się znaleźć w uchwałach, kiedy podejmujemy w ogóle dyskusję o śmieciach. Mamy też wielką nieprecyzyjność zapisów w tych uchwałach, szanowni państwo, uchwała w sprawie zakresu świadczenia usług mówi o częstotliwości odbioru odpadów i powołuje się, że stanowi uszczegółowienie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza, a tymczasem w regulaminie mamy określone terminy wywozu gabarytów, których nie ma w tej uchwale. Jeżeli, jest to jeżeli nie niezgodność to przynajmniej wielka niespójność uchwały z regulaminem. Dodatkowo po 4 miesiącach funkcjonowania tego zmienionego systemu w zakresie wywozu gabarytów można zaobserwować ogromny bałagan w mieście, jeżeli chodzi o wystawianie właśnie wielkogabarytowych odpadów. Pięć spółdzielni, spółdzielni, które będą odpowiedzialne za wdrażanie tych uchwał na terenie, złożyło wniosek na ostatniej komisji środowiska o zmianę zapisu w regulaminie właśnie w punkcie, jeżeli chodzi o odbiór odpadów wielkogabarytowych i uważam, że trzeba się nad tym wnioskiem pochylić już teraz, zanim będziemy przegłosowywać te uchwały, bo jest to bardzo ważny głos, panie prezydencie, to jest pięć spółdzielni kaliskich, tysiące mieszkańców, które mają z tym problem. Poza tym, szanowni państwo, na komisji środowiska było wspomniane tutaj, że miasto Kalisz nie przewiduje kar z tytułu niespełnienia wymogów utrzymania poziomu recyklingu. Wczoraj to zostało zdementowane, bo po przeliczeniu tonażu ogólnych śmieci oraz śmieci, które się nadają do recyklingu, które były wywożone do tej pory, a wzór na przeliczenie tego został zmieniony i wszystkie miasta mają z tym problem, poziom dla Kalisza wynosi na dzień dzisiejszy 19,8%, a wymagane jest 50. Od tego będą naliczane kary, czy te kary są ujęte w budżecie? Nie ma tych kar ujętych w budżecie, trzeba się zastanowić, co zrobić, żeby to zwiększyć. Ja apeluję o to, jeszcze jest jedna ważna kwestia odnośnie nieruchomości mieszanych, mamy wzór deklaracji w dzisiejszej uchwale, ale to spółdzielnie mają ogromne, mają wiele pytań i są zaniepokojone tym, jak wdrażać to? Czy państwo myślicie, że po pierwsze czas grudzień, bo od 1 stycznia ma wejść uchwała, jest wystarczający, żeby zebrać deklaracje od wszystkich mieszkańców, a co dopiero od nieruchomości mieszanych? Czy jeżeli ktoś ma zarejestrowaną działalność gospodarczą, tylko zarejestrowaną, ale przedmiot prowadzenia działalności jest gdzie indziej, czy też będzie wliczany w to? Na takie pytanie spółdzielnie nie mają odpowiedzi, dlatego apeluję o to, żeby dzisiaj nie głosować uchwał, które zaraz mogą się okazać nieprecyzyjne, wymagające zmiany, tylko spotkać się, panie naczelniku, spotkać się ze spółdzielniami i z radnymi, nie wiem, czy wszystkimi, może wytypowanymi, może niech kluby wytypują radnych, spotkanie ze spółdzielniami, żeby były odpowiedzi na te pytania. Panie prezydencie, nie mówię o konsultacjach, na które

państwo macie alergię, ale mówię o spotkaniu ze spółdzielniami i z radnymi wytypowanymi przez kluby, żeby doprecyzować te zapisy w uchwale, bo jeżeli uchwała jest niezgodna z regulaminem to w moim mniemaniu może być po prostu nawet zaskarżona i po co nam w tej chwili tworzyć prawo, które jest bardzo nieprecyzyjne? Apeluję o to i apeluję też do klubów, jeżeli państwo potrzebujecie przerwy, żeby to przedyskutować, proszę zawnioskować o te 5 minut przerwy i przedyskutować to w swoich klubach, żeby spotkać się choćby za tydzień i doprecyzować te zapisy. Ja chciałam powiedzieć, że spółdzielnie, które właśnie będą odpowiedzialne za wdrażanie tych uchwał w terenie, dostały projekt uchwał wczoraj. Jak miały się do tego odnieść? Taki składam wniosek, żeby dzisiaj nie rozszerzać porządku obrad o te trzy uchwały, tylko zwołać specjalne spotkanie i jeszcze raz te tematy przedyskutować. Tak jak mówiłam, brak danych, nieprecyzyjność zapisów, niezgodność z regulaminem utrzymania czystości, brak odpowiedzi na pytania spółdzielni, wniosek spółdzielni o zmianę regulaminu i przynajmniej rozwiązanie problemu gabarytów, czas na wprowadzenie i wypełnienie deklaracji jest bardzo krótki i nie zapewnia, że będą to rzetelne deklaracje, a przecież nam właśnie chodzi o to, żeby jak najwięcej wprowadzić podmiotów do systemu. Grudzień tego nie załatwi. Będzie jeszcze, nie zwiększymy liczby deklaracji o taką, o jaką nam chodzi i nie jest uwzględniona kara, a poza tym, moja uwaga też jest taka, nie ma żadnej kampanii w tej chwili w mieście, odnośnie gabarytów, odnośnie PSZOK-u, a to, jeżeli mamy zwiększyć, a musimy zwiększyć poziom recyklingu, musi być to wprowadzone, dlatego zwracam się do klubów, żeby nie, przegłosować ten wniosek i nie rozszerzać w tej chwili tego porządku obrad o te trzy uchwały.

Artur Kijewski, chcąc zgłosić wniosek formalny – za chwileczkę zgłoszę wniosek formalny. Malutkie takie dwa zdania, kolejny raz okazuje się, że komisje są niepotrzebne, bo ten problem jeżeli został, pojawił się na komisjach tak wiele punktów to po to jest komisja, żeby zgłosić się z wnioskiem do prezydenta o zdjęcie punktu. Po raz kolejny na sesji robimy sobie komisję, proszę państwa, to może róbmy od razu komisję z sesją, będzie najlepiej. Wniosek formalny, panie przewodniczący, o 10 minut przerwy.

Jan Kłysz, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – spotykaliśmy się z projektami uchwały i debatowaliśmy nad nimi na kilku komisjach Rady Miasta Kalisza. Na tych komisjach byłem do dyspozycji, zarówno moi pracownicy w zakresie wszystkich wyjaśnień i wszystkich pytań, które były tam stawiane. Relacjonowaliśmy zakres zmian, które zaproponowaliśmy. Te zmiany, które są w tych uchwałach, one nie wynikają z tego, że prowadzimy jakąś politykę. One wynikają z obowiązujących przepisów prawa. To przepisy prawa nakazują nam wprowadzić pewne regulacje, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2020 r. Nie potrafię jakby zrozumieć tego, że dzisiaj, kiedy mamy dość krótki czas do 1 stycznia mamy jeszcze debatować nad zapisami, które nie są wymysłem urzędników, są przekazaniem pewnych regulacji z przepisów prawa powszechnie obowiązującego do regulacji organów stanowiących miasta, czyli w uchwałach. My to po prostu mamy obowiązek wprowadzić, nie ma innego wyjścia. I niezależnie od tego, ile byśmy komisji, ile byśmy spotkań i ile byśmy narad zrobili to i tak zapisy muszą być

wprowadzone, to jakby pierwsze. Na komisjach nie widziałem takiego powodu, ale nikt nie zgłaszał również tego, aby coś w tych uchwałach było takiego, co należałoby zmienić. Pani radna mówiła o kilku sprawach, które nie dotyczą tych uchwał, bo kwestia odpadów wielkogabarytowych nie jest regulowana w tych uchwałach. Kwestia związana z funkcjonowaniem PSZOK-u jest odrębną kwestią, ona już funkcjonuje, Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych niezależnie od tego, czy ta kampania była większa czy mniejsza, czy ona była szersza, funkcjonuje i tworzą się tam kolejki, mieszkańcy, którzy chcą, odwożą tam odpady, mamy bardzo dobre informacje, zarówno od przedsiębiorcy, który prowadzi Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, jak i od mieszkańców, którzy chcą korzystać z tego miejsca, abyśmy mogli również od 1 stycznia dalej prowadzić ten punkt potrzebne są te regulacje i potrzebne są regulacje, abyśmy mogli również spokojnie przygotować się 1 stycznia do wprowadzenia deklaracji do objęcia. Jeżeli państwo radni nie chcą dać czasu, organowi wykonawczemu miasta Kalisza tego czasu to jak ten organ wykonawczy ma zrobić w krótkim czasie to? To jest po prostu niemożliwe. Te regulacje, które są, są obok dyskusji, która wiąże się ze spółdzielniami mieszkaniowymi na temat odpadów wielkogabarytowych. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z wczorajszą informacją, którą przekazała pani radna, dotyczącą przekazania uchwał przez mnie Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, pan prezes Karpała zadzwonił, poprosił o to, abyśmy przekazali te uchwały, oczywiście przekazałem, to są jawne uchwały, tutaj nikt nie ma żadnych tajemnic, pan prezes był na komisji, mógł również tam te uchwały otrzymać z rąk moich, czy też z rąk urzędników, nie ma żadnego powodu, aby cokolwiek było tutaj tajemnicą. To wszystko o co chciał zapytać pan prezes Karpała na komisji, zapytał, był na to czas, siedzieliśmy do godziny po 16-tej, prawie 17-tej na komisji po to, żeby wszystko wydiskutować i było to wydiskutowane w tym zakresie, w jakim w tym momencie było to potrzebne, w jakim te osoby, które uczestniczyły widziały taką potrzebę. Po to, żeby mieszkańcy miasta Kalisza, odpowiadamy za mieszkańców miasta Kalisza i to dla nich to robimy, mogli 1 stycznia mieć wcześniejszą przekazaną informację i mieć przygotowaną przez urzędników ścieżkę drogi, jak będzie wyglądało od 1 stycznia całe postępowanie w zakresie gospodarki odpadami, dzisiaj te uchwały muszą być podjęte, w innym przypadku, właśnie w tym innym przypadku będzie chaos, będzie szukanie czasu, będzie zadyszka. To nie jest jakby dobra metoda, my musimy technicznie, a przede wszystkim Wydział Finansowy, który będzie musiał wdrożyć te przepisy, mieć te 1,5 miesiąca, ten ponad miesiąc czasu na to, miesiąc i kilka dni na to, żeby móc poprawnie zadziałać z mieszkańcami w zakresie kwestii związanych z deklaracjami. Jeżeli chodzi o przedsiębiorców to jest wymóg ustawowy, to nie jest znów wymysł pana naczelnika, czy pana prezydenta, czy pana radnego, czy pana prezesa, to jest wymóg ustawowy, dlatego go wprowadzamy. I mamy na to miesiąc. I gwarantuję pani radnej, że zrobimy wszystko przez ten miesiąc, aby do maksymalnej liczby podmiotów gospodarczych dotrzeć. I nie musi to być rękami prezesa spółdzielni mieszkaniowej, czy administracji spółdzielni mieszkaniowej. Jeżeli porozumiemy się, bo to są kwestie techniczne, może być to również realizowane przy udziale urzędników miasta Kalisza. Ja proszę państwa radnych o to, aby dzisiaj debatować nad tym, aby przyjąć te uchwały, bo to jest gwarantem tego, że mieszkańcy będą dobrze obsłużeni w zakresie gospodarki odpadami na terenie miasta Kalisza.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – ad vocem do dwóch spraw, tak się złożyło. Panie radny Kijewski, powtarza pan to co sesję rady, że po to są komisje. Pan nie jest w komisji środowiska i nie słyszał pan dyskusji, jaka tam się przetoczyła. Dyskutowaliśmy, tylko jeżeli dyskusja nie kończy się żadnym wnioskiem, jeżeli osoby wychodzące z komisji nadal nie mają odpowiedzi na pytania, ja nie neguję, panie naczelniku, konieczności przegłosowania tych uchwał, ja mówię o tym, żeby dzisiaj tego nie robić. Nie mówię o tym, żeby to robić w sesji grudniowej, na ostatniej radzie, bo rozumiem, że czas nagli, tylko mamy naprawdę takie uchybienia w tych uchwałach, jak np. już mówię, uchwała w sprawie świadczenia zakresu usług odbierania odpadów komunalnych określa częstotliwość wywozu odpadów, nie ma tam ani słowa o gabarytach, tymczasem regulamin utrzymania czystości § 7 pkt 7b mówi jasno, że od lipca 2020 r. raz na kwartał, tego nie ma w tej uchwale. Nie ma w tej uchwale tego, a uchwała stanowi uściślenie, uszczegółowienie regulaminu. Z dyskusji na komisji środowiska przedstawiciele spółdzielni i również my radni wyszliśmy nie mając wiele odpowiedzi, np. na to, jak uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami mówi o tym, że osoby, które nie będą segregować, będą mieć podwójną stawkę, to jest wymóg ustawowy, oczywiście, ale jak będziemy go egzekwować? Jak możemy to sprawdzać? Wie pan, to są rzeczy, które trzeba ustalić ze spółdzielniami, bo to rodzi bardzo wiele pytań. Ja właśnie dlatego, unikając tej dyskusji teraz, bo ona się będzie pojawiać, dlatego wnioskuję o to, żeby tych punktów dzisiaj nie wprowadzać. Pan radny Kijewski zawniósł o 10 minut przerwy i po prostu raz jeszcze, panie prezydencie, zapraszam na to spotkanie, na komisję, spotkać się z przedstawicielami spółdzielni i uszczegółwić te uchwały. Szanowni państwo, jest listopad, koniec listopada, a my nie wiemy, jakie będą stawki, nie wiemy, jaka jest metoda naliczania opłat od mieszkańców. Rozważaliśmy wodę, były spotkania, była burza w mieście przytoczona różnymi kanałami, że jednak nie woda, ale ostatecznie nie wiemy, jaka będzie metoda. Takiej informacji potrzebujemy, żeby po prostu debatować i uchwalać i zamykać temat odpadów w tym roku, a my takich informacji jak cena ostateczna, jak metoda naliczania wciąż nie mamy, dlatego zamknijmy te wszystkie uchwały na jednym oddzielnym spotkaniu ze spółdzielniami. Panie prezydencie, nie mówię o konsultacjach, które jak są źle prowadzone to nic nie wnoszą, mówię o spotkaniu ze spółdzielniami, żebyśmy wiedzieli chociaż, ile będziemy płacić zanim ustalimy te stawki, bo to ma wejść od 1 stycznia, a czy państwo wiecie, jakie będą stawki, jak będzie naliczane?

W związku z powyższym wiceprzewodniczący zarządził 10-minutową przerwę, po której głos zabrał Krystian Kinastowski – ja proponuję, żeby ten wniosek o zdjęcie tych uchwał po prostu odrzucić, to są uchwały, które muszą być przyjęte, jakby te zapisy, które my wprowadzamy, one nie podlegają dyskusji, natomiast to nie jest tak, że my dyskusji nie prowadzimy, ta dyskusja jest cały czas otwarta, prowadzimy cały czas konsultacje tak samo ze spółdzielniami mieszkaniowymi. To nie jest tak, że metoda jest wybrana, to nie jest tak, że stawka jest ustalona, to nie jest tak, że regulamin jest na sztywno już przyjęty i nie będziemy go zmieniać. Ta dyskusja trwa, ja proponuję, żeby w ramach tych komisji środowiska po prostu zrobić te komisje dwie, czy trzy, tak żeby rzeczywiście ten temat bardzo dokładnie przedyskutować, natomiast te uchwały, które dzisiaj zamierzamy wprowadzić, tutaj jakby te zapisy one nie budzą żadnych

wątpliwości i nie wymagają dyskusji, ponieważ ich kształt będzie pewnie musiał być taki, jaki tutaj dzisiaj proponujemy, także bardzo bym prosił, żeby ewentualnie działać dalej, a te tematy zostaną przedyskutowane na komisji i ewentualnie dodatkowych spotkaniach, które bym proponował, żeby zorganizować. Dyskusja jest otwarta, cały czas trwa, pani radna, także spokojnie.

Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – *według sugestii pana prezydenta rzeczywiście zwołam komisję w następnym tygodniu celem rozwiązania problemu. Jeżeli nie wystarczy jedna zrobimy drugą, trzecią, tak, żeby problem rozwiązać do skutku.*

W związku z powyższym radni najpierw negatywnie przegłosowali wniosek radnej Barbary Oliwieckiej o nierozszerzanie porządku obrad o punkt 45 – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 10 osób było za, 12 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

Następnie wiceprzewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 45 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 14 osób było za, 9 przeciw (23 radnych obecnych).

Negatywnie przegłosowano wniosek radnej Barbary Oliwieckiej o nierozszerzanie porządku obrad o punkt 46 – projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – 9 osób było za, 13 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

Następnie wiceprzewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 46 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – 14 osób było za, 8 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych).

Negatywnie przegłosowano wniosek radnej Barbary Oliwieckiej o nierozszerzanie porządku obrad o punkt 47 – projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – 9 osób było za, 12 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

Następnie wiceprzewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 47 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – 14 osób było za, 9 przeciw (23 radnych obecnych).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 48 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 49 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 50 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 51 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 52 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w przedmiocie skargi pani ██████████* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 53 arabski, znajdujący się w punkcie VIII rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie VIII rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie VIII rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 44 arabskim punktów od 45 do 53.

IV. Przyjęcie protokołów z XV i XVI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XV i XVI Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

V. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

VI. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza:

Ad. 1. podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza (str. 1-2).

Komisję Skrutacyjną powołuje się uchwałą w celu przeprowadzenia głosowania nad wyborem przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza. Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący przypomniał jedynie, że osoby kandydujące na przewodniczącego Rady i wiceprzewodniczących Rady nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący poprosił o zgłaszanie radnych, kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Mirosław Gabrysiak – *chciałem zgłosić kandydaturę radnego Tomasza Bezena.*

Artur Kijewski – *chciałem zgłosić kandydaturę pana Leszka Ziąbki.*

Dariusz Grodziński – *zgłaszam radnego Piotra Mrozińskiego.*

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur, wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący zamknął listę kandydatów.

Radni przystąpili do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na członków Komisji Skrutacyjnej z osobna.

Pozytywnie przegłosowano kandydaturę radnego Tomasza Bezena na członka Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych).

Pozytywnie przegłosowano kandydaturę radnego Leszka Ziabki na członka Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych).

Pozytywnie przegłosowano kandydaturę radnego Piotra Mrozińskiego na członka Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych).

Wiceprzewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przejście do sali numer 36 w celu wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej. W związku z tym ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie, na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, wiceprzewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza (str. 3-4).

W nawiązaniu do art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada wybiera ze swego grona przewodniczącego w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Wiceprzewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów wraz z rekomendacją.

Artur Kijewski – chciałbym w imieniu naszego klubu zgłosić kandydaturę pana Tadeusza Skarżyńskiego. Jeśli chodzi o uzasadnienie, jak państwo mogliście zobaczyć w ostatnim czasie jako wiceprzewodniczący zarówno, jak i teraz prowadzący w związku z zaistniałą sytuacją i przejściem do senatu pana byłego przewodniczącego, pan Skarżyński doskonale spełniał tę funkcję, widać opanowanie, doświadczenie samorządowe, także myślę, że będzie godnie reprezentował Radę Miasta jako jej przewodniczący. Obrady na pewno będą sprawnie prowadzone. Jego praca dotychczasowa pokazuje, że warto na pana Skarżyńskiego zagłosować, dlatego nasz klub udziela panu Skarżyńskiemu rekomendacji jako kandydatowi na przewodniczącego Rady Miasta.

Dariusz Grodziński – pragnę zgłosić na przewodniczącego Rady Miasta Kalisza kandydaturę radnego Sławomira Chrzanowskiego. Sławomir Chrzanowski jest radnym już czwartej kadencji. W swojej karierze samorządowej był świetnym przewodniczącym Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Osiedlowego, podczas sprawowania tej funkcji udowodnił, że komisje można prowadzić zgodnie z procedurą i kulturą polityczną oraz merytorycznie być do nich przygotowanym. To

ważne, bo w obecnej kadencji próbuje się nam udowodnić, że to niepotrzebne cechy przewodniczącego. Mamy też świeżo w pamięci jak prowadzona była sesja w poprzedniej kadencji przez przewodniczącego z PiS, który ponad procedurę i kulturę polityczną przedkładał partyjne polecenia. Niech to będzie przestrogą, aby ponownie nie ryzykować. Sławomir Chrzanowski z wykształcenia jest magistrem politologii o dwóch specjalnościach – stosunki międzynarodowe i administracja europejska. Ma bogate doświadczenie w administracji publicznej, piastował odpowiedzialne stanowiska w organach zarządczych i nadzorczych spółek komunalnych w Kaliszu, w Jarocinie i w Pleszewie. Obecnie jest dyrektorem Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego. Media nigdy nie miały negatywnych uwag i relacji na temat jego pracy, a często relacjonowały ważne dokonania i sukcesy. To dowodzi wielkiego doświadczenia w kierowaniu podmiotami publicznymi, co w połączeniu z wieloletnim doświadczeniem w zakresie procedowania i stanowienia prawa lokalnego predysponuje go w najwyższym stopniu do kierowania pracami Rady Miasta Kalisza. Wrodzona i bezdyskusyjna kultura osobista, dbałość o wizerunek oraz doświadczenie w reprezentowaniu podmiotów publicznych na zewnątrz daje nam wszystkim także rękojmię godnego reprezentowania samorządu Kalisza w oficjalnych okolicznościach. Odnosząc się do wyniku wyborów do Rady Miasta Kalisza czujemy silny mandat do tego, aby przedstawiciel Klubu Koalicji Obywatelskiej reprezentował mieszkańców na stanowisku przewodniczącego Rady. Jest to szczególnie ważne, że mogłoby stanowić dobrą równowagę wobec koalicji Stowarzyszeń Samorządny Kalisz, Wszystko dla Kalisza razem z PiS. Liczymy ponadto, że jego kandydatura będzie ważna i pomocna dla radnych, którym nie w smak są poglądy i styl działania Prawa i Sprawiedliwości, dla osób, które chcą chronić nasz kraj i samorząd przed właściwymi dla przedstawicieli tej partii poglądami i zachowaniami. W sposób szczególny chcielibyśmy pomóc dokonać właściwego wyboru radnym stowarzyszeń, którzy pomimo propisowskiego kierunku prezydenta i jego zastępców chcieliby zachować swoją godność, honor i twarz, a nie topić swoich poglądów w jednej wielkiej kałuży.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur, wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący zamknął listę kandydatów.

Wiceprzewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przejście do sali numer 36, w celu przygotowania kart do głosowania. W związku z tym ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie wiceprzewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Piotr Mroziński, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – *głosowanie na przewodniczącego Rady Miasta Kalisza jest tajne. Odbywa się na podstawie uchwały Nr LVIII/756/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 27 września 2018 r. w sprawie*

ustalenia regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Miasta Kalisza. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „X” w jednej kratce obok nazwiska kandydata, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na przewodniczącego Rady. Przedstawiona zasada ujęta została na kartach do głosowania. Szanowni państwo! Na sali znajduje się również kabina umożliwiająca tajne dokonanie wyboru.

Po zakończeniu głosowania wiceprzewodniczący ogłosił dwudziestominutową przerwę.

Po przerwie wiceprzewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Piotr Mroziński odczytał treść protokołu Nr 2/2019 Komisji Skrutacyjnej z wyborów Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza przeprowadzonych w dniu 28 listopada 2019 r., stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Krystian Kinastowski – panie przewodniczący, chciałbym serdecznie pogratulować wyboru na tę zaszczytną i odpowiedzialną funkcję. Gratuluję tego, że udało się panu zebrać jakby szerokie tutaj poparcie wśród rady, na co wskazuje sam wynik głosowania. Myślę, że to ogromna odpowiedzialność. Mam nadzieję, że ta współpraca będzie nadal dobrze się układać i będziemy razem wspólnie w stanie, głównie przy pomocy pana przewodniczącego wykorzystywać ten potencjał, który pana ugrupowanie w tej chwili posiada w zakresie chociażby bardzo dobrej reprezentacji w parlamencie. Liczę na to, że wspólnie przyłożymy się do tego, że to miasto będzie się rozwijać i będziemy wspólnie dobrze dla mieszkańców pracować. Życzę wytrwałości i mam nadzieję, jestem przekonany, że sesje Rady Miasta prowadzone właśnie przez pana przewodniczącego będą przebiegały w odpowiedniej atmosferze, w dużej kulturze osobistej, od tej strony już zdążyliśmy pana przewodniczącego poznać, także wszystkiego dobrego i owocnej współpracy.

Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza, a następnie zabrał głos – *chciałbym bardzo serdecznie podziękować za zaufanie, jakim państwo radni mnie obdarzyli, natomiast ci państwo radni, którzy tym zaufaniem mnie nie obdarzyli, mam nadzieję, że moja dalsza praca jako przewodniczącego Rady Miasta Kalisza mimo politycznych różnic, różnic ideologicznych, wystawi mam nadzieję dobrą ocenę dla mojego przewodniczenia radzie. Chciałbym podkreślić to, że ponieważ reprezentujemy różne ideologie, różne partie polityczne, różne stowarzyszenia, różny pogląd na świat, ale wydaje mi się, że to, co przyświeca nam wszystkim, niezależnie od barw, niezależnie od tego, jakimi wartościami w życiu się kierujemy to jest dobro mieszkańców Kalisza. Oczywiście każdy z nas ma inną wizję tego dobra mieszkańców Kalisza i pewnie będziemy często się spierać, kłócić, różna będzie temperatura sporów, ale wiem jedno, że na pewno przyświeca temu cel wyższy, jakim jest troska o mieszkańców Kalisza, troska o to miasto. Mam nadzieję, że nasza rada wypracuje bardzo dużo dobrych rozwiązań dla Kalisza i jego mieszkańców. I, proszę państwa, taka prośba z mojej strony, ponieważ*

za chwilę będziemy wybierać wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza, kiedy spotykaliśmy się rok temu i była propozycja, aby wszystkie kluby wystawiły kandydatów na wiceprzewodniczących, różnie się do tego odniesiono, ja chciałbym podkreślić, że jednak reprezentujemy, tak jak powiedziałem, mieszkańców miasta Kalisza, w związku z tym zwracam się do państwa radnych z prośbą o to, żeby każdy klub wystawił swoich kandydatów do głosowania na wiceprzewodniczących.

VII. Wybór Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza:

Ad. 1. podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza (str. 5-6).

W celu wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza przed chwilą została powołana Komisja Skrutacyjna.

W nawiązaniu do art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada wybiera ze swego grona wiceprzewodniczących w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów wraz z rekomendacją:

Sławomir Chrzanowski – ja na wstępie jeszcze raz chciałbym tak już publicznie pogratulować radnemu Skarżyńskiemu objęcia tej funkcji, funkcji przewodniczącego Rady Miasta Kalisza. Oczywiście osobiście nie mam wątpliwości, że to w pewien sposób cementuje już koalicję prezydenta Kinastowskiego, Wszystko dla Kalisza, Samorządne Kalisza wraz z Prawem i Sprawiedliwością. Tym wszystkim, którzy oddali na mnie głos też bardzo serdecznie dziękuję, natomiast w tym momencie pragnę zgłosić, czy rekomendować kandydaturę Eskana Darwicha, radnego Eskana Darwicha na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza. Drodzy państwo, jest to radny, który pełni funkcję drugą kadencję, jest bardzo aktywnym, myślę też, że bardzo lubianym radnym, że nie wspomnę o tym, że bardzo dociekliwym. Konsekwentnie prowadzi różne sprawy, jest bardzo aktywny w życiu społecznym naszego miasta także, jest autorem wielu projektów uchwał, co nie zdarza się zbyt często, o czym doskonale wiemy, m.in. taką dość istotną poprawką zasłynął do statutu naszego miasta, myślę tutaj o punkcie obywatelskim, ale także projekty uchwał w zakresie spraw dotyczących ekologii, spraw związanych z wymianą pieców, to co nas bardzo interesowało w poprzedniej kadencji i myślę, że to wykonał bardzo dobrze. Człowiek niewątpliwie o wysokiej kulturze politycznej, a także tej naszej tutaj, lokalnej, samorządowej, zatem proszę państwa bardzo serdecznie o poparcie jego kandydatury na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza.

Tomasz Bezen – chciałbym zgłosić kandydaturę na wiceprzewodniczącego pana radnego Mirosława Gabrysiaka. To radny piątej kadencji, wieloletni przewodniczący Komisji Zdrowia, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, lekarz w przychodni przy

ul. Polnej. To człowiek z dużym doświadczeniem samorządowym, organizator Białych Sobót i wielu programów profilaktycznych.

Kamila Majewska – najpierw chciałam poinformować, że mamy nowy klub, którego członkiem jest nowy radny Łukasz Włodarek, reprezentować ten klub będę ja jako przewodnicząca tego klubu i wczoraj podczas dyskusji podjęliśmy decyzję wspólnie z klubem, że zgłoszę się po prostu sama na funkcję wiceprzewodniczącej Rady Miasta. Parę słów – od 2002 r., czyli już 17-letnie doświadczenie, podczas którego miałam okazję pełnić funkcję przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, również Komisji Finansów i Mienia Miasta, jak również przewodniczącej Komisji Kultury, Edukacji i Sportu. Z finansami również mam od lat do czynienia zawodowo, gdyż jest to zagadnienie, którego uczę również i studentów.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur, przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak).

Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o przejście do sali nr 36, w celu przygotowania kart do głosowania. W związku z tym ogłosił dziesięciminutową przerwę.

Po przerwie głos zabrał przewodniczący – *zanim oddam głos Komisji Skrutacyjnej pozwolę sobie jeszcze wygłosić oświadczenie, że w związku z wyborem na przewodniczącego Rady Miasta Kalisza zgłaszam swoją rezygnację z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza z dniem dzisiejszym.*

Następnie przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i ponowne przedstawienie zasad głosowania.

Piotr Mroziński – wybieramy wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza i podam państwu zasady głosowania. Głosowanie na wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza jest tajne. Odbywa się na podstawie uchwały Nr LVIII/757/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza. Radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku „X” w kratkach obok nazwisk kandydatów w liczbie ustalonej odrębną uchwałą Rady (w naszym przypadku jest to trzech radnych), opowiadając się w ten sposób za wyborem tych kandydatów na wiceprzewodniczących Rady. Jeśli radny na karcie do głosowania postawi znak „X” w większej liczbie kratek niż liczba ustalona odrębną uchwałą Rady, nie postawi znaku „X” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata, albo wypełni kartę w sposób niezgodny z ust. 1, jego głos uważa się za nieważny. Przedstawiona zasada ujęta została na kartach do głosowania. Tak jak poprzednio mają państwo możliwość skorzystania z kabiny do

tajnego dokonania wyboru. Obecnie rozdamy państwu karty do głosowania i w kolejności alfabetycznej będziemy głosować.

Po zakończeniu głosowania przewodniczący ogłosił trzydziestominutową przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie głos zabrał przewodniczący – *wznawiam obrady, jednocześnie zanim oddam głos przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej pragnąłbym przypomnieć, że wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza nie może być przewodniczącym Komisji, wiceprzewodniczącym Komisji, ani też członkiem Komisji ds. Petycji, ani Komisji Rewizyjnej, także zaznaczam tutaj przed ogłoszeniem wyników wyborów.*

Następnie przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przedstawienie protokołu głosowania na wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.

Piotr Mroziński odczytał treść protokołu Nr 3/2019 Komisji Skrutacyjnej z wyborów Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza przeprowadzonych w dniu 28 listopada 2019 r.

Następnie przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący pogratulował radnym wybranym na wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza – Eskanowi Darwichowi, Mirosławowi Gabrysiakowi oraz Kamili Majewskiej.

O zabranie głosu poprosiła radna Kamila Majewska – *w związku z uzyskaniem funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kalisza rezygnuję z wiceprzewodniczenia Komisji Rozwoju Miasta Kalisza. Ja niestety dzisiaj nie jestem zbyt rozmowna, zatoki mi dzisiaj tak mocno dokuczają, ale chciałam powiedzieć jedno – dziękuję bardzo gorąco za wszystkie państwa głosy, za poparcie, dziękuję.*

Mirosław Gabrysiak – *przede wszystkim chciałem podziękować za obdarzenie mnie zaufaniem. Postaram się tutaj pracować dalej na rzecz mieszkańców miasta. W związku z wyborem na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza i zapisami ustawy o samorządzie gminnym jestem zmuszony złożyć rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.*

Eskan Darwich – *serdecznie wszystkim dziękuję za oddanie głosu na moją osobę, na pewno ta funkcja zmotywuje mnie do ciężkiej pracy na rzecz mieszkańców naszego miasta. Przy okazji też dziękuję swojemu klubowi, że wystawił moją kandydaturę na tę zaszczytną funkcję.*

VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. ustanowienia roku 2020 w Kaliszu Rokiem Rodziny Fibigerów (str. 7-9).

Rada Miasta Kalisza, w uznaniu zasług znamienitego rodu Fibigerów dla przemysłu muzycznego w Polsce i na świecie, ustanawia rok 2020 w Kaliszu Rokiem Rodziny Fibigerów.

Historię rodziny szczegółowo przedstawia uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta Kalisza 2020+ (str. 10-12).

Obowiązująca „Strategia Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2014 – 2024” jest najważniejszym dokumentem wielowymiarowego planowania perspektywicznego, określającym cele oraz kierunki rozwoju miasta. Realizacja strategii, w przyjętej perspektywie czasowej, prowadzić ma do podnoszenia jakości wszystkich sfer funkcjonowania miasta osiągając pożądane wyobrażenie rozwoju miasta Kalisza zdefiniowane w wizji „Kalisz – otwarte miasto o wysokiej jakości życia jego mieszkańców i dynamicznie rozwijającej się, nowoczesnej gospodarce”. Strategia określiła główne kierunki działań w najbliższej dekadzie w 3 głównych sferach: społecznej, gospodarczej oraz przestrzenno-ekologicznej. Horyzont czasowy obowiązującej strategii upływa z dniem 31 grudnia 2024 r.

Zasadnym jest więc opracowanie nowej strategii rozwoju miasta na kolejne dziesięciolecie. Nowa strategia 2020+ nie posiada jednoznacznie określonego horyzontu czasowego. Wynika to z założenia, że realizacja określonej w dokumencie wizji Kalisza oraz wyznaczonego, dalekosiężnego celu głównego jest procesem ciągłym, polegającym na ustawicznym zmierzaniu do stanu pożądanego, sformułowanego w strategii. Znaczenie dla opracowania strategii mają także trwające prace związane z przygotowaniem „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030” oraz przyjęta „Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Budżetu i Finansów; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019” (str. 13-24).

We wrześniu 2016 r. uchwalono Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019 (z późniejszymi zmianami).

Zmiany ustawy Prawo wodne oraz zmiany ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku z obowiązkiem przygotowania aktualnie obowiązującej taryfy, spowodowały konieczność rozszerzenia pierwotnego Planu o lata 2020-2021.

Zgodnie z zapisami przedstawianego Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2021 ogólna wartość zaplanowanych nakładów inwestycyjnych w tym okresie wyniesie ponad 45 mln zł.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy mieszkaniowej nad rzeką Swędrnią (str. 25-44).

Kolejne cztery projekty uchwał dotyczą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów położonych na obszarze miasta Kalisza.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie skrzyżowania ulic Dobrzecka – Podmiejska – II” (str. 45-64).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Poligonowa” (str. 65-86).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kmiecej i Torowej” (str. 87-113).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” (str. 114-125).

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Program powstał na gruncie zapisów ustawowych, opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Obejmuje wybrane najważniejsze sfery zadań publicznych, a także rodzaje zadań w ich obszarze, które miasto Kalisz zamierza realizować wspólnie z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz określa zasady i formy tej współpracy. Uchwała oznacza również realizację zasad partnerstwa i jawności w zakresie wykonywania zadań publicznych.

Program został poddany wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Zbigniew Włodarek) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza na lata 2019-2023 (str. 126-145).

Obowiązek wprowadzenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza wynika z Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego.

Program powstał dzięki osobom, instytucjom oraz organizacjom pozarządowym, które biorą aktywny udział w kształtowaniu systemu zdrowia psychicznego na rzecz mieszkańców Kalisza. Funkcję koordynatora realizacji programu przypisano Zespołowi Koordynującemu ds. ochrony zdrowia psychicznego, który tworzy, koordynuje i monitoruje jego wdrażanie i realizację założonych w nim celów. Aby zapewnić wysoki poziom dokumentu zarówno pod względem zawartych w nim informacji i wskazówek, jak również koncepcji i kierunku szerzenia profilaktyki i ochrony zdrowia psychicznego wśród naszych mieszkańców podczas tworzenia powyższego programu skorzystano z wsparcia i doradztwa ekspertów.

Program stanowi podsumowanie dotychczasowych działań oraz ramowe określenie założeń i kierunków polityki w obszarze zdrowia psychicznego na najbliższe lata.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (str. 146-175).

Zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala w drodze uchwały tryb udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

W związku z licznymi zmianami wprowadzonymi do ustawy oraz koniecznością aktualizacji zapisów dotyczących trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka w Kaliszu w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka w Kaliszu (str. 176-177).

Zgodnie z ustawą Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe z dniem 1 września 2019 r. dotychczasowe trzyletnie licea ogólnokształcące stają się czteroletnimi liceami ogólnokształcącymi.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe trzyletnie liceum ogólnokształcące w drodze uchwały stwierdza jego przekształcenie w czteroletnie liceum ogólnokształcące.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu (str. 178-179).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu (str. 180-181).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego w Kaliszu w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego w Kaliszu (str. 182-183).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu (str. 184-185).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Kaliszu w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Kaliszu (str. 186-187).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Nr 9 w Kaliszu w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące – Szkołę Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Nr 9 w Kaliszu (str. 188-189).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Liceum Plastycznego im. Tadeusza Kulisiewicza w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu w Liceum Sztuk Plastycznych im. Tadeusza Kulisiewicza w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu (str. 190-191).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie typów szkół artystycznych publicznych i niepublicznych z dniem 1 września 2019 r.

dotychczasowe licea plastyczne stają się liceami sztuk plastycznych. Organ prowadzący dotychczasowe liceum plastyczne jest zobowiązany dostosować dokumenty organizacyjne szkoły do zmian wprowadzonych ww. rozporządzeniem. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 im. Generała Mieczysława Smorawińskiego w Zespole Szkół Ekonomicznych w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Nr 2 im. Generała Mieczysława Smorawińskiego w Zespole Szkół Ekonomicznych w Kaliszu (str. 192-193).

Zgodnie z ustawą Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe z dniem 1 września 2019 r. dotychczasowe czteroletnie technika stają się pięcioletnimi technikami.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe czteroletnie technikum w drodze uchwały stwierdza jego przekształcenie w pięcioletnie technikum.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych im. Stanisława Staszica w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych im. Stanisława Staszica w Kaliszu (str. 194-195).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 im. księdza Józefa Sieradzana w Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Nr 4 im. księdza Józefa Sieradzana w Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu (str. 196-197).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Specjalnego Nr 5 dla Młodzieży Słabo Słyszającej i Niestyszającej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Specjalne Nr 5 dla Młodzieży Słabo Słyszającej i Niestyszającej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu (str. 198-199).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich im. Janka Bytnara „Rudego” w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich im. Janka Bytnara „Rudego” w Kaliszu (str. 200-201).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Zawodowych im. Zesańców Sybiru w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Zawodowych im. Zesańców Sybiru w Kaliszu (str. 202-203).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Budowlano-Elektrycznego im. Kazimierza Wielkiego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Budowlano-Elektryczne im. Kazimierza Wielkiego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu (str. 204-205).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 26. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Budowy Fortepianów im. Gustawa Arnolda Fibigera w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu w pięcioletnie Technikum Budowy Fortepianów im. Gustawa Arnolda Fibigera w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu (str. 206-207).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 27. stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum dla Dorosłych w Zespole Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu (str. 208-209).

Zgodnie z ustawą Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzący dotychczasowe gimnazjum, w terminie do dnia 30 listopada 2019 r., w drodze uchwały stwierdza zakończenie jego działalności. Od 1 września 2017 r. nastąpiło stopniowe wygaszanie Gimnazjum dla Dorosłych w Zespole Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu, które zakończyło się 31 sierpnia 2019 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 28. stwierdzenia przekształcenia Centrum Kształcenia Praktycznego i Ośrodka Doskonalenia i Doskonalenia Zawodowego w Kaliszu w Centrum Kształcenia Zawodowego w Kaliszu (str. 210-211).

Zgodnie z ustawą o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw z dniem 1 września 2019 r. dotychczasowa publiczna placówka kształcenia praktycznego i dotychczasowy publiczny ośrodek dokształcania i doskonalenia zawodowego, wchodzące w skład zespołu publicznych placówek, stają się publicznym centrum kształcenia zawodowego, wchodzącym w skład tego zespołu. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego stwierdza przekształcenie w drodze uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 29. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zespołu placówek pod nazwą Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Kaliszu, przy ul. Handlowej 9 (str. 212-214).

Zgodnie z ustawą o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw organ, w związku z przekształceniem wchodzących w skład zespołu placówek dotychczasowej publicznej placówki kształcenia praktycznego i dotychczasowego publicznego ośrodka dokształcania i doskonalenia zawodowego w publiczne centrum kształcenia zawodowego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego dokonuje również zmiany uchwały, na podstawie której utworzono ten zespół.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 30. określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych lub w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi przez osoby bezdomne, dla których miasto Kalisz jest organem właściwym miejscowo (str. 215-217).

W związku z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, zachodzi konieczność uchwalenia nowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych lub w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 31. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2019 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 218-221).

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania i wysokość środków funduszu przeznaczoną na te zadania.

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w październiku br. przekazał informację o zmianie wysokości środków PFRON przypadających dla Miasta Kalisza – Miasta na prawach powiatu według algorytmu na 2019 rok z uwzględnieniem dofinansowania kosztów rocznego pobytu jednego uczestnika w warsztatach terapii zajęciowej.

Podział pozostałych środków określa przedmiotowy projekt uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych, a także komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 32. ustalenia wysokości ekwiwalentu przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Kalisza, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę (str. 222-223).

W ustawie o ochronie przeciwpożarowej zabezpieczone zostały prawa członków ochotniczych straży pożarnych, uczestniczących w działaniach ratowniczych bądź szkoleniach. Dążąc do zmniejszenia strat, jakie z powodu udziału w tych działaniach mogą ponieść członkowie OSP, ustawodawca przewidział dla nich formę rekompensaty finansowej.

Do chwili obecnej ekwiwalent dla uprawnionych strażaków OSP wypłacany był z budżetu miasta Kalisza w wysokości 16 zł za godzinę. Stawka ta została przyjęta przez Radę Miejską Kalisza w roku 2008 stosowną uchwałą i przez 11 lat nie podlegała żadnej zmianie. Proponowana wysokość ekwiwalentu spełnia wymogi określone w ustawie, tzn. nie przekracza 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 33. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2020 r. (str. 224-225).

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 34. ustalenia na 2020 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (str. 226-229).

Na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w uchwale, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Rada Powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia, biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego dla finansów publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 35. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2020 (str. 230-231).

Podstawą do obliczenia podatku rolnego na rok 2020 jest średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2020, ogłaszana przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Korzystając z uprawnienia określonego w ustawie o podatku rolnym, obniża się średnią cenę skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku rolnego na rok 2020 na terenie miasta Kalisza, z kwoty 58,46 zł za 1dt do kwoty 40,00zł za 1dt.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Wielkopolska Izba Rolnicza w Poznaniu. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *w toku obrad komisji wyszło, że pomimo pięknego tytułu obniżenia, słowa obniżenia w tym projekcie uchwały, jest to de facto podwyżka z 36,40 zł na 40,00 zł i dlatego jak pierwotnie mówiliśmy, troszkę zmyleni zagłosowaliśmy za, teraz jesteśmy przeciwko tej uchwale i w imieniu i rolników i mieszkańców niebędących rolnikami Dobrzeca i Sulistawic, którzy mają grunty rolne także bardzo o to prosimy.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 15 osób było za, 8 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 36. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (str. 232-234).

Niniejszą uchwałą określono wysokość stawek podatku od nieruchomości, obowiązujących od dnia 1 stycznia 2020 r.

Stawki podatku podwyższono średnio o 7% w porównaniu do roku bieżącego, z wyłączeniem stawki przewidzianej dla budynków pozostałych oraz stawki podatku od nieruchomości od gruntów określonych w § 1 w pkt 1 lit. d. Brak wzrostu stawki przewidzianej dla budynków pozostałych jest podyktowany m.in. faktem, że podobne funkcje spełniają części budynków mieszkalnych, które są opodatkowane znacznie niższą stawką. Natomiast stawka podatku od nieruchomości od gruntów określonych w § 1 w pkt 1 lit. d w stosunku do roku bieżącego ulega zwiększeniu w związku z obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2020.

Ostatnia zmiana wysokości stawek w tym podatku miała miejsce w roku 2017. Wszystkie proponowane stawki, z wyjątkiem stawki od gruntów określonych w § 1 w pkt 1 lit. d, są niższe od możliwych do zastosowania, określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza nie wypracowała pozytywnej opinii (6 radnych było za, 6 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu).

Dariusz Grodziński – to jest uchwała okotobudżetowa i w różnych samorządach terytorialnych w Polsce uszczuplają się rok do roku wpływy z podatku PIT o różną kwotę, 2 mln zł, 3 mln zł. W Kaliszu to uszczuplenie jest zaledwie 500 tys. zł. Tymczasem tak się tutaj wszyscy rozkręciliśmy w tej kadencji, że tylko w tym roku już podnosiliśmy, robiliśmy podwyżki w żłobkach, w usługach opiekuńczych, za śmieci, za czynsze mieszkaniowe, za czynsze za lokale, przed chwileczką podatek rolny, a teraz podatek od nieruchomości skokowo o 7%. I uważamy, że to jest niepotrzebne, że te 500 tys. zł można pokryć gospodarnością i oszczędnościami, a to, co się działo w tym roku to już dla mieszkańców jest za dużo, bo panie prezydencie, jest pan architektem, ale architektem wszystkich podwyżek w tym roku.

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 11 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 37. zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców realizujących inwestycje początkowe (str. 235-248).

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, pomoc na infrastrukturę lokalną, pomoc na rzecz regionalnych portów lotniczych oraz pomoc na rzecz portów, daje radzie gminy możliwość wprowadzenia, w drodze uchwały, szerszych niż o charakterze de minimis programów pomocowych, zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu, bez obowiązku ich notyfikacji przez Komisję Europejską i bez konieczności uzyskiwania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Programem takim jest projekt uchwały przedstawiany Radzie Miasta Kalisza. Przewiduje on możliwość udzielania pomocy publicznej w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców realizujących na terenie miasta Kalisza inwestycje początkowe, w wyniku których powstaną budynki i budowle służące działalności gospodarczej, związanej z realizacją inwestycji początkowej, o której mowa w uchwale.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Zbigniew Włodarek) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 38. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok (str. 249-253).

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość ww. stawek dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2-4, oraz obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 39. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza oraz dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu (str. 254-255).

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skarg pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza oraz dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 40. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 256-257).

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skarg pana [REDACTED]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 41. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza (str. 258-259).

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Grzegorz Chwiałkowski wyraził chęć członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 42. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza (str. 260-261).

Radny Eskan Darwich zrezygnował z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 43. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza (str. 262-263).

Radny Grzegorz Chwiałkowski oraz radny Łukasz Włodarek wyrazili chęć członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przed sesją radny Tomasz Bezen zrezygnował z członkostwa w komisji, dlatego uchwała uzupełniona zostanie o stosowne zapisy.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny

podczas głosowania – Sławomir Lasiecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

Ad. 44. ustalenia składu osobowego Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza (str. 264-265).

Radny Łukasz Włodarek wyraził chęć członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 45. zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

We wrześniu br. znowelizowana została ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Powyższe wymaga dostosowania uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty do aktualnie obowiązujących przepisów.

Zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy w drodze uchwały ustala stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a wysokość należnej opłaty stanowi iloczyn wybranej metody oraz ustalonej stawki. Jak wynika z przepisów cytowanej ustawy podwyższona stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, musi wynosić minimum dwukrotność wysokości stawki ustalonej dla odpadów zbieranych selektywnie, ale nie więcej niż jej czterokrotność.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 10 osób było za, 9 przeciw (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Sławomir Lasiecki, Kamila Majewska i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 46. określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli

nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Ustawa zobowiązuje również do odbioru odpadów komunalnych z tak zwanych nieruchomości mieszanych.

W zamian za uiszczaną przez właścicieli nieruchomości opłatę, której wysokość określa odrębna uchwała, miasto Kalisz odbierze odpady komunalne zebrane w specjalnie przystosowanych pojemnikach. Odebranie odpadów od właścicieli nieruchomości w ramach opłaty pozwoli w znaczny sposób ograniczyć ilość odpadów zagospodarowywanych (z przyczyn ekonomicznych) w niedozwolony sposób, szkodliwy, tak dla zdrowia ludzi jak i dla środowiska naturalnego.

Projekt uchwały przekazany został do zaopiniowania przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w zakresie częstotliwości odbierania odpadów komunalnych i uzyskał opinię pozytywną. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 9 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 47. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zachodzi konieczność dostosowania zapisów uchwały do aktualnie obowiązujących regulacji, które zakładają konieczność rozszerzenia systemu odbioru odpadów komunalnych o nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Dotychczasowa uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczyła tylko właścicieli nieruchomości zamieszkałych, dla których organizowany był system świadczenia usługi odbioru odpadów komunalnych przez miasto.

Określony uchwałą wzór deklaracji będzie miał zastosowanie zarówno dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych, jak i dla właścicieli nieruchomości nowo objętych systemem odbioru odpadów, o których mowa powyżej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 9 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 48. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Sekretarza Miasta, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendanta Straży Miejskiej są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *autopoprawka ma taką naturalną właściwość, że nie jest omawiana na komisjach, ani rozwoju, ani edukacji, kultury i sportu. W pierwszej pozycji przenosimy 900 tys. zł, prawie 1 mln zł z podnoszenia udziałów w PWiK na rzecz MKS Sp. z o.o. Mam pytanie, jakie są w PWiK niewykonania i z czego one wynikają, bo raczej oszczędności przetargowych na 900 tys. zł to chyba się w tych czasach nie gospodaruje i z przeznaczeniem na co jest podwyższenie kapitału dla spółki MKS Kalisz i czy to załatwia sprawę wszystkich zaległości wynagrodzeń w tej spółce, czy może jakieś inne rzeczy?*

Irena Sawicka – *ja myślę, że ewentualnie muszę poprosić o pomoc panią naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, jeżeli moje wyjaśnienie nie wystarczy, natomiast chciałam powiedzieć, że spółka Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w tym roku już otrzymała pewną kwotę, natomiast nie są, jeszcze mają zapisane te pieniądze, tutaj mówię o tych 900 tys. zł, które nie są w stanie w tym momencie wykorzystać do końca roku, dlatego, że ten udział w podwyższeniu kapitału dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji będzie niezrealizowany, wobec powyższego spółka Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji wystąpiła do miasta, żeby zagospodarować te pieniądze. One są w następujący sposób zagospodarowane, że podnosimy kapitał dla MKS-u, zgodnie z pismem, które wpłynęło tutaj do pana prezydenta. Nie wiem, czy jeszcze jakieś informacje, czy jeszcze coś do tego dołożyć, czy nie?*

Radosław Kołaciński – *zawsze w spółkach prawa handlowego podnosi się kapitał w jakimś celu. Pytanie jest, w jakim celu podnosimy kapitał zakładowy MKS-u?*

Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem – *podwyższenie kapitału zakładowego, chodzi o zasilenie spółki w gotówkę. Przecież od samego założenia, kiedy powstał MKS, było wiadomo, że to spółka jest, która będzie prowadziła specjalistyczną działalność w zakresie sportu i ona nigdy nie utrzyma się sama, w związku z tym, jak w każdym roku, miasto przekazuje pieniądze w formie podwyższenia kapitału na działalność spółki.*

Radosław Kołaciński – *to w takim razie, czy mamy wiedzę, jaki jest aktualnie kapitał zakładowy tej spółki i czy ma jakiegokolwiek kapitały zapasowe? I czy to prawda, że MKS od kilku miesięcy nie reguluje wynagrodzeń wobec osób, które tam świadczą pracę?*

Irena Sawicka – *informacja jest od pana prezydenta, że odpowiedź na to zapytanie będzie przekazana na piśmie.*

Barbara Oliwiecka – *z uchwałami budżetowymi jest tak, że czasem nie sposób się zgodzić ze wszystkimi punktami, głosuje się w jednej uchwale i jest to czasami problem, natomiast ja chciałam bardzo pozytywnie podziękować za przekazanie 1,2 mln zł na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu. Doceniam takie działania i obietnice, które faktycznie pan naczelnik, pewnie za zgodą pana prezydenta, składał na komisji środowiska, że żaden wniosek złożony w tym roku o wymianę pieca na bardziej ekologiczne źródło ciepła nie zostanie odrzucony. I dziękując też apeluję i bardzo proszę o uwzględnienie tego trendu w budżecie na 2020 r., bo niestety w budżecie zaplanowanym mamy o 0,5 mln zł mniej niż w zeszłym roku. Mówię o samym budżecie. To są wolne środki, które zostały przekazane, one mają wspomagać takie działania, natomiast też proszę o to, panie prezydencie, bardzo mocno, żeby jednak uwzględnić zwiększenie i wykorzystać ten trend, że faktycznie jest ta dobra moda na ekologię i takie działania, a te wnioski nadprogramowe na 1,2 mln zł złożone o tym świadczą. Także dziękuję ślicznie.*

Artur Kijewski, ad vocem – *ja też się bardzo cieszę, natomiast chciałbym tylko przypomnieć cały czas, że czujnik badania, który bada powietrze z Kalisza znajduje się na osiedlu Dobrzec, wiatry z reguły, pani radna, są z zachodu, to mam pytanie, z jakiej części miasta leci to zanieczyszczone powietrze, które powoduje tam, widzimy na alertowniku, można spojrzeć. Czy ono zakręca z centrum i wraca na zachód, czy raczej od naszych sąsiadów? Dlatego, panie prezydencie, przyłączając się do tych, że tak powiem, obaw ekologicznych, prosiłbym, żeby na Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej poruszyć również temat, czy nie mamy przypadkiem, niechcący importujemy od naszych sąsiadów troszeczkę tych zanieczyszczeń, być może dobrze by było, gdyby nasi sąsiedzi z równym zapałem wzięli się za te działania, ponieważ przypominam, jak każdy spojrzy, nie wiem tam procentowo, ale większość dni w roku wiatry w stronę Kalisza są zachodnie, czujnik jest tam, łatwo sobie pomyśleć, co się znajduje zaraz za granicą tutaj osiedla Dobrzec. Prawdopodobnie czymś tam się pali, być może to jest, rzeczy związane z ogrodnictwem, itd. Miło by było, gdyby nasi sąsiedzi również wyrażali taką troskę o ekologię.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *ja się cieszę, że pan radny wykazuje troskę. Troszkę w tym jest taka, ja to tak odebrałam, że jest troszkę pana zdaniem nieuzasadnione, wymiana pieców na tak dużą skalę, na jaką ja proponuję, bo to tak mówię, wydaje mi się, że trzeba te działania kumulować oczywiście i rozmawiać. Zapraszam na komisję środowiska, bo to pan zawsze mówi, że na radzie nie dyskutujemy, od tego są komisje. Zapraszam na komisję środowiska, tam możemy sobie bardzo szczegółowo porozmawiać. Natomiast, panie prezydencie, jeżeli jest takie duże zainteresowanie tym tematem radnych z różnych komisji i klubów, ja pamiętam, że w jednej z interpelacji, którą składałam razem z radnym Piotrem Mrozińskim, proponowaliśmy zorganizowanie takiego szerszego zespołu, żeby omówić wszystkie działania, które mają na celu ochronę powietrza w Kaliszu, nie ograniczając się tylko do wymiany pieców i również tu się przychyliam oczywiście do radnego Kijewskiego, żeby włączając w to ościenne gminy, więc ten apel ponawiam i zapraszam pana Artura Kijewskiego na komisję środowiska.*

Przewodniczący – *zanim udzielę głosu panu Arturowi Kijewskiemu ja chciałbym przypomnieć, chwileczkę, że nasz regulamin działania rady mówi o tym, żebyśmy jednak raz zabierali głos ad vocem, także albo będziemy, dostosujemy regulamin, albo będziemy tutaj bardziej się tego pilnować.*

Artur Kijewski, ad vocem – *będę, poprawię się, tylko chciałem powiedzieć, moja troska była wyrażona tym, żeby działania były podjęte szeroko. To jest tak samo, jak było z tymi fajerwerkami na Sylwestra, pod ratuszem lasery, a naokoło wszyscy myśleli, że to Wojski, a to echo grało.*

Piotr Mroziński – *ja też chciałem bardzo podziękować panu radnemu Kijewskiemu za poparcie nas w tych naszych dążeniach i cieszę się z jego zmiany, że tak powiem, toku myślenia, bo pamiętam jeszcze na ostatniej, może nie sesji, ale na ostatniej pana wypowiedzi w tej sprawie mówił pan, że przeżył pan 50 lat i ten smog panu nie przeszkadzał, więc cieszę się tym bardziej, że zmienił pan zdanie w tej sprawie.*

W związku z powyższym radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 16 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 18 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 49. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które

wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

W związku z powyższym radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 50. zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła.

W projekcie przedłożonej uchwały, proponowane jest zwolnienie od podatku od nieruchomości, po spełnieniu warunków w niej określonych, budynków lub ich części położonych na terenie miasta Kalisza, do których podłączono sprawną instalację fotowoltaiczną, kolektor słoneczny, pompę ciepła, rekuperator lub gruntowy wymiennik ciepła.

Promowanie tego typu działań ma zachęcić do korzystania z odnawialnych źródeł energii i tym samym poprawić jakość powietrza w Kaliszu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie wniósł zastrzeżeń do projektu uchwały w kwestii przejrzystości zasad udzielania pomocy. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Agnieszka Konieczna – *ja mam tylko takie pytanie co do tej uchwały, bo tam nie ma ograniczenia kwoty, jaka będzie wskazana, tak?, bo jeżeli ktoś płaci 100 tys. zł i my go zwolnimy w kwocie 100 tys. zł to stracimy w kasie miasta bardzo dużą kwotę, tak? I to tylko mam taką uwagę tutaj co do uchwały, czy ktoś*

będzie po prostu w stanie odpowiedzieć na to pytanie? Czy można takie ograniczenie zawrzeć w tej uchwale?

Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego – *w tej uchwale proponowanej przez nas jest ograniczenie co do wysokości zadeklarowanego podatku przez 5 lat.*

Agnieszka Konieczna – *tutaj chodzi mi o ograniczenie, ja wiem, że jest do tej kwoty, która jest wpłacana, tak, ale żeby była kwota określona, co do kwoty, tak?, żeby była wskazana kwota nie do określenia tego podatku, który jest regulowany, tylko mniej, bo mi chodzi o to, że jeżeli zwolnimy w całości kwotę, dokładnie, co wynika z deklaracji... Chodzi mi tutaj o to, żeby było ograniczenie konkretnie kwotowo wskazane, tak?, w uchwale.*

Aneta Ochocka – *to ograniczenie jest wskazane w deklaracji, tak? Każdy z podmiotów deklaruje... To ograniczenie jest uzależnione od wartości zadeklarowanego podatku w deklaracji, którą się składa.*

Kamila Majewska – *ja może tutaj zwrócę uwagę na § 2 – zwolnieniu nie podlegają budynki lub ich części związane z prowadzeniem wielkopowierzchniowej działalności handlowej, więc może aż o tak dużych tutaj kwotach też nie mówimy.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 51. rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 52. podtrzymania stanowiska w przedmiocie skargi pani ██████████* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Treść skargi nie wskazuje na pojawienie się nowych okoliczności w sprawie, zatem Rada Miasta Kalisza stosownie do zapisów Kodeksu postępowania administracyjnego podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale z kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *jesteśmy w takim punkcie, że właśnie przyjęliśmy uchwały dotyczące rozpatrzenia skarg, a przed punktem dotyczącym zmiany składu osobowego komisji i jako przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w imieniu całej komisji, bo to jest nasz wniosek, chcieliśmy zaapelować do radnych o przyłączenie się do naszej komisji. Ja nie będę mówić ile tam jest pracy, natomiast powiem tylko, że tam właśnie można dotknąć problemów miasta, poznać wszystkie wydziały od kuchni, wszystkie jednostki budżetowe od kuchni, bo z tymi ludźmi się rozmawia, więc zachęcam, motywuję, ale szczególnie do nowo, znaczy do Klubu SLD, który już teraz jest w pełni ukonstytuowany w nowym składzie, art. 18b mówi, że rada gminy rozpatruje, przepraszam, 18b. 2. W skład Komisji Skarg Wniosków i Petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, także zapraszam przedstawicieli Klubu Radnych SLD do przyłączenia się do naszej komisji.*

Ad. 53. ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

Radny Tomasz Bezen zrezygnował z członkostwa w Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski – *zgłaszam akces do pracy w komisji środowiska.*

Przewodniczący – *oczywiście projekt uchwały zostanie uzupełniony o nazwisko pana Grzegorza Chwiałkowskiego.*

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

IX. Przyjęcie:

- informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019:

Z informacją zapoznała się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji do wiadomości.

- informacji w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna:

Do Urzędu Miasta Kalisza w dniu 16 października 2019 r. wpłynęło pismo Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu z informacją dotyczącą potrzeb Sądu Rejonowego w Kaliszu w zakresie wykonywania kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej na rok 2020 – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r.

Równocześnie Prezes Sądu Rejonowego w Kaliszu prosi o wskazanie podmiotów obowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne, w ramach kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej, orzeczonej w zamian nieściągalnej grzywny.

Prezydent Miasta Kalisza na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy oraz ww. rozporządzenia wyznaczył podmioty wskazane w przekazanym państwu zarządzeniu.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji bez uwag.

X. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Marcin Małecki – *ja mam jedno zapytanie do mojej interpelacji dotyczącej programów profilaktyki i ochrony zdrowia, konkretnie chodzi o szczepienia przeciwko wirusowi HPV dla, w naszym przypadku, Kalisza, dziewcząt z rocznika 2007. W związku z moją interpelacją dotyczącą braku drugiej dawki szczepionki Gardasil dla zaszczepionych pierwszą dawką 12-letnich kaliszanek, proszę o informacje, jakie kroki przewiduje poczynić miasto wobec realizatora tego zadania w związku z tym, że realizator programu w Kaliszu nie zabezpieczył szczepionek dla dziewcząt z rocznika 2017, choć zadeklarował w swojej ofercie zabezpieczenie obu dawek szczepienia, jak powszechnie wiadomo, dawek niezbędnych dla jego skuteczności i bezpieczeństwa, narażając tym samym w ten sposób co najmniej odporność i zdrowie młodych dziewcząt, które skorzystały na początku tego roku z pierwszej dawki szczepienia, tym bardziej, że tego typu preparaty kupuje się z racji bezpieczeństwa i ekonomii zakupu kompleksowo i od razu w obu niezbędnych dawkach. Ja podkreślę, że jestem jak najbardziej gorącym zwolennikiem tych szczepień, ba, prosiłem nawet na początku roku, bo ma to sens medyczny, o rozszerzenie tego szczepienia u chłopców, żeby szczepić i bronić przed tym wirusem, który powoduje nowotwory również u chłopców i chłopców szczepić, ale najważniejszą rzeczą jest dopilnowanie tego, żeby dziewczynki i rodzice, którzy zaufali nam, weszli w ten program, otrzymali tą szczepionkę. Te dziewczynki powinny zostać zaszczepione w październiku, najpóźniej styczeń, także z informacji, którą wszyscy mamy wynika, że tej szczepionki nie ma, jest niedostępna i rodzi się problem natury nie tylko*

ekonomicznej, bo wyrzuciliśmy pieniądze, ale przede wszystkim zdrowia i bezpieczeństwa tych 12-latek.

XI. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *ja mam dzisiaj jedną interpelację, jest ona wynikiem jakby rzeczy, które ostatnio się też działy w związku z biblioteką miejską, publiczną, a także ostatniego posiedzenia komisji. W skrócie, problem leży w siedzibie tej filii nr 16 na osiedlu Dobrzec, tam gdzie był wybuch bankomatu i zwracam się w związku z powyższym do pana prezydenta z prośbą o możliwość wsparcia biblioteki w znalezieniu nowej siedziby filii na terenie osiedla Dobrzec. Układ tych pomieszczeń, które były wcześniej w zniszczonej siedzibie był bardzo kłopotliwy, nie pozwalał przede wszystkim nawet na jakąkolwiek możliwość korzystania przez osoby niepełnosprawne. Dyrektor zwrócił się do prezesa spółdzielni, ale dodatkowe wsparcie ze strony pana prezydenta, czy panów prezydentów na pewno pomoże, żeby właściwy lokal znaleźć na działalność tym bardziej, że to jest placówka rzeczywiście, gdzie jest najwięcej praktycznie rzecz biorąc wypożyczeń, duże osiedle i potrzeba takiej jednostki jest jak najbardziej uzasadniona, żeby jak najszybciej działała, ponieważ wiele osób z tej biblioteki korzysta.*

Mirosław Gabrysiak – *niedawno przy ulicy Al. Wojska Polskiego powstał nowy McDonald's. Inwestor częściowo przebudował drogę tak, by był dojazd do restauracji. Jej pojawienie się spowodowało większy ruch w tej części Kalisza. Jest na tym właśnie skrzyżowaniu, z którego korzystają także piesi i o tych przy okazji całej inwestycji zapomniano i razem z budową dojazdu do McDonald's nie powstały dodatkowe chodniki, one są, ale wzdłuż głównej nitki Al. Wojska Polskiego i częściowo na pasie bocznym biegnącym od Ronda Westerplatte do wspomnianego już lokalu, ale kończą się kilkadziesiąt metrów przed, na wysokości wjazdu do sklepu Big Star, jednak już w obrębie samej restauracji pasów, ścieżek dla pieszych nie ma, a takich jest tam sporo. To pracownicy firm położonych w bezpośrednim sąsiedztwie sieciówki, właściciele garaży i sami klienci, którzy także pieszo przychodzą do restauracji, dlatego proszę o wytyczenie pasów zapewniających bezpieczeństwo pieszym poruszającym się w tej okolicy tak, by pokonanie skrzyżowania na pasie bocznym w Al. Wojska Polskiego przestało być dla nich niebezpieczne. Druga sprawa związana także z pojawieniem się restauracji w tej okolicy to brak dodatkowych koszy na śmieci właśnie na pasie bocznym w Al. Wojska Polskiego. Oczywiście kultura i nawyki wymagają, by śmieci wyrzucać do kosza, jednak doskonale zdajemy sobie sprawę, że część osób opakowania po jedzeniu wyrzuci tam, gdzie kończy konsumpcję. Wystarczy przejść się wspomnianą ulicą i zobaczyć jak dużo śmieci po posiłkach sprzedawanych w McDonald's leży właśnie wzdłuż tej drogi, na trawniku, pod drzewami, tuż przy garażach, kawałek dalej przy wjeździe do sklepu firmowego Big Star i kolejne składowisko wokół zamkniętego już wielkopowierzchniowego sklepu budowlanego. Tam kończą się dzikie składowiska po opakowaniach z lokalu gastronomicznego. Być może warto też zastanowić się dlaczego akurat tam i obok ustawienia dodatkowych koszy, o które proszę wywiesić też informacje, że edukacja ekologiczna jest tak samo ważna jak nauka matematyki, czy języków obcych.*

Szanowni państwo, ponad rok temu, w marcu 2018 r. składałem interpelację dotyczącą przedłużenia linii 3C do skrzyżowania ul. Zachodniej i Piotra Sulistawickiego. Przypomnę tylko, że według mnie dzięki temu część mieszkańców ul. Zachodniej od strony ul. Romańskiej miałaby bezpośredni dostęp do autobusu. Obecnie najbliższy przystanek mają w Sulistawicach przy parku lub na ul. Wrocławskiej, a dojsście na autobus zajmuje nawet kilkanaście, kilkadziesiąt minut. Podobny problem dotyczy pracowników firm zlokalizowanych przy tej ulicy. W sezonie letnim być może taki spacer być przyjemny, ale w okresie zimowym już niekoniecznie. Wtedy poinformowano mnie, że przedłużenia linii 3C nie będzie, ponieważ są plany wydłużenia 16-ki, która teraz dojeżdża do ul. Obozowej, a według nowego rozkładu miałaby dojeżdżać do pętli przy ul. Rzymskiej. Kolejna zima przed nami, kolejne długie spacery mieszkańców i pracujących w tym obrębie miasta przed nami, a realizacji obietnicy z marca 2018 r. nie widać. Chciałbym się dowiedzieć, kiedy tamte plany zostaną wcielone w życie?

Barbara Oliwiecka – ja składam kilka interpelacji, krótko tylko powiem, nie będę wszystkich czytać, absolutnie. Pierwsza rzecz, bardzo ważna, to jest w sprawie bałaganu pozostawionego po ekipie budowlanej z prawej strony ratusza stojąc przodem do ratusza, tam pewnie były prowadzone prace związane z wystawą, został żółty piasek, który wygląda, szpeci bardzo ten i tak nie za piękny przecież plac, a poza tym w dni deszczowe robi się tam po prostu błoto i proszę o uprzątnięcie tego, czy wezwanie ekipy, czy firmy i generalnie zwrócenie uwagi na to, w jaki sposób wykonawcy kończą i pozostawiają plac budowy.

Kolejna interpelacja to jest odpowiedź w zasadzie na apel mieszkańców Kalisza, którzy za pomocą mediów społecznościowych zwrócili uwagę nam, radnych na regaty na cmentarzach, na których można ustawiać znicze do ponownego wykorzystania. Takie regaty powstają w wielu miastach, a dodatkowo już są uzupełniane nawet o konewki, o grabie, o takie narzędzia. Załączam również zdjęcia przykładowe, bo to nie są drogie inwestycje, a myślę, że warto coś takiego wprowadzić oczywiście na cmentarzu komunalnym, a może inne, administratorzy innych cmentarzy może też pójść.

I składam jeszcze interpelację, tak krótko powiem, w sprawie podsumowania abolicji, bo mija kilka miesięcy od wdrożenia tej uchwały i chcielibyśmy się dowiedzieć, jak są informowani mieszkańcy, ile wniosków wpłynęło, ile osób zdecydowało się na oddanie mieszkania w ramach, za całkowite anulowanie długu, to zostawiam.

W sprawie herbu na ul. Mariańskiej, który pomimo obietnic i zapewnień, że w sierpniu, do końca sierpnia będzie poprawiony i wyeksponowany, wciąż nie jest.

W sprawie pojemników na śmieci segregowane bardzo niewygodne dla mieszkańców, bo zawierające małe otwory i niestety mieszkańcy zbierają śmieci w workach plastikowych, a potem muszą je pod kosztami otwierać i pomalutku wrzucać butelki, co w sprawie dzieci jest szalenie trudne.

I ostatnią interpelację tu pan radny Kijewski mnie trochę wywołał, bo wspomniał o fajerwerkach i też na to zwróciłam uwagę, panie radny, że faktycznie rok temu pan prezydent przychylił się do wniosku, żeby nie było pokazu, za co dziękuję, było to na szybko wprowadzone, eksperymentalnie. Trochę żałuję, że nie idziemy dalej w tym kierunku, ale rozumiem, że było bardzo duże niezadowolenie mieszkańców. Rozumiem

też i niestety nad tym ubolewam, że miasto wydzieliło kawałek terenu, ogrodziło to żółtym płotkiem, na którym nie było faktycznie fajerwerek, natomiast dookoła była dzika strzelanina spotęgowana faktem, że mieszkańcy byli źli, że nie ma tych fajerwerek i niestety zwracałam uwagę służbom porządkowym, które nie reagowały na to, że fajerwerki puszczają dzieci i osoby pod wpływem alkoholu. I teraz, panie prezydencie, pan apelował, mamy mieć 6-minutowy pokaz, pan apelował o to, żeby do mieszkańców, żeby powstrzymać się od tych indywidualnych strzelanin, czy odpalania fajerwerek i ja mam pytanie takie, czy poprzestanie pan jedynie na tym apelu, czy wprowadzi pan jakieś środki zapobiegawcze, żeby uniknąć tego dzikiego samodzielnego strzelania. I tu jest kilka propozycji, jak można to zrobić, ja nie będę przedłużać, ale zwracam się też z prośbą, żeby uczulić służby porządkowe, bo faktycznie jest przyzwolenie na fajerwerki w Sylwestra, nikt tego nie neguje, ale nie dzień, tydzień przed, tydzień po i o każdej godzinie dnia i nocy, a niestety w tym okresie ten problem jest bardzo ignorowany.

Leszek Ziąbka – ja tutaj się przysłuchiwałem wcześniej już tutaj tematowi związanemu właśnie ze smogiem, z emisją spalin i mam taką interpelację i zapytanie – czy jest taka możliwość, żeby jeden dzień w tygodniu, np. piątek, kiedy jest największy ruch, każdy, który posiada samochód, okaże się dowodem rejestracyjnym, mógł mieć po prostu przejazd komunikacją za darmo. Nie są to duże koszty dla KLA, a z kolei może to po prostu zmniejszyć emisję spalin. Uważam, że trzeba by spróbować coś takiego. Jest to praktykowane w niektórych miastach, najbliższe miasto jest to Opole, gdzie to się sprawdza bardzo dobrze, może i u nas dobrze by było spróbować.

Karolina Sadowska – dzisiaj trzy interpelacje, nie będę ich odczytywała, tylko wspomnę. Pierwsza w sprawie pomiarów natężenia ruchu drogowego w Kaliszu.

W drugiej interpelacji proszę pana prezydenta o rozważenie możliwości instalacji tutaj w Kaliszu, pilotażowo, stacji na mikroodpady.

I trzecia interpelacja pokrywa się w dużej mierze z tym, o czym mówił tutaj pan wiceprzewodniczący Gabrysiak odnośnie objęcia zasięgiem komunikacji miejskiej ul. Zachodniej, Sądzińskiej i Świetlanej. To jest sprawa, o której rozmawiam już i z władzami Kalisza, ale też z panem dyrektorem tak naprawdę 5 lat i liczę na to, że być może w przyszłym roku uda się ją sfinalizować, rozmawialiśmy najpierw o Zachodniej, Sądzińskiej i Świetlanej, były różne koncepcje. Być może uda się objąć zasięgiem tylko ul. Zachodnią, ale bardzo serdecznie proszę, zróbmy wreszcie krok do przodu i wyjdźmy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.

Marcin Małecki – postaram się szybko, mam dwie interpelacje, również w temacie ekologii, ale cieszę się, że wszyscy o tym mówią, bo miejmy świadomość, że rocznie 50 tys. Polaków umiera na choroby bezpośrednio spowodowane smogiem, także to nie jest tylko moda. Moja pierwsza interpelacja dotyczy tematu, którym pani radna Agnieszka Konieczna w połowie roku już się zajmowała i dotyczy już terminu goniącej nas ustawy o elektromobilności i o publicznych stacjach ładowania samochodów elektrycznych. Wszyscy wiemy, w wielu miastach takie stacje powstały, Łódź w tej chwili planuje chyba 200 takich całodobowych bezpłatnych stacji, w niedalekim Ostrowie na ul. Dworcowej też taka stacja bezpłatna funkcjonuje, wiem że miasto

planuje, ale chodzi mi o termin kiedy powstanie? Z tego, co się orientuję, jesteśmy zobligowani jako miasto do końca roku taką stacją, żeby powstała. Zrobiłem sobie mały rekonesans i w tej chwili w Kaliszu mamy jedynie stacje komercyjne – Greenway’a w podziemnym parkingu Hilton’a, ale ona jest płatna i dodatkowo płatna za parking, stacje komercyjne kolejne są w Nissanie, przy BMW, przy Volkswagenu, ona już jest w ogóle nieczynna i jest punkt ładowania, zorientowałem się w Galerii Amber, ale nie jest to stacja tylko punkt ładowania i ładowanie trwa 8 godzin, więc ciężko będzie namówić mieszkańców do przechodzenia na takie małe elektryczne samochody, jeżeli będziemy im tą sprawę utrudniać. Moja prośba przede wszystkim jest o termin, bo słyszałem, że już jakieś lokalizacje są i proszę o termin, kiedy takie stacje w Kaliszu powstaną, chociaż jedna, bezpłatna i całodobowa.

Druga interpelacja dotyczy również tematu zanieczyszczeń i smogu, tematu pieców grzewczych i walki z tymi osobami, które każdy z nas chyba bliżej lub dalej ma, osoby, które nadal palą czym popadnie, a przypomnę, że ponad 80% smogu wytwarzanego w Polsce jest właśnie z pieców grzewczych. Od, myślę, miesiąca nie tylko ja dostaję sygnały i sam obserwuję domy, które uciążliwie i bardzo często palą w swoich piecach niedozwolone substancje, w związku z tym chciałem prosić o statystyki Straży Miejskiej od 1 października tego roku do 28 listopada, ile odbyło się takich kontroli, jaka z nich była na wniosek telefonów mieszkańców, ile takich kontroli zakończyło się pobraniem z pieca grzewczego potrzebnej do analizy próbki. Proszę także o odpowiedź, ile w danym okresie zostało wypisanych mandatów, pouczeń, itp. Proszę także o informację, w jakie dni i w jakich godzinach przyjmowane są telefonicznie tego typu zgłoszenia oraz kiedy prowadzone są kontrole. Wymiana pieców jedno, ale też dyscyplinowanie mieszkańców, którzy trują siebie i innych nas jest bardzo ważne, tym bardziej, że niezależnie od opcji politycznej, od tego, czy chodzimy na marsz równości czy niepodległości, wszyscy to wdychamy, trujemy się i umieramy.

XII. Zapytania radnych.

Głos zabrał radny Piotr Mroziński – ja mam pytanie, myślę, że bezpośrednio do pana naczelnika Wydziału Środowiska, chodzi mi o odbiór odpadów komunalnych. Wszyscy wiemy, że mamy strasznie zakorkowane miasto, tak naprawdę w godzinach szczytu komunikacyjnego jest ogromnym problemem wjechać do miasta i przejechać przez centrum, w związku z powyższym moje zapytanie jest takie – czy za pana pośrednictwem możemy wpłynąć na firmy, które dokonują odbioru tych odpadów komunalnych, aby właśnie w tych godzinach szczytu komunikacyjnego w tych trudnych miejscach, w tych arteriach komunikacyjnych nie wysyłały właśnie w tym czasie swoich ekip po odbiór odpadów, bo to niestety dodatkowo bardzo mocno utrudnia, że tak powiem, przejazd przez miasto i frustracje wszystkich kierowców.

Przewodniczący – czy pan naczelnik ustosunkuje się do pytania pana radnego?

Jan Kłysz – tak, jak sformułowane było pytanie, czy za moim pośrednictwem można? Można. Będę rozmawiał zarówno z firmą jedną, jak i drugą, jeżeli ten przetarg rozstrzygniemy i będą to te same firmy, w związku z tym ta rozmowa już może się przeciągnąć na stałą taką obsługę przez cały następny rok. Ja też zauważam, bo też

w tych godzinach newralgicznych dojeżdżam do pracy samochodem i też rzeczywiście na Sukienniczej nieraz jak stanę to to trochę trwa zanim dotrę do parkingu. Obiecuję... 30 km, pani Barbaro, trudno byłoby mi tym rowerem dojechać, ale może skutki byłyby lepsze, jeżeli chodzi o sylwetkę, ale obiecuję, że porozmawiam i postaram się wynegocjować takie terminy, aby śródmieście szczególnie nie było obsługiwane wtedy w tych godzinach szczytu.

XIII. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Roman Piotrowski – *najbliższa Komisja Ochrony Środowiska odbędzie się 6 grudnia o godz. 9.00.*

XIV. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XV. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XVII sesji. Następna, XVIII sesja, budżetowa, odbędzie się 30 grudnia 2019 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
28.11.2019 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*