

**Protokół**  
**XXIX Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 24 września 2020 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Powitał również obecnych na sali:

- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXIX Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXIX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 13 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

14 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego” – przekazanego radnym 22 września,

15 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia – przekazanego 22 września,

16 – projektu uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego – przekazanego również 22 września,

17 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego” – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Grzegorz Chwiałkowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 13 arabskim punktów od 14 do 17.

### **III. Przyjęcie protokołów z XXV, XXVI, XXVII i XXVIII Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z XXV, XXVI, XXVII i XXVIII Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### ***Ad. 1. nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Kalisza (str. 1-10).***

Przedmiotowy projekt uchwały to inicjatywa obywatelska, która zgodnie z zapisami uchwały Rady Miasta Kalisza z września 2018 r. w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej została poddana wymaganej procedurze opiniodawczej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały merytoryczne komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił przedstawiciel wnioskodawcy – *szanowni państwo, nazywam się Daniel Dudek, jestem pełnomocnikiem Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej. Jesteśmy obecnie po pozytywnym zaopiniowaniu przez trzy komisje Rady Miasta naszego projektu statutu młodzieżowej Rady Miasta. Zanim przejdę do przypomnienia reform statutu i zaprezentowania ich radnym, którzy nie mieli okazji ich poznać podczas prac komisji, chciałbym bardzo serdecznie podziękować słuchającym tej sesji przedstawicielom samorządów uczniowskich i wszystkim osobom, pani skarbnik, pani naczelnik Wydziału Edukacji, panie przewodniczący Skarżyński, dziękujemy za konsultowanie naszego projektu. Dzięki pracy takim osobom, którzy brali udział, jak przedstawiciele samorządów uczniowskich, godzinom zbierania podpisów, kiedy te, de facto, te osoby mogły leżeć na drugim końcu Polski na plaży, świadczy to o determinacji tych osób. Zebraliśmy 667 podpisów w tydzień, co daje blisko 100 podpisów dziennie. Takie budowanie tożsamości przynależności do swoich matych ojczyzn należy zdecydowanie pochwalić. Zwłaszcza, że przez blisko 2 lata od zakończenia poprzedniej kadencji Młodzieżowej Rady Miasta nikt inny tego tematu nie*

doprowadził dalej niż na konferencje prasowe. Dziękuję, że mogę was reprezentować. Przeszliśmy naprawdę sporą drogę legislacyjną, żeby znaleźć się dziś tutaj z naszym projektem. Szanowni państwo, Koliber Kalisz od stycznia tego roku organizował spotkania dla przedstawicieli samorządów uczniowskich z kaliskich szkół średnich, na które były zapraszane różne osobistości działające społecznie. Goście, którzy byli zapraszani to chociażby pani Agnieszka Gierz, czy Dawid Borowiak. Dzielili się oni z młodymi osobami doświadczeniami oraz wiedzą. Powrót do tych spotkań po wiosennej przerwie spowodowanej pandemią zaowocował stworzeniem projektu nowego statutu Młodzieżowej Rady Miasta. Dlaczego Młodzieżowa Rada Miasta jest tak ważna? Niestety Kalisz się wyludnia. Młodzi ludzie swoją pierwszą działalność społeczną bądź zawodową podejmują dopiero na studiach. Powoduje to, że wiążą się oni z takimi miastami jak Wrocław, Poznań czy Warszawa, nie czując przynależności do Kalisza. Chcielibyśmy stworzyć takie miejsce jak Młodzieżowa Rada Miasta po to, aby tych najaktywniejszych angażować już tutaj w Kaliszu, na takiej pierwszej płaszczyźnie. Dlatego Młodzieżowa Rada Miasta jest tak ważna. Jedną z pierwszych i najważniejszych czynności reformy Młodzieżowej Rady Miasta było znaczące uproszczenie aktu prawnego wewnętrznego, jakim jest statut. Poprzednia wersja była niemal 3 razy dłuższa niż prezentowany przez nas projekt. Dla młodych ludzi, którzy nie mają do czynienia na co dzień ze skomplikowanymi aktami prawnymi, tak długi redakcyjnie, toporny w odbiorze dokument, nie pomagał w działaniu. Zawite procedury, formalności i wiele niepotrzebnych zapisów, które regulowały nawet najbardziej oczywiste czynności, powodowały, że młodzież de facto nie zapoznała się z statutem przed przystąpieniem do wyborów. W przypadku skracania tak ważnych dokumentów zawsze pojawia się ryzyko, że zostanie to zrobione w sposób zbyt kontrowersyjny, że wytnie się po prostu za dużo. Aby uniknąć takiej sytuacji, nasz statut wzorowaliśmy na regulaminach Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego między innymi, czy innych statutach młodzieżowych rad. Dzięki pomocy merytorycznej Wydziału Edukacji czy radcy prawnego Kancelarii Rady Miasta, jesteśmy w stanie powiedzieć, że nasz statut to nie jest bubel prawny, a dokument przygotowany w sposób odpowiedzialny. Drugą potrzebną zmianą mającą na celu usprawnienie działania Młodzieżowej Rady Miasta jest przekazanie większych kompetencji przewodniczącemu rady, co wiąże się z nałożeniem na niego bezpośredniej odpowiedzialności za działanie całego organu. Zrezygnowaliśmy z funkcji opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta, którą pełnił dorosły radny, ciężaru organizacji pracy tego organu będzie w całości przeznaczony i nakierowany na młode osoby, przy oczywiście nadzorze Wydziału Edukacji. Chcąc wykreować przyszłych liderów życia publicznego musimy dać im większą swobodę do funkcjonowania. Jeżeli chcemy działać skutecznie, to wszelkie pochwały będą skierowane bezpośrednio do tych młodych osób. Jeśli nie, będą musieli się oni przygotować na krytykę publiczną bez możliwości pozbycia się odpowiedzialności, przrzucania jej chociażby na opiekunów rady. Zwiększamy kompetencje przewodniczącego, będzie on miał możliwość doboru prezydium rady, dzięki temu powstanie silny trzon tego organu, który będzie odpowiedzialny za przedkładanie pomysłów, projektów i koordynowanie ich realizacji. W przypadku sytuacji, w której przewodniczący nie będzie wypełniał swoich obowiązków, rada będzie mogła go odwołać w każdym momencie bezwzględną większością głosów. Przechodzę do trzeciej reformy, należałoby powiedzieć, że młody

człowiek na początku swojej działalności społeczno-politycznej powinien mieć całkowitą wolność w działaniu. Większość naszych rówieśników nie ma jeszcze ukształtowanych poglądów politycznych, konfrontacji ich z dorosłą polityką i zakulisowymi pojedynkami w tym wieku niczemu nie służy. Ograniczony wpływ dorosłych polityków i swoboda działania dla młodzieży wpłynie korzystnie na realizację celów Młodzieżowej Rady Miasta, stąd zdecydowaliśmy się, że Młodzieżowa Rada Miasta, że w niej powinny znajdować się osoby nienależące do młodzieżówek partyjnych ani organizacji politycznych. Czwartą reformą jest sposób wyboru członków Młodzieżowej Rady Miasta. Do tej pory wybory były swego rodzaju konkursem popularności, który nie wybierał wcale osób z największymi kompetencjami i pomysłami, osoba popularna często nie jest osobą najbardziej pracowitą, to powoduje, że poprzedni system wyborów był w dużej mierze wadliwy, nie mówiąc już o patologicznych sytuacjach kiedy to, aby dopełnić reprezentacji rady dyrektorzy szkół wskazywali, popychali młode osoby do uczestniczenia w wyborach. Chcemy to zmienić, wzorujemy się przy tym na wyborach do Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czy Rady Dzieci i Młodzieży przy Ministrze Edukacji. Rekrutacja do tych organów opiera się na wyborze osób mających doświadczenie w działalności społecznej, a sam formularz składający się z czterech części, w którym poza CV opisuje się także swoje cechy charakteru, które mają pomóc w pełnieniu mandatu radnego oraz, co bardzo ważne, realne pomysły, jakie można by przedstawiać później na sesjach Rady Miasta. Sposób doboru radnych do Młodzieżowej Rady Miasta odbywałby się w podobny sposób. Kandydaci do rady wysyłałiby wypełnione formularze rekrutacyjne, w których zawierałoby własne pomysły na działania oraz doświadczenie i dotychczasowe osiągnięcia. Dzięki temu możliwy byłby wybór osób, które mają potencjał do tworzenia ciekawych projektów, a zebrane pomysły byłyby gotowym zbiorem, które rada może realizować w czasie swojej kadencji. Wyboru dokonywałaby specjalnie do tego wybrana komisja złożona z Prezydenta Miasta Kalisza, bądź jego przedstawiciela, Przewodniczącego Rady Miasta, Naczelnika Wydziału Edukacji, po jednym przedstawicielu z każdego klubu Rady Miasta, przedstawiciela Rady Porządku Publicznego oraz czterech radnych ubiegającej kadencji Młodzieżowej Rady Miasta, o ile zostali oni wyłonieni w uchwale Młodzieżowej Rady Miasta. Skład zespołu oceniającego zapewnia pluralizm i wkład młodzieży w wybór nowych przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta. Dzięki temu można założyć, że wybór będzie dokonany w sposób transparentny, a w komisji byłyby widoczne pełne spektrum poglądów politycznych. Wybór nastąpi w drodze konsensusu, gdy jednak dyskusje i wybór radnych w ten sposób zawiedzie, bądź pojawią się wątpliwości, odbędzie się głosowanie. Osoby niewybrane w głosowaniu znajdą się na liście rezerwowej, z której możliwa będzie rekrutacja do Młodzieżowej Rady Miasta w przypadku wygaśnięcia mandatu któregoś z radnych. Często na szkolnych korytarzach pojawiają się osoby z ideami, trafnymi pomysłami, dużymi pokładami energii do działania społecznego, lecz bojące się zderzenia z wyborami. Boją się, że uzyskają niską liczbę głosów i mimo programu do działania zrezygnują ze startu, co dzieje się ze szkodą dla całej społeczności. Należy to zmienić i nie obawiać się nowych rozwiązań. Ostatnia reforma jest być może jedną z najważniejszych. Poprzednia kadencja Młodzieżowej Rady Miasta miała nierozwiązywalny problem frekwencyjny. Na pewnym etapie dochodziło wręcz do tego, że przewodniczący przestał zwoływać

*sesje Młodzieżowej Rady Miasta. Chcemy ukrócić tego typu zachowania. Wprowadziliśmy zapis odbierający z urzędu mandat radnego osobie, która nie stawia się na trzy posiedzenia z rzędu. Dzięki temu nieaktywni członkowie programu nie będą blokować miejsc dla osób, które chcą realizować ciekawe pomysły w mieście, a ciągłość rady pozostanie zachowana. Swojego rodzaju zabezpieczeniem jest także przepis przewidujący sytuację, w której przewodniczący rady nie będzie zwoływał obrad przez dwa miesiące. Wówczas jego mandat wygaśnie, a obowiązek zwołania sesji zostanie przekazany Przewodniczącemu Rady Miasta. Na tej sesji zostanie wybrany również nowy Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta. Podsumowując, mam nadzieję, że państwo dziś pójdziecie w ślady za trzema komisjami: prawa, edukacji oraz budżetu i zagłosujecie za powołaniem Młodzieżowej Rady Miasta. Taki dobrze funkcjonujący organ może być jednym z pierwszych kroków do aktywizacji młodych osób, realizacji projektów i wydarzeń, które dodatkowo ożywią miasto, a jak wiadomo wtedy tą wybieraną elitę do Młodzieżowej Rady Miasta będzie łatwiej zatrzymać na pozostałe lata w Kaliszu.*

*Głos zabrał również Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – ja myślę, że to bardzo cenna inicjatywa. Miałem okazję i przyjemność tu z panami również opiniować ten statut, także to bardzo dobra decyzja. Dziękuję za tę inicjatywę. Mam nadzieję, że rada miasta przychyli się do tego, by w końcu po tak długiej przerwie młodzi ludzie mieli miejsce do tego, by o naszym mieście rozmawiać. Bardzo się cieszę, że ten dokument jest taki syntetyczny. Cieszy mnie to, że on rzeczywiście idzie w kierunku tego, by tym młodzież jakby maksymalnie aktywizować do tego, żeby właśnie w ramach Młodzieżowej Rady Miasta pracowała, także bardzo proszę wysoką radę o przyjęcie.*

*Przewodniczący – nie ukrywam, że jako przewodniczący Rady Miasta w momencie, kiedy został złożony taki wniosek, też bardzo pozytywnie się do niego odniosłem i odnoszę się do niego cały czas, także szanując inicjatywę, która została tutaj wykazana, szanując pracę młodzieży i szanując rozwiązanie, które zaproponowała ta młodzież, również prosiłbym państwa radnych o przychylenie się do tego pomysłu.*

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, jednocześnie gratulując wnioskodawcom.

***Ad. 2. aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (str. 11-101).***

Na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, dokonuje się analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Kalisza.

Wyniki analizy Prezydent Miasta Kalisza przekazuje Radzie Miasta Kalisza co najmniej raz w czasie kadencji rady.

Ocena została zaopiniowana przez Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną i stanowi ona załącznik do uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców” (str. 102-124).***

Przedmiotowy projekt uchwały wypełnia dyspozycje zawarte w uchwale Rady Miejskiej Kalisza z lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców”, a jego szczegóły zawiera szerokie uzasadnienie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (str. 125-133).***

Ustawa o finansach publicznych wprowadziła możliwość gromadzenia dochodów na wyodrębnionym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe.

Uchwała określa sposób przeznaczenia gromadzonych środków, tryb sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.

W obecnym stanie prawnym podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania oświatowych, samorządowych jednostek budżetowych. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej (str. 134-151).***

Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistycznoterapeutycznego można umieścić, w tym samym czasie, łącznie nie więcej niż 14 dzieci oraz osób które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej.

Obecnie Dom Dziecka w Kaliszu przeznaczony jest dla 30 wychowanków w budynku głównym przy ul. Skarszewskiej 3 i 10 wychowanków w filii mieszczącej się przy ul. Prostej 4/1 w Kaliszu.

W związku z powyższym koniecznym staje się przekształcenie Domu Dziecka w Kaliszu w trzy placówki opiekuńczo-wychowawcze.

Dom Dziecka nr 1 zapewni Domowi Dziecka nr 2 i Domowi Dziecka nr 3 obsługę administracyjną, finansową, w tym rachunkową i sprawozdawczą, organizacyjną oraz specjalistyczną.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza (str. 152-166).***

Nowelizacja ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, a także wnioski i uwagi zgłaszane do zapisów dotychczas obowiązującej uchwały w czasie jej stosowania spowodowały konieczność nowego unormowania zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Przyjęte w uchwale rozwiązania są korzystne dla prawidłowego i bardziej efektywnego gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza i wynajmowania lokali wchodzących w jego skład.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz (str. 167-170).***



Zgodnie z ustawą Prawo wodne organem właściwym do wyznaczania aglomeracji jest rada gminy. Jeżeli aglomeracja ma obejmować tereny położone w dwóch lub więcej gminach, właściwa do wyznaczenia aglomeracji jest rada gminy o największej równoważnej liczbie mieszkańców, tj. Rada Miasta Kalisza. W celu wyznaczenia aglomeracji Kalisz, zainteresowane gminy mają obowiązek zawarcia porozumienia. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *nie zgłosiłem się w tempie dlatego, że wyskoczyło mi menu głosowania i kompletnie zastoniło możliwość zgłoszenia się do głosu, stąd to opóźnienie. Natomiast dzwonię, żeby tutaj dokonać jeszcze korekt merytorycznych i pisarskich, bo obawiam się, że wojewoda w nadzorze niestety tą uchwałę skieruje nam do poprawki. Chodzi o metryczkę ustawy Prawo wodne – Bardzo słabo słyszemy, wtrącił przewodniczący, natomiast radny kontynuował – która w różnych pozycjach w tej uchwale zawiera datę 2020, 2018 w innym miejscu i 2017w innym miejscu i tak w § 1 punkt 1 jest Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm. i to jest właściwa metryczka, ale błędna metryczka jest już w punkcie 2 tego samego paragrafu, gdzie jest Dz. U. z 2018 r. i jest poz. 2268, a w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że to jest nowa ustawa z 2017 r., tym bardziej ta ustawa nowa jest z 28 stycznia 2020 r. w pozycji Dz. U. 310 z późn. zm. i te poprawki chcę jakby tutaj wprowadzić. I też w kontekście szczególnie ochrony środowiska i tego wydziału oraz konsekwencji, jeśli chodzi o nadzór i potem skutki finansowe dla mieszkańców to też zadaję pytania, czy prezydent czyta projekty uchwał zanim je podpisze, czy wiceprezydent merytoryczny, który odpowiada za ochronę środowiska nadzoruje dokumenty, które wychodzą z tego wydziału? I czy obsługa prawna Rady Miasta Kalisza, która jest trzecia już w tym roku także działa skutecznie, żeby takie rzeczy wychwytywać i poprawiać? To jest głos w sprawie tej uchwały.*

Przewodniczący – *w związku z tym, że pan radny zgłosił tutaj pomyłki, które według mnie, no ale tutaj musiałbym się zwrócić do pani mecenas, czy to rzeczywiście wpływa w istotny sposób na funkcjonowanie uchwały, czy to wymaga jakby poprawki? Jeżeli tak to w takim razie, ponieważ jesteśmy w trakcie głosowania, nie wiem, czy tutaj można? Rozumiem, to ja mam taką prośbę, jesteśmy co prawda w trakcie głosowania, ale to głosowanie nie zostało jakby dokończony, w związku z tym pozwolę sobie anulować je, a ja poproszę państwa radnych i panią mecenas o 15 minut przerwy. Proszę pana radnego Dariusza Grodzińskiego bezpośrednio o telefon do, tutaj do Kancelarii Rady Miasta, żebyśmy ewentualnie te poprawki mogli wprowadzić, czy zastanowić się nad nimi. Ogłaszam 15 minut przerwy.*

Po przerwie przewodniczący poprosił Monikę Mazur, adwokat Urzędu Miasta Kalisza o zabranie głosu – *jeżeli chodzi o zastrzeżenia pana radnego tak w pierwszej kolejności chciałabym się odnieść do zastrzeżeń w zakresie uzasadnienia. Uważam, że tutaj te zastrzeżenia nie są uzasadnione, ponieważ ustawa faktycznie jest z 2017 r., dlatego też nie można było tutaj powołać innej daty. Natomiast zmiany zawarte są*

w Dz. U. już z 2020 r., co jest też wskazane tutaj w nawiasie, w którym powołujemy tenże Dziennik Ustaw, w związku z tym my nie możemy tutaj wskazać, że ustawa jest faktycznie z 2020 r., ponieważ jest z 2017, natomiast zmiany, które, na podstawie których my podejmujemy dzisiejszą uchwałę, są z 2020 r., dlatego też Dziennik Ustaw również jest z tego roku. Natomiast co do uwag w zakresie treści porozumienia, tutaj faktycznie przyznaję rację, w § 1 ust. 2 został, tutaj zostało, został powołany mylnie Dziennik Ustaw z 2018 r. i tutaj należałoby wnieść poprawkę co do tego, co do oznaczenia tego Dz. U. na poprawny z 2020 r.

Wobec powyższego radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali zmianę zgłoszoną przez radnego Dariusza Grodzińskiego dotyczącą zapisu § 1 ust. 2 Porozumienia stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz – powołania podstawy prawnej – w miejsce zapisu Dz. U. z 2018 roku, poz. 2268 z późn. zm., wprowadzić zapis Dz. U. z 2020 r. poz. 310 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Grzegorz Chwiałkowski i Piotr Mroziński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały ze zmianą – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

#### ***Ad. 8. podziału obszaru miasta Kalisza na sektory (str. 171-191).***

Na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Rada gminy liczącej ponad 10 000 mieszkańców może podjąć uchwałę stanowiącą akt prawa miejscowego, o podziale obszaru gminy na sektory, biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców, gęstość zaludnienia na danym terenie oraz obszar możliwy do obsługi przez jednego przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Dokonano zatem podziału obszaru miasta na sześć sektorów. Podział ten umożliwi także większą konkurencję na rynku odbioru odpadów komunalnych, przekładającą się na jakość wykonywanych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 9. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2021 r. (str. 192-193).***

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Zgodnie z ustawą corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 10. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (str. 194-220).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2020 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Najpierw radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 11 osób było za, 11 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński).

Następnie radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały – 11 osób było za, 11 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – uchwała nie została podjęta.

Głos zabrał Krystian Kinastowski – *ja jestem zaskoczony tym głosowaniem, nie rozumiem dlaczego radni w ten sposób się zachowali, przecież wiedzieli dokładnie głosując w lipcu przeciwko podwyżkom, że będą konsekwencje finansowe i te pieniądze musimy znaleźć, dlatego jest to bardzo dziwne i nieodpowiedzialne zachowanie i chciałbym wszystkich mieszkańców poinformować, że wszyscy ci radni, którzy głosowali przeciwko tej uchwale są za tym, żeby Kalisz został zalany od kolejnego miesiąca śmieciami. Także bardzo dziękuję tutaj radnym za, znaczy dziękuję, no, no nie dziękuję właśnie za to odpowiedzialne podejście i bardzo bym prosił, żeby z problemu śmieci, bo myślę, że głównie tutaj ten problem dotyczył kwestii przesunięcia tych środków na, na uzupełnienie tego systemu gospodarowaniem odpadami, żeby z tego problemu nie robić problemu politycznego, bo to nie jest problem polityczny tylko problem wszystkich mieszkańców dotykający wszystkich nas. Mamy obowiązek zapewnić tu odpowiedni system odbioru, system kosztuje tyle ile kosztuje. Jeżeli państwo radni nie chcecie, żeby podwyższać opłaty za wywóz tych odpadów, żeby mieszkańcy nie odczuli tej podwyżki, trzeba tych pieniędzy znaleźć gdzie indziej w budżecie. Nie odbyło to się kosztem inwestycji, ponieważ dzięki wsparciu rządowemu, dzięki wsparciu pana wojewody my jesteśmy w stanie wszystkie inwestycje zrealizować.*

Przewodniczący – *pozwolę sobie udzielić głosu. Panie prezydencie, szanowna wysoka rado, ja nie ukrywam, że też jestem zaskoczony. Po części zaskoczony, bo po części niestety nie ze względów politycznych, reakcją przy tym głosowaniu, dobiegały takie głosy związane z tym, że przesunięcie związane z dosypaniem środków finansowych na działanie związane z gospodarką odpadami może budzić wątpliwości, ale jeżeli przeanalizujemy wszystkie fakty to zauważymy taką rzecz, że najpierw wysoka rada nie zgodziła się na podwyżki cen za odbiór śmieci. Oczywiście wiem, że każdemu radnemu ciężko jest podnieść rękę, czy nacisnąć przycisk wówczas kiedy decyduje o podwyżce, nawet jeżeli jest ona jak najbardziej uzasadniona, a w tym wypadku uzasadniona była. Z drugiej strony dobrze się stało, że rzeczywiście korzystając z pomocy rządowej, korzystając z pomocy pana wojewody, miasto Kalisz zostało zasilone środkami tak, że te środki, które z działań inwestycyjnych przerzuciliśmy na gospodarkę odpadami nie wpłynęły w istotny sposób, nie załamały kwestii związanej z procesem inwestycyjnym miasta. Ja natomiast zadaję sobie pytanie, co dalej? Czy jeżeli będzie taka sytuacja i chciałbym tutaj uzyskać odpowiedź, czy to od pana prezydenta, czy od pana naczelnika, jak będzie wyglądał dalej, będzie wyglądała kwestia odbioru śmieci w mieście Kaliszu? Bo rozumiem, że jeżeli my nie zapłacimy za odbiór śmieci to przynajmniej w mojej ocenie, może jest inny stan, to tu jest inna kwestia, firmy nie będą zobowiązane do odbioru tychże śmieci, a co za tym idzie, nie wiem, czy radni, którzy dzisiaj głosowali przeciwko temu, zobowiążą się do tego, że samodzielnie będą te śmieci od mieszkańców miasta odbierali? Powiem państwu wprost, mnie jako radnemu jest wstyd za tych, którzy zagłosowali przeciw.*

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – *przyznam się, że również jestem bardzo zaskoczony tym głosowaniem i patrząc po, opinie, które pojawiały się na komisjach, poszczególnych komisjach, które opiniowały tą uchwałę, wydawało się, że jeżeli państwo radni nie wyrazili zgody na to, by*

*podnieść ceny jednostkowe za odbiór odpadów, wyrażą zgodę, żeby ewentualnie takie opłaty ponieść w ramach budżetu miasta. Jak widać, państwo radni nie widzą żadnej możliwości rozwiązania tego problemu, więc nie wiem, jakie jest ich stanowisko tak naprawdę, bo innych rozwiązań nie ma. Tak prawdę mówiąc dzisiaj wydział powinien wystosować pismo do odbierających odpady, jak również do Związku Komunalnego „Czyste Miasto, Czysta Gmina” i wstrzymać odbiór i przekazywanie odpadów, dlatego że nie będziemy mogli uregulować faktur za kolejne miesiące, a nieuregulowanie faktur za kolejne miesiące również wiąże się z dyscypliną dla Prezydenta Miasta Kalisza. Nie ma dzisiaj innego rozwiązania niż podniesienie opłaty, na co państwo nie wyraziliście zgody, lub zmiany budżetowe. Stanowisko jest moje, myślę, wszystkim jasne. Uważam, że pan prezydent teraz powinien zwołać nadzwyczajną sesję i ewentualnie przedyskutować z radnymi kolejny sposób postępowania w zakresie gospodarki odpadami.*

*Krzysztof Kinastowski – my chcieliśmy również w ramach tych zmian w budżecie dołożyć środki, o których była mowa na rozstrzygnięcie przetargu na ulicę Śródmiejską oraz na inne zadanie inwestycyjne. Także głosując dzisiaj przeciwko tym zmianom, ci radni, tych 11 osób jest przeciwko likwidacji koszmaru komunikacyjnego, jakim jest kontrapas na ulicy Śródmiejskiej, będziemy musieli dłużej najprawdopodobniej się męczyć z tymi korkami. Myślę, że zwłaszcza radnym SLD powinno zależeć na tym, żeby spróbować z tej sytuacji wybrnąć, bo to oni przecież dołożyli pieniądze jeszcze w poprzedniej kadencji na to, by mimo wszystko ten koszmar w śródmieściu przeprowadzić. Ja powiem szczerze i tutaj taki gorący apel do pana Zbigniewa Włodarka, który jest byłym prezydentem, no jest to skrajne, skrajnie nieodpowiedzialne podejście, ja sobie zakładam, że inni radni mogą nie mieć, tak?, wiedzy na temat konsekwencji, jakie to dzisiejsze głosowanie może mieć, natomiast pan Włodarek, który był kiedyś Prezydentem Miasta no powinien głównie działać w kierunku takim, aby zapewnić sprawne, odpowiednie funkcjonowanie miasta. Uważam, że ta sprawa, ten problem śmieciowy jest wykorzystywany politycznie tylko po to, żeby uderzyć w prezydenta, żeby podkładać nam cały czas nogi i widzę, że radnym opozycyjnym, którzy sami zresztą po tej stronie powiedzmy opozycyjnej zostali i sami się tam ustawili, nie podoba się ten zgiełk inwestycyjny, który w Kaliszu jest widoczny, jest odczuwalny i chcieliby bardzo, żeby to wszystko przestało działać. Ja jestem no szokowany, że po raz kolejny radni wykorzystują moment do tego, by rzeczywiście w ten dobrze funkcjonujący mechanizm włożyć, wsypać po prostu piasek. Ja jestem przekonany, że my na tej sesji nadzwyczajnej, panie przewodniczący, o którą oczywiście będę wnosił, będziemy musieli to przyjąć i w końcu przyjmiemy, natomiast dzisiaj liczę na wystąpienia Facebook'owe i medialne klubów opowiadających właśnie to, jaki prezydent jest zły, jak to chce dokładać do systemu pieniądze z inwestycji. Natomiast, szanowni państwo, to są wszystko konsekwencje głosowań również Rady Miasta. Prezydent nie jest w stanie, chociażby chciał, zrobić nie wiadomo ile bez współpracy radnych pracować. Ja na tę współpracę byłem zawsze otwarty i jestem dlatego dzisiaj również niemile zaskoczony podejściem niektórych radnych, którzy zawsze mogli liczyć na wsparcie prezydenta przy realizacji swoich założeń i swojego programu. Także, panie przewodniczący, proszę się spodziewać, że ten wniosek wpłynie. Bardzo bym prosił, ażeby dla zapewnienia*

*ciągłości funkcjonowania tego naszego organizmu miejskiego jak najszybciej tę sesję zwołać, a my oczywiście będziemy radnych nadal próbować przekonywać do tego, że no jest to nieuniknione po prostu. Dziękuję. Mało tego, panie przewodniczący, to jest na dobrą sytuację taka, na dobrą sprawę taka sytuacja, że i wilk jest syty i owca cała, ponieważ nie podnosimy, nie podnosimy opłat dla mieszkańców, nie likwidujemy żadnych inwestycji, ponieważ jest wsparcie ze środków zewnętrznych i na dobrą sprawę można było to dzisiaj przegłosować i wszyscy powinni być zadowoleni. Także jeszcze raz apeluję o rozsądek i o takie podejście odpowiedzialne do spraw miasta.*

*Przewodniczący – ja jestem w pełni świadomy i nie ukrywam, że właśnie dlatego poruszyłem tę kwestię, że dziwi mnie, bo ja rozumiem, że ze względów politycznych czasami radnym, którzy nie sprzyjają prezydentowi, czasami nie wypada, czasami wstrzymują się od głosu, o, powiedzmy w ten sposób, natomiast działanie na szkodę miasta za wszelką cenę w ten sposób, no nie jest dla mnie zrozumiałe. Szanowni państwo, będę prosił pana radnego Dariusza Grodzińskiego, żeby na chwileczkę jeszcze wstrzymał się od głosu, ponieważ zmiany, które nie zaszły w uchwale budżetowej skutkują również kwestiami związanymi z następną uchwałą, z Wieloletnią Prognozą Finansową dla Miasta Kalisza, w związku z tym ogłaszam 15 minutową przerwę.*

*Po przerwie głos zabrał radny Dariusz Grodziński – ja chciałem się odnieść do wystąpienia i pana przewodniczącego i pana prezydenta Krystiana Kinastowskiego. Ponieważ problem jest zupełnie gdzie indziej zlokalizowany. To nie są konsekwencje głosowań radnych. Głosowania radnych są konsekwencją totalnej nieudolności pana prezydenta i jego zespołu oraz brak przygotowanych dobrych materiałów, dobrych, rzetelnych wyliczeń, dobrych danych wejściowych, o które cały czas się radni dopominają zarówno na komisjach, jak i na tzw. zespole specjalnym powołanym do spraw odpadowych. Trudno oczekiwać, żeby odpowiedzialny i rozsądny radny głosował w ciemno wierząc tylko na słowo honoru komuś, kto udowadnia przez 2 lata, że ma bardzo niskie kompetencje do zarządzania, jeśli chodzi o gospodarkę komunalną i takie słowa typu szokowanie, typu szczyt, typu skrajna nieodpowiedzialność powinny się odbić jak od tarczy, jak od lustra, w którym się państwo powinniście przejrzeć, bo dotyczą właśnie dokładnie państwa a nie radnych. Radni nie są bezmyślną maszynką do głosowania, którzy przemielią wszystko, co prezydent Kinastowski im podrzuci. Radni walczą o dostęp do informacji, o dostęp do dokumentów. Ostatnio nawet o raport bazowy, jeśli chodzi o wyliczenie kosztów tak dużych, jeśli chodzi o stan odpadów komunalnych miasta Kalisza i odbijają się od ściany. Trudno oczekiwać od radnych, żeby bez żadnego trudu, bez żadnych wiarygodnych danych wejściowych, na słowo honoru przyklepywali bezrefleksyjnie wszystko, co pan prezydent przedstawia. Tym bardziej, że udowadniamy na każdym kroku, że dokumenty wyjściowe od pana prezydenta, a w szczególności z wydziału środowiska, są obarczone wieloma błędami. I o ile pan prezydent nie będzie miał honoru sam się poddać do dymisji, to co najmniej powinien zdymisjonować i wymienić wiceprezydenta nadzorującego obszar ochrony środowiska i odpadów komunalnych. I należy też zmienić kierownictwo wydziału środowiska, bo widać gołym okiem, że tutaj są ogromne braki kompetencyjne, merytoryczne i sprawcze. I powiem w imieniu co najmniej radnych*

*Koalicji Obywatelskiej, ale myślę, że szerszego grona radnych, że nie życzymy sobie takiego traktowania nas i zwracania się do nas takimi słowami, ponieważ szok, wstyd, skrajna nieodpowiedzialność bardziej cechuje obecny kryzys władzy wykonawczej, który uosabia pan prezydent Krystian Kinastowski.*

*Zbigniew Włodarek, ad vocem – ja ad vocem chciałem zabrać głos, ale dużą część tego ad vocem chciałem skierować do pana prezydenta Kinastowskiego, którego w tej chwili na sali nie ma, ale przecież jest technika, nagrywana jest sesja i pan prezydent będzie miał możliwość odsłuchania tego głosu. Chcę podziękować, ale to podziękowanie traktuję w cudzysłowie za to, że przypomniał pan sobie, że byłem prezydentem miasta i to w takiej niestosownej sytuacji po przegranej w głosowaniu nad poprawkami do budżetu. Ubolewam, że nie przypomniał pan sobie, pan prezydent 2 miesiące temu, 3, o tym, że byłem prezydentem i mogę w jakiś tam sposób służyć radą, jeżeli chodzi o rozwiązanie tego trudnego problemu. Chcę jeszcze panu prezydentowi powiedzieć, że jak byłem prezydentem nigdy, ale przenigdy nie obarczałem opozycji za swoje decyzje. Po prostu trzeba tak przygotować projekty uchwał, że mogą być one krytykowane przez opozycję, ale to jest święte prawo opozycji, żeby w taki czy inny sposób móc się ustosunkowywać do projektów uchwał. Pan to dzisiaj zrobił, pokazał, że winnym za sytuację, która może nastąpić w odbiorze śmieci w Kaliszu jest jeden człowiek. Jest to absurdalna sytuacja, która się nie, jakby nie zdarzyła nigdy w kaliskim samorządzie. Jest to sytuacja, gdzie jeden człowiek w mniemaniu pana prezydenta będzie odpowiadał za to, że przez 2 lata nie potrafiliśmy w Kaliszu w sposób absolutnie zgodny z oczekiwaniami miasta i mieszkańców Kalisza, ten problem gospodarki śmieciowej uregulować. I była kiedyś taka, takie było powiedzonko – zgunka na Junka. Tego pan prezydent nie powinien w mojej ocenie realizować, jest to niesmaczne i głęboko niestosowne, bowiem jest jeszcze, jak pan radny Grodziński powiedział 22 radnych, którzy decydują o tym, jak to zagadnienie związane z gospodarką odpadami ma w naszym mieście decydować. Ja się nie obrażam na prezydenta, życzę mu powodzenia i wiele zdrowia i dziękuję za uwagę.*

*Tadeusz Skarżyński – pozwalam sobie udzielić głosu. Szanowny panie prezydencie, szanowni państwo radni, zaproszeni goście ale przede wszystkim mieszkańcy Kalisza, bo chciałbym, żeby to bardzo jasno zabrzmiało, żebyście państwo też wiedzieli w jaki sposób my procedujemy, jak działamy, jak rozwiązujemy problemy miasta. Pan prezydent, zespół prezydencki wraz z magistratem, plus radni, jak sama nazwa wskazuje, ci, którzy mają radzić panu prezydentowi, czy też burmistrzowi, wójtowi w zależności od skali jednostki samorządu terytorialnego. Nasze działanie ma opierać się jak najbardziej na tym, żeby działać dla dobra społecznego. Gmina ma pewne obowiązki. Obowiązkiem gminy jest między innymi kwestia związana gospodarką odpadami komunalnymi. Ustawa, która reguluje kwestie związane z gospodarką odpadami komunalnymi jest w mojej opinii zła. Ona bierze i bardzo mocno ogranicza, moim zdaniem, konkurencję, jeżeli chodzi o rynek odpadów komunalnych. Ale my, jako rada, pan prezydent, urząd miasta muszą działać w zgodzie z prawem i to prawo jasno wskazuje na zasadzie takiej, że odpady powinny się, gospodarka odpadami powinna się samofinansować i prezydent, radni, władze miasta*

powinni dążyć do tego, żeby ta gospodarka się samofinansowała. Wiemy już, na zasadzie takiej, jak wyglądają kwestie związane z poszczególnymi stawkami, z ofertami związanymi z firmami, które zajmują się utylizacją, odbiorem, przepraszam, odpadów na terenie miasta Kalisza, jak wyglądają te stawki. Zdajemy sobie też doskonale sprawę z tego, o czym była mowa na wcześniejszych sesjach Rady Miasta, że my jako kaliszanie, ja, państwo produkujemy śmieci coraz więcej. Podejrzewam, że ma to związek również chociażby z pandemią COVID-19, gdzie tych opakowań, często kwestie wysyłkowe, jest coraz więcej. Ale ogólnie, jako ludzie produkujemy coraz więcej odpadów, zwiększa się ilość tych odpadów, a co za tym idzie, rosną w skali globalnej ceny za te odpady. Na sesji, po jednej z poprzednich sesji, nie wyraziliśmy zgody na to, żeby mieszkańcy płacili więcej za śmieci. Oczywiście z jednej strony jest to kwestia taka bardzo szlachetna, bo każdy z nas, każdy z radnych bardzo niechętnie głosuje za wszelkiego rodzaju podwyżkami, ponieważ musi się później wyborcom z tego tłumaczyć, dlaczego pan, pani zagłosowała za tym, żeby o 2 zł podnieść czy tam 4 zł podnieść opłaty za śmieci. Część z radnych nie wytrzymała jakby tej presji, stwierdziła, że nie, zagłosujemy przeciw, mamy pewne wątpliwości. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska przedstawiał dane, zbierał się zespół, zbiera się zespół związany z tym, jak racjonalnie pokierować tą gospodarką odpadami komunalnymi w przyszłym roku, w jaki sposób w świetle obecnych przepisów prawa z tym co nam dają obecne ustawy, jak racjonalnie gospodarować odpadami komunalnymi. Ale wiemy już, że w tym roku mamy określone braki, jeżeli chodzi o kwestie związane ze śmieciami. Nie jesteśmy w stanie z tego, co zbieramy od państwa, od kaliszian, nie jesteśmy w stanie pokryć kosztów odpadów, wywozu odpadów, odbioru odpadów. Miasto Kalisz stanęło przed taką oto sytuacją, prezydent podjął wszelkie próby razem z radą, żeby te sytuacje w jakiś sposób unormować. No nie udało się, tak? Nie podnieśliśmy, nie zbilansowaliśmy tego systemu, w związku z tym następnym krokiem była kwestia związana z przeniesieniem pieniędzy ze środków inwestycyjnych na system gospodarowania odpadami komunalnymi. W normalnych okolicznościach oznaczałoby to, że część inwestycji na terenie miasta Kalisza nie zostanie wykonana, bo tych parę milionów, parę w cudzysłowie, bo oczywiście to znaczna kwota, zakłóciłoby przebieg wykonania inwestycji w naszym mieście, inwestycji, które już trwają, bo to gołym okiem można zobaczyć, można przejść się po kaliskich ulicach i zobaczyć, że wiele inwestycji się ruszyło, pomimo niesprzyjającego czasu. Na całe szczęście w sytuacji pandemii pomocną dłoń wyciąga rząd, rząd polski, rząd Prawa i Sprawiedliwości, który dał samorządowi miasta Kalisza na ten ciężki czas pandemii zasiłek finansowy, dał znaczną kwotę, która miała wspierać inwestycje w mieście Kaliszu. Gdybyśmy zrównoważyli gospodarkę śmieciami to te pieniądze byłyby środkami dodatkowymi, za te środki dodatkowe można byłoby rozpocząć nowe inwestycje, na które w chwili obecnej nam, samorządowcom, brakuje pieniędzy w sensie takim, że nie mamy ich w budżecie. Można byłoby te środki przeznaczyć czy to na basen Delfin, na rozpoczęcie tego projektu, czy na kwestię związaną z salą sportową przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych. Myślałem o tym i szczerze powiedziawszy w momencie, kiedy dowiedziałem się, że taki zasiłek ze strony rządu polskiego będzie, od razu, no, ucieszyłem się, że będzie taka możliwość, ale wiemy, trzeba przełożyć środki. Czym to owocuje? Gdybyśmy podjęli dzisiaj tą uchwałę, mieszkańcy Kalisza nie mieliby



podniesionych opłat za śmieci, a inwestycje, które w chwili obecnej się toczą, byłyby dalej dokończone, no, ku szczęściu myślę, że naszego miasta i naszych mieszkańców. Natomiast nie mogę zrozumieć kwestii związanej z tym, że my wzięliśmy i stwierdziliśmy, część z nas, bo nie wszyscy stwierdziliśmy, że no tak, nie podwyższyliśmy opłaty za śmieci, ale będziemy podejmować takie działania, żeby koniec końcem te śmieci zalegały na ulicach miasta, zalegały w śmietnikach. No, proszę państwa, tu jeszcze zrozumiałbym, gdyby na poszczególnych komisjach, które przecież mają wypracowywać metody, rozumiałbym, gdyby na zespole, który zajmuje się sprawą gospodarki śmieciami, gdyby było na zasadzie takiej, że mamy alternatywę, ale ja tej alternatywy nie usłyszałem. To nie było na zasadzie takiej, że któryś z państwa radnych, którzy dzisiaj głosowali przeciw, powiedział – mam złoty środek, a dzisiejsze głosowanie bardziej pokazało na zasadzie takiej – nie mam pojęcia, jak rozwiązać ten problem, ale i tak zagłosuję przeciw, bo, no właśnie, bo co? Jaki był motyw taki, tego, że stwierdziliście państwo, że nie zagłosuję, bo to nie jest kwestia związana z tym, że nasi mieszkańcy będą ponosić większe koszty, odwrotnie, my głosując przeciwko tej uchwale, zmianie do uchwały budżetowej, zrobiliśmy na zasadzie takiej, że nie dość, że jest zagrożenie tym, że nasi, nasze miasto będzie tonęło w śmieciach, to jeszcze nie dokończymy być może części inwestycji. Coś trzeba będzie z tym zrobić. Rondo na Podmiejskiej czeka. Niektórzy radni, ja też się tym chwaliłem, mówię super, że to się udało, tyle lat o to zabiegaliśmy, ale inni radni, którzy dzisiaj głosowali przeciw, też się tym chwalili na zasadzie super, stało się, jest. No właśnie już nie jest, po dzisiejszym głosowaniu. I szanowni państwo, a, przypomniała mi się jeszcze jedna rzecz, bo były takie głosy przed tą sesją zdalną, że no dlaczego ona tak wygląda? Wiadomo, kwestie związane z COVID-em, ale przede wszystkim kwestie związane z remontem Sali Receptyjnej, która jest dużo większa. Szanowni państwo radni, w tym, w tej uchwale budżetowej też były pieniądze przeznaczone na dokończenie remontu Sali Receptyjnej. Być może państwo chcą się, bez względu na to, czy jest COVID czy nie COVID, dłużej spotykać w takiej formie, żałuję tego, bo, bo ja zawsze lubię prowadzić sesję w obecności innych radnych, ale wiele wiele punktów na tym ucierpiało. Ktoś może powiedzieć, dobrze, to niech pan prezydent weźmie, wyciągnie pieniądze ze śmieci z tej uchwały budżetowej i wtedy my weźmiemy i ją przegłosujemy. Najprostsze rozwiązanie, ale to nie rozwiązuje problemu związanego z gospodarowaniem odpadami na terenie miasta Kalisza. To znaczy, że co? Że my będziemy mieli, przeznaczymy pieniądze na Salę Receptyjną, przeznaczymy pieniądze na kwestie związane z niektórymi drogami, a problem śmieci nadal będzie funkcjonował. W związku z tym ja oczekuję od państwa, bo ja naprawdę będę dążył do tego, żeby zwołać jak najszybciej nadzwyczajną sesję Rady Miasta, ale jeżeli ktoś z państwa radnych, którzy głosowali dzisiaj przeciw, ma ten złoty środek i jako radny radzący prezydentowi przyjdzie i powie, panie prezydencie, rozwiązaliśmy ten problem, mamy takie i taką i taką opinię, zachęcam do tego bardzo serdecznie.

Paweł Bąkowski – oczywiście czuję się trochę dotknięty osobiście, bo również pan Dariusz Grodziński mówił, że może wydział nie jest przygotowany merytorycznie, nie wydaje mi się. Wydaje mi się, że wszystkie dane, o które państwo prosiliście, były przekazane. Wielokrotnie też musieliśmy, no niestety, domyślać się, jakie są państwa oczekiwania, bo nie zawsze były te wnioski składane w taki sposób, że wprost do

*odczytania, więc nie zawsze treść była zrozumiała może przez nas, dlatego że różne sformułowania fachowe, jest to zrozumiałe, pojawiające się w różnych informacjach, są przekłamywane i nie mamy o to żadnych pretensji, natomiast wszystkie dane zostały państwu już szczegółowo przekazane. Chciałbym też odnieść się do zespołu, który pracował przez cztery spotkania. Zespół również przedstawił wszystkie możliwe dane, które są dzisiaj wyciągnięte, możliwe do wyciągnięcia z systemu informatycznego, do wyciągnięcia z systemów obsługiwanych przez Urząd Miasta Kalisza. Należy tutaj podkreślić, że faktem jest, wielokrotnie państwo zgłaszacie swoje uwagi i rozwiązania, natomiast one znowu nie mają podstaw prawnych, więc to, co mówiliśmy, wielokrotnie państwa propozycje są nie do zaakceptowania, głównie ze względu na wady prawne i dzisiaj obowiązującą ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Chciałbym również się odnieść do tej uchwały budżetowej, bo przecież oprócz odpadów komunalnych również tam była poprawka dotycząca odpadów znajdujących się dzisiaj na ulicy Wrocławskiej, ponad 8 mln zł, które były zapisane, miały również pozwolić na rozstrzygnięcie przetargu w zakresie pozbycia się odpadów z ulicy Wrocławskiej. Dzisiaj się tak nie stanie. Szanowni państwo, jeżeli w najbliższym czasie nie zostanie podjęta uchwała i nie zostaną przekazane środki, to oczyszczanie tego magazynu, zwracając uwagę na fakt, że wiele odpadów jest w formie płynnej, spowoduje, że nie będzie to kosztowało 18 milionów, tak jak było ostatnio w postępowaniu przetargowym, ale może 50, a może 80, łącznie ze szkodą dla środowiska. Mam nadzieję, że państwo weźmiecie za to odpowiedzialność. Również jestem radnym i zdaję sobie sprawę, że gdyby dzisiaj część z państwa nie brała do końca tej odpowiedzialności, wstrzymując się nad głosowaniem nad zmianą uchwały budżetowej, można by było dalej prowadzić różnego rodzaju prace, o których mówił pan prezydent, mówił pan przewodniczący. Natomiast trzeba mieć świadomość, drodzy mieszkańcy, że organy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym są dwa. Jeden to jest oczywiście burmistrz, wójt, prezydent miasta drugim organem jest rada miejska gminy i rada miejska gminy ma kompetencje i doskonale rozmówcy, którzy przed chwilą brali udział w tej dyskusji, doskonale wiedzą, że ich głos jest głosem ważącym i bez decyzji Rady Miasta, pomimo że ona podejmuje decyzję kolegialnie, niektórych powstrzymuje w działaniu, kolejne kroki prezydenta. Więc bez państwa zgody niektóre decyzje nie będą mogły być podjęte, a w ten sposób pozostawiliście państwo organ wykonawczy w szachu, bo nie ma innych rozwiązań niż te, które padły dzisiaj można powiedzieć z tego miejsca. Także, szanowni państwo, naprawdę zachęcam do zmiany swojej decyzji. Mam nadzieję, że na kolejnej sesji uda się państwa przekonać, by nie zostawić mieszkańców z pełnymi kubłami, by można było rozstrzygnąć postępowanie przetargowe przy ulicy Wrocławskiej.*

*Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – już wiele zostało tu powiedziane odnośnie uchwały budżetowej, gospodarki komunalnej, ale także tak trudnych dla środowiska mieszkającego w Szczypiornie przy ulicy Wrocławskiej tych chemikaliów, które zalegają. Ale mam nadzieję, że państwo przeczytali do końca, te zmiany, które miały być dokonane, bo tam jest jeszcze bardzo istotna rzecz, która także dotyka tych młodszych mieszkańców, a mam na myśli dzieci. Szanowni państwo, w tej uchwale było także zwiększenie dotacji podmiotowej dla szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne, a przede wszystkim dla dzieci, które wymagają specjalnej*

*organizacji nauki i metod pracy, czyli tak naprawdę dla dzieci, które posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Oddaję państwu pod sumienie państwa decyzję, ale także proszę o refleksję, o głęboką refleksję i odpowiedzialność za to miasto.*

***Ad. 11. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 (str. 221-249).***

O zabranie głosu poprosiła Aneta Ochocka – w imieniu Prezydenta Miasta Kalisza, w związku z nieprzyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie, wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad punktu V rzymskiego podpunktu 11, dotyczącego zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

W związku z tym radni pozytywnie przegłosowali wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji punktu 11, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 – 19 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Bezen i Barbara Oliwiecka).

***Ad. 12. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu (str. 250-251).***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiecki i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi Rady Osiedla Śródmieście II na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 252-253).***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi Rady Osiedla Śródmieście II na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego”.***

Zmiany we wniosku o dofinansowanie projektu wynikają:

- ze zwiększenia limitu środków przeznaczonych w 2020 roku na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19,
- z wydłużenia okresu realizacji projektu o dwa lata, tj. rok 2021 i 2022,
- ze zwiększenia wartości projektu o środki planowanego limitu na lata 2021 i 2022.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia.***

Zmiany w przedmiotowej uchwale podyktowane są koniecznością wprowadzenia modyfikacji we wniosku o dofinansowanie projektu pn. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kaliskim (V), wynikających z pisma Instytucji Pośredniczącej. Dotyczą one wydłużenia okresu realizacji projektu o dwa lata, tj. rok 2021 i 2022, jak również zwiększenia wartości projektu o środki planowanego limitu na lata 2021 – 2022.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego.***

W związku z upływem trzyletniej kadencji Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego zachodzi konieczność delegowania przez Radę Miasta Kalisza dwóch swoich przedstawicieli do pracy w ww. Komisji w nowej kadencji.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza pozytywnie zaopiniowała kandydaturę radnej Agnieszki Koniecznej oraz radnej Karoliny Sadowskiej. Na tej podstawie przygotowany został niniejszy projekt uchwały.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki, Piotr Mroziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiecki i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr XLVIII/630/2018 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie Statutu Miasta Kalisza.**

Ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miasta Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowiącego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr XLVIII/630/2018 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie Statutu Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**VII. Informacje:**

**– o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r.,**

- o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 r.

Wyżej wymienione informacje radni otrzymali w korespondencji 1 września tego roku. Zapoznali się z nimi i przyjęli do wiadomości wszystkie merytoryczne komisje Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji przez Radę Miasta Kalisza.

### **VIII. Przyjęcie:**

- **sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2019 rok:**

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Zbigniew Włodarek – ja chciałem zabrać głos dotyczący wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. Zgłaszałem wcześniej chęć zabrania głosu, ale technika opóźniła moje zgłoszenie i mamy wrażenie teraz takie, że chcę zabrać głos o „Miejskim Programie Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych”. Ja chcę zwrócić uwagę tylko, jeżeli chodzi o budżet, jeżeli mogę poza jakby innym tematem już, to w kilku zdaniach chcę zasygnalizować taki oto problem... Bowiem od lat żeśmy o tym mówili wśród radnych o takiej oto sytuacji, że analizujemy realizację budżetu za I półrocze po upływie 3 miesięcy i oficjalnie na sesji rady dzisiaj, czyli że minęły prawie 3 miesiące jak ten budżet za I półrocze został zrealizowany i ułomność tej analizy polega na tym i to wskazywałem przez wiele lat, że mamy dystans czasowy 3 miesięcy od upływu I półrocza i zaledwie 3 miesiące do końca roku na to, by wyciągając wnioski po dzisiejszej sesji, po posiedzeniach komisji, można było korygować te elementy związane z niezrealizowaniem czy opóźnieniem zadań, które wystąpiły w I półroczu i mam taką propozycję, żeby jakby tematu nie rozciągać w czasie, by po upływie roku budżetowego 2020 i w dalszych latach po upływie I półrocza, wspólne komisje budżetu i rozwoju miasta, gdzieś 15-20 dni po upływie tego terminu spróbowały wspólnie z panami prezydentami, ustosunkować się do tego, co miało miejsce w omawianym okresie realizacji budżetu. Bo my na dzisiaj mamy taką oto sytuację na zakończenie powtórzę się, że w zasadzie to wszystko jest spóźnione. Ustawodawca dał nam termin do końca września i zgoda, natomiast my powinniśmy jakby wyprzedzać ten proces analityczny i najważniejsze wnioski z realizacji budżetu za I półrocze i rok kalendarzowy analizować wcześniej.*

*Przewodniczący – ja domyślam się, jaka jest intencja pana radnego, nie wiem tylko, czy byłaby ona jakby do pogodzenia z kwestią związaną ze sprawozdawczością, jeżeli chodzi o poszczególne wydziały, poszczególne instytucje Urzędu Miasta Kalisza. No bo można byłoby iść dalej tym tropem, że powiedzmy taka sesja i posiedzenia komisji,*

*które miałyby przeanalizować wykonanie budżetu w I połowie danego roku, musiałyby się odbywać na przełomie lipca i sierpnia. Myślę, że byłoby to po pierwsze ciężkie ze strony pracy sprawozdawczej, a też być może też z innych powodów, ale rozumiem intencje, że rzeczywiście w pewnych sytuacjach informacje o pewnych wykonaniach, bądź też raczej o niewykonaniach budżetu otrzymujemy dosyć, czy planów finansowych otrzymujemy dosyć późno. No, wydaje mi się, że też rolę, czy też z naszej strony, ze strony radnych, może jest to też kwestia takiego zaangażowania, żeby niektórych tematów, niektórych kwestii finansowych pilnować mocniej i na bieżąco śledzić ich wykonanie, ale dziękuję za ten głos, bo on rzeczywiście wskazuje jakby pewien problem jeżeli chodzi o sprawozdanie z I połowy roku.*

Wobec braku uwag przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

**- sprawozdania za rok 2019 z realizacji uchwały Nr XLVI/564/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30.11.2017 r. w sprawie realizacji pilotażowego projektu pn. „Powrót z bezdomności”:**

Ze sprawozdaniem również zapoznaly się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

## **IX. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

## **X. Interpelacje.**

Przewodniczący przypomniał, że interpelacje i zapytania należy przekazać również za pośrednictwem poczty elektronicznej.

*Głos zabrał Tadeusz Skarżyński – czekając na ewentualne inne zgłoszenia, pozwolicie państwo, że nie będę już przechodził do mównicy, tylko pozwolę sobie na zgłoszenie czy zaakcentowanie interpelacji tutaj od stołu prezydyjnego. Szanowni państwo, chciałem zgłosić dwie interpelacje. Jedna z interpelacji dotyczy osiedla Dobrzec, a dokładniej budynku, który położony jest przy ulicy Wyszyńskiego na wysokości osiedla, które znajduje się od strony ulicy Granicznej, znajduje się tam obiekt, który niegdyś był wykorzystywany w celach handlowych, a w ostatnim czasie pojawiły się głosy wśród mieszkańców, tak przekazali mi mieszkańcy osiedla Dobrzec zaniepokojeni planami, potencjalnymi planami przekształcenia tego obiektu, który niegdyś miał służyć pod handel dla celów rozrywkowych, a dokładniej rzecz biorąc pod klub bądź dyskotekę. W związku z tym będę zwracał się tutaj do pana prezydenta o wypowiedź, czy do Urzędu Miasta dotarły takie informacje, bądź też czy ewentualnie w wypadku, gdyby taka działalność miała zostać tam podjęta, to czy miasto Kalisz ma*

*jakąs możliwość tego typu działalności zablokować, ponieważ no nie ukrywam, że mieszkańcy okolicznych budynków raczej nie są zachwyceni potencjalnym klubem czy dyskoteką w tamtym rejonie. A druga interpelacja dotyczy kwestii związanych z ekologią w naszym mieście, ale bardziej pod tym kątem takim już całościowym. Chodzi o to, czy możliwe jest sformułowanie w mieście Kaliszu planu adaptacyjnego dla Miasta Kalisza, który kompleksowo przygotowałby miasto Kalisz na wyzwania ekologiczne, obejmował kwestie termomodernizacji, wymiany źródeł ciepła, komunikacji miejskiej, elektromobilności, gospodarowania odpadami, rozwiązań komunikacyjnych, zieleni miejskiej, gospodarowania wodą na obszarze miasta oraz dbałości o jakość powietrza i na obszarze miasta. Chodzi o to, że oczywiście Rada Miasta, poszczególni radni, ale oczywiście również pan prezydent, zespół prezydencki podejmuje bardzo często wiele takich działań, natomiast dobrze byłoby, żeby one składały się w jeden plan, w jedną strategię, która dawałaby w przyszłości możliwość pozyskania środków zewnętrznych na tego typu działania i wydaje mi się, że już na tym etapie sporządzania takiego planu adaptacyjnego można byłoby próbować pozyskać środki z instytucji, instytucji zewnętrznych, wiem że dysponuje takimi środkami między innymi Bank Ochrony Środowiska w związku z tym może wskazane byłoby, jeżeli jesteśmy zainteresowani poprawą jakości życia w mieście Kaliszu i nastawieni na ekologię, to dobrze byłoby, żebyśmy całościowo zebrali te kwestie związane z ekologią w Kaliszu w jeden plan, żebyśmy postępowali później zgodnie z tym planem. To są moje dwie interpelacje, które oczywiście prześlę do pana prezydenta drogą elektroniczną.*

*Zbigniew Włodarek – ja chciałbym wrócić na chwilę do tego punktu, który dotyczył zmian w budżecie miasta Kalisza. Gdzieś tam w przeszłości była taka oto sytuacja, że tych zmian było zdecydowanie mniej. Życie biegnie, ja rozumiem, że tych zmian jest więcej i trzeba je realizować. Natomiast gdzieś też tak w poprzednim głosie mówiłem, występowałem o to, by duże zmiany w budżecie miasta Kalisza na dany rok procedować oddzielnie. Dzisiaj mieliśmy sytuację, gdzie kwota prawie 9 milionów była łącznie wkomponowana w projekt uchwały budżetowej i stało się oto tak, że nie została, nie było akceptacji do przeznaczenia pieniędzy inwestycyjnych na pokrycie kosztów wywozu odpadów, ale przy tej okazji pan przewodniczący taką długą tyradę wygłosił, padły inne ważne zadania, które powinny być w mieście realizowane i trzeba nam coś z tym fantem zrobić, przeczytać jeszcze raz ustawę o finansach publicznych, czy rzeczywiście, jeżeli są takie sytuacje sporne, trzeba razem całe zmiany w projekcie uchwały budżetowej głosować en bloc? My sami sobie w mieście i mam tego świadomość, taką sytuacją wyrządzamy krzywdę, bo część radnych, czy tam określona grupa radnych, może nie zgadzać się z jednym zagadnieniem, ale w związku z tym mamy taką sytuację, jaka wystąpiła dzisiaj. I chciałbym, żeby nie było takich sytuacji, jak dzisiaj wystąpiła, że dyskusja na temat tych wszystkich niedogodności dla miasta, dla gospodarki odpadami, wywiązała się po przegłosowaniu projektu uchwały. No, nie może tak jakby być w mojej ocenie, że rozwiązujemy czy zawiązujemy dyskusję, przepraszam, w momencie jeżeli radni nie wyrazili aprobaty dla danego zagadnienia. No, trzeba przewidywać, że mogą być przeróżne stanowiska w tej materii i tak żeśmy trochę dyskutowali nad rozlanym już mlekiem. Spaliło się coś, a my dyskutujemy, że miał miejsce przed chwilą pożar. Trzeba było dyskutować na ten temat przed tym,*



*w mojej ocenie oczywiście i to jest taka robocza, jakby spojrzenie na sprawę przed przegłosowaniem, przed przystąpieniem do głosowania, bo rzeczywiście po głosowaniu zaczęliśmy merytorycznie dyskutować o problemie, problemie ważkim dla miasta. Mieszkańcy zauważają jeden szkopuł, który nie został w tej dyskusji podjęty, to jest 12 000 osób, które nie są, nie znajdują się w deklaracjach o produkowaniu, w cudzysłowie, śmieci. Mnie mieszkańcy Kalisza mówią, że nie wolno ci zagłosować za tym, za podwyżkami, jeżeli 12 000 ludzi nie chce płacić. My, w mieście Kaliszu, nie wypracowali takiej oto sytuacji, że możemy kontrolować deklaracje o produkcji śmieci i coraz to nam tych deklaracji przybywa zamiast ubywać. 12 000 ludzi nie chce płacić i to jest końcówka mojego wystąpienia i kaliszanie mówią, my za nich płacić nie chcemy. I trzeba do tego tematu także podejść, a nie szukać, to już ostatnie zdanie, winy w tym, że był prezydent Włodarek, dziwić mu się, że tak głosuje, że tego nie rozumie. Trzeba z ludźmi rozmawiać po gospodarstwu, trzeba spotykać się z klubami, trzeba się spotykać z mieszkańcami, a nie po rozlanym mleku, po sytuacji niekomfortowej dla prezydenta, szukać winnego. To jest dla mnie jakieś kuriozum w historii samorządu kaliskiego, które nie powinno się wydarzyć, a ja w tamtym wystąpieniu życzyłem panu prezydentowi dużo zdrowia, nie gniewam się, jego prawo, mógł tak powiedzieć, ale trzeba tu zmienić styl pracy w tym zakresie, jeszcze raz mówię.*

*Przewodniczący – ja tylko chciałem zaznaczyć, że na dzisiejszych obradach sesji Rady Miasta Kalisza nie było żadnej uchwały, która podnosiła opłaty za gospodarkę odpadami komunalnymi, a także chciałem zaznaczyć, że przed każdym z głosowań w momencie, kiedy podejmujemy uchwałę, następuje pytanie do państwa radnych, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w temacie określonej uchwały.*

*Elżbieta Dębska – ja w temacie interpelacji, ale komfort mówienia jest bardzo trudny, rzeczywiście. Ja mam taką interpretację, która dotyczy jakby wszystkich mieszkańców Kalisza, przede wszystkim młodzieży i jest ona złożona na wniosek rodziców uczniów Technikum Świętego Józefa przy ulicy Złotej. Jest to szkoła, publiczna szkoła, która jako placówka oświatowa funkcjonuje już od 4 lat, w szkole jest 21 oddziałów, 545 uczniów, a problemem dużym jest możliwość dojazdu młodzieży do tej szkoły. Ja interpeluję w takim temacie, żeby uruchomić w potrzebnych godzinach, czyli w godzinach rannych i późnopołudniowych dodatkowe kursy autobusowe... Również istotne jest tutaj przestrzeganie zaleceń Głównego Inspektora Sanitarnego, także uważam, że jest to jakby bardzo ważne w tym momencie. I druga sprawa też dotyczy jakby tej szkoły, bowiem wiemy, że alternatywnym środkiem komunikacji dla młodzieży może być rower, dlatego też interpeluję o tym, że na przestrzeni tej ulicy Złotej od Ronda Żołnierzy Niezłomnych do siedziby szkoły, czyli do Seminarium pomyśleć o budowie ścieżki rowerowej, bo to dopiero zapewni bezpieczeństwo rowerzystom wszystkim...*

## **XI. Zapytania radnych.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

## **XII. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

## **XIII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIV. Zamknięcie obrad.**

O zabranie głosu poprosiła radna Kamila Majewska – *ja chciałam złożyć oświadczenie, mianowicie w związku z sytuacją, iż w mediach pojawiają się oświadczenia Klubu Radnych Lewicy i posłanki Karoliny Pawliczak, które są ustalane bez mojej obecności, a o których dowiaduję się tylko z mediów, kiedy zwołuję Klub Radnych, radni Zbyszek i Łukasz Włodarkowie nie pojawiają się, tłumacząc, że byli już na spotkaniu poselskim, pomimo że jest to Klub Radnych, ja natomiast otrzymuję informacje, jak mam głosować bez możliwości przedyskutowania tego z klubem, nie widzę dalszej możliwości współpracy w klubie i związku z tym chciałam złożyć oświadczenie, że odchodzę z Klubu Radnych Lewicy ze wszystkimi oczywiście tego konsekwencjami, natomiast pozostaję nadal członkiem Lewicy. Dziękuję bardzo i pozdrawiam.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo pani radnej i pani przewodniczącej za to oświadczenie. Oczywiście bieżąca sytuacja zawsze doprowadza do różnych, różnego rodzaju sytuacji, jeżeli chodzi o politykę miejską. No i życzę pani przewodniczącej, żeby teraz, jak już rozumiem jako radna niezależna dalej pełniła swoją pracę na rzecz miasta, ponieważ znam panią radną jako radną wielu kadencji. Pani przewodnicząca też bardzo często zabierała głos w ważnych sprawach społecznych, politycznych, w związku z tym życzę powodzenia na tej jakby nowej drodze życia polityczno-samorządowego.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXIX sesji, jednocześnie podkreślając – *mam tutaj zapisane w scenariuszu, że następna, XXX sesja odbędzie się 29 października 2020 r., natomiast ja nie ukrywam, że podejrzewam, że nie podejrzewam, jestem przekonany, że państwo radni otrzymają informację, że odbędzie się sesja nadzwyczajna, ponieważ nie wyobrażam sobie sytuacji, w której mieszkańcy Kalisza będą zawałeni śmieciami, zawałeni odpadami komunalnymi. W związku z tym planowana sesja byłaby 29 października o godzinie 9:00, natomiast oczekujcie państwo radni, że pozwolę sobie zwołać sesję nadzwyczajną. Dziękuję bardzo. Dziękuję wszystkim kaliszanom, którzy oglądali dzisiaj. Dziękuję paniom z kancelarii, dziękuję pani mecenas, pani skarbnik. Dziękuję naczelnikom wydziałów i oczywiście panu wiceprezydentowi, panu prezydentowi i też obsłudze technicznej, która umożliwiła, że w miarę sprawnie ta dzisiejsza sesja w takich warunkach mogła przebiec, dziękuję bardzo.*

Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński

Sporządziła:  
24.09.2020 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*