

**Protokół**  
**XXXI Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 29 października 2020 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Powitał również obecnych na sali:

- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXI Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

*Przewodniczący – szanowni państwo! Pozwólcie, że dzisiejszą sesję – zgodnie z prośbą pana prezydenta – rozpoczniemy bardzo istotnym dla wszystkich tematem, a mianowicie przedstawieniem sytuacji kaliskiego szpitala, związanej z zagrożeniem epidemiologicznym. Zgodził się zabrać głos pan radny Radosław Kołaciński tutaj w roli dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.*

*O zabranie głosu poprosił jeszcze Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – zwróciłem się do pana dyrektora Kołacińskiego, który jednocześnie przecież jest radnym miasta Kalisza o przedstawienie podczas dzisiejszej sesji Rady Miasta aktualnej sytuacji epidemicznej w Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu. Obserwujemy wzrost liczby zachorowań, lawinowy wzrost zachorowań na COVID-19, rządzący wprowadzają kolejne zasady bezpieczeństwa, kolejne obostrzenia. Podejmowane są nowe działania zmierzające do ograniczania rozprzestrzeniania się koronawirusa. Wojewódzki Szpital Zespólny im. Ludwika Perzyny w Kaliszu jest najważniejszą placówką medyczną dla mieszkańców naszego*

miasta. Personel codziennie ratuje zdrowie i życie mieszkańców Kalisza. W ostatnim czasie niestety dotarły do nas, do mnie jako do prezydenta również w takich zapytaniach bezpośrednich, niepokojące informacje, które mogą świadczyć o nieprawidłowościach i problemach z zapewnieniem kaliszanom przez Wojewódzki Szpital Zespolony należytej pomocy w sytuacji zagrożenia zdrowia i życia. Sami mieszkańcy, ale również personel szpitala, pracownicy, sanitariusze, pielęgniarki, lekarze coraz częściej zgłaszają się do nas, do władz miasta z prośbą o interwencję w sprawie działań szpitala, mimo że nie jest on jednostką podlegającą Prezydentowi Miasta Kalisza. To od działań tej placówki, którą zarządza pan dyrektor, zależy zabezpieczenie mieszkańców w usługi medyczne całego miasta. Dlatego zwracam się z prośbą do pana dyrektora Kołacińskiego o przedstawienie informacji o aktualnej sytuacji szpitala, w tym o zakażeniach wirusem SARS-CoV-2 wśród personelu i pacjentów, stosowanych procedurach bezpieczeństwa służących ochronie zdrowia, zabezpieczeniu placówki w środki ochrony osobistej, udostępnianej liczbie miejsc dla osób chorych na COVID-19, dostępności świadczeń realizowanych w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Tych pytań jest oczywiście więcej, one pojawiają się w opinii publicznej, pytanie chociażby o aparat RT-PCR, który ma badać obecność koronawirusa, czy szpital ten aparat już posiada, czy ten aparat działa, czy pomieszczenia, w których ten aparat powinien działać są przygotowane, czy personel jest przeszkolony i zapewniony do obsługi tego sprzętu? Jeżeli nie to gdzie w tej chwili prowadzone są te testy na koronawirusa? Czy sposób, w jaki właśnie testowani są i personel i mieszkańcy nie powoduje pewnej bezwładności tego systemu i powiedzmy, jaki jest średni czas oczekiwania na taki test w Kaliszu i czy właśnie tej bezwładności nie ma chociażby w aktualizowaniu systemu EWP? Czy prawdą jest, że nie wszystkie te testy pojawiają się w tym systemie, że jest on nieszczelny. Jak często system EWP jest aktualizowany i czy chociażby lekarze rodzinni, którzy później tych pacjentów również przyjmują u siebie w przychodniach, no widzą wszystkich zakażonych, a przynajmniej tych, którzy zostali w szpitalu przetestowani? Jak wyglądają obecnie procedury przyjmowania pacjentów? To są właśnie te pytania mieszkańców, które praktycznie codziennie do nas napływają. Czy planowane zabiegi niezagrażające życiu są wykonane, no i jak zorganizowana jest praca szpitala, jeżeli chodzi o zabezpieczenie w personel medyczny? Czy personel powiedzmy pokrywa to zapotrzebowanie na usługi, czy jest ciągłość chociażby w wypłatach, w wypłatach wynagrodzenia personelowi? I wiele, wiele innych pytań ciśnie się dzisiaj na usta. Szanowni państwo, ja bardzo dziękuję panu dyrektorowi, bo widzę że się do dzisiejszej tej informacji przygotował. Widzę, że są z nim lekarze i ja chciałbym tu rzeczywiście z tego miejsca wszystkim lekarzom, całemu personelowi za ten wysiłek i trud, który w tym trudnym czasie podejmują, bardzo serdecznie podziękować, natomiast szanowni państwo, pamiętajmy, że za sytuację szpitala odpowiada dyrektor i pytanie, szanowni państwo, że w tym trudnym czasie, który, na który myślę, że wszyscy nie byliśmy gotowi, nie byliśmy w stanie przewidzieć, fakt tego, że pan dyrektor nie posiada doświadczenia lekarskiego, medycznego, nie wpływa na należyte funkcjonowanie dzisiejszego szpitala. Panie dyrektorze, bardzo proszę, aby pan nas dzisiaj wszystkich uspokoił i zapewnił, że ten czas, który, który mieliśmy do tej drugiej fali, był odpowiednio przepracowany i że przygotowaliście się do tego, by po prostu tę pomoc mieszkańcom nadal świadczyć.

Radny Radosław Kołaciński, dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu – *jest ze mną tutaj moja zastępczyni do spraw pielęgniarstwa, pani Anna Juszcak, jest ze mną pan doktor Tarasiewicz, to jest mój pełnomocnik do spraw epidemiologii w szpitalu, równocześnie jest kierownikiem SOR-u, bo jest też również specjalistą z ratownictwa, z medycyny ratunkowej. Jest ze mną również pani Ewa Paluch, to jest kierownik działu epidemiologii, higieny i epidemiologii w naszym szpitalu. Nie ma ze mną mojej zastępczyni do spraw leczenia, pani doktor Olgi Michalskiej-Sałata, ponieważ jest aktualnie diagnozowana, bo dostała gorączkę. Natomiast bardzo chętnie odniosę się do słów pana prezydenta i do tego zaproszenia, bo już z samej wypowiedzi pana prezydenta widać, że nie ma potwierdzonych kompletnie informacji, co się dzieje, szanowni państwo, w naszym szpitalu, a prezydent nie powinien reagować na niesprawdzone doniesienia prasowe bądź anonimy, które do niego spływają. Natomiast chciałem przedstawić rzetelną informację, która u nas w szpitalu jest i jak on funkcjonuje. Szanowni państwo, staramy się na bieżąco informować o sytuacji szpitala na portalach społecznościowych oraz rzetelnie odpowiadać na pytania zadawane przez dziennikarzy, jeśli takowe się oczywiście pojawiają, ale dobrze, że mogę w tej sytuacji poinformować również Radę Miasta Kalisza. Dodam, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza ma również stałe zaproszenie do naszego szpitala, gdzie radni, a za ich pośrednictwem również mieszkańcy, mogą uzyskać pełną wiedzę, jak również ja jestem do państwa dyspozycji zawsze, o czym doskonale wiecie. Mam nadzieję, że pan prezydent zwróci się nie tylko do naszego szpitala o przedstawienie aktualnych sytuacji, ale też w tej sprawie zwrócił się do innych jednostek ochrony zdrowia na terenie Kalisza, w szczególności do POZ. Podczas pandemii kaliski szpital stanął przed nowymi obowiązkami i wyzwaniem, chociażby zapewnieniem wyjątkowego bezpieczeństwa epidemiologicznego szpitala oraz opracowania i przestrzegania procedur dla personelu szpitala oraz pacjentów, co jak wszyscy wiemy wiąże się z dodatkowymi obciążeniami. Nasz szpital jest jednostką wielospecjalistyczną, posiadającą 27 oddziałów i 25 poradni oraz Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, Zakład Diagnostyki Obrazowej, Zakład Mikrobiologii Klinicznej, wierzorynkę oraz 7 zespołów ratownictwa medycznego, gdzie 3 zespoły są przy Okrąglaku, 1 przy ul. Toruńskiej, 1 w Liskowie, 1 w Brzezinach, 1 w Stawiszynie. Nasz szpital znalazł się w II oraz I poziomie zabezpieczenia covidowego, zgodnie z decyzjami Wojewody Wielkopolskiego i tak decyzją z dnia 14 września, decyzją wojewody mamy 4 łóżka na oddziale zakaźnym z 14 na poziomie II zabezpieczenia, to jest dla pacjentów z podejrzeniem i zakażeniami. Mamy 2 łóżka respiratorowe na OIOM-ie w II poziomie zabezpieczenia dla pacjentów z podejrzeniem i zakażeniem. Decyzją z 29 września tego roku wojewoda nałożył na nas obowiązek utworzenia 4 dodatkowych łóżek izolacyjno-obszernych na I poziomie zabezpieczenia tylko dla pacjentów podejrzanych, umieściliśmy te łóżka w SOR-ze. Zmienił tą decyzję decyzją swoją 15 października, gdzie dołożył nam 2 kolejne łóżka izolacyjno-obszernych z I poziomu zabezpieczenia i te łóżka znajdują się na oddziale chorób wewnętrznych I. Szanowni państwo, aktualnie łóżek rejestrowych w szpitalu jest 721, gdzie dodatkowych 6 wyżej wskazanych łóżek izolacyjnych daje pulę do wykorzystania 727 łóżek. De facto tylko 12 łóżek dla pacjentów podejrzanych lub zakażonych COVID. Zatem łóżka przeznaczone do obserwowania i leczenia COVID-a w kaliskim*

szpitalu stanowią 1,65% ogółu wszystkich łóżek. Pandemia ujawniła w wielu punktach słabości systemu ochrony zdrowia, co zmusza nas do ciągłego reagowania na zmiany w otoczeniu i doprecyzowywaniu naszych procedur po to właśnie, by zachowana została ciągłość opieki, przy równoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa epidemiologicznego w szpitalu i to jest realizowane. Chcę również podkreślić, że nie ma i nie będzie nigdy naszej zgody na nieuprawnione wprowadzanie opinii publicznej w błąd, co do m. in. rzekomego braku środków ochrony indywidualnej w szpitalu. Wszystkie oddziały i zakłady szpitala oraz pozostałe komórki organizacyjne są na bieżąco zabezpieczane w środki ochrony indywidualnej, gdzie następuje bieżący ich rozchód. Dla państwa wiedzy podam również, że oprócz tego, co aktualnie znajduje się na oddziałach, w szpitalnym magazynie mamy następujący stan, wymieniam tylko te najważniejsze ilości. I oto aktualny stan na 29 października na godzinę 8 rano w asortymencie: kombinezony 9128, maski chirurgiczne 9028, maski Kn95 Ffp2 19 214, maski Ffp3 5224, rękawice niesterylne 446900 szt., fartuchy barierowe wzmacniane 3182 szt., fartuchy flizelinowe i chirurgiczne 7066 szt. Takie są, szanowni państwo, bezsporne fakty. Środki ochrony osobistej jak widać są zapewnione, a ich używanie egzekwowane, o czym wiedzą kierownicy oddziałów oraz pielęgniarki oddziałowe, którzy znają sposób ich zamawiania oraz dystrybucji, znają również procedury ich stosowania. Cyfry w sztukach są wysokie, ale środki są zużywane na bieżąco i uzupełniane po bardzo wysokich cenach zakupu, wręcz lichwiarskich. Dla przykładu podam, że miesięczna ilość zużywania rękawic nitrylowych to ponad 300000 szt. w naszym szpitalu. System dystrybucji takich środków w szpitalu się sprawdza i będzie kontynuowany, bo pozwala sprawować nad tym nadzór i kontrolę tak, by z odpowiednim wyprzedzeniem można było skutecznie reagować i uzupełniać stany magazynowe, które przecież powinny mieć bufor. Procedury epidemiologiczne z całą pewnością mają też inne ościennne szpitale i na pewno się do nich stosują, jednak pomimo tego od początku października jesteśmy zalewani komunikatami z tych szpitali o zamykaniu poszczególnych ich oddziałów z powodu zakażeń koronawirusem. W okolicznych szpitalach od początku października zamknięto z powodu koronawirusa 14 oddziałów. Nie chcę wymieniać tych szpitali z nazwy, ale są to szpitale w najbliższym naszym otoczeniu. Zamknięto oddziały ginekologiczno-położnicze z porodówką, kardiologiczne, chirurgii ogólnej, oddziały neonatologiczne, psychiatryczny, internistyczny, rehabilitacyjny, neurologiczny z pododdziałem udarowym, urologiczny, chirurgii onkologicznej oraz ZOL. To jest dla nas bardzo niepokojące, ponieważ strumień pacjentów z tych zamykanych oddziałów jest kierowany do naszego wielospecjalistycznego szpitala i my musimy sobie z tym radzić i sobie radzimy. Z tego powodu wyrażam też wolę i możliwość, aby podczas na przykład wideokonferencji nasi specjaliści mogli podzielić się wiedzą i stosowanymi u nas praktykami z innymi szpitalami, choć może zdarzyć się taka sytuacja, że i my z powodu braku personelu nie będziemy w stanie zabezpieczyć funkcjonowania jakiegoś oddziału, czego oczywiście się wystrzegamy i robimy wszystko, aby do tego nie dopuścić, choć nie wiemy jak sytuacja rozwinie się w przyszłości. Pandemia jest przecież nieprzewidywalna. Szanowni państwo, w naszym szpitalu pracuje blisko 1600 osób, tym samym prawdopodobieństwo zakażenia się personelu w domu, w sklepie, na ulicy i być może w szpitalu jest statystycznie rzecz ujmując większe. Z powodu kontaktu z osobami zakażonymi bez ustalania, gdzie miały miejsce te

zakażenia, czy to szkoła, czy sklep, czy ulica i być może szpital na dzień 28 października w izolacji mamy 52 osoby, w tym m. in. 29 pielęgniarek na 687 zatrudnionych, 8 lekarzy na 316 zatrudnionych, 3 rehabilitantów na 49 zatrudnionych, 6 ratowników na 131 zatrudnionych, 4 opiekunów medycznych na 23 zatrudnionych oraz 2 osoby sprzątające na 164 zatrudnionych przez firmę zewnętrzną. Warto też zauważyć, zwrócić uwagę, że oprócz osób w izolacji, na długotrwałych zwolnieniach lekarskich przebywa 40-60 pielęgniarek z powodów niezwiązanych z koronawirusem. Pomimo tych nieobecności szpital stara się pracować normalnie, ratując zdrowie i życie pacjentów. Na dzień dzisiejszy mamy w szpitalu hospitalizowanych 444 pacjentów, wykonujemy planowe operacje i zabiegi, również w trybie popołudniowym. Musimy pamiętać, że w naszym szpitalu jest zgodnie z decyzjami Wojewody Wielkopolskiego tylko 6 łóżek dla pacjentów z potwierdzonym COVID. Pacjenci z dodatnimi wynikami niewymagający hospitalizacji są wypisywani do domu, a inni, takowej wymagający, w przypadku, gdy nasze miejsca są zajęte, są przewożeni do szpitali lub oddziałów jednoimiennych dedykowanych i z tym jest bardzo duży problem, bo tych miejsc po prostu brakuje. Na dzień dzisiejszy na łóżkach covidowych, czyli 6 w II poziomie zabezpieczenia i 6 w I poziomie zabezpieczenia u nas przebywa 26 pacjentów. Jest to dla nas jeden z największych problemów, bo nie możemy w sposób płynny przekazać tych pacjentów do miejsc dla innych dedykowanych szpitali. Wydatki na COVID w kaliskim szpitalu od początku pandemii wyniosły 2.694.336 zł, z czego zakupy środków ochrony indywidualnej to 2.564.316 zł, zakupy środków dezynfekcyjnych to 75.828 zł, zakupy odczynników to 54.222 zł. Zauważalny jest fakt, że do szpitala ze względu na obawy przed koronawirusem trafia mniej pacjentów, którzy również odwołują wcześniej zaplanowane zabiegi. Lęk przed zakażeniem jest większy niż przekonanie o konieczności leczenia innych chorób niż COVID, które przecież nie zniknęły. Nasza placówka stara się dobrze, najlepiej jak potrafi, zabezpieczyć epidemiologicznie, by powrócić do realizacji świadczeń na poziomie jak przed pandemią. Pandemia powoduje jednak mniejsze wykonanie ryczałtu szpitala, jest on za cały 2020 r. narastająco do dzisiaj na poziomie 83,57%, gdzie sam miesiąc październik na ten moment wynosi 93,22%. Wykonanie ryczałtu na poziomie 100% w moim przekonaniu będzie niemożliwe. Nasz personel pracuje ostatkiem sił. Do tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jak będzie wyglądała sytuacja epidemiczna nawet w niedalekiej przyszłości. Po apelach dyrektorów szpitali resort zdrowia podjął decyzję, że jednostki, które ze względu na pandemię ograniczyły lub zaprzestały udzielania świadczeń zdrowotnych, będą do końca roku otrzymywały zaliczki ryczałtu, mimo niepełnej realizacji umowy z NFZ. To pozwala poprawić płynność finansową naszego szpitala. Praktycznie od czerwca szpital funkcjonuje w pełnym zakresie, a w ostatnim czasie staramy się nadgonić stracony czas, np. wykonując operacje tam, gdzie oczywiście jest to możliwe do późnych godzin wieczornych. To jest bardzo trudne i za to dziękuję wspaniałemu personelowi naszego szpitala, bo same łóżka czy narzędzia chirurgiczne nie leczą. To również pociąga za sobą koszty, bo płacimy więcej za większą ilość pracy. Do praktycznie pełnej aktywności wróciliśmy od czerwca, dlatego że pracownicy, pacjenci i ich rodziny i znajomi muszą stosować się do rygorystycznych reguł szpitalnej epidemiologii. Pacjenci przyjmowani do szpitala, do hospitalizacji planowej są w uzasadnionych przypadkach diagnozowani pod względem zakażenia COVID-19. Od czerwca

pobraliśmy wymazy od 3721 pacjentów. Łącznie punkt pobrań, który funkcjonuje od jakiegoś czasu przed naszym szpitalem wykonał 5860 wymazów, w ten sposób przetestowaliśmy tych pacjentów. Wróciliśmy także do obowiązkowego ankietowania pacjentów i pomiarów temperatury przy wejściach do szpitala. W ramach bezpieczeństwa dla personelu i pacjentów tam, gdzie jest to możliwe, personel jest dzielony na zespoły. Jest to trudne ze względu na absencje chorobowe, opieki nad dziećmi, izolację, czy kwarantanny, ale w przypadku wykrycia zakażenia cały oddział nie jest kwarantanny, lecz jedynie jego część. Niebawem nastąpi też dyslokacja zespołów ratownictwa medycznego. W szpitalu staramy się nie wyhamowywać zadań inwestycyjnych realizowanych w największej części dotacji celowych z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, środków Unii Europejskiej, Wojewody Wielkopolskiego, Starostwa Powiatowego w Kaliszu, miasta Kalisza, powiatu kaliskiego, itd. Plan inwestycyjny szpitala na 2020 rok to wydatki 13.130.680 zł, w tym zadania inwestycyjne 7.193.184 zł, zakupy inwestycyjne to 5.937.496 zł. I tak zadania inwestycyjne zrealizowane - dostosowanie obiektów szpitala do przepisów PPOŻ 855.000 zł z hakiem, modernizacja oddziału zakaźnego obejmująca utworzenie sali izolacyjnej 24.000 zł, montaż systemu monitorującego na wjeździe do budynku technicznego 12.042 zł, program funkcjonalno-użytkowy dla zadania dostosowanie pomieszczeń w budynku technicznym, gospodarczym dla potrzeb kuchni, pralni 14.760 zł. W toku realizacji są – modernizacja oddziału przy ul. Toruńskiej, oddział psychiatryczny za ponad 1 mln zł, modernizacja 3 wind osobowych przy Poznańskiej za 960.000 zł, modernizacja oddziału nefrologicznego ze stacją dializ za 2.400.000 zł, opracowanie dokumentacji "Budowa farmy fotowoltaicznej" 70.510 zł, program funkcjonalno-użytkowy dla nowego bloku operacyjnego 83.025 zł. Co do zakupów inwestycyjnych, zrealizowanych mamy m. in. łóżka medyczne z szafkami za 123.000 zł z hakiem, 2 komplety: respirator, łóżko do intensywnej opieki medycznej, kardiomonitor za 208.957 zł, 2 komory do transportu pacjentów w izolacji 50.000 zł, komora laminarna do laboratorium genetycznego 28.751 zł, respirator za blisko 100.000 zł, 3 fotele do dializ za 46.000 zł, 2 laktary za 9.000 zł, wideokolonoskop za 8.834 zł, 2 klimatyzatory za 10.000 zł, układ chłodzenia do zakładu patomorfologii za 24.415 zł, zestawy komputerowe za ponad 70.000 zł, zakupy 4 ambulansów w systemie ratalnym, w tym roku te raty to 323.893,80 zł, zakup wideogastroskopu w systemie ratalnym 57.105 zł, rozbudowa systemu PACS/RIS 264.720 zł, zakup licencji komputerowych to ponad 50.000 zł. W realizacji są następujące rzeczy i te rzeczy będą zrealizowane do 27 listopada tego roku. To 3 aparaty RTG, przyłóżkowy, stacjonarny z ramieniem C wraz z adaptacją pomieszczeń 1.718.734,37 zł, 2 aparaty do dializoterapii 63.998 zł, 2 aparaty do hemodializy blisko 64.000 zł, 2 aparaty do USG 217.128 zł, 3 aparaty do znieczulenia za ponad 450.000 zł, automatyczne urządzenie do kompresji klatki piersiowej typu Lucas 61.158 zł, centrala do monitorowania osób zakażonych 21.060 zł, 2 diatermie chirurgiczne za ponad 62.000 zł, myjnia endoskopowa za prawie 72.000 zł, zamgławiacz (urządzenie do dezynfekcji drogą powietrzną) prawie 85.000 zł, 3 ssaki mobilne za 11.000 zł, układy ssące do drenażu klatki piersiowej 11.869 zł, ambulans typu C dla ratownictwa medycznego prawie 400.000 zł, moduł Picco doposażenia kardiomonitora 27.752 zł, analizator genetyczny do szybkich testów 225.720 zł, rozbudowa systemu RCP 162.839,15 zł, kontynuacja wcześniej rozpoczętego zadania,

4 aparaty do wysokoprzepływowej tlenoterapii donosowej 44.000 zł, bronchofiberoskop z wyposażeniem 43.740 zł, 2 kapnometry na rurkę intubacyjną za 14.000 zł, myjka ultradźwiękowa za blisko 3.000 zł, diatermia chirurgiczna 3.844 zł oraz zakup ablatora, diatermii chirurgicznej i automatycznego urządzenia do znieczulania odcinkowego za 206.000 zł. Szanowni państwo, podsumowując chcę powiedzieć, że szpital na dzisiaj funkcjonuje normalnie, choć jest bardzo ciężko. Dzieje się to dzięki heroicznej pracy personelu. Obecna sytuacja, gdzie praktycznie w całym kraju miejsca covidowe w szpitalach są przepelnione, a jednocześnie szpitale nie powinny zaprzestać udzielania świadczeń zdrowotnych w dotychczas realizowanych zakresach, konieczne jest przeformatowanie modelu funkcjonowania ochrony zdrowia. Z punktu widzenia doświadczeń, które nabyliśmy wiosną oraz obserwując dynamikę zachorowań obecnie, jesteśmy w stanie stwierdzić, że niezależnie od procesów doposażenia szpitali w sprzęt, kluczową sprawą może okazać się niedobór personelu medycznego, który nie będzie w stanie zabezpieczyć udzielania świadczeń zdrowotnych na właściwym poziomie. I do takiej walki z pandemią powinniśmy włączyć się na 100% wszyscy uczestnicy systemu udzielania świadczeń zdrowotnych, zaczynając od podstawowej opieki zdrowotnej. Szanowni państwo, trzymajcie za nas kciuki. Jesteśmy po to, żeby wam służyć. Za wszelką okazaną życzliwość i słowa wsparcia, których jest naprawdę bardzo dużo, serdecznie wam dziękujemy. Życzymy wam zdrowia. Dbajcie o siebie.

Krystian Kinastowski – ja bardzo dziękuję za tę wyczerpującą odpowiedź, chociaż niepełną, ponieważ nie padły tam odpowiedzi na te pytania, które ja zadałem i które zadają mieszkańcy także, żeby może nie komplikować jakby przebiegu dzisiejszej sesji, nie trzymać również lekarzy, którzy są w tej chwili z panem niepotrzebnie tutaj dzisiaj na sesji. Ja bardzo poproszę pana dyrektora o odpowiedzi na te zadane pytania. Mogę je jeszcze raz sformułować i skierować do pana na piśmie, ponieważ no myślę, że to ważne, żebyśmy rzeczywiście wiedzieli, co się dzieje w szpitalu. Ja jeszcze raz chciałbym przekazać tutaj słowa wsparcia dla całego personelu medycznego, dla wszystkich lekarzy, ponieważ rzeczywiście to oni są w tej chwili na pierwszym froncie walki z koronawirusem i tego wsparcia potrzebują. Również pana dyrektora proszę, by tego wsparcia wszystkim lekarzom i pracownikom udzielać. Także, panie dyrektorze, jeszcze raz dziękuję. Myślę, że tego pana głosu brakowało, ponieważ rzeczywiście do tej sfery publicznej przedziera się wiele głosów, nie zawsze prawdziwych. Uważam, że zwłaszcza teraz w tak trudnej sytuacji, rzetelna informacja jest na wagę złota i powinien pan dyrektor ten ciężar wziąć na siebie, zwolnić lekarzy z tego ciężaru, ponieważ lekarze powinni w spokoju pracować przy łózkach, a samemu właśnie nas informować. Ja myślę, że przy okazji kolejnych sesji również będziemy, panie dyrektorze, za takie informacje bieżące odnośnie funkcjonowania szpitala, nie tylko tego, bo my również przecież zapytaliśmy innej jednostki, również szpital na Wolicy, będziemy za te informacje bardzo wdzięczni.

Przewodniczący – ja oczywiście dołączam się do życzeń pana prezydenta dla całej kaliskiej służby zdrowia, dla pracowników Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego, dla całego personelu, także nie tylko lekarzy, nie tylko pielęgniarek, ratowników medycznych, ale dla całego personelu, który walczy o nasze życie i zdrowie, ale

*oczywiście również do całego personelu wszystkich kaliskich placówek służby zdrowia, nie tylko szpitala, ale również też tych podstawowych punktów opieki zdrowotnej, życzę wytrwałości, a przede wszystkim życzę zdrowia, czego notabene życzę wszystkim kaliszanom.*

## **II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXXI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 11 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej.

*O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – w związku z tym, że prezydent albo nie chciał usłyszeć tego, co ja powiedziałem, no nie usłyszał tego, co powinien, proszę, żeby pan prezydent, żeby nie było żadnych niedomówień co do sytuacji w szpitalu, zadał jedno czy dwa konkretne pytania, na które chciałem tu publicznie, czy ja, czy moi współpracownicy, bo praca w szpitalu to jest praca zespołowa, a nie jednego solisty, być może tak jest w mieście i to jest akurat zle, do tego, żeby się odnieść, bo celowe wprowadzanie w błąd i straszenie kaliszian, mieszkańców nie tylko Kalisza, ale innych, że u nas się dzieje coś złego, jest kompletnie nieuprawnione. W związku z tym prosiłbym o zadanie dwóch konkretnych pytań, jeśli pan nie wyłuszczył ich z przeczytanego stanowiska z mojej strony.*

*Barbara Oliwiecka – panie przewodniczący, no niestety te połączenia, sesje zdalne utrudniają taką komunikację. Ja mam taką gorącą prośbę, oczywiście teraz rozumiem, że jeszcze może pan prezydent zabierze głos w sprawie sytuacji w szpitalu i ta dyskusja, czy rozmowa, może trochę potrwać, ale panie przewodniczący, chciałam prosić o możliwość zabrania głosu przed właśnie przejściem do głosowania w punkcie II w celu wygłoszenia krótkiego oświadczenia w imieniu Koalicji Obywatelskiej, dotyczy to bieżącej sytuacji też w naszym mieście i w całej Polsce odnośnie protestów. Czy pan, panie przewodniczący, zgodzi się na to, żebym przed przejściem do następnych głosowań, dosłownie 30-sekundowe czy 1-minutowe maksymalnie oświadczenie odczytała? Będę czekać na taki komunikat, teraz nie chcę przerywać wątku, dobrze?*

*Przewodniczący – oczywiście my mamy taką możliwość, która wynika z porządku obrad i na zakończenie naszego porządku obrad mamy wolne głosy, oświadczenia i wnioski, to jest punkt XI w naszym programie naszej dzisiejszej sesji i wtedy oczywiście jak najbardziej będę prosił o to, jeżeli państwo chcą takie oświadczenie wydać, proszę bardzo w danym punkcie. Mamy to zaplanowane w dzisiejszej sesji, tak?, punkt poświęcony właśnie na tego typu wolne oświadczenia, wnioski, także w punkcie XI, bodajże, mamy taką możliwość i wtedy jak najbardziej chętnie udzielię pani głosu.*



Artur Kijewski – *no troszkę tak to szybko poszło, a niestety mam tutaj problemy, żeby w miarę szybko na czas zareagować. Ja w związku z tym, co pan radny Kołaciński, dyrektor też szpitala, bo odnoszę się do jego wypowiedzi, przedstawił, jakby krótko też, nie czekając, że to będą odpowiedzi dzisiaj, doceniając jakby pracę wszystkich pracowników szpitala i to, co robią rzeczywiście jest dla państwa, jest tutaj państwa praca, jak najbardziej doceniamy wszyscy, natomiast do pana dyrektora jakby takie trzy pytania krótkie, które jakby mogą też usprawnić być może działanie szczególnie właśnie teraz w tym czasie pandemii. I prosiłbym, żeby pan dyrektor ewentualnie, czy jeżeli będzie ewentualnie odpowiadał później, to przekazał, bo wiadomo dzisiaj to na gorąco może to być, trudno, żeby takie trzy rzeczy od razu referować, bo nam to czasu zabierze. Pierwsze pytanie, czy szpital mógłby samodzielnie robić testy? Byłoby to prawdopodobnie szybsze i na miejscu. Pytanie nr 2, czy jest możliwe rozbudowanie, w związku z obecną sytuacją, oddziału zakaźnego, bo z informacji, które tutaj mam, całe piętro nad oddziałem zakaźnym stoi puste. I pytanie numer 3, czy personel, ogólnie ten, który jakby jest na pierwszej linii styczności z osobami zarażonymi koronawirusem, czyli Szpitalny Oddział Ratunkowy, ratownicy, kierowcy karetek, itd., etc., etc., otrzymał jakieś dodatki w związku z pracą z pacjentami zakażonymi, bo z tego, co wiem, w Ostrowie takowe dodatki są. To są te wszystkie 3 pytania.*

Krzysztof Kinastowski – *panie dyrektorze, to naprawdę nie chodzi o to, że ktoś tutaj w jakiś tam sposób złośliwy, jak pan próbuje sugerować, pyta, szuka dziury w całym, straszy mieszkańców. Jaka sytuacja w kaliskim szpitalu jest to najlepiej wie pan dyrektor, wiedzą lekarze, wie personel, ale wiedzą również mieszkańcy, którzy często z tego szpitala korzystają i to oni zadają te pytania. Tych pytań jest wiele, natomiast te konkretne, które ja panu zadałem, a na które nie dostałem odpowiedzi, to chociażby co z aparatem RT-PCR do testów, czy szpital już ten aparat zakupił, czy ten aparat jest w Kaliszu, czy on jest gotowy do działania i do przeprowadzania testów, na ile to usprawni działanie kaliskiego szpitala, czy to, że w tej chwili te testy, bo na to też nie było odpowiedzi, gdzie pan w tej chwili te testy wysyła, jak długo czeka się na odpowiedź, czy na wynik tego testu i czy to nie powoduje tej bezwładności systemu, o której, o której mówią również, zgłasza Sanepid, czy chociażby lekarze rodzinni, czyli te POZ-y, które też pan już dzisiaj przywołał. Także kiedy my będziemy w Kaliszu w stanie robić testy, w 100-tysięcznym mieście? Czy to pomieszczenie dla tego aparatu jest już przystosowane, czy my tylko czekamy na aparat, czy jak przyjedzie aparat to trzeba jeszcze będzie robić jakieś dodatkowe prace tak, żeby uruchomić i znowuż będziemy ten czas tracić? Czyli to jest to pierwsze pytanie o testy i o aparat, a drugie pytanie, panie dyrektorze, skoro chciał pan 2 pytania, mimo że tych pytań jest więcej to chociażby o procedurę wypuszczania ze szpitala pacjentów do Domu Pomocy Społecznej. Czy pan dyrektor tych mieszkańców bada? Musimy wiedzieć, jakie mogą być problemy w Domu Pomocy Społecznej. To pokazała ta pierwsza fala, czyli czy my przyjmując osoby wypisane do Domu Pomocy Społecznej ze szpitala mamy pewność, że one są przebadane i nie będzie ryzyka zainfekowania reszty mieszkańców, których jest ponad w tej chwili 100 osób, w szpitalu i personelu. Dokładnie wiemy, jakie tam są problemy funkcjonowania tej jednostki, bardzo specyficznej. I czy pan dyrektor wprowadził taką dodatkową procedurę chociażby dla tych pacjentów tak, żeby nie powodować zagrożenia epidemiologicznego, do którego doszło w tej pierwszej fazie.*

Radosław Kołaciński – oczywiście mówię jako dyrektor szpitala, jako radny będę zabierał głos w kwestiach z pytaniami do pana prezydenta na koniec sesji, bo jest ich bardzo wiele, również o funkcjonowanie jednostek kaliskich i walki z koronawirusem. Myślę, że pan prezydent doczeka do końca sesji i nie opuści jej. Natomiast wracając do tych pytań, które zadał pan radny Kijewski. Pierwsze pytanie dotyczy tego testera, eksperta, jak powiedziałem on jest w zakupach inwestycyjnych. Z tego, co wiem, firma wysłała do nas ten aparat w poniedziałek, on niebawem do nas dotrze. To jest aparat do szybkich testów, to jest taki aparat, gdzie na Wolicy mają go ciut szybciej niż u nas, być może dlatego, że są szpitalem, już byli szpitalem jednoimiennym. Wykonywanych badań na tym aparacie będzie dziennie na dobę ok. 90 badań. To jest aparat ze wskazania do szybkich testów, w związku z tym to jest aparat na potrzeby własne szpitala, a nie na badania takie, żeby obsługiwać 100-tysięczne miasto. To jest informacyjnie, bo pan prezydent nie miał takiej wiedzy. My aktualnie współpracujemy z bardzo wieloma laboratoriami w Polsce, które mają podpisane umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, co powoduje, że w określonych przypadkach wyniki testów mamy bardzo szybko, bo to jest na zgłoszenie, mamy 2 transporty dziennie, uruchomiliśmy drugi ok. godziny 20-tej, żeby ci pacjenci kierowani z POZ-ów mieli te wyniki jak najszybciej, my te wyniki w szpitalnym systemie EWP widzimy, że tak powiem, od razu jeżeli firma, laboratorium te wyniki wpisuje. Nie wiem dlaczego nie widzą tych wyników POZ-y, to jest nie pytanie do mnie, może nie zaglądną, może robią to z opóźnieniem, itd. My te wyniki widzimy 24 godziny na dobę, ponieważ system u nas jest tak zorganizowany, że pacjenci, którzy są wymazywani i dotyczy ten pacjent określonego oddziału, bezpośrednio ten wynik wędruje na oddział, żeby personel szpitala mógł szybko reagować. I taka jest jakby prawda w tym zakresie. Co do adaptacji pomieszczeń i robienia tych testów, my chcemy zostać wpisani, podobnie zresztą jak Wolica i inne jednostki na listę ministerialną do leczenia, do badania COVID-u i chcemy uzyskać pieniądze z dotacji na ten cel. Ta sprawa jest procedowana w Urzędzie Marszałkowskim i jeżeli będzie na to zielone światło, niebawem rozpocznie się adaptacja tego pomieszczenia, natomiast to absolutnie nie powoduje, albo nie, w moim przekonaniu nie spowolni wykonywania testów tak, jak to robimy do tej pory, bo naprawdę robimy ich dużo, cyfry są jakby jednoznaczne. Jeżeli chodzi o zakaźny, tu jest odniesienie do kolegi radnego Kijewskiego – tak, był taki pomysł, zgłaszaliśmy chęć rozbudowy oddziału zakaźnego i adaptacji pomieszczeń, które są na górze, tam kiedyś był zakaźny dzieci, itd. Sytuacja jest taka, że koszt adaptacji tego wszystkiego według standardów obowiązujących, to jest ponad 5,5 mln zł. Jak byśmy mieli adaptować te pomieszczenia, to gdzie byśmy mieli przenieść oddział zakaźny, który teraz funkcjonuje. Decyzja taka nie została, została też przedstawiona wojewodzie przy pierwszej wizycie dyrektora Marciniaka u nas w szpitalu na wiosnę tego roku, no nic się z tym fantem nie zrobiło. Szpital własnych środków na to jakby nie posiada. Kolejna rzecz to jest kwestia dodatków, o których pan radny wspominał i też nawiązę do kolejnego pytania o wynagrodzeniach, bo tu jakaś była sugestia pana prezydenta, że ludzie u nas nie dostają, to jest nieprawda. Wszystkie zobowiązania wobec pracowników, urzędów, ZUS-u, podatki są regulowane na bieżąco. W mediach przewijało się, że musiały być tzw. nadgodziny wydzierane przez 3 miesiące. Szanowni państwo, obowiązuje w szpitalu 3-miesięczny okres rozliczeniowy, czego skutkiem jest rozliczanie ich wszystkich po 3 miesiącach. To

*funkcjonuje od lat w szpitalu i nie wiem skąd takie jakby informacje, ale o dodatkach. Jakiś czas temu wszyscy, pracownikom pogotowia ratunkowego w Kaliszu i pracownikom, ratownikom sorowskim i wszystkim innym pracownikom, którzy stoją na froncie walki z koronawirusem, zapowiedziałem przekazanie dodatkowych środków, nie mówię o dodatkach covidowych, tak jak są w Ostrowie, bo oni mają bardzo wiele miejsc covidowych i z tego tytułu dostają większe pieniądze i z tego tytułu być może dyrektor wyasygnował środki, mówiłem o nagrodach dla personelu, kierownicy poszczególnych komórek, czyli kierownicy pogotowia, kierownicy SOR-u, itd., itd., naczelnice pielęgniarki, wytypowały osoby do przydzielania takich nagród za tę ciężką walkę z COVID-em i te pieniądze niebawem zostaną wypłacone. Te pieniądze są pozyskane ze źródła zewnętrznego, w związku z tym muszą być procedowane tak, aby nikt w przyszłości nie miał wątpliwości co do ich wydatkowania. Także proszę uspokoić, panie radny, zresztą nasi ratownicy to wszystko wiedzą, bo my mamy ze związkami zawodowymi ratowników medycznych, jednych i drugich dobre relacje i na bieżąco pan przewodniczący do mnie dzwoni, o takie rzeczy wypytuje. Jakie tam jeszcze były pytania? A, testy, PCR, ja może oddam do telefonu panią szefową naszego działu higieny i epidemiologii, ponieważ ona zawiaduje całym punktem pobrań dla Kalisza i nie tylko i być może przedstawiła na bieżąco te informacje, jak to wygląda, żeby też nie było niedomówień. Przekazuję, pani magister.*

*Ewa Paluch, kierownik Działu Higieny i Epidemiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu – chciałabym państwu przedstawić pokrótce tylko 2 liczby. W ubiegłym miesiącu ze skierowań lekarza POZ-u przebadaliśmy 363 pacjentów. W miesiącu październiku, do 29 października 1017 pacjentów. Jeśli chodzi o system EWP to jest platforma ogólnopolska, my nie jesteśmy administratorem tego systemu, pracujemy w tym systemie jak wszyscy, którzy posiadają uprawnienia do logowania się w systemie i w takim samym czasie i tym samym sposobem również funkcjonujemy w tym systemie. To nie są pytania do nas, jeśli chodzi o funkcjonowanie systemu EWP. Chcę również poinformować, że dzisiaj, tuż przed spotkaniem, podjęliśmy decyzję, żeby jeszcze wydłużyć punkt pobrań tak, aby mieszkańcy Kalisza mogli zrealizować wszystkie skierowania, które wystawiają lekarze podstawowej opieki zdrowotnej.*

*Radosław Kołaciński – dam tutaj doktora Tarasiewicza, bo też dyrektor, nowy dyrektor DPS-u przysłał pismo, żeby jakby odnieść się do tego, zwracając uwagę na temat, że tam niby to pacjentka dodatnia została wypisana do szpitala i on jakby słusznie ma do tego jakby zastrzeżenia i problem, to oddam szefa epidemiologii, który pisze wszystkie te procedury i powie, jak to wszystko wygląda. Proszę bardzo.*

*Artur Tarasiewicz, pełnomocnik do spraw epidemiologii oraz kierownik Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu – procedury bezpieczeństwa epidemiologicznego dla pacjentów są takie same dla wszystkich pacjentów i każdy z pacjentów zarówno przed przyjściem do szpitala, jak i przy wypisie, bez względu na to, skąd jest ani gdzie trafia, nie ma jakichś specjalnych procedur. Wszystkie te procedury są dla każdego takie same. Należy jednakże pamiętać, że organizm to biologiczny szpitala, w aspekcie*

*ilości osób, które tutaj się przewijają, z tych 700 łóżek zajętych pacjentami, jest bardzo dynamiczny i zdarzają się sytuacje, że pacjenci, którzy w jednym momencie po przebadaniu są pacjentami zdrowymi, trafia nowy pacjent, tamci pacjenci zostają wypisani ze szpitala, a okazuje się, że nowy pacjent był dodatni, ale ta informacja pojawia się dopiero po określonym czasie i to, że szpital czuwa, informuje osoby, które zostały wcześniej wypisane ze szpitala, że pojawił się pacjent z kontaktu, że trzeba zwrócić uwagę, czy może rozwinąć się choroba czy nie, nie jest jakimkolwiek błędem, a wręcz przeciwnie, świadczy tylko i wyłącznie o należytej staranności, spójności szpitala, który nie zapomina o pacjentach którzy zostali wypisani, a informuje na bieżąco o tym, co się stało. I taka właśnie sytuacja miała miejsce. Pacjent został wypisany do otoczenia, które w tym momencie było zdrowe, natomiast nowo przyjęty pacjent okazał się dodatni, ale dopiero na następną dobę i dlatego DPS dostał tą informację po czasie, że pojawił się kontakt. Kompletnie nic to nie zmienia w aspekcie postępowania z pacjentem, natomiast nakazuje wdrożyć zwiększoną czujność i nie może być traktowany jako błąd ze strony postępowania szpitala, a wręcz przeciwnie, jako wykładnik czuwania i staranności nad pacjentami. Jeszcze raz podkreślę, że dotyczy to wszystkich pacjentów, zarówno pacjentów DPS-u, jak i pacjentów wypisywanych do domu, co jest zgodne z wszystkimi obowiązującymi procedurami epidemiologicznymi.*

*Radosław Kołaciński – myślę, że na wszystkie pytania odpowiedzieliśmy.*

*Mirosław Gabrysiak – ja chciałbym przede wszystkim podziękować za ciężką pracę, jaki szpital wykonuje tutaj w dobie pandemii. Jednak poczułem, że pan dyrektor niejako wzywa mnie do odpowiedzi, dlatego chciałem się odnieść bardzo krótko tylko w stosunku do testów. Nie jest to normalna sytuacja, że ja zlecam test w poniedziałek, wykonywany jest w piątek, a dostępny wynik jest w następny piątek. Państwo jako szpital ten wynik uzyskują znacznie wcześniej, bo wielokrotnie telefonowałem, traciłem wiele godzin czasu, żeby uzyskać wynik pacjenta, który nie był dostępny w systemie informatycznym gabinet.gov.pl. Nie wiem czyja to jest wina, dlaczego tak się dzieje, ale takie sytuacje miały miejsca. Wielokrotnie interweniowałem u pana dyrektora Stodolnego w Sanepidzie w dziale epidemiologii i pana pełnomocnika do spraw epidemiologii dra Artura Tarasiewicza. Sytuacja chwilowo się poprawia, a później następuje taka sama sytuacja. Ja, pan powiedział, pan dyrektor powiedział, że nie zaglądamy na te wyniki, ja zaglądam w sobotę, w niedzielę, gdzie mam, nie pracuję, przeglądam, sprawdzam i tych wyników po prostu nie ma. Także tutaj kwestia organizacyjna jakaś zachodzi i dlatego chciałbym tutaj jeszcze raz wyrazić prośbę o interwencję pana dyrektora w tej sprawie.*

*Przewodniczący – myślę, że temat związany z funkcjonowaniem szpitala to jest tematu oczywiście, zwłaszcza w dobie pandemii dużo szerszy i jeżeli będą jeszcze jakieś zapytania to one się pojawią w trakcie sesji w odpowiednim punkcie, natomiast ja chciałbym przejść już do punktu kolejnego, zgodnie z naszym porządkiem obrad, czyli do punktu związanego z rozszerzeniem porządku obrad.*

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

12 – projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych nowo wybudowanych oraz istniejących dróg, które pełnią funkcję dróg publicznych – przekazanego radnym 21 października,

13 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 27 października,

14 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – przekazanego 27 października,

15 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Rady Osiedla Śródmieście II na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego również 27 października.

Ponadto 22 października przekazana została autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Kalisza oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym, natomiast w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych nowo wybudowanych oraz istniejących dróg, które pełnią funkcję dróg publicznych – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich i Piotr Mroziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Piotr Mroziński).

*Przewodniczący – prosiłbym, jeżeli jest taka konieczność, że któryś z państwa radnych chciałby zagłosować, czy zabrać głos to jednak wpierw na e-Sesji poprosić o głos w dyskusji. Także zanim zadzwonimy to prosiłbym o to, żeby na ten numer, który podałem, żeby jednak poprosić o głos w e-Sesji, natomiast jeżeli chcą państwo radni skonsultować się pod względem technicznym, no to prosiłbym o telefon tutaj do Kancelarii Rady Miasta.*

Następnie przewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Rady Osiedla Śródmieście II na Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 11 arabskim punktów od 12 do 15.

### **III. Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z XXIX i XXX sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej we wtorek.

### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### ***Ad. 1. przystąpienia Miasta Kalisza do Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych (str. 1-2).***

Stowarzyszenie Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych prowadzi działalność szkoleniowo-doradczą na rzecz samorządów. Należą do niego 242 gminy oraz 30 powiatów.

Mając na uwadze potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji radnych oraz pracowników samorządowych celowe jest przystąpienie Miasta Kalisza do w/w stowarzyszenia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały merytoryczne komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 2. „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piaszczyca – Wiosenna” (str. 3-24).***

Uchwałą z dnia 1 marca 2018 r. Rada Miasta Kalisza przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piaszczyta-Wiosenna.

Obszar objęty planem miejscowym obejmuje powierzchnię ok. 87 ha, obejmuje tereny częściowo zabudowane. Celem planu jest uporządkowanie struktury obszarów przeznaczonych pod zabudowę, w tym ustalenie układu komunikacyjnego obsługującego nowe i istniejące tereny zabudowy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 3. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kaliskiej Strefy Inwestycyjnej – ulica Rozwojowa (str. 25-27).***

Teren objęty projektem, o powierzchni ponad 47 ha, nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a tym samym nie zostały ustalone zasady jego zabudowy i zagospodarowania.

Zwiększenie w tym rejonie miasta atrakcyjnych dla potencjalnych inwestorów terenów usługowych i przemysłowych wzbogaci ofertę inwestycyjną Miasta Kalisza, co jest skutecznym zabiegiem mającym na celu poprawę jego sytuacji gospodarczej. Będzie to możliwe do uzyskania poprzez opracowanie planu, który w jednoznaczny sposób określi parametry nowej zabudowy i zagospodarowania terenu i tym samym ułatwi oraz skróci proces inwestycyjny.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 4. uchylenia uchwały w sprawie czasowego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych w ogródkach i lokalach gastronomicznych na Głównym Rynku w Kaliszu (str. 28-29).***

Przeprowadzona w okresie czerwiec-sierpień 2020 r. kontrola Najwyższej Izby Kontroli wskazała, że stanowiący podstawę prawną ww. uchwały artykuł ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi daje możliwość wprowadzenia czasowych lub stałych ograniczeń sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych ze względu na charakter miejsca, a nie jako sposób zapewnienia ogólnie rozumianego porządku publicznego.

W konsekwencji kontroli Prezydent oraz Rada Miasta Kalisza zostali zobowiązani do podjęcia działań w celu wyeliminowania z obrotu prawnego przepisów prawa miejscowego sprzecznych z ustawą.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Eskan Darwich) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Miasta Kalisza (str. 30-32).***

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada obowiązek ustalenia przez radę gminy w drodze uchwały maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Mając na uwadze analizę poziomu wykorzystania dotychczas obowiązującego na terenie Miasta Kalisza limitu zezwoleń oraz liczby mieszkańców przypadających na 1 punkt sprzedaży napojów alkoholowych, zasadne jest zmniejszenie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z poziomu 920 do zaproponowanej w uchwale liczby 875.

Projekt uchwały został poddany analizie i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponadto dokument został zaopiniowany przez jednostki pomocnicze miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (str. 33-43).***

Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym stanowi, że do zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego należy określenie przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, a także określenie warunków i zasad korzystania z tych obiektów.



Obecna modyfikacja załącznika do uchwały dotyczy zmian nazw przystanków, wprowadzenia nowego przystanku oraz likwidacji przystanku na wniosek mieszkańców Osiedla Majków, który nie jest użytkowany.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu (str. 44-45).***

Dzienny Dom Pomocy Społecznej w Kaliszu jest placówką dziennego pobytu dla 110 starszych osób, które ze względu na wiek, stan zdrowia, sytuację życiową oraz warunki rodzinne nie są w stanie w stopniu wystarczającym sprostać niektórym potrzebom życiowym.

Odpłatność za pobyt w ośrodku dla osób posiadających skierowanie wydane przez dyrektora MOPS w Kaliszu, ustala Rada Miasta Kalisza w drodze uchwały.

Ostatnia regulacja stawek obowiązuje od 2012 r. W związku z rosnącymi kosztami wyżywienia oraz innych usług i towarów, wzrostem płacy minimalnej, zachodzi konieczność podwyższenia dziennej stawki za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 10 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Kalisza oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym (str. 46-48).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

Przy ustalaniu diet radnych uwzględnia się liczbę mieszkańców gminy oraz funkcje pełnione przez radnych.

Obecna uchwała ma na celu czytelne i przejrzyste uregulowanie sposobu naliczania diet proporcjonalnie do rzeczywistego okresu sprawowania mandatu, czasu pełnienia funkcji w Radzie Miasta Kalisza oraz nieobecności na posiedzeniach komisji i sesji Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący – *pragnąłbym w tym momencie jedynie podkreślić, że kwoty diet, które dzisiaj zostają przyznane, jeżeli zostanie ta uchwała uchwalona, dla radnych*

*Rady Miasta Kalisza ulegną obniżeniu. Ponieważ pojawiły się różnego rodzaju głosy, czy ta zmiana ma na celu jakieś inne przesunięcia – nie. W związku z tym, że miasto Kalisz utraciło, według danych Głównego Urzędu Statystycznego, status miasta 100-tysięcznego, w związku z tym diety radnych, diety państwa radnych, niezależnie od funkcji, ulegną obniżeniu. Przypominam jednocześnie, że dieta radnego jest jedyną formą finansową, która funkcjonuje. Radni nie mają dodatkowo płacone za jakiegokolwiek komisje, za jakiegokolwiek dodatkowe posiedzenia. Dieta w związku z tym wyczerpuje w pełni jakby te pieniądze, które przekazuje miasto na rzecz radnych i od razu chciałbym zaznaczyć jak to wygląda w porównaniu w chwili obecnej, a jak będzie po przegłosowaniu tej uchwały. Przewodniczący Rady Miasta Kalisza, czyli ja, otrzyma w chwili obecnej, otrzymywałem 2684,13 zł, po wprowadzonych zmianach będzie to kwota 2013,10 zł. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza otrzymywali do tej pory 2.415,72 zł, będą otrzymywali 1.912,45 zł. Przewodniczący komisji otrzymywali do tej pory 2013,10 zł, będą otrzymywali 1.811,79 zł. Wiceprzewodniczący komisji otrzymywali 1.476,27 zł, będą otrzymywali 1.308,52 zł. I radni, którzy nie posiadają dodatkowych funkcji, otrzymywali 1.207,86 zł, będą otrzymywali po przegłosowaniu tej uchwały 1.107,21 zł.*

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 22 października.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na omyłkę, która wkradła się w tytule projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o dokonanie zmiany – wyraz „przysługującym” powinien uzyskać brzmienie „przysługujących”.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz ze zmianą i autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianą i autopoprawką.

#### **Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (str. 49-69).**

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2020 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 (str. 70-97).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący ogłosił przerwę, po której głos zabrała radna Kamila Majewska – *ja odnośnie właśnie problemów technicznych, które no zdarzają się, oczywiście, natomiast chciałam zagłosować nad uchwałą obniżającą tutaj radnym wynagrodzenia. Niestety nie mogłam zagłosować. Próbowałam się dodzwonić, pan przewodniczący nie chciał odebrać telefonu, bo mówił, żebyśmy najpierw się zalogowali. Niestety mój komputer przestał działać, karta jest do tej pory niesprawna, informatycy próbują uruchamiać go. Dlatego ja z taką wielką prośbą się zgłaszam, żeby odbierać te telefony, bo ja chciałam przekazać prośbę, którą zresztą przekazałam do Kancelarii Rady Miasta w trakcie tego głosowania, żeby wstrzymać na chwilę się od głosowania zanim poprawimy tutaj ten problem techniczny, albo żeby po prostu oddano za mnie głos. No, tego nikt nie zrobił, myślę, że no niefajnie, bo chciałam w tym momencie również, jest to ważna uchwała i chciałam również oddać głos na tak, tak?, że zgadzam się tutaj na to głosowanie, niestety takiej możliwości technicznej nie miałam. Także jest taka prośba, panie przewodniczący, jeśli ktoś dzwoni, a wydzwaniałam już notorycznie mając nadzieję po prostu, że państwo dacie możliwość głosu w końcu, chciałam tylko poinformować, że proszę o głos, pomimo że technicznie ja nie mogę zgłosić prośby nawet o ten głos.*

Przewodniczący – *ja rozumiem i rozumiem, że tym samym pani wyraża jakby swoje poparcie dla uchwały, która była głosowana a propos obniżenia naszych diet, natomiast też od razu ustosunkuję się do tego, bo dlatego prosiłem o to, żeby dzwonić do kancelarii, ponieważ telefon, który mamy w chwili obecnej podany, jest podany do wiadomości publicznej i my nie wiemy, jako prezydium nie wiem, kto dzwoni i to dlatego, tylko i wyłącznie z tego powodu. Nie na zasadzie takiej absolutnie, żeby komukolwiek z państwa radnych utrudniać czy uniemożliwiać zabieranie głosu. Mam nadzieję, że te problemy techniczne rzeczywiście znikną i na przyszłość też do wszystkich państwa radnych jeszcze raz tutaj mogę powtórzyć, że jeżeli będą jakieś problemy techniczne chcielibyście państwo tak, jak pani radna, zabrać głos.*

Kamila Majewska – *zgłaszałam Kancelarii właśnie Rady Miasta, że proszę, żeby ten telefon odebrano i umożliwiono mi głos, no nie zostało to zrobione. Niefajnie niestety to wyszło, panie przewodniczący, natomiast jeśli ktoś non stop wydzwania to znaczy, że coś jest nie tak, to znaczy, że ja nawet nie mogłam zgłosić prośby po prostu o ten głos, natomiast odmówiono mi również, kiedy dzwoniłam do Kancelarii Rady Miasta... Panie przewodniczący, ja chciałam zgłosić też taki problem, że no niestety, jeśli idzie o YouTube i odbieranie tej sesji, jest to bardzo dużym problemem, z tego względu, że ja w komputerze mam już głosowanie z kolejnego punktu, natomiast to, co widzę, to*

*jest często jeszcze poprzedni punkt. To strasznie utrudnia, nie wiem, drodzy państwo, no szkoły sobie radzą. My pracujemy czy na uczelni, czy w szkołach pracują bardzo często na Teams-ie. Nie sprawia to problemów, pomimo że bardzo wiele szkół no w tym czasie działa. Nie mam żadnych problemów technicznych z pracą z Teams-em. Ja myślę, że no od strony technicznej można to zorganizować. Nie może być tak, jak to jest po prostu w tym momencie.*

*Przewodniczący – ja mam nadzieję, że rzeczywiście następne komisje i następne sesje będą już bez tych problemów technicznych, bo nam ostatnio komisje, tak jak wspominałem na początku sesji, która odbywała się na Zoom-ie, była dużo, nawet pod względem sprawności przeprowadzania obrad była dużo korzystniejsza. Mam nadzieję, że tak będzie już w przyszłości, ale tutaj miałem taką sugestię ze strony panów informatyków, którzy mówili o tym, że być może rozwiązaniem byłoby to, żebyśmy sesję troszeczkę robili później, kiedy jest mniejsze obciążenie łączny internetowych.*

*Kamila Majewska – pracuję czy o godzinie 8-mej, czy o godzinie 12-tej, czy o godzinie 12-tej. Wierzcie mi państwo, nie mam problemów z Teams-em.*

*Przewodniczący – rozumiem, tę sugestię weźmiemy pod uwagę. Dziękuję bardzo i przepraszam za niedogodności. Głos pani radnej został wysłuchany i myślę, że wszyscy wiedzą, że chciała tutaj poprzeć również tą uchwałę dotyczącą obniżenia czy nowych stawek dla radnych Rady Miasta Kalisza.*

***Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2020 rok (str. 98-99).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez radę.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 19 października 2020 r. postanowiła wprowadzić do planu pracy komisji nowe zadanie pod nazwą „Kontrola okoliczności, w tym między innymi postępowań przetargowych związanych z utworzeniem Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dla Miasta Kalisza oraz planami utworzenia PSZOK-ów przez Miasto Kalisz lub spółki, w których Miasto Kalisz jest większościowym udziałowcem”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. zaliczenia do kategorii dróg gminnych nowo wybudowanych oraz istniejących dróg, które pełnią funkcję dróg publicznych.***

Potrzeba podjęcia niniejszej uchwały wynika ze znaczenia przedmiotowych odcinków dróg w układzie komunikacyjnym Miasta Kalisza oraz roli jaką pełnią dla społeczeństwa i do jakich obiektów prowadzą.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. rozpatrzenia skargi Rady Osiedla Śródmieście II na Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Ogłoszenie:**

**- jednolitego tekstu uchwały Nr XV/174/2015 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych,**

Ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miasta Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowiącego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr XV/174/2015 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych.

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- jednolitego tekstu uchwały Nr XLVI/604/2017 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie opłaty targowej.**

Podobnie jak w poprzednim przypadku, Rada Miasta Kalisza ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowiącego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr XLVI/604/2017 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie opłaty targowej.

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**VII. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych za 2019 rok, a także pracowników samorządowych za 2019 rok.**

W systemie e-Sesja przekazano radnym informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pracowników samorządowych za 2019 rok.

**VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

**IX. Interpelacje.**

Przewodniczący przypomniał jedynie, że interpelacje i zapytania należy przekazać również za pośrednictwem poczty elektronicznej, a następnie kontynuował – *ja sobie pozwolę udzielić głosu, ale nie będę już przechodził do mównicy, bo w oczekiwaniu na ewentualnie inne interpretacje szanownych państwa. Szanowni państwo, ja drogą elektroniczną zgłosiłem już wcześniej cztery interpelacje w tym miesiącu, one dotyczą kwestii związanych z budową, ewentualną budową ul. Ziołowej, z procesem remontu na jakim etapie jest ewentualnie pozyskanie i remont schodów przy kościele, przepraszam, przy cmentarzu prawosławnym. I to są te dwie główne. Dodatkowo jeszcze złożyłem interpelację dotyczącą przystani miejskiej i plaży miejskiej, jakie są dalsze plany naszego samorządu odnośnie tego rejonu. No, jeszcze jedna interpelacja, ale w tym momencie wypadła mi z głowy, w związku z tym, ale są one oczywiście zgłoszone do pana prezydenta za pośrednictwem drogi elektronicznej.*

## **X. Zapytania radnych.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *mam przyjemność i zaszczyt przedstawić oświadczenie Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w sprawie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 października 2020 r. My, radni Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Kalisza, stanowczo oświadczamy, że orzeczenie upolitycznionego Trybunału Konstytucyjnego, przepraszam, zacznę od początku, musiałam wyłączyć dźwięk. My, radni Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Kalisza, stanowczo oświadczamy, że orzeczenie upolitycznionego Trybunału Konstytucyjnego w sprawie dopuszczalności przerywania ciąży w przypadku ciężkich i nieodwracalnych wad płodu, narusza godność kobiet, odbiera im równość wobec prawa oraz prawo do ochrony zdrowia, godzi w ich wolność, a także naraża je na nieludzkie traktowanie i tortury. Wydanie takiego orzecznictwa w dobie szalejącej pandemii koronawirusa należy traktować jako prowokację oraz zamach na życie i zdrowie Polek i Polaków, którzy w obronie praw kobiet demonstrują od kilku dni na ulicach całego kraju. To także próba odwrócenia uwagi od nieudolności rządu, który nie radzi sobie w walce z pandemią. W tym trudnym momencie stajemy po stronie kobiet, którym odbierane są podstawowe prawa i wspieramy je w walce o godność i prawo wyboru. Kaliszanki, jesteśmy z wami. Radni Koalicji Obywatelskiej: Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Eskin Darwich, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Piotr Mroziński, Barbara Oliwiecka, Magdalena Walczak. Jednocześnie w imieniu swoim i też kobiet protestujących, chciałam podziękować panu prezydentowi za słowa wsparcia, które pojawiły się na oficjalnym profilu pana prezydenta, wsparcia dla kobiet walczących o swoje prawa.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo pani radnej. Jak już powiedziałem, wielokrotnie się wypowiadałem na ten temat, jeżeli chodzi o Radę Miasta Kalisza, że są sprawy związane z samorządem i są sprawy związane ogólnie z polityką ogólnokrajową. Moja tylko taka uwaga, że mam nadzieję, że osoby, które są zachęcane do protestu, zdają*



*sobie sprawę z tego, że dzisiaj na przykład było 20 tys. zarażeń koronawirusem. Mam nadzieję, że miasto Kalisz nie doświadczy scen takich jak działy się na wiosnę w Hiszpanii, bo tam wtedy też były swego rodzaju duże manifestacje, ale to jest tylko i wyłącznie taka moja uwaga, nie odnosząc się do meritum, jeżeli chodzi o orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego i tego, kiedy Konstytucja jest dla kogoś dobra, a kiedy jest zła.*

## **XII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXI sesji, informując, że następna, XXXII sesja, odbędzie się 26 listopada 2020 r. o godz. 9:00, choć z uwagi na problemy techniczne może zostać przesunięta na późniejszą godzinę.

Na zakończenie przewodniczący podziękował wszystkim osobom, które brały udział w przygotowaniu dzisiejszej sesji.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:  
29.10.2020 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*