

**Protokół
XXXI Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 25 czerwca 2026 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

W ostatnim czasie odeszły osoby związane z kaliskim samorządem, dlatego przewodniczący poprosił o uczczenie minutą ciszy śp. Krystyny Bosak-Bosakowskiej, radnej Miasta Kalisza III i IV kadencji oraz śp. Marka Stodolnego, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w Kaliszu.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXI Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XXXI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 16 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 17 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu budynku użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieoznaczony – przekazanego radnym 17 czerwca,
- 18 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/321/2025 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2026 rok – przekazanego 17 czerwca,
- 19 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli dalszego prowadzenia Filharmonii Kaliskiej, jako wspólnej instytucji kultury Miasta Kalisza oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – przekazanego 17 czerwca,
- 20 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – przekazanego 15 czerwca,
- 21 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok – przekazanego 15 czerwca,
- 22 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043 – przekazanego 15 czerwca,
- 23 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – przekazanego 23 czerwca,
- 24 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie budowy ul. Trackiej w Kaliszu – przekazanego 23 czerwca,
- 25 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie budowy ul. Wykopalskiej w Kaliszu – przekazanego 23 czerwca,
- 26 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przedsiębiorców w przedmiocie poparcia postulatów dotyczących rozszerzenia systemu SENT na branżę odzieżową i obuwniczą – przekazanego 23 czerwca,
- 27 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyjaśnienie podstaw merytorycznych podjęcia uchwały nr XXI/301/2025 z dnia 30 października 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – przekazanego 23 czerwca,
- 28 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE] * na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – przekazanego 23 czerwca,
- 29 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2026 rok – przekazanego 24 czerwca.

Ponadto, 17 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynął raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Kalisza – miasta na prawach powiatu na lata 2021-2030” za lata 2023-2024, 22 czerwca wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu, natomiast 23 czerwca wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043.

22 czerwca wpłynął także wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 5 arabskiego, znajdującego się w punkcie V rzymskim, projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego

Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2026-2030, który radni otrzymali do wiadomości.

Przewodniczący poprosił Magdalenę Sekurę-Nowicką, przewodniczącą Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej o zabranie głosu w tej sprawie – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, szanowni państwo, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej złożyliśmy wniosek o zdjęcie z porządku obrad wspomnianej już tutaj przez pana przewodniczącego wspomnianego projektu uchwały. Na Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej argumentowałam już potrzebę zajęcia się tym tematem troszeczkę w szerszej perspektywie. Po szczegółowej analizie dokumentu przygotowaliśmy dodatkowe propozycje zmian i ewentualnych uzupełnień, które naszym zdaniem pozwolą lepiej dostosować program do współczesnych wyzwań społecznych oraz aktualnych kierunków polityki państwa i również województwa wielkopolskiego. Dotyczą one, szanowni państwo, m.in. ochrony dzieci, wsparcia zdrowia psychicznego, przeciwdziałania przemocy wobec seniorów oraz nowych form przemocy związanych z technologiami cyfrowymi, a także wprowadzeniu bardziej precyzyjnych wskaźników monitorowania i skuteczności programu. Mając na uwadze, że dokument będzie wyznaczał w przyszłości kierunki działań miasta na najbliższe pięć lat, uważamy, że warto poświęcić dodatkowy czas na analizę zgłoszonych propozycji, wypracowanie możliwie najlepszego konsensusu w tej sprawie, najlepszego rozwiązania. Dlatego zwracamy się z tym wnioskiem o zdjęcie projektu z porządku obrad i skierowanie go do ponownej analizy z uwzględnieniem przedstawionych przez nas uwag. Dodam, szanowni państwo, że na Komisji właśnie Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej doszliśmy do porozumienia w tym obszarze. Ja zgłosiłam tutaj swoją gotowość do tego, żebyśmy mogli wspólnie usiąść i przedyskutować nasze propozycje. Oczywiście ten program przedstawiony obecnie, który był projektem uchwały, nie budzi naszych wątpliwości co do jego zasadności, absolutnie. On musi być przyjęty w najlepiej jak najszybszym tempie, natomiast widzimy luki, widzimy obszary, które chcielibyśmy szerzej przedyskutować, a tutaj w drodze również rozmowy z panem wiceprezydentem Podsadnym podczas posiedzenia komisji, doszliśmy do wspólnego wniosku, że możemy taki czas sobie dać i spróbować usiąść do wspólnego stołu i takie ewentualne zmiany przedyskutować. Także będę, będę wdzięczna, jeśli państwo poprzecie nasz wniosek. Dziękuję.*

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 5, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2026-2030 – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu budynku użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieoznaczony – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/321/2025 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2026 rok – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli dalszego prowadzenia Filharmonii Kaliskiej, jako wspólnej instytucji kultury Miasta Kalisza oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043 – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie budowy ul. Trackiej w Kaliszu – 20 osób za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie budowy ul. Wykopaliskowej w Kaliszu – 20 osób za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przedsiębiorców w przedmiocie poparcia postulatów dotyczących rozszerzenia systemu SENT na branżę odzieżową

i obuwniczą – 20 osób za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyjaśnienie podstaw merytorycznych podjęcia uchwały nr XXI/301/2025 z dnia 30 października 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – 20 osób za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 28, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – 20 osób za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 29, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2026 rok – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o tiret trzecie, znajdujące się w punkcie VI, przyjęcie raportu z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Kalisza – miasta na prawach powiatu na lata 2021-2030” za lata 2023-2024 – 21 osób za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad. Poprosił również o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych.

III. Przyjęcie protokołu XXIX Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXIX sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – park handlowy Dobrzec”.

Projekt planu miejscowego został opracowany na podstawie ustaleń planu ogólnego miasta Kalisza, przyjętego uchwałą Rady Miasta Kalisza z kwietnia 2026 r. Teren objęty opracowaniem planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, położony jest w strefie handlu wielkopowierzchniowego i strefie gospodarczej ustalonej w planie ogólnym miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Dobrzeckiej 64 i 64a w Kaliszu.

Na podstawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, w przypadku zamiaru realizacji inwestycji mieszkaniowej inwestor występuje, za pośrednictwem prezydenta miasta, z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji do właściwej miejscowo rady gminy.

Polifarb Kalisz Spółka Akcyjna złożyła do Rady Miasta Kalisza, za pośrednictwem Prezydenta Miasta, wniosek o podjęcie uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie ośmiu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną na nieruchomości przy ulicy Dobrzeckiej 64-64a w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sobótki”.

Teren objęty uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sobótki”, o powierzchni ok. 1,5 ha, położony jest na osiedlu Rajsków, poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.

Niniejsza uchwała przedłuża o kolejne dwa lata – do 31 grudnia 2028 r. – uprawnienia do bezpłatnych przejazdów dla wszystkich użytkowników programu „Kaliska Karta Mieszkańca”. Jednocześnie uchwała znosi obowiązek zarejestrowania przez kasownika przejazdów, upraszczając tym samym korzystanie z komunikacji miejskiej i ograniczając czynności, które użytkownicy programu musieli dotychczas wykonywać.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, o której mowa w art. 145c ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych z budżetu Miasta Kalisza dla branżowych centrów umiejętności, dla których Miasto Kalisz jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Podjęcie uchwały jest związane z koniecznością określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, o której mowa w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, dla branżowych centrów umiejętności, dla których Miasto Kalisz jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości jej wykorzystania.

Uchwała reguluje zasady składania wniosku o udzielenie dotacji, sposób i termin jej rozliczenia, zakres danych wymaganych w rozliczeniu, obowiązek dokumentowania wydatków sfinansowanych z dotacji oraz zasady kontroli prawidłowości jej wykorzystania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb udzielania i rozliczania dotacji, tryb kontroli ich prawidłowości oraz termin przekazania informacji o liczbie uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym.

Uchwała uzupełnia obowiązującą uchwałę dotacyjną o regulacje dotyczące dotacji dla branżowych centrów umiejętności na uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym. Ze względu na odmienny sposób naliczania tej dotacji przewidziano odrębny wniosek, informację oraz wzór rozliczenia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Ustawa o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela wprowadza zmianę poprzez uchylenie obowiązku określania przez organ prowadzący tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. Z dniem 1 września 2026 r. pensum tej grupy nauczycieli zostanie określone w ustawie Karta Nauczyciela.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miasta Kalisza jednostek oświatowych Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym gmina może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną m.in. dla jednostek organizacyjnych gminy zaliczanych do sektora finansów publicznych.

W związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2026 r. do prowadzenia przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego publicznych szkół artystycznych w Kaliszu, w tym Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych w Kaliszu, wywołanie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. utworzenia Centrum Zarządzania Oświatą z siedzibą w Kaliszu i nadania Statutu.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o samorządzie powiatowym, umożliwia się jednostkom samorządu terytorialnego organizowanie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Przedłożony projekt uchwały ma na celu utworzenie z dniem 1 października 2026 r. Centrum Zarządzania Oświatą w Kaliszu jako jednostki organizacyjnej miasta Kalisza działającej w formie jednostki budżetowej.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu.

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe organ prowadzący może wyłączyć z zespołu szkołę lub placówkę, włączyć do zespołu szkołę lub placówkę, a także może rozwiązać zespół. W związku z negatywną opinią Wielkopolskiego Kuratora Oświaty wywołanie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 22 czerwca.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji i Sportu, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do tytułu autopoprawki, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany – zapis „z dnia 26 czerwca 2026 r.” powinien uzyskać brzmienie „z dnia 25 czerwca 2026 r.”

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *szanowni państwo, wysoka rado, my w ogóle nie powinniśmy dopuścić do tego, żeby nad taką uchwałą dzisiaj procedować, natomiast wyszło jak wyszło. Zajmujemy się taką uchwałą, ponieważ czynicie źle. Czynicie źle, ponieważ czynicie zło zniszczenia tej szkoły zamiast ją pielęgnować i rozwijać i czynicie źle, ponieważ przez ten cały rok pomimo złych intencji zniszczenia nie potrafiliście tego zrobić, czyli źle w rozumieniu, niekompetentnie i nieudolnie, stąd ta cała telenowela. Nie mam wątpliwości, że nie da się tej szkoły uratować, ponieważ państwo już macie w swoich głowach jakieś swoje scenariusze i plany zakorzenione i myślę, że cała ta telenowela, która się toczy od ponad roku, także teraz odbija się w naborze do tej szkoły. Niestety, ale proszę państwa, nie powinniśmy w ogóle nad tą uchwałą procedować, nie powinniśmy dopuścić do procedowania tej uchwały. Ona jest emanacją zła, złych intencji i złego braku kompetencji. Dla mnie tutaj, chociażby na podstawie tego, nieumiejętności przeprowadzenia tej procedury, to co najmniej wiceprezydent do spraw oświaty powinien być zdymisjonowany. Dziękuję.*

Wobec powyższego radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę ze zmianą – 19 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 19 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panowie wiceprezydenci, szanowna rado, chciałem wyjść na tą mównicę pierwotnie z takim planem, żeby powiedzieć krótko, skwitować słowami – a nie mówiłem. I byłby to fajny bon mot, ale później uświadomiłem sobie, że przecież zostaliśmy wybrani jako radni nie po to, żeby ferować fajne bon moty, tylko żeby stanowić dobre prawo dla społeczności lokalnej. A to prawo, o czym wspomniał radny Dariusz Grodziński, to było złe, głupie i kosztownie wprowadzane prawo. 9 miesięcy mordęgi dla uczniów, rodziców, nauczycieli Zespołu Szkół Nr 9. Nieudolność w najczystszej postaci, potwierdzona opinią Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Szanowni państwo, ja zdaję sobie sprawę z tego, dlaczego państwo podjęli tę uchwałę, ponieważ państwo byli wprowadzani w błąd. Jeżeli zapoznaliście się z opinią Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, zauważycie, że cała uchwała, która została wywołana, była oparta na steku bzdur, półprawd, pomówień. To wszystko bardzo jasno wyjaśnia Wielkopolski Kurator Oświaty, a Ministerstwo Edukacji Narodowej to potwierdza. Tak to wyglądało. Zostało to po prostu bardzo dobitnie podniesione, że wszystkie te opinie, które były*

tutaj rzuć na zasadzie takiej, że dlaczego ta szkoła ma zostać zlikwidowana, tak naprawdę przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty zostały obalone. Wiemy też, że uchwała nie została wywołana, jak nas przekonywano na wniosek prezesów klubów sportowych, bo przecież sam nieobecny niestety dzisiaj pan prezydent Krystian Kinastowski potwierdził, że spotkanie z przewodniczącymi, z prezesami klubów odbyło się później niż pierwotnie wywołana uchwała, więc warto o tym pamiętać. Warto pamiętać o tym za każdym razem, jak będziecie państwo radni stawiani przed likwidacją kolejnej szkoły. Czy każdy następny proces likwidacji będzie tak przebiegał? W ten sposób. Warto o tym wspomnieć, warto o tym pamiętać. Szanowni państwo, jeszcze bardziej oburzające jest to, że w trakcie tego procesu likwidacji, bo tam 15 września wpłynęła pierwszy raz ta uchwała, 16 września do redakcji kaliskich mediów, ale też do urzędu wpłynął obrzydliwy paszkwil związany ze szkołą, który uderzał w nauczycieli, w dyrekcję, a nawet w dzieci. I rozsądnemu włodarzowi zapaliłaby się w tym momencie czerwona lampka, że coś jest nie tak, że coś jest na rzeczy. Ale nikomu się ta czerwona lampka nie zapaliła. I to jest też problem. Szanowni państwo, ja w imieniu społeczności Zespołu Szkół Nr 9 chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym radnym, którzy wzięli i stanęli w obronie tej społeczności: pani radnej Małgorzacie Mosińskiej-Busz, państwu radnym Koalicji Obywatelskiej. Mówię to ja jako członek PiS-u od 20 lat i nie, nie zapisuję się do Koalicji Obywatelskiej jak sugerują niektórzy, ale jestem w stanie docenić to, że spojrzeliście państwo z empatią i ze zrozumieniem dla człowieka. To jest bardzo ważne. Ale jest też bardzo pozytywny aspekt tej całej historii, ponieważ Zespół Szkół Nr 9 w toku całego tego zamieszania został prześwietlony na tysiące sposobów. Kontrola jedna, druga, trzecia, tak żeby coś tam znaleźć. Ale okazało się, że szkoła funkcjonuje na tyle dobrze, informacja z dnia wczorajszego, pani dyrektor Zespołu Szkół Nr 9 otrzyma nagrodę Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Tej szkoły, którą państwo stwierdziliście, że będziecie likwidować. Gratuluję serdecznie pani dyrektor, a nam radnym pozostawiam taką sporą dozę, sporą dozę ostrożności w następnych działaniach. A propos jeszcze wsparcia ze strony państwa radnych, bo niektórzy państwo radni kluwarowo mówili na zasadzie takiej, że mnie rozumieją, ale koniec końcem zagłosowali jak zagłosowali. I przypomina mi się tutaj bajka Krasickiego, że wśród serdecznych przyjaciół zająca psy zjadły. Dziękuję bardzo.

Ad. 12. ustalenia planu sieci prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe rada gminy ustala sieć prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. W Kaliszu uchwała w sprawie prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych podjęta była w 2012 r. i od tego czasu nie była zmieniana. W związku z koniecznością aktualizacji sieci i uwzględnienia nowo powstałych zespołów szkolno-przedszkolnych wywołanie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych. W związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2026 r. do prowadzenia przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego publicznych szkół artystycznych w Kaliszu, w tym Liceum Sztuk Plastycznych im. Tadeusza Kulisiewicza w Kaliszu, wywołanie niniejszej uchwały jest uzasadnione. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania.

a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2025:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza – *bardzo dziękuję, panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, drodzy Kaliszanie, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta, który podsumowuje pracę Prezydenta Miasta Kalisza i Urzędu Miasta Kalisza w 2025 r. Rozpocznę od danych dotyczących zeszłorocznego budżetu. Dochody określono w nim na poziomie 1.005.930.590,54 zł, a wydatki na poziomie 1.021.270.590,54 zł. Budżet w roku, w toku prac w ciągu roku był wielokrotnie zmieniany, ostatecznie zamknął się kwotami: 1.110.861.071,70 zł po stronie dochodów i 1.150.497.634,69 zł po stronie wydatków. Na koniec 2025 r. wartość majątku miasta ogółem wyniosła 2.520.825.950 zł. Na kwotę tę składają się przede wszystkim rzeczowy majątek stanowiący jej 70,14%, finansowy majątek trwały 24,31% oraz majątek obrotowy w wysokości 5,53%. Pozostałe składniki mieszczą się w setnych częściach procenta. Miasto Kalisz posiada udziały w 12 spółkach. W połowie z nich są one 100-procentowe. Łączna wartość tych udziałów wynosi ponad 320 mln zł. W przypadku 6 przedmiotów udział ten jest 100-procentowy, w pozostałych mniejszościowy. Raport zawiera też informacje na temat strategii i rozwoju Kalisza do 2030 r. z perspektywą do 2035 r. Strategia wyznacza długofalowe cele i określa kierunki rozwoju miasta w trzech wymiarach: Kalisz – nasze miasto, Kalisz – nasza przyszłość i Kalisz – nasza przestrzeń, dla których zdefiniowano 7 celów strategicznych i liczne cele operacyjne. Szczegóły znajdziecie państwo w raporcie o stanie gminy za 2025 r. W raporcie o stanie gminy przedstawiłem również*

informacje na temat realizacji polityki i programów, są tam dane na temat studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów ogólnych zagospodarowania przestrzennego, działań Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych i polityki społecznej, polityki rozwoju miasta, o edukacji, kulturze, sporcie i ochronie zabytków, o działaniach na rzecz środowiska, infrastrukturze wodociągowej i kanalizacyjnej, a także o wsparciu samorządu dla innych podmiotów. Nie brakuje też danych na temat działalności jednostek miejskich. Panie przewodniczący, wysoka rado, mieliście państwo okazję zapoznać się z raportem o stanie gminy za ubiegły rok. Dokument ten został przygotowany analogicznie do tych z lat ubiegłych, co znacząco ułatwia analizę i jasno pokazuje rozwój naszego miasta. Ponadto raport ten został dokładnie omówiony przez pana Marcina Cieloszyka, sekretarza Miasta Kalisza podczas posiedzeń wszystkich komisji Rady Miasta Kalisza. W związku z tym proszę o głos za wotum zaufania dla mnie, a tym samym dla wszystkiego, co robimy wspólnie dla Kalisza. Dziękuję.

b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2025:

- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:

O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Sekura-Nowicka – panie prezydencie, panie przewodniczący, panie wiceprezydenci, szanowni państwo radni, drodzy mieszkańcy Kalisza, dzisiejsza debata nad wotum zaufania, ale też jednocześnie absolutorium wymaga od nas uczciwości, odpowiedzialności, a także troskliwego spojrzenia na sprawy Kalisza. Sprawozdanie finansowe wygląda na papierze całkiem nienajgorzej. Ale trzeba sobie zdawać sprawę, że wzrost wydatków na inwestycje spowodowany jest m.in. napływem środków odblokowanych przez obecne władze krajowe oraz dotacji wojewódzkich i marszałkowskich. Pan prezydent powinien za to uczciwie podziękować. Liczby się zgadzają, co cieszy księgowych, budżet jest pokaźny, czym chwali się pan prezydent, przy okazji uszczuplając zasoby finansowe miasta intensywną promocją własnej osoby. Jednak rzeczywistość skrzeczy coraz bardziej. Co słyszeć, gdy przyłożyć bliżej ucho i co widać, gdy spojrzeć uważniej. Kaliszanie żyją w swoistym rozdzieleniu. Z jednej strony patrzą na sukcesy prezentowane na oficjalnych, a także nieoficjalnych stronach miasta, w mediach społecznościowych, na billboardach i przystankach, w zaprzyjaźnionych portalach i telewizjach, na ociekających lansem konferencjach, otwarciach i eventach. Z drugiej strony Kaliszanie widzą popadające w ruinę kamienice, puste sklepy, zarastające ronda, krzywe i brudne chodniki, czy też niszczący ponad 200-letni park. To widać, słyszeć i czuć. Ale znacznie gorsze jest to, czego nie widać gołym okiem, szanowni państwo, ponieważ zostało ukryte głęboko w dokumentach spółdzielni, spółek, jednostek i zakładów, do których dostęp jest czasem niemożliwy nawet dla radnych. Interpelacje, kontrole i szczere rozmowy z mieszkańcami ujawniają ciemne smugi na plakatu wizerunku naszego miasta. Rozdarcie między iluzją tworzoną na fotografiach i w materiałach prasowych, a mocno wybrakowaną rzeczywistością. Jakże to braki? Brak przejrzystości działań, brak nadzoru procedur, brak odpowiedzialności za majątek publiczny, brak standardów, o dobrych praktykach nawet już nie mówiąc. Najbardziej aktualnym przykładem jest Spółdzielnia Socjalna „Zielony Kalisz”.

Projekt, który miał stanowić przykład aktywizacji mieszkańców, społecznej przedsiębiorczości oraz odpowiedzialnego wykorzystania środków publicznych, dziś stał się źródłem niepokojących pytań o sposób funkcjonowania oraz faktyczną realizację celów, dla których został powołany. Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej byli zmuszeni kierować kolejne interpelacje dotyczące sposobu powierzania zamówień publicznych, realizacji zadań statutowych, zabezpieczenia interesów miasta Kalisza w zawieranych umowach oraz sposobu sprawowania nadzoru nad działalnością spółdzielni. Pojawiły się również pytania dotyczące zmian personalnych w zarządzie, potencjalnych konfliktów interesów oraz okoliczności związanych z udziałem Fundacji Klucz w tworzeniu tego przedsięwzięcia. Gdybyśmy rozmawiali wyłącznie o jednej spółdzielni, można byłoby uznać, że to jakiś jednostkowy przypadek. Tymczasem obserwujemy sieć podobnych mechanizmów. Widzieliśmy to przy okazji MKS-u Kalisz podczas działań kontrolnych prowadzonych przez nas radnych, kiedy konieczne było składanie kolejnych wniosków i interpelacji tylko po to, aby uzyskać skąpe informacje dotyczące funkcjonowania podmiotów korzystających z publicznych pieniędzy. MKS Kalisz stał się symbolem problemów związanych z nadzorem właścicielskim. Kolejnym przykładem jest sytuacja wokół Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu, która w ostatnim czasie stała się przedmiotem publicznej debaty i licznych kontrowersji ze strony mieszkańców, rodziców i środowiska oświatowego. W chaosie pospiesznych i wątpliwych prawnie decyzji personalnych czy organizacyjnych sprawa ta pokazała coś znacznie poważniejszego. Brak skutecznej reakcji właścicielskiej i nadzorczej miasta w sytuacji narastającego konfliktu oraz utraty zaufania części społeczności szkolnej. Dobrze zarządzane miasto nie czeka, aż jego problemy staną się bulwersującym tematem medialnym. A to miało miejsce przy podejmowaniu chociażby decyzji o nadaniu ulicy nazwy związanej z rodziną pana prezydenta. Tymczasem już na etapie procedowania sprawy zwracaliśmy uwagę na ryzyko prawne i wizerunkowe. Apelowaliśmy o uzyskanie wymaganej opinii IPN-u i o przeprowadzenie procedury w sposób niebudzący żadnych wątpliwości, oparty na pełnym obrazie, a nie wybranych faktach. Niestety, nasze argumenty zostały zlekceważone. Musiało dojść do rozstrzygnięć sądowych, które wskazały na sprzeczność uchwały o nadaniu nazwy ulicy z ustawą dekomunizacyjną. Nie przynosi to chluby nikomu, szanowni państwo. Przynosi wstyd. Jeśli to uczucie jest obce włodarzom miasta, dodajmy, że przynosi również wydatki. Panie prezydencie, pańskim problemem nie jest dzisiaj pojedyncza spółdzielnia, spółka czy decyzja. Problemem jest model zarządzania. Nieprzejrzysty, arbitralny, czasem wręcz uznaniowy. To pomimo księgowych wyników miasta nie budzi, mówiąc delikatnie, naszego zaufania. Jest jeszcze jeden argument, którego nie możemy dzisiaj pominąć, szanowni państwo. W ostatnich miesiącach wokół miasta Kalisza, miejskich spółek oraz podmiotów korzystających regularnie ze środków publicznych, dotacji narosło także wiele kontrowersji. Na tyle, że zainteresowały się nimi instytucje państwowe powołane do kontroli prawidłowości wydatkowania środków publicznych i przestrzegania procedur i prawa. Prowadzone są czynności zarówno tutaj w ratuszu, jak i w spółkach i też zakładach budżetowych, jak i też w spółkach korzystających właśnie z tych środków. Są to czynności kontrolne prowadzone przez takie organy jak Urząd Zamówień Publicznych, Regionalna Izba Obrachunkowa, gdzie jest kompleksowa kontrola oraz Krajowa Administracja Skarbowa. Ich skala i zakres pokazują, że istnieją poważne pytania dotyczące sposobu

funkcjonowania niektórych obszarów miasta i podmiotów związanych z samorządem. A skoro niezależne instytucje państwowe prowadzą dziś czynności kontrolne, których wyniki nie są jeszcze znane, to tym bardziej nie możemy mówić o zaufaniu do sposobu sprawowania nadzoru nad miejskim majątkiem. Poczekajmy na wyniki tych kontroli. Mówiłam do tej pory o fundamentalnych kwestiach systemowych związanych z zarządzaniem miastem, ale jest też sporo spraw, by tak rzec, detalicznych, wcale nie mniej bulwersujących. Dotyczą one choćby zatrudnień w spółkach miejskich i zleceń na rzecz prywatnych podmiotów. Kiedy ciężko pracujący mieszkaniec Kalisza obciążony maksymalnymi stawkami podatków i opłat dowiaduje się, że w dotowanej spółce miejskiej przewodnicząca pańskiego klubu pobiera blisko ćwierćmilionową gazę, a świadczy tam również usługi jej partner i krewna, to chyba krew go zalewa. Panie prezydencie, wotum zaufania i absolutorium nie są nagrodą za dobrze prowadzone profile w mediach społecznościowych. Są oceną jakości zarządzania miastem. Wotum zaufania dla prezydenta jest potwierdzeniem, że rada miasta ma absolutnie pełne przekonanie, że Kalisz jest zarządzany w sposób właściwy, transparentny, nie budzący żadnych wątpliwości. My takiego przekonania dzisiaj niestety nie mamy. Z tych powodów Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej ani nie poprze udzielenia absolutorium, ani nie udzieli Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania. Nie dlatego, że kwestionujemy liczby, ale dlatego, że nie możemy zaakceptować jakości zarządzania, która za tymi liczbami stoi. Bo Kalisz zasługuje nie tylko na dobrze wykonany budżet, szanowni państwo. Kalisz zasługuje na władzę, która buduje zaufanie, wolę współpracy, a nie dostarcza niepokojących pytań i odgradza się murem arogancji. I w tym miejscu chciałam również zaznaczyć, że pomimo wielu różnych prób wywierania nacisków, wpływów, manipulacji medialnych dotyczących nas, radnych Koalicji Obywatelskiej, my nadal będziemy pracować na rzecz miasta i ich mieszkańców. I nie boimy się tego robić. Dziękuję.

Karolina Skrzypczyńska – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, moje wystąpienie miało dotyczyć w tym momencie wotum zaufania, ale moja przedmówczyni odniosła się też również do samego absolutorium, więc pozwolą państwo, że skondensuję te moje dwie wypowiedzi w jedną. Spotykamy się dziś tak naprawdę, aby dokonać oceny wykonania budżetu miasta za rok 2025 i podjąć decyzję w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza, pana Krystiana Kinastowskiego. Samo, szanowni państwo, sama analiza finansowa, wskaźniki budżetowe to jedno, ale wotum zaufania i samo absolutorium, to szanowni państwo, również ocena skuteczności zarządzania miastem, realizacji obietnic oraz kierunku, w jakim rozwija się Kalisz. I nie wiem, naprawdę nie wiem, z kim opozycja rozmawia, do kogo donosi i co widzi. Ja widzę natomiast, szanowni państwo, w 2025 r. zorganizowanie punktu ewakuacyjnego oraz magazynu przy ul. Metalowców, rozbudowę skateparku, remont ul. Łaziennej, Szlaku Bursztynowego od Żwirki i Wigury do ul. Warszawskiej, remont Częstochowskiej i Rzymskiej, remont ul. Sulistawickiej oraz Podmiejskiej, Orlik przy ul. Granicznej, Częstochowskiej, remont boiska przy SP Nr 8, budowa boiska przy ZPE Nr 3, boisko wielofunkcyjne z zadaszeniem przy ZSTE w Kaliszu, 3 pełnowymiarowe korty tenisowe w Szczypiornie, to żłobek w Sulistawicach, ale i również rozpoczęcie budowy mieszkań przy ul. Bazyliowej. To również ogromna inwestycja w transport miejski. To

19 zeroemisyjnych autobusów wraz z infrastrukturą, które wraz z 50-milionową bezzwrotną dotacją, największą dotychczas w spółkach miejskich. To i również wielki projekt kolei aglomeracyjnej. Ja widzę, szanowni państwo, Kalisz jako ożywione miasto z licznymi festiwalami, koncertami, spotkaniami. Ale i również, szanowny panie prezydencie, to nowe wyzwania, które pan obiecał, a na które liczą mieszkańcy do realizacji. To przede wszystkim ostatnio ogłoszona zmiana na Nowym Rynku, to tak wyczekiwana obwodnica Kalisza, budowa Filharmonii Kaliskiej, aresy, ale i również geotermia. Panie prezydencie, zarządzanie miastem to nie tylko sprawne administrowanie, ale także wizja, odwaga i determinacja. Wymaga to wszystko podejmowania bardzo trudnych decyzji, ale i również przede wszystkim wizji na długofalowy rozwój miasta. Dzisiejsze absolutorium jest oceną całorocznej pracy. Pracy, której efekty widać już za rogiem. Wystarczy wyjść, szanowni państwo, na Główny Rynek. Dlatego, mając na uwadze wykonanie budżetu za 2025 r., skuteczną realizację inwestycji oraz odpowiedzialne zarządzanie finansami miasta, wyrażamy pełne poparcie dla udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza, panu Krystianowi Kinastowskiemu. Dziękuję panu prezydentowi, pracownikom Urzędu Miasta, jednostkom organizacyjnym oraz wszystkim osobom zaangażowanym w rozwój naszego miasta. Niech Kalisz rozwija się dalej, odważniej, ambitniej i równie odpowiedzialnie jak do tej pory. Natomiast, szanowni państwo, pierwszy raz na tej mównicy, również i mnie dotyczyła wypowiedź pani radnej Magdaleny Sekury-Nowickiej. Bardzo żałuję, bo wiem jak do tej pory po rewelacjach Koalicji Obywatelskiej, nikt z państwa, ani z państwa dziennikarzy nie zgłosił się do mnie o komentarz. Pomimo tego, chyba naprawdę nie pamiętamy, jak jeszcze do niedawna miałam zapewnienia o sympatii ze strony Koalicji Obywatelskiej, miałam gratulacje ze strony Koalicji Obywatelskiej na temat tego, jak wspaniale poprowadziłyśmy wraz z prezes Elżbietą Binder, szanowni państwo, projekt i uzyskaliśmy 50 mln zł bezzwrotnej dotacji. Ale i też, jak fajnie by było, bo tylko dwa głosy brakuje Koalicji Obywatelskiej do tego, żeby przejąć władzę w mieście, jak fajnie by było, żebym tam dołączyła. To wtedy byłam fajna, wtedy byłam kompetentna i wtedy wszyscy pamiętali, że od 8 lat pracuję, szanowni państwo, dla Kaliskich Linii Autobusowych. Nigdy tego nie ukrywałam, a z samej współpracy z Kaliskimi Liniami Autobusowymi jestem po prostu dumna. Zapraszam, szanowni państwo, na ul. Wrocławską, zobaczycie, jak tam się zmieniła sama zajezdnia, jak wygląda tam proces inwestycyjny, jak zmieniło się podejście wszystkich pracowników do wykonywanej przez siebie pracy. W momencie, w którym to uzyskałam mandat radnej, zdawałam sobie sprawę z tego, że dalej moja współpraca z Kaliskimi Liniami Autobusowymi, która trwała od 2018 r. nie może być w tym kontynuowana na takich samych zasadach. Ale, szanowni państwo, Zarząd Kalskich Linii Autobusowych to jedna osoba. Mieliśmy w toku proces związany z wielomilionową dotacją, dlatego wyraziłam zgodę na to, aby z głosem doradczym pozostać nadal w Kalskich Liniach Autobusowych i dokończyć naszą inwestycję. Szanowni państwo, udało się. Do końca czerwca oddajemy wszystkie dokumenty związane z inwestycją. 19 autobusów elektrycznych jeździ po naszych ulicach. Natomiast to też nie koniec, szanowni państwo, przed nami kolejne 3 autobusy dwunastki oraz 2 autobusy przegubowe. A tak naprawdę plany, jeżeli chodzi o komunikację miejską, po rozmowach z panem prezydentem, są jeszcze większe. Dlatego bardzo przepraszam, panie prezydencie, na tą odrobinę prywaty, ale tak

naprawdę to było chyba tylko jedyne miejsce, w którym to mogłabym się wypowiedzieć na temat ostatnich rewelacji na mój temat. Bardzo ubolewam nad tym, bo myślałam, że do tej pory, milcząc w mediach społecznościowych, do tej pory można po prostu porozmawiać. Jak widać, polityka bywa okrutna. Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, ja będę tu krótko mówił. Nasz Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości udzieli wotum zaufania prezydentowi Miasta Kalisza, panu Krystianowi Kinastowskiemu i na tym zakończę. Natomiast tylko taka dygresja moja rzeczywiście, bo też przepraszam, że wtrącę, ale to bardziej dotyczy tutaj koleżanki radnej i koleżeństwa radnych. Powiem tak. Zaczyna się, szanowni państwo, festiwal i jak nie potrafi ktoś łączyć kropek, to ja chętnie to wyjaśnię. Nie chcę w tym punkcie tego poruszać, o co tu chodzi, natomiast uważam, że czasami z dziadostwem trzeba walczyć i pokazywać, jak to wygląda naprawdę. Dziękuję.

Tomasz Grochowski – dziękuję, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, panie, panowie prezydenci, szanowni państwo radni, drodzy mieszkańcy naszego pięknego miasta, debata nad absolutorium jest szczególnym momentem w pracy samorządu i o tym wszyscy wiemy. Ja postanowiłem, podobnie jak moje poprzedniczki, połączyć trochę punkt wotum zaufania do Prezydenta Miasta Kalisza, a także głosowanie nad absolutorium. To czas, drodzy państwo, podsumowań nie tylko liczb zawartych w sprawozdaniach, o czym tutaj dużo padało, ale także pięknie pani Karolina Skrzypczyńska pokazała inwestycje, które w tym czasie zostały zrobione w naszym mieście. Jako radny Rady Miasta Kalisza, drodzy państwo, naprawdę spotykam się z mieszkańcami, staram się dawać dobry przykład. Dużo, niestety nie wszystko, umieszczam w mediach społecznościowych, ale chciałbym naprawdę zarazić wszystkich tym, że warto się spotykać. Mamy fantastyczne rady osiedlowe, fantastycznych ludzi, bardzo zaangażowanych, którzy nie robią tego dla pieniędzy. Część siedzi tutaj dzisiaj na tej sali i wsłuchuje się bardzo mocno w głosy i mieszkańców i właśnie tych jednostek pomocniczych. Muszę państwu powiedzieć, że ta opinia jest bardzo dobra, czasami krytyczna, ale jeżeli krytyczna, to punktowo. Czego ta krytyka rzeczywiście dotyczy? I tu rola nas jako radnych, żeby pomagać, tak? Po pierwsze rozwiązywać, po pierwsze odpowiadać, po pierwsze wspierać. Mogłbym tu długo mówić o tych, naprawdę masie spotkań. Dziękuję pani Pokorskiej, pani naczelnik Pokorskiej, piękne spotkanie wczoraj na placu boju, osiedle Majków z panią przewodniczącą, gdzie staraliśmy się z panem projektantem umieścić tyrolkę. No ale tak jak mówię, na tym polega praca, ale jednocześnie jest to znakomite źródło do tego, żeby rzeczywiście ocenić, jak dzisiaj mieszkańcy widzą pracę prezydentów i prezydenta Kinastowskiego. Mieszkańcy oczywiście oczekują od nas odpowiedzialności, oczekują tego, że będziemy się wsłuchiwać w ich głosy i do tego wszystkich mocno namawiam. Sami wiemy, jaki był rok 2025, nie był to rok łatwy. Mieliśmy duże problemy, jeżeli chodzi o koszty przede wszystkim energii, dotyczyło to również miasta, no i nie ma co ukrywać, wpływa również na wynik finansowy. Ale mimo to, że rzeczywiście dużo było tych problemów, Kalisz realizował inwestycje, o których wspominała chociażby pani, przed chwilą pani Karolina, rozwijał infrastrukturę, wspierał edukację, kulturę, sport oraz działania społeczne. I oczywiście nie wszystko udało się zrealizować, to co już

mówiłem wcześniej i sam jako radny okręgu, w którym jest dużo domków jednorodzinnych, dużo małych ulic, które wymagają albo odbudowy, albo remontu i tu będę pana prezydenta na pewno długo trzymał za słowo, że tak jak pan prezydent mówił w kampanii, zrobiłem śródmieście, teraz czas na drogi osiedlowe i tu jako radny przede wszystkim z tych miejsc, gdzie te drogi osiedlowe wymagają remontu, co też pokazują moje ostatnie interpelacje i starania o to, żeby te projekty mieściły się w budżecie na przyszły rok, no tu na pewno będę mocno walczył. Absolutorium jest oczywiście oceną z wykonania budżetu. To, co mówiliśmy, dokumenty i opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Komisji Rewizyjnej, prowadzonej przez pana Dariusza Grodzińskiego, potwierdzają prawidłowość wykonania budżetu za 2025 r. Dlatego w mojej ocenie też opieram się na faktach, które są dodatkowo wsparte tą opinią mieszkańców, o której mówiłem. Dziękuję wszystkim mieszkańcom jeszcze raz za ich aktywność i zaangażowanie w sprawy miasta, ale też dziękuję pracownikom Urzędu Miasta, jednostek miejskich i spółek za naprawdę bardzo dobrze wykonywaną pracę i gotowość, którą naprawdę weryfikuję dość mocno każdego dnia. Ale to zdanie, zresztą wypowiedziałem to wobec pani Weroniki, która była ze mną wczoraj na spotkaniu właśnie na osiedlu Majków, że zdanie, że no wiecie jak to urzędnicy, to wcale tak nie jest. Też te osoby wykazują empatię, zaangażowanie, chęć pomocy, no więc za to też dziękuję i liczę, że tak będzie, że tak będzie dalej. Ale wspólnie z Eskanem Darwiche, kierując się odpowiedzialnością za finanse publiczne oraz dobrem naszego miasta, popieramy i wotum zaufania i udzielenie absolutorium panu prezydentowi, to już tak wybiegając w kolejnym punkcie, za wykonanie budżetu za 2025 rok. I na koniec jeszcze od siebie dodam, bo nie znaliśmy się z panem Kinastowskim przed, tak dobrze jak teraz, przed tym jak zostałem kolejny raz radnym i muszę powiedzieć, że ujęła mnie, jego otwarcie na jednak sprawy radnego, który nie jest w tej takiej oficjalnej koalicji, tak? Czyli można i tu zawsze będę zachęcał do tego, że jeżeli rzeczywiście z tyłu głowy mamy dobro mieszkańców, to myślę, że naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, żeby też z sukcesem kończyć rzeczy, które sobie zaplanujemy. I jeszcze raz dziękuję za ten dojazd do Wzgórz Kalisza. Zanim zostałem radnym, też o to zabiegałem ustami Eskana Darwicha. W końcu mamy, są pieniądze, będzie w ciągu 2 lat realizowana inwestycja i naprawdę setki ludzi, a także tych, którzy za chwilę zamieszkają w nowo wybudowanych blokach, będą miały taki godny dojazd do swoich domów. A kto tam nie był, to naprawdę nie do końca wie, co oni czują. Także jeszcze raz dziękuję za tą pracę i jestem cały czas ciekaw naszych efektów i mam nadzieję, że będziemy za chwilę świętowali i ul. Wyspiańskiego na osiedlu Majków i, drodzy państwo, inne inwestycje, nie tylko w moim okręgu, bo zaczynają się do mnie zgłaszać, i tu uwaga, też radni, przepraszam, mieszkańcy z innych osiedli. Nie wiem, czym to jest spowodowane. Być może śledzą aktywność. Natomiast, drodzy państwo, naprawdę mam już dużo pracy. Także proszę o pomoc. Dziękuję bardzo.

- głosy mieszkańców:

Zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...”.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 6 przeciw (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady: Komisji Edukacji i Sportu; Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił przewodniczących o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji. Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu,
- Maciej Antczak, przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego,
- Sławomir Matczak, wiceprzewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
- Karolina Sadowska, przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
- Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Andrzej Plichta, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
- Dariusz Grodziński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,

przedstawiając pozytywne opinie komisji.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2025 r.:

Przewodniczący poprosił Dariusza Grodzińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2025 r.

Dariusz Grodziński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza przedstawił pozytywną opinię komisji.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła uchwałę Nr SO.2.4012.209.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2026 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami (opinię pozytywną).

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym Miasta Kalisza za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2025 r.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok:

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska,

Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo – zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2025 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2025 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2025 r., terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w Informacji o stanie mienia komunalnego miasta Kalisza na dzień 31.12.2025 r.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok,
- 2) sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2025 rok,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2025 r.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, przedstawiam państwu sprawozdanie finansowe z realizacji budżetu miasta Kalisza za 2025 rok. Radni Rady Miasta Kalisza mogli zapoznać się ze wszystkimi związanymi z nimi dokumentami wcześniej, dlatego ograniczam swoje przemówienie do przedstawienia tylko niezbędnych informacji. Bilans wykonania budżetu miasta, suma aktywów i pasywów na koniec 2025 r. wyniosła 109.639.965,94 zł, w tym środki pieniężne 97.591.262,77 zł oraz należności i rozliczenia 11.881.117,86 zł i zobowiązania na kwotę 341.027.042,68 zł. Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych podległych miastu, suma tych aktywów i pasywów na koncie w 2025 r. wyniosła 1.576.879.344,76 zł, w tym aktywa trwałe 1.514.314.102,07 zł. Aktywa obrotowe, czyli środki pieniężne i należności 62.565.242,69 zł. Fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.210.380.880,26 zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły*

75.934.197,50 zł. Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych wykazuje zysk netto w wysokości 289.513.513,82 zł. Łączne zestawienie zmian funduszu jednostki obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszu wyniosły na koniec 2025 r. 1.893.979.599,04 zł, a zmniejszenia 1.907.923.149,93 zł. Fundusze jednostek budżetowych na 31 grudnia 2025 r. równają się kwocie 1.210.392.442,79 zł. Ponadto przedłożono sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego RB-27S. Zgodnie z nim zrealizowane dochody budżetowe miasta za 2025 r. wyniosły 1.118.350.356,49 zł. Sprawozdanie z wykonania planu budżetu finansowych jednostek samorządu terytorialnego RB-28S. Zgodnie z nim zrealizowane wydatki budżetowe miasta za 2025 r. wyniosły 1.108.527.539,97 zł. Szanowni państwo, budżet na rok 2025 Rada Miasta uchwaliła 19 grudnia 2024 r. uchwałą Nr X/143/2024. Zawierał on dochody w wysokości 1.005.930.590,54 zł, natomiast wydatki stanowiły kwotę 1.021.270.590,54 zł. Przez cały rok budżet ten uległ zmianom w wyniku przyjętych uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta, osiągając na 31 grudnia 2025 r. dochody w wysokości 1.110.861.071,70 zł. To wzrost o 104.930.481,16 zł, tj. 10,4%. Wydatki na koniec 2025 r. wyniosły 1.150.497.634,69 zł, wzrosły więc o 129.227.044,15 zł, czyli o blisko 12,7%. W 2025 r. wykonano dochody w kwocie 1.180.350.356,49 zł, co stanowiło 100,7% złożonego planu, w tym dochody bieżące w wysokości 997.921.199,75 zł, co stanowi 101%. Dochody majątkowe w wysokości 120.429.156,74 zł, co stanowiło 98,4% planu. Jeżeli chodzi o wydatki, to wykonano je w kwocie 1.108.527.539,97 zł, tj. 96,4% planu, w tym wydatki na realizację zadań własnych w wysokości 997.569.364,72 zł, co stanowi 96,1% planu. Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i zadań zleconych ustawami w wysokości 105.667.858,75 zł, co stanowi 99,1% planu. Wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 914.174,01 zł, co stanowi 82,1% planu. Wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 4.376.143,49 zł, co stanowi 99,6% planu. Szanowni państwo, pragnę podkreślić, że na niższe wykonanie wydatków ogółem miały wpływ znaczące oszczędności, które poczyniliśmy w wydatkach bieżących. Te zrealizowaliśmy w kwocie 953.771.860,13 zł, tj. 96,51% planu. Panie i panowie radni, mówiąc o realizacji budżetu 2025 r., należy wspomnieć, że planowany deficyt stanowił kwotę 39.636.562,99 zł, natomiast na 31 grudnia 2025 r. budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 9.822.816,52 zł. W 2025 r. zostały spłacone raty od zobowiązań zaciągniętych w latach ubiegłych w kwocie 20.260 tys. zł. W 2025 r. pozyskano przychody w wysokości ogółem 67.406.189,12 zł, w tym kwotę 20 mln zł tytułem emisji obligacji komunalnych. Kwotę 42.922.851,95 zł stanowiły wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych i zostały wprowadzone do budżetu. Natomiast niewykorzystane środki pieniężne wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach i wynikające z rozliczenia środków, określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację

programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków stanowiły kwotę 4.483.337,17 zł. Co istotne, w ubiegłym roku budżetowym nie skorzystaliśmy z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków oraz wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W przypadku budżetu miasta Kalisza na rok 2025 relacja ta osiągnęła wartość dodatnią i wyniosła 91.555.528,74 zł. Zobowiązania miasta Kalisza na koniec 2025 r. wyniosły 337.899 tys. zł, co stanowi 30,21% wykonanych dochodów. Są to głównie zobowiązania z tytułu obligacji na kwotę 284.899 tys. zł oraz z tytułu długoterminowych kredytów na kwotę 54 mln zł. Na koniec 2025 r. kwota udzielonych poręczeń w latach wcześniejszych wyniosła 18.549.874,13 zł i dotyczyła poręczeń udzielonych Kaliskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. oraz spółce Aquapark Kalisz Sp. z o.o. Stosownie do wymogów ustawy o finansach publicznych przedstawiłem Radzie Miasta Kalisza oraz przekazałem do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu informacje na temat stanu mienia Miasta Kalisza. Opracowanie obejmuje m.in. informacje dotyczące przysługujących miastu Kalisz praw własności oraz dotyczących innych niż własności praw majątkowych według danych na 31 grudnia 2025 r., które w sprawozdaniu zostały porównane ze stanem na 31 grudnia 2024 r. Zestawienie zbiorcze zostało sporządzone na podstawie informacji złożonych przez wydziały Urzędu Miasta Kalisza, podległe im zakłady i jednostki budżetowe oraz instytucje kultury. Podstawowe wnioski przedstawione w informacji są następujące: wartość netto majątku ogółem na koniec 2025 r. wyniosła 2.520.825.950 zł i jest wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o 124.541.907 zł, czyli o 5,2%. To jest naprawdę, szanowni państwo, znaczący wzrost. W stosunku do ubiegłego roku wartość rzeczowego majątku trwałego wzrosła o 4,5%, czyli o 76.109.901 zł, wartość finansowego majątku trwałego o 8,8%, a więc o 49.643.400 zł, a wartość majątku obrotowego minimalnie o 940.390 zł, czyli 0,7% zmniejszyła się. Trzy poważne elementy stanowią łącznie ponad 99% majątku naszego miasta. Przeważająca część majątku, 51,52% znajduje się w zarządzie jednostek budżetowych, w zarządzie Urzędu Miasta znajdują się 42,04%, a zakładów budżetowych 6,29% mienia. Wartość nominalna udziałów miasta w 12 spółkach wynosi 325.385.240 zł i jest wyższa od ubiegłorocznej aż o 39.807.400 zł, czyli o blisko 14%. W przypadku 6 spółek jest to udział 100-procentowy. Są to: Aquapark Kalisz, Kaliskie Linie Autobusowe, Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, Miejski Klub Sportowy, Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu oraz Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacyjne. 6, w 6 pozostałych podmiotach udział ten jest mniejszościowy, są to następujące spółki: Energa Ciepło-Kaliskie Sp. z o.o., Oświetlenie Uliczne i Drogowe, Piekarnia Spomia, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych oraz Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Zachodni i WSK PZL Mielec-Kalisz. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną

o przedłużonym przeze mnie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia. Wysoka rado, już po raz ósmy jako Prezydent Miasta Kalisza proszę państwa o udzielenie mi absolutorium. Nie będę tu wymieniać zrealizowanych projektów, zorganizowanych imprez, wykonanych inwestycji, tego wszystkiego dobrego, co działo się w naszym mieście w 2025 r., czego dzięki naszej dobrej współpracy dokonaliśmy, bo państwo jako osoby na co dzień aktywnie zaangażowane w życie miasta, macie o tym pełną wiedzę. W mojej ocenie miasto zarządzane jest poprawnie i dobrze. Z roku na rok potwierdza swoją pozycję gospodarczego lidera regionu, zyskuje nowe funkcje i jest wzorem dla innych. To, że w Kaliszu inwestuje nie tylko samorząd, ale także prywatni przedsiębiorcy, najlepiej pokazuje, że dobrze zarządzamy organizmem miejskim, że Kalisz ma perspektywy. Bo żaden prywatny przedsiębiorca nie zainwestuje ani złotych, nie mając perspektyw rozwoju i stabilności sytuacji. Za wszystko, co zrobiliśmy w zeszłym roku i za to, co zrobimy w najbliższej przyszłości, serdecznie dziękuję mieszkańcom, urzędnikom oraz moim współpracownikom, ale dzisiaj w sposób szczególny dziękuję wspierającym mnie radnym Koalicji Kaliskiej, bardzo dziękuję radnym Prawa i Sprawiedliwości oraz Polski 2050. Dziękuję wam za dobrą współpracę na rzecz miasta i zaufanie, którym mnie obdarzacie. Panie przewodniczący, wysoka rado, po raz kolejny, już ósmy, proszę o udzielenie absolutorium za rok 2025. I teraz drobna taka uwaga, nie wiem, czy pan przewodniczący ma tu zgłoszenia w dyskusji, ponieważ ja myślę, że też chciałbym może naturalnie przejść do tego kolejnego punktu. Jeżeli są zgłoszenia, to oczywiście jestem w stanie zrobić państwu miejsce, natomiast słyszę, że kluby tutaj już również w stosunku co do absolutorium się wypowiedziały. Chciałbym się do kilku spraw, które tu z tej mównicy padły, odnieść, tak? Dobrze.

Przewodniczący – jeszcze chwileczkę, panie prezydencie, bo mamy troszeczkę jeszcze punktów do zrealizowania, zanim przejdziemy do dyskusji, do której również pana prezydenta zaproszę.

b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2025 rok:

W poprzednim punkcie porządku obrad, Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 27 kwietnia 2026 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również wszystkich opinii komisji Rady Miasta Kalisza.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Aneta Ochocka, skarbnik Miasta odniosła się w szczególności do opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 26 maja 2026 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2025 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2025 rok.

Przewodniczący poprosił Dariusza Grodzińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Dariusz Grodziński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza przedstawił uchwałę Nr 0012.1.85.2026 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza z dnia 26 maja 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2025 rok.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 czerwca 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2025:

W dniu 2 czerwca 2026 r. wpłynęła odpowiedź – uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 czerwca 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2025, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania. Przewodniczący odczytał treść uchwały.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *bardzo dziękuję, panie przewodniczący, myślę, że padło tu, tak jak już wcześniej powiedziałem, z tej mównicy kilka kwestii, które chciałbym, żeby wyprostować. Na wstępie chciałem podziękować Klubowi Koalicji Kaliskiej, Prawa i Sprawiedliwości oraz Polski 2050 za nieustające wsparcie i za to wszystko, co możemy tutaj razem dla tego miasta robić. Bardzo się cieszę, że udało nam się poszerzyć naszą koalicję, chociażby o pana Eskana Darwicha właśnie tutaj obecnego i pana Tomka Grochowskiego, bo wiemy, że chociażby tutaj kolega Ekan w poprzedniej kadencji bardziej krytycznie podchodził tutaj do spraw, ale rozumiemy, że pozbył się tego niewygodnego dla niego gorsetu i w końcu może powiedzieć jak jest i swobodnie realizować się tutaj jako radny, stając tutaj w sprawie mieszkańców Kalisza. Do pana Tomka też chciałem podziękować za te kilka ciepłych słów, bo rzeczywiście jest tak, szanowni państwo, że prezydent oprócz tego, że jest organem, to jest również człowiekiem zwykłym, normalnym. Ja od 8 lat jestem osobą, która przez Platformę Obywatelską ma dorabianą gębę, szanowni państwo, osoby nieprzystępnej, agresywnej, niestłuchającej mieszkańców i tam jeszcze to, co byśmy, bym państwu pokazał, jakie screeny np. pan Grodziński rozsyła na takich zamkniętych grupach w Platformie Obywatelskiej, insynuując różne rzeczy tutaj na mój temat, to byście pospadali z krzesel. Natomiast oczywiście mieszkańcy tego nie kupują. I panie radny, dziękuję również za te słowa, bo miał pan się okazję przekonać, że wystarczy*

przyjść, porozmawiać, być po prostu normalnym, w porządku człowiekiem i możemy współpracować, mimo że rzeczywiście tej, mimo że oczywiście tej oficjalnej koalicji nie ma. Ja do niej oczywiście serdecznie zapraszam, bo nie wiadomo, co będzie z Polską 2050, a my chętnie byśmy się tutaj wzmocnili, byśmy się trochę tam przedłużyli. Myślę, że byłoby sympatycznie i można by rzeczywiście dużo, dużo dobrego zrobić dla Kalisza. Wracając tu jeszcze do tego, co było powiedziane, bo tu rzeczywiście w ostatnim czasie mieliśmy do czynienia z takim atakiem dosyć, można powiedzieć, skonsolidowanym chociażby na radną Karolinę Skrzypczyńską. Ja bym, pani radna, się tym naprawdę nie przejmował. Myślę, że tutaj krytyka tych akurat ludzi dla pani to jest tutaj zaszczyt i trzeba się cieszyć, że oni panią krytykują, a nie wspierają. Nie wiem w ogóle, jak mogli pomyśleć, że pani ze swoimi kompetencjami i z tym wszystkim, co robi dla miasta, chciałaby z nimi iść w jedną rękę, bo z tego, co wiem, to tam jest parę osób, które chętnie by się ewakuowało z tej, z tej drużyny i przystąpiło do nas, bo wtedy mogliby rzeczywiście dla tego miasta zacząć pracować. I teraz chciałbym się odnieść do tego, co tu było powiedziane przez panią radną Sekurę-Nowicką, tam, ja sobie tutaj coś tam wypisałem, było coś o wstydzie, o modelu zarządzania, o kontrolach. Wy o tym wszystkim wiecie najlepiej, to pani powinna się wstydzić, będąc przedstawicielką klubu koryciarzy kaliskich, zarzucać nam jakiegokolwiek niecne tutaj procedury w mieście. To, co my robimy dla Kalisza, to mieszkańcy oceniają i oceniają to w sposób pozytywny. Natomiast ja bym naprawdę zaczął od siebie, pani radna. Gdzie jest pan radny Kołaciński? Jego model zarządzania gdzie jest? Szpitala? Gdzie? My byliśmy pierwsi, szanowni państwo, możemy się poszczycić tym, że Kalisz był pierwszy, jeżeli chodzi o lekarskie afery i afery szpitalne. Teraz w Warszawie zobaczymy, jeszcze w innych miejscach, jak to będzie wyglądało. Jeżeli ci państwo, którzy tu siedzą zarządzaliby miastem, tak właśnie wyglądałby Kalisz, tak jak Okrąglak dzisiejszy. Pan radny Chrzanowski trafił na billboardy, no przecież ja pana tam nie wywiesiłem na tych billboardach, tak?, za te środki, które przyjmujecie, za te wasze takie odpowiedzialne, super ważne dla miasta prace. No co wy tam robicie takiego ważnego, żeby tyle pieniędzy brać? Skąd te pieniądze, panie radny, kurczę, trzeba mieć naprawdę trochę, trochę, trochę szacunku do mieszkańców. Pan akurat to tak cichutko tych kilka kadencji sobie tutaj przesiedział. Inaczej pana kolega tutaj, radny Grodziński, też nasz tutaj już weteran Platformy, teraz Koalicji Obywatelskiej, wysłany wprawdzie na banicję po swoich tutaj zarządzaniach Centrum Kultury i Sztuki, ale nadal mam wrażenie, że ma się, ma się dobrze. A propos lansu, zwróciłbym uwagę na jego występy z gitarą i z ukulele, którymi nas raczy tutaj bardzo, bardzo często i musimy to niestety oglądać. Ja już na szczęście nie, bo z tej grupy się wyłączałem. No i teraz tak, szanowni państwo, jeszcze jedna rzecz, no bo pani radna tutaj tak mówiła i ona tak tutaj dba o wszystko. Skąd wzięła się pani radna Sekura-Nowicka? No oprócz tego, że jest zasłużoną już w tej chwili działaczką Platformy Obywatelskiej, w tej chwili koalicji chyba, tak?, nie wiem czy, czy już ta zmiana zaistniała, no to jest dyrektorem, nie wiem czy państwo wszyscy wiecie, bo to jest taka instytucja, o której nikt w Kaliszu nie wie, ja sobie też musiałem nazwę zapisać, bo to jest Centrum Wsparcia Rzemiosła, Kształcenia Dualnego i Zawodowego w Kaliszu. Instytucja, której w Polsce nigdzie nie ma, tylko w Wielkopolsce. Powstała najprawdopodobniej w mojej ocenie tylko i wyłącznie po to, żeby unijne pieniądze rozdzielać. Szanowni państwo, 25 mln zł w ramach jednego

projektu z Krajowego Planu Odbudowy. Tam się śmialiśmy kiedyś z tych jachtów, tak?, co były rozdawane. Pani Sekura rozdaje na długopisy. 0,5 mln zł już poszło. Zobaczymy, ile będzie do końca, ile będzie do końca projektu. Oprócz tego, co robicie? Galę tam jakiegoś rzemiosła, tak?, czyli serniczek kupujecie, różne rzeczy, tam się, jeździcie na wycieczki. I teraz tak, projekt unijny, 25 mln zł. Szanowni państwo, jakie są wskaźniki, z których się trzeba, że tak powiem, wylegitymować po zakończeniu projektu? Do najważniejszych wskaźników należą: powołanie i funkcjonowanie Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji, no to chyba się udało zrobić, nie? Paru tam kolegów zebrać, tak?, królika i macie taką grupę wyjazdową, wycieczkową, jeździcie sobie za pieniądze unijne w różne miejsca i tam zdobywacie różne ciekawe informacje. Kolejnym bardzo ciekawym wskaźnikiem do uzyskania za 25 mln zł, szanowni państwo, tam trzeba utrzymać tych ludzi, wszystkich, pracować. Nie wiem, czy tam ta instytucja zagna się mieści, no ale na pewno gdzieś jest jakaś sekretarka, są jeszcze tam jacyś tam państwo, którzy wspierają tutaj panią radną. Proszę tutaj, bo ja też muszę to niestety odczytać, bo tego się, tej nowomowy się nie da zapamiętać – opracowanie strategicznego dla Wielkopolski dokumentu zoperacjonalizowanego programu wdrażania zintegrowanej strategii umiejętności 2030. No, wy umiejętności akurat macie w wyciąganiu publicznej kasy. Ja pani chciałem podpowiedzieć, pani radna, że nie trzeba, żeby taki dokument sporządzić, nie trzeba wydawać 25 mln zł, bo pani kolega, Dariusz Grodziński, który ostatnio romansuje trochę z sztuczną inteligencją, on by to napisał w godzinę, jakby do czata wrzucił. Chciałem również podziękować panu radnemu, ponieważ od momentu, kiedy zaczął pan współpracę z czatem, no, w końcu można to czytać, nie ma błędów ortograficznych i nam trochę też jest łatwiej z tymi pana tutaj wystąpieniami pracować. Także nie wiem, czy jest coś tu jeszcze? Jeszcze o wszystkim? Dobrze, panie radny. To, że kontrole, aha, kontrole to wiecie, tak?, bo jedna była w szpitalu, wiemy jak się zakończyła. Także, szanowni państwo, jeszcze raz, bo głosujemy rzeczywiście absolutorium za tym wszystkim. Dzisiaj głos jest, myślę, że dosyć prosty, albo głosujemy za dalszą pracą, za dalszym, za dalszą współpracą na rzecz miasta Kalisza, za tym, żeby dla tego miasta pracować, żeby je rozwijać, żeby Kalisz rzeczywiście był tym, tak jak to się o nim mówi, bo ja tego nie wymyśliłem, tylko to usłyszałem, że Kalisz jest gospodarczym tygrysem Wielkopolski. Jesteśmy chwaleni naprawdę przez wielu i dzisiaj głosujemy za tym, czy Kalisz ma być tym gospodarczym tygrysem, czy ma być baranem do strzyżenia, albo dojną krową przez tych państwa tutaj. Także z góry dziękuję, ponieważ wiemy jak poszło głosowanie za wotum, bardzo serdecznie jeszcze raz chciałem podziękować za wszystkie głosy, również te krytyczne w ramach tutaj naszej współpracy i oczywiście polecam się, szanowni państwo radni, na przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, panie prezydencie. Rozumiem, że to emocjonalne wystąpienie było wynikiem napięcia. Poprosił o głos w dyskusji pan radny Dariusz Grodziński, bardzo proszę. Rozumiem, że też będzie emocjonalny.

Dariusz Grodziński – no może, ale bardziej na chłodno jednak. Dziękuję, panie prezydencie. Fajnie, że pan dał upust swoim emocjom. Trochę sobie tutaj popajacował. Szkoda tylko, że w dość poważnej procedurze i dość poważnym

audytorium pan pajacuje, no ale trudno, to już jest tam pana wybór. Ja bym chciał tylko przestrzec tylko przed tą dojną krową, bo wie pan co, na razie te pieniądze idą do pana radnych, do pana ludzi. Jeden nawet próbuje być takim lokalnym Berlusconi, bum bum i ten wszedł w udziały, telewizję i tam też pan duże pieniądze przesyła. Więc naprawdę w tej walce o statuetkę najbardziej zajadłego pisowca roku ja bym pana przestrzegał, żeby odrobinę chociaż pokory, odrobinę złapać, bo wie pan co, bo ta pycha, buta, arogancja, ona się naprawdę prędzej czy później bardzo bezwzględnie obróci przeciwko panu. I w sumie to i to w sumie, no wiem, wiem, pan z PiS-em na czele, tak, tutaj jako lata pan za tym prezesem po tych wszystkich tych kongresach, itd., itd. Ja wszystko rozumiem, ale mimo wszystko na tej sali zachowujemy, zachowujemy powagę, zachowujemy fason, nie pajacujemy tutaj, bo nie po to zostaliśmy wybrani, żeby pan tu wychodził sobie i pajacował. A ja pani radnej Magdalenie Sekurze-Nowickiej gratuluję świetnego projektu, który objął swoim działaniem ponad 200 tys. osób w całym regionie i to jest naprawdę wielka robota u podstaw, wielka praca organiczna i ona wiem, że przynosi konkretny plon. A pana jeszcze raz proszę, żeby pan przemyślał swoje zachowanie, jeżeli pan ma czas na myślenie. Dziękuję.

Przewodniczący – bardzo dziękuję panu radnemu. Zwróciłbym tylko uwagę, że po prostu, że takie właśnie sformułowanie jak pajacowanie, to po prostu nie pozwala na to, żebyśmy się traktowali poważnie. Także bardzo bym poprosił o to, żebyśmy tak mniej takich określeń używali.

Marian Durlej, ad vocem – panie Darku, jakie pieniądze do jakich radnych idą? Ja bym chciał to usłyszeć, dobrze? Bo ja jestem tutaj radnym z tej koalicji i trochę zaczynam się denerwować. Co to za pieniądze? Gdzie?

Przewodniczący – rozumiem, że pan radny się czuje pominięty. Także jeżeli o to chodzi, to...

Karolina Skrzypczyńska, ad vocem – szanowni państwo, w samym pracy samorządu uważałam, że gremium Rady Miasta oraz takie sesje Rady Miasta to przede wszystkim sesje, które powinny pokazać najwyższą kulturę osobistą. Nie tylko przedstawiciele bezpośrednio władz, ale nas przede wszystkim radnych. Drogi Darku, zło zniszczenia, niekompetencja, nieudolność, nie udławcie się, buńczuczne, agresywne, żenujący sposób, pajacowanie, pycha, buta, arogancja. A na końcu mówisz, żeby na tej sali zachować powagę. Ja się nie zgadzam na taki język. Ja jako adwokat wielokrotnie występuję przeciwko mowie nienawiści, przeciwko hejtowi, oglądają nas mieszkańcy. Więc zróbmy tak, żeby byli z nas chociaż troszkę dumni. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo za tą wypowiedź pani radnej. Mogę się podpisać dwoma rękoma pod tą wypowiedzią, także bardzo bym prosił o właśnie takie, a nie inne zachowanie. Ja tutaj bym, żeby nie, nie poczuł się urażony mój kolega radny, pan przewodniczący. Ja też się czuję pominięty. Ja też. Przyłączam, przyłączam się do tego, bo po prostu chciałbym, żeby chciałbym, żeby te pieniądze może jakoś się ujawniły tutaj, tak? Bo póki co te zarzuty, które tutaj stawiają nasza koleżanka i koledzy, dotyczą pracy wykonywanej, a nie rozdawnictwa.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, zanim przejdę do meritum mojej wypowiedzi, to chciałam po części podpisać się pod słowami pani radnej Skrzypczyńskiej, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że zostały one powiedziane w opozycji do słów pana prezydenta, takich jak koryciarstwo czy dojne krowy. Ale to już pozostawiam ocenie. Szanowni państwo, jeśli chodzi o działalność moją i mojej instytucji, którą mam przyjemność zarządzać od 10 lat, to chciałabym przypomnieć panu prezydentowi, że właśnie bez tej instytucji w wielu naszych kaliskich chociażby szkołach, nie byłyby organizowane staże i praktyki zagraniczne dla uczniów szkół ponadpodstawowych w ramach projektu Erasmus+, którego jesteśmy akredytowanym odbiorcą i z niego aktywnie korzystają uczniowie naszych szkół, nie byłoby możliwości lansowania się pana prezydenta na profilach również miasta przy okazji realizacji takich zadań jak „Noc zawodowców”, która od wielu, wielu lat jest wpisana w historię wydarzeń w mieście Kaliszu i wtedy zapomina się na swoim profilu o oznaczeniu tego, kto jest organizatorem i finansuje te działania. Gdyby pan aktywnie pozyskiwał środki unijne, to również wiedziałby pan o tym, że projekt z KPO, o którym pan wspominał, jest realizowany we wszystkich województwach naszego kraju, w 16 województwach. Dotyczy on takiej samej puli środków, tych samych zadań, no i te 430 chyba ileś tys. zł, które wczoraj pana propagandowa telewizja TV Kalisz opublikowała, to jest 2% tak naprawdę środków koniecznych do wydania na obowiązek informacyjny w każdym projekcie realizowanym przez Unię Europejską razem z instytucjami. No ale jeśli się te projekty realizuje, to się o tym doskonale wie. Oczywiście nasza jednostka bardzo aktywnie pozyskuje środki zewnętrzne. Nie tylko środki z województwa wielkopolskiego, ale również środki ministerialne. Ja rozumiem poczucie lekkiej zazdrości. Ja zapraszam, może ktoś się nauczy, jak powinno się te środki wydatkować. Dlatego, że szanowni państwo, takie środki podlegają jeszcze większym restrykcjom niż środki publiczne wydawane w ramach działań statutowych każdej instytucji. I m.in. KPO jest w trybie 3-miesięcznym rozliczane przez instytucję zarządzającą. Są to środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej dystrybuowane przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji, gdzie są sprawdzane dokumenty, gdzie wnioski o płatność są zatwierdzane i bez częściowego rozliczenia się z tych środków nie jesteśmy w stanie uzyskać kolejnej puli środków do realizacji. Gdyby pracownicy TV Kalisz umieli czytać dokumenty, których dostali setki stron od nas w wyniku wniosku o udostępnienie informacji publicznej, to również dowiedzieliby się z tych dokumentów, że sporą część tych środków oddajemy w wyniku oszczędności. Szanowni państwo, to co wczoraj miałam okazję przeczytać na profilu TV Kalisz, to jest po prostu stek bzdur i do tego wszystkiego używanie hasel pt. nieprawidłowości, jest bardzo dużym nadużyciem. Tak jak opublikowałam to w swoim oświadczeniu na swoim profilu na Facebook'u, ja tej sprawy na pewno w ten sposób nie zostawię, bo jest to godzenie nie tylko w mój wizerunek, moją pozycję zawodową, którą od wielu, wielu lat buduję i nie tylko w Centrum Wsparcia Rzemiosła, Kształcenia Dualnego i Zawodowego w Kaliszu, ale również mam powody ku temu, żeby myśleć o sobie jako o skutecznym i efektywnym dyrektorze i osobie zarządzającej, biorąc pod uwagę swoje doświadczenie również przed tą instytucją i nie pozwolę, żeby to godziło w moje dobre imię oraz mojego zespołu i ludzi, którzy naprawdę na co dzień wykonują kawał dobrej pracy, z których efektów możemy cieszyć się m.in. w mieście Kaliszu. Działalność mojej instytucji to jest cały subregion

kaliski, cała południowa Wielkopolska, szanowni państwo, a projekt, o którym mówimy, został mi powierzony do realizacji na terenie całego województwa wielkopolskiego. Dziękuję.

Przewodniczący – bardzo dziękuję. Ja niestety z ubolewaniem muszę zwrócić uwagę, że dalece bardzo odbiegliśmy od meritum sprawy, bo przeszliśmy do przebijania się, kto lepiej zarządza pieniędzmi, a nie przechodzimy do tego, co jest istotne.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, no niestety też ubolewam, panie przewodniczący, że troszkę dyskusja zboczyła na pewne tory, ale jest takie staropolskie powiedzenie, kto sieje wiatr, zbiera burzę. Ja tam nie wiem, pani przewodnicząca, czy 500 tys. zł to jest mało, znaczy pewnie to jest niedużo w stosunku do wynagrodzenia młodego lekarza z Warszawy, który miał 1,5 mln zł, to pewnie nie jest dużo. Natomiast powiem tak, szanowni państwo, też jestem za dyskusją merytoryczną. Może być czasami śmiesznie, możemy się pośmiać, sobie poheheszkować. Pewnych słów na pewno się nie powinno używać, np. bardzo z kolegą szanownym Piotrem lubię sobie takie dyskusje, bo sobie cenię je, ale mimo, że mamy bardzo różne zdania, ale potrafimy gdzieś tam jakoś na poziomie to zrobić. Natomiast powiem tak, rzeczywiście pani Skrzypczyńska ma tutaj rację, że pewne sprawy zachodzą za mocno, ale no przepraszam, trudno nie powiązać pewnych rzeczy, które się teraz dzieją. Ja powiedziałem wcześniej, że powiem o co chodzi i chyba, chyba powiem, bo rzeczywiście, bo w końcu, żeby może opinia publiczna zrozumiała. Przepraszam, panie prezydencie, że to nie jest tak troszkę wmieszane w absolutorium, ale powiem tak, tutaj całkowita racja, natomiast szanowni państwo, zauważam waszą nadaktywność w pewnych sprawach, które dotyczą takiego już dosyć bardzo wchodzenia w pewne sprawy osobiste różnych ludzi. I proszę, pokażcie mi, który klub z klubów innych radnych robi podobnego typu rzeczy. Nawet powiem szczerze, jak możecie u mnie, a wiecie, że nie, jakoś nie pałam do was sympatią polityczną, ale oczywiście sympatią pałam do was jako ludzi, natomiast pokażcie mi, czy ja o waszym koledze cokolwiek gdzieś tam pisałem. Skoro toczy się jakaś procedura, coś tam go sprawdzają, niech go sprawdzają. Natomiast jeżeli państwo wyskakujecie z jakimiś takimi konferencjami na dzień czy dwa przed sesją i poruszacie sprawy, no tak, bo to, to, to, a jeszcze tam się znają. Jeżeli jest taka sprawa, proszę zgłosić na prokuraturę, niech się tym zajmą. No chyba nie pykło w Urzędzie Wojewódzkim z jednym tematem, to poszło w drugim. I ta argumentacja, która była, przepraszam, trochę rozdrobnię, przytoczę. Ja mam pytanie, że jeżeli pani radna głosowała w sprawie KLA, a jest tam doradcą, a ja mam pytanie, ile razy pan Dariusz Grodziński jako dyrektor Centrum Kultury i Sztuki głosował za przydzieleniem np. dotacji dla Centrum Kultury i Sztuki przez Urząd Miasta Kalisza, przez miasto Kalisz. Wiele razy, a później pan mówi, że chodziło o korzyść, pani radna. A pan to jaką miał korzyść? Pan przecież dostawał kilkanaście tysięcy, czy tam ileś, nie wiem, nagrody, bo pan pięknie wykonywał swoją pracę. Czyli miasto dało panu pieniądze, pan zrobił imprezę, a później powiedział – widzicie, jak pięknie, a marszałek – tak, kolego Dariuszu, zasługujecie na nagrodę, macie. Tak to wygląda. Więc zanim coś się powie, to lepiej dwa razy coś przemyśleć i nie rzucać niepotrzebnych rzeczy. Jest problem, proszę zgłosić do prokuratury, a nie wielkie konferencje. Tak samo jak się

miął czuć prezydent, jak pan pokazuje z kolegą, czy z kimś tam pan stał, zdjęcie, bo się akurat sfotografował. Pan też miał zdjęcie z pewną osobą, która była skazana za czyn bardzo perfidny i że tak powiem, naganny bardzo mocno. Czy ja pana zdjęcie gdzieś pokazywałem, że pan z nim trzyma, czy pan coś robi? Proszę pana, proszę pokazać. Na tym polega właśnie poziom i standard pewnych zachowań. A o co chodzi, szanowni państwo, otóż swego czasu, nie wiem, 2-3 tygodnie temu media któreś tam podawały potencjalnych kandydatów, no i gdzieś tam padały nazwiska pewnych osób i zauważcie, że akurat na chwilę się pojawiają akurat ci kandydaci, których gdzieś tam podano, że może będą kandydatami na prezydenta, nagle się na nich pojawiają kwity. Także ja już sobie zrobiłem taką listę, odhaczam, właśnie przed chwilą koleżanka szanowna była odhaczona i ktoś tam następny jest, ale to już nie chcę tu poruszać na tej sali, bo pewnie państwo wiecie. No tak się robi, oczyszcza przedpole albo się, że tak powiem, robi czarny PR komuś. Tylko pamiętajcie, że to działa w obie strony i żeby was nie spotkało. Naprawdę, nie tędy droga. Jak ktoś chce się bardzo tak podniecać i walczyć, to niech to robi na argumenty, a nie w ten sposób. No i tylko tyle. Naprawdę, jestem zażenowany, że pewne sprawy poruszacie. Przepraszam, że tak mówię, ale jeśli chodzi o grzebanie w cudzej bieliźnie, to jesteście specjalistami najlepszymi. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo. Jeszcze raz przypomnę o tym, że po prostu meritum powinniśmy się trzymać, a ja może zapowiem coś takiego, że jeżeli państwo radni będziecie mieli wolę do tego, żeby się nawzajem pouczać i przerzucać takimi argumentami, to może zwołamy taką specjalną sesję, na której będziemy...

Krystian Kinastowski – taką jak w Warszawie dzisiaj jest.

Przewodniczący – jedni będziemy...

Krystian Kinastowski – z policją.

Przewodniczący – pouczać drugich.

Krystian Kinastowski – panie przewodniczący, ja jeszcze króciutko, bo tu rzeczywiście mieliśmy tu okazję wysłuchać pani radnej, takie ciśnie się na usta powiedzenie „każda sroka swój ogonek chwali”. Pani radna tutaj się bardzo ładnie zaprezentowała, natomiast szanowni państwo, ja mając na szali 25 mln zł na jakieś konferencje, 0,5 mln zł na chińskie długopisy i smycze, tak?, nic nie wnoszące rzeczy, mając to na jednej szali, a na drugiej szali 70 mln zł dla Kalisza, potężna inwestycja i nowa flota autobusowa, no to chyba, szanowni państwo, pozwólcie, że będę po stronie tutaj radnej, jej tutaj działalności. Jeszcze raz za to dziękuję. Chciałem tylko przypomnieć, że pani radna została w KLA tylko i wyłącznie na wyraźne prośby. Ja miałem spotkanie z pracownikami spółki i oni nie wyobrażali sobie, żeby pani radna po krótkim okresie tam pracy opuściła zespół i przestała wspierać i pracowników i spółkę i do dzisiaj występuje bardzo dobrze w interesie spółki. Mamy często ciężkie spotkania. Także, szanowni państwo, zwłaszcza tutaj tak atakujący panią Skrzypczyńską,

naprawdę patrząc na całokształt waszej pracy, tego wszystkiego, co zrobiliście dla Kalisza, może dobrze, że nie zrobiliście dla Kalisza, możecie jej czyścić buty. Dziękuję.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniął jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę radni podejmują w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 6 przeciw (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu budynku użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieoznaczony.

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Natomiast zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z września 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi mienie Kalisza – Miasta na prawach powiatu, Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem jest ta sama nieruchomość albo jej część.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do tytułu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o dodanie po słowach „Uchwała Nr ... Rady Miasta” słowa „Kalisza”.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław

Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. zmiany uchwały Nr XXII/321/2025 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2026 rok.

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji przedmiotowej na utrzymanie w gotowości do użytkowania kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29 w Kaliszu w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2026 r.

Przyznanie dotacji na wskazanym poziomie umożliwi zapewnienie ciągłości funkcjonowania obiektów sportowych, utrzymanie ich w należytym stanie technicznym oraz realizację zadań własnych miasta Kalisza w zakresie upowszechniania kultury fizycznej. Pozwoli również na prowadzenie treningów sportowych, organizację zawodów i wydarzeń sportowych oraz działalności rekreacyjnej skierowanej do szerokiej grupy mieszkańców miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. wyrażenia woli dalszego prowadzenia Filharmonii Kaliskiej, jako wspólnej instytucji kultury Miasta Kalisza oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Staraniem władz samorządowych oraz Filharmonii Kaliskiej w listopadzie 2023 r. zawarta została umowa pomiędzy Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego a Prezydentem Miasta Kalisza dotycząca prowadzenia Filharmonii Kaliskiej jako wspólnej instytucji kultury w okresie do 31 grudnia 2026 r.

Objęcie Filharmonii Kaliskiej stałym mecenatem ministerstwa zostało bardzo dobrze odebrane w środowisku lokalnym, zarówno wśród pracowników instytucji, jak i melomanów, dla których decyzja ta była potwierdzeniem prestiżu i roli, jaką odgrywa kaliska instytucja muzyczna w ogólnopolskim środowisku kulturalnym.

Podpisanie kolejnej umowy bądź przedłużenie okresu obowiązywania dotychczasowej w formie aneksu to szansa na kontynuację korzystnego dla Filharmonii Kaliskiej i miasta etapu i dalszego rozwoju zasłużonej instytucji kultury.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jest zobowiązany do określenia zakresu i formy prac nad projektem uchwały budżetowej.

W związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych wprowadzono szereg zmian, w tym nowy sposób grupowania wydatków budżetu jednostek samorządu terytorialnego, który jest skorelowany z nowym sposobem grupowania wydatków budżetu państwa.

W związku z powyższym niezbędne jest dostosowanie zapisów przedmiotowej uchwały do zmian wprowadzonych w ustawie o finansach publicznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2026 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów i dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 23 czerwca.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, wysoka rado, ja mam tylko jedno pytanie dotyczące autopoprawki, gdyby ktoś zechciał mi po prostu przybliżyć, to jest str. 10. Zwiększa się w dziale 710 rozdział 71095 pozostała działalność o kwotę 150 tys. zł na zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych dla zadań z zakresu rozwoju lokalnego, zabezpieczenie planu dla zadań, które będą mogły pretendować do dofinansowania ze środków zewnętrznych”. Czy*

można mi przybliżyć jakie to zadania? Jak bym tak na szybko tylko. Dziękuję bardzo.

Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta – *szanowni państwo, to są środki zabezpieczane na wykonanie dokumentacji projektowej, projektowych, powiem w liczbie mnogiej, bo zawsze jest tak, że jak są ogłaszane konkursy, żeby pozyskać środki na dofinansowanie, to trzeba tą dokumentacją projektową dysponować. Więc to są zabezpieczone środki, żeby przygotować. To jest i błękitna, i zielona infrastruktura, ale też tutaj też jest mowa o takich pracach remontowych obiektów miejskich, więc ja jeszcze szczegółowo nie powiem, bo tutaj no Wydział Strategii i Rozwoju wie, że są jakieś perspektywy i dlatego też mają z nami... Proszę? Tak, tak. W tamtym roku też takie środki mieliśmy. Przygotowywane były dokumentacje projektowe i w tym roku również będziemy szykować. Także jak będzie jakiś nabór ogłoszony, to mieć już przygotowane dokumentacje. A te nabory, no już są tam gdzieś prognozowane. Bo też jest tak, że np. na infrastrukturę sportową potrzeba posiadać dokumentację, na remonty boisk, na, tak jak mówiłam, błękitna/zielona infrastruktura. Także to jest, na to środki są zabezpieczone. Dziękuję bardzo.*

W związku z powyższym najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec).

Następnie radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 22. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 23 czerwca.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo

projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec).

Następnie radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 23. zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2026 r. na wiceprzewodniczącego desygnowała radnego Macieja Antczaka.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując radnemu kolejnej funkcji.

Głos zabrał radny Maciej Antczak – *panie przewodniczący, w tym punkcie, jako że pan sam wywołał dyskusję, przypominam, że jedynymi radnymi, którzy pracują w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wymaga realnej pracy, a nie czasami tylko wciskania przycisków, bo niektórzy radni do tego się ograniczają, nie przynoszą żadnych interpelacji, nie zabierają głosu w sprawach merytorycznych, nie ma żadnych radnych ani PiS-u, ani Koalicji Obywatelskiej, więc zapraszam do pracy. Fajnie by było, gdyby nas państwo wspomogli w tej działalności.*

Przewodniczący – *bardzo dziękuję. Ja też się przyłączam do tego apelu, także zapraszam radnych do pracy w komisji.*

Ad. 24. rozpatrzenia petycji w przedmiocie budowy ul. Trackiej w Kaliszu.

Wszystkie petycje zostały rozpatrzone zgodnie z ustawą o petycjach oraz ustawą o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. rozpatrzenia petycji w przedmiocie budowy ul. Wykopaliskowej w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 26. rozpatrzenia petycji przedsiębiorców w przedmiocie poparcia postulatów dotyczących rozszerzenia systemu SENT na branżę odzieżową i obuwniczą.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 27. rozpatrzenia wniosku o wyjaśnienie podstaw merytorycznych podjęcia uchwały nr XXI/301/2025 z dnia 30 października 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wniosek został rozpatrzony zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 28. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDACTED] * na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani [REDACTED]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 29. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2026 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez radę.

Dnia 23 czerwca 2026 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza podjęła wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji na 2026 r. wymienionego w uchwale zadania, w związku powyższym zasadne jest wywołanie niniejszej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI.:

- przyjęcie sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2025 rok:

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

- przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza na lata 2024-2030 za 2025 rok:

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

- przyjęcie raportu z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Kalisza – miasta na prawach powiatu na lata 2021-2030” za lata 2023-2024:

Z raportem zapoznali się komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie raportu.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrała radny Mirosław Gabrysiak – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja króciutko, bo wszyscy już jesteśmy zmęczeni i pogoda też nam się daje we znaki. To moja prośba jest, dotyczy podwórka przy ul. Handlowej, pilnego remontu. Fatalny stan tego terenu odzwierciedlają zdjęcia, które dołączam do tej interpelacji. Nie będę jej czytał w całości, tylko jest prośba, żeby ten teren uporządkować, żeby był, przekształcenie tego, można powiedzieć, obecnego chaosu na parking wraz z chodnikiem, a jeśli to możliwe, stworzenie również niewielkiego miejsca odpoczynku dla mieszkańców tamtejszej okolicy. Pozwolę sobie przekazać. A druga interpelacja dotyczy ul. Granicznej. Tam mieszkańcy zgłaszają, że nie jest koszona trawa i zaślania widoczność samochodów, które wyjeżdżają z posesji i to samo odrosty lip, które tam, które tam rosną, taka aleja lip jest i te odrosty też utrudniają wyjazd z posesji. To jedna sprawa, a trzecia sprawa dotyczyłaby oświetlenia tej ulicy, ponieważ na wysokości posesji nr 8 lampa świeci prosto w koronę drzewa i jest ciemno na ulicy, dlatego jest prośba albo zmniejszyć tą koronę drzewa, albo ewentualnie wystąpić do spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe, żeby tą lampę przesunąć tak, żeby spełniała swoją funkcję, ponieważ tam ktoś został, że tak powiem, okradziony, ponieważ zostawił laptop w samochodzie, no zresztą to zrobił, przypuszczam, bardzo nierozważnie, bo nawet gdyby ta lampa świeciła, pewnie też nie byłoby to wielką przeszkodą dla złodzieja, ale jest taka prośba mieszkańców i w związku z tym ta interpelacja. Dziękuję bardzo.*

Tomasz Grochowski – *panie przewodniczący, szanowni państwo, krótko tylko przeczytam cztery interpelacje, ale nie będę ich czytał w całości, tylko nagłówki. Pierwsza interpelacja w sprawie udostępnienia mieszkańcom Kalisza na stronie miasta wykazu darmowych i ogólnodostępnych obiektów sportowych. Powtórzę interpelację z zeszłego roku. Potrzebna jest jej aktualizacja i dostępność dla mieszkańców. Idą w wakacje, no więc chcieliby wiedzieć, gdzie mogą bezpłatnie*

skorzystać z obiektów sportowych. To jest nr 1. Druga interpelacja, po rozmowach z dyrektorami szkół powstał taki pomysł, interpelacja w sprawie wyposażenia kaliskich szkół w kabiny wyciszające dla uczniów wymagających czasowego odizolowania od hałasu i nadmiaru bodźców. I w tej interpelacji zwracam się z prośbą o przeanalizowanie możliwości wyposażenia szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Kalisz w specjalne kabiny wyciszające lub strefy wyciszenia przeznaczone dla uczniów wymagających czasowego odizolowania od hałasu oraz nadmiernej liczby bodźców. Kolejna interpelacja w sprawie połączenia ul. Wyspiańskiego z rondem przy ul. Stawiszyńskiej w Kaliszu. Bardzo brakuje tego odcinka. Po wspólnym takim posiedzeniu z Radą Osiedla Majków wnioskujemy o to, żeby pan prezydent, że tak powiem, pochylił się nad tą inwestycją. To będzie takie znakomite połączenie ul. Stawiszyńskiej z centrum Majkowa. Słyszę, że będzie, tak? Nie wiem czy mnie głos, no i to, to bardzo dobrze, dziękuję. I ostatnia interpelacja, jak to szybko wszystko, wszystko idzie. Mówisz i masz. Kolejna, ostatnia interpelacja. I tu akurat to właśnie ten temat, który mówiłem, zabierając głos wcześniej podczas absolutorium. Zgłosił się do mnie mieszkaniec właśnie ulicy Granicznej, panie wiceprzewodniczący Mirosławie Gabrysiaku, chyba do pana też w takim razie, ale twierdził, że jestem radnym z tego okręgu, a na pewno jestem szefem Komisji Środowiska, no więc tu się nie mylił. Byłem wczoraj, porobiłem kilka, kilka zdjęć, rzeczywiście lampy świecą do środka takiego dużego, dużej korony drzewa. Wczoraj już to skrzyżowanie Reja/Graniczna było już oczyszczone, także to już skrzyżowanie było przejezdne, natomiast, i teraz nie wiem, to tak się zwracam do pana naczelnika Bąkowskiego, korzenie drzew wypychają krawężniki. Kurcze, nie mam pojęcia, co tu można ewentualnie zrobić i doradzić, bo one w jakiś sposób deformują i wchodzą pod jezdnię. Szkoda drzew, no bo ucinąć korzeń to jakby pewnie drzewo, że tak powiem, zabić. Natomiast rzeczywiście za chwilę będzie być może tam większy problem z tym. Krótki odcinek i tylko na tym odcinku właśnie pojawiają się te lampy w drzewach, obrośnięte trochę same drzewa, nie wiem co to jest, takie od dołu odrosty wyrastają takie na około metr wysokości, no i te krawężniki. I to czwarta, ostatnia, dziękuję bardzo.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowni państwo, moje interpelacje zazwyczaj dotyczą MZBM-u, bo bardzo lubię panią dyrektor. Dobrze, że pani wróciła. Stęskniłem się. Właśnie ta pierwsza interpelacja, pierwsza interpelacja w sprawie montażu podzielników kosztów ciepła przy ul. Wał Staromiejski 12-14. W ostatnim czasie właśnie z radnym Tomaszem Grochowskim, tam na zaproszenie tych mieszkańców, odbyliśmy spotkanie, rozmawialiśmy z nimi i prosili nas bardzo, żebyśmy zainterweniowali w tej sprawie. Ale, pani dyrektor, moja propozycja jest taka, zanim podejmiecie jakąkolwiek decyzję, to bardzo bym prosił, żebyśmy razem poszli do tych mieszkańców, najpierw z nimi porozmawiali, zobaczmy ile osób sobie tego życzy, a ile osób nie, żeby decyzja była podjęta w konsensusie, a nie ktoś przeciwko komuś. Także jestem do pani dyspozycji, proszę dać tylko informację, kiedy pani sobie życzy. Przyjemność będzie po mojej stronie. Mi się wydaje, że również tu mówię w imieniu radnego Tomasza Grochowskiego, że chętnie z nami pójdziesz do naszych mieszkańców. Tak, to jest pierwsza interpelacja. Wszystko mamy załatwione, tak? Dobra, no druga interpelacja też dotyczy pani, no co mam zrobić, pani dyrektor. Dotyczy w sprawie pustych lokali usługowych należących do miasta, przede wszystkim

należących, czy są w zarządzaniu MZBM-u. Chciałbym dostać taki wykaz tych pustych lokali w mieście, zobaczyć jak długo one są pustymi. Szczerze mówiąc, idea jest taka, żebyśmy zrobili promocję tych lokali, tak? Może każdy z nas w swoim zakresie, na swoich profilach, może uda się znaleźć najemców dla, dla tych lokali. A trzecia interpelacja no to dotyczy teraz, jak się nazywa ten nowy, nowa jednostka? Centrum? Tak, Centrum Zarządzania Oświatą, ale nadal jeszcze chyba jest Wydział Edukacji, bo jeszcze istnieje, przynajmniej jakiś czas. Proszę o przedstawienie szczegółowego mechanizmu, według którego Wydział Edukacji dokonuje rozliczeń z niepublicznymi przedszkolami, szkołami i innymi placówkami oświatowymi. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, moja interpelacja dotyczy, jest ona ponowieniem jakby interpelacji, która już kiedyś występowała, ale myślę, że zaszły nowe okoliczności. Niedawno, w sumie w tę niedzielę, oddany do użytku został wyremontowany i rozbudowany skatepark w Kaliszu. W pobliżu remontowane jest też nabrzeże przy przystani Kalisz, Wał Piastowski 3. Miasto nabyło też nową nieruchomość, która pod zarządem Aquaparku ma też ożywić jakby ten obszar nad rzeką Prosną. W związku z tym moja interpelacja dotyczy w sumie to już w tej chwili konieczności, konieczności remontu ul. Parkowej i remontu ul. Wioślarskiej wraz z wyznaczeniem miejsc parkingowych. Przy okazji skateparku powstało tam parę miejsc parkingowych, ale jest ich nadal niewystarczająco, no i same drogi, obydwie, zarówno Parkowa, jak i Wioślarska są w bardzo złym stanie. W związku z tym moja interpelacja dotyczy konieczności, a raczej pytania, kiedy ten remont będzie miał miejsce. Dziękuję bardzo.

IX. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, zbliżają się wakacje, w związku z tym chciałbym życzyć wszystkim bezpiecznych, słonecznych wakacji, totalnego resetu i powrotu jesienią z nową energią. Dziękuję.*

Andrzej Plichta – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, którzy jeszcze wytrzymują, panowie prezydenci, oczywiście dołączam się do życzeń pana przewodniczącego Gabrysiaka, ale ja chciałbym powiedzieć o kimś, kto z nami w naszym mieście pracuje bardzo długo, a dzisiaj potwierdził to, że z końcem lipca przechodzi na emeryturę. Czy państwo domyślają się, o kim mówię? Jest tutaj z nami pan dyrektor Krzysztof Gałka. Panie dyrektorze, myślę, że w imieniu nas wszystkich podziękuję panu za wieloletnią służbę dla mieszkańców, dla naszego miasta w bardzo trudnej dziedzinie, jakiej jest drogownictwo. To zawsze budzi wiele emocji, ale ja ze swojej strony jako też wieloletni radny chciałbym przede wszystkim podziękować, bo wiadomo, że nie za obwodnicę, bo to nie są te kompetencje i nie za drogi krajowe, bo tutaj jakoś trochę możemy, ale nie za dużo. Ale chciałem państwu powiedzieć, że już

dawno temu udało się z panem dyrektorem wprowadzić taki Program budowy dróg osiedlowych. I w ciągu kilku lat zostało odbudowane ponad 100 dróg osiedlowych. Ponad 100 dróg osiedlowych. Panie dyrektorze, proszę przyjąć moje podziękowania także w imieniu mieszkańców osiedla Ogrody przede wszystkim, bo my tam nie mieliśmy dróg, a teraz właściwie wszystkie drogi są zrobione. Oczywiście niektóre już mogą wymagać remontu, ale przede wszystkim dziękuję panu za wytrzymałość, bo przecież pamiętamy nasze komisje, pamiętamy ataki na pana z różnych stron, a pan ciągle cierpliwie, że tak powiem, te drogi robił, robi, itd. A w związku z tym, że pan wybiera się właśnie na koniec lipca, a my już nie będziemy mieli sesji, to chciałem właśnie na sesji, żeby, żeby to zauważyć, że wśród nas pracowała przez wiele lat taka osoba, której naprawdę jesteśmy winni wdzięczność. Ja ze swojej strony, myślę, że z nas wszystkich bardzo, bardzo serdecznie dziękuję.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, nie ukrywam, że trochę jestem zaskoczony, ale bardzo dziękuję tutaj za te oklaski, za te podziękowania. No związałem się z miastem Kaliszem bardzo mocno. W sumie to swoje życie i w jakiś sposób również prywatne poświęciłem drogownictwu, oczywiście związanego z miastem Kalisz. Nie będę przeciągał, bo dzisiaj już i tak ta sesja bardzo długo trwa. Faktycznie pracuję no do końca lipca i przechodzę na emeryturę. Tak naprawdę w tym roku upłynie mi, można powiedzieć, 46 lat pracy zawodowej. Bardzo dziękuję państwu radnym, panom prezydentom, panu przewodniczącemu za współpracę, za wyrozumiałość. Dziękuję mieszkańcom za dobre i te również krytyczne słowa. Szczególne podziękowania również kieruję do pana prezydenta Kinastowskiego, bo wiecie państwo jaką miałem sytuację, że pracowałem, w pewnym momencie zostałem z dnia na dzień odwołany z tego stanowiska, pan prezydent się pojawił, zaprosił mnie do dalszej współpracy, za to jestem bardzo wdzięczny. Dziękuję państwu, wszystkiego dobrego.

Przewodniczący – jeszcze raz wszystkiego najlepszego na tej emeryturze. I dziękujemy za to wszystko, co zrobił pan dyrektor w ciągu tych 46 lat dla mojego prywatnego miasta, jak się dowiedziałem na poprzedniej sesji, tak? Więc dziękuję tutaj całkiem prywatnie, tak? Dziękuję.

Tomasz Grochowski – tak, panie przewodniczący, ja oczywiście przyłączam się do podziękowań. Panie dyrektorze, a w zasadzie Krzysztofie, bo już od wielu lat jesteśmy na ty, dzięki za te lata. Dużo rzeczy na pewno zrobiliśmy również na tych osiedlach, o które walczę, gdzie jestem radnym. Także będzie cię brakowało. Mam nadzieję, że już namaściłeś kogoś, kto będzie miał podobne kompetencje jak ty. Trzymamy kciuki. I oczywiście wszystkiego dobrego na nowej drodze życia, bo to się tak teraz też żegna tych, którzy przechodzą na emeryturę. Ale, drodzy państwo, czemu zabrałem głos? Ponieważ mamy w tej, drodzy państwo, jubileusz i to bardzo ciekawy, a mianowicie kilka miejscowości obchodzi 50-lecie przyłączenia do Kalisza, tak? Wiele materiałów i źródeł podaje różne, natomiast na pewno zachęcam, bo będą teraz festyny, tak?, czyli na pewno festyn na Winiarach, na pewno Rajsków, na pewno Szczypiorno, na pewno Piwonice, ale też wiem, że Lis obchodzi też taki jubileusz, Majków Kolonia, jeżeli mnie

pamięć nie myli. No więc tym mieszkańcom oczywiście myślę, że w imieniu wszystkich składam najlepsze życzenia. Myślę, że nie żałują wtedy tej decyzji, że się przyłączyły do Kalisza i przez to Kalisz stał się, drodzy państwo, duży. No więc zapraszam do świętowania. Osobiście stawiam bigos i grochówkę na Rajskowie, także zaczynamy o 16:00 w sobotę. Dziękuję.

Andrzej Plichta – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci. Myślałem, że Tomek, przepraszam, radny Grochowski zaprosi też na festyn na Ogrody, ale widocznie gdzieś to umknęło, dlatego wyszedłem, bo chciałem państwa też bardzo, bardzo serdecznie zaprosić. 5 lipca będziemy obchodzili 120-lecie przyłączenia wsi Ogrody do miasta. Także już od 120 lat mieszkam w mieście. W każdym bądź razie bardzo, bardzo serdecznie, startujemy o godzinie 16:00, a co tam będzie i kto co funduje to państwo się przekonają jak przyjdą. Wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący – ja gratuluję panu radnemu takiego dobrego wieku, że 120 lat już pan tam mieszka, także gratuluję.

Tadeusz Skarżyński – szanowni państwo, żebyśmy się nie rozdrabniali, zapraszam państwa na wszystkie festyny w mieście, które się odbędą. Dziękuję bardzo.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXI sesji. Następną, XXXII sesję odbędzie się 24 września 2026 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:
25.06.2026 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*