

Protokół
XXXII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 26 listopada 2020 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Powitał również obecnych na sali:

- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta.

Ze względu na opóźnienie w rozpoczęciu sesji, przewodniczący poprosił o wyjaśnienie Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza – dzisiaj w obecności ministra, pana Michała Cieślaka oraz prezesa Krajowego Zastobu Nieruchomości podpisaliśmy umowę na przejęcie działki, ponad 4 ha gruntu, na którym to terenie zamierzamy już niebawem wybudować ponad 200, ile dokładnie to się okaże w wyniku projektu, do którego zaraz przystąpimy, także kilkaset mieszkań w ramach rozwoju mieszkań społecznych w Kaliszu. Także to bardzo dobra decyzja, zwłaszcza dla osób młodych, wchodzących dopiero na rynek pracy i nie mających jeszcze zdolności kredytowej, także o kolejnych etapach będziemy pana przewodniczącego i wysoką radę informować. Także jeszcze raz bardzo przepraszam i dziękuję za gościnę, panie przewodniczący.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXXII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 13 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie projektów uchwał dotyczących systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Radni otrzymali je do wiadomości.

Przewodniczący poprosił prezydenta o zabranie głosu w tej sprawie.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – w związku z wcześniejszym przekazaniem tych 5 projektów uchwał oraz w związku z pracami, jakie jeszcze do późnego wieczora dnia wczorajszego prowadziliśmy z częścią radnych oraz tutaj ze służbami Rady Miasta oraz pracownikami Urzędu, chciałbym prosić pana przewodniczącego o poddanie pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad Rady Miasta Kalisza w dniu dzisiejszym o następujące uchwały: pierwsza jest to uchwała Rady Miasta Kalisza z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty i chodzi tu, panie przewodniczący, wysoka rado o tę uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od mieszkańca oraz uchwałę Rady Miasta Kalisza z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. I to dotyczy również tej metody od naliczania opłaty od mieszkańca. Bardzo proszę o niepoddawanie pod głosowanie w porządku dzisiejszych obrad następujących uchwał, to jest tej uchwały odnośnie wyboru metody ustalenia opłaty od wody oraz w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady, jakby uzupełniającej tę uchwałę pierwszą, ustalającą opłatę od wody oraz w sprawie zwolnienia, tą trzecią uchwałę również prosiłbym nie głosować w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. Panie przewodniczący, wysoka rado, w związku z tym, że ja przedstawiłem wysokiej radzie te dwie metody wyboru opłaty w związku z tym, że jesteśmy po otwarciu ofert na wykonanie usługi odbioru odpadów od mieszkańców w Kaliszu, zachodziła konieczność urealnienia tej stawki do poziomu, który wynika właśnie z rozstrzygnięcia tego przetargu. Zaproponowaliśmy dwie metody – metoda od wody, która w założeniu miałaby uszczelnić system i wychwycić tych mieszkańców, czy też te lokale, które jakby w tym momencie są niezgłoszone i jakby wyłączone z tego systemu, natomiast ze względu na to, że ponieważ my oczywiście obserwujemy cały czas tą dyskusję, która się przy tej okazji przetoczyła, jesteśmy jakby otwarci również na głos mieszkańców, tak?, którzy również w tym zakresie się bardzo szeroko wypowiadali, mieliśmy tu również takie bezpośrednie zgłoszenia i takie szerokie konsultacje były i przez zespół prezydencki, ale również przez poszczególne kluby przeprowadzone, zdecydowałem się na to jednocześnie przy pewnych no zagrożeniach takich normalnych, ponieważ szanowni państwo, jak pewnie wiecie, ta uchwała chociażby w mieście Warszawa została zakwestionowana, te zapisy przez RIO w tej chwili i baliśmy się w tym momencie tą ścieżką iść, zdecydowałem się na

wyeliminowanie tej metody. Dla nas dzisiaj najważniejsze jest, aby ustalić nową stawkę odbioru za odpady komunalne z tego względu, że jak państwo wiecie, ta stawka, która obowiązuje w tej chwili, ona nie odpowiada rzeczywistości. Musieliśmy na tutaj poprzedniej sesji dopłacić 9 mln zł do tego systemu, co wynikało z tego, że ta przyjęta stawka, która obowiązywała, obowiązuje w tym roku, no nie odpowiada jakby realnym kosztom funkcjonowania tego systemu. W związku z tym, aby doprowadzić tę sprawę do porządku przed chociażby służbami Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale również przed panem wojewodą, my musimy tę stawkę urealnić, w związku z tym ta zaproponowana metoda od osoby w ocenie radnych, w ocenie mieszkańców jest najbardziej sprawiedliwa, wiąże ze sobą, niesie ze sobą jakby najmniejsze ryzyka i dlatego zdecydowaliśmy się do głosowania wysokiej radzie przedstawić tę jedną metodę. Jednocześnie chciałem bardzo gorąco podziękować tym radnym, którzy bardzo aktywnie włączyli się w prace nad dopracowaniem tej uchwały. W wyniku tej współpracy i tych wniosków klubu radnych PiS wprowadzamy dodatkową ulgę dla osób no najniżej uposażonych, korzystających z, chociażby z pomocy społecznej i myślę, że to jak najbardziej właściwa decyzja i tu za tę sugestię chciałbym podziękować oraz za wniosek pani radnej Kamili Majewskiej, która, na której wniosek również wprowadziliśmy tą ulgę od rodzin wielodzietnych, czyli od tych rodzin, które korzystają z Karty Dużej Rodziny. Myślę, że w wyniku tych zapisów te osoby, o których powiedziałem i których dotyczyć będą te ulgi, dla nich ta stawka, która w tej chwili obowiązuje, nie wzrośnie, natomiast dla pozostałej reszty mieszkańców, którzy produkują odpady, stawka będzie wynosiła dla zabudowy wielorodzinnej 29 zł i dla zabudowy jednorodzinnej, w której nie prowadzi się kompostowania odpadów bio 31 zł. Zniżka za kompostowanie odpadów wynosi 2 zł, czyli można powiedzieć, że przy prowadzeniu właśnie kompostowania ta stawka zrówna się ze stawką za tę zabudowę wielorodzinną. Szanowni państwo, my oczywiście zdajemy sobie sprawę, że to urealnienie kosztów, no jest zawsze kłopotliwe dla radnych, ponieważ wiąże się z delikatną podwyżką tej stawki, natomiast no niestety ten system jest tak skonstruowany, że jesteśmy do tego zobligowani. System musi się samobilansować, on, do tego czasu nigdy nie udało się tego zrobić. Mam nadzieję, że w tym przypadku rzeczywiście tak się stanie i tej dopłaty z budżetu miasta w przyszłym roku nie będzie. Dzięki temu nie będziemy musieli rezygnować z inwestycji, ponieważ no wiadomo, że jeżeli musimy dopłacić to te pieniądze trzeba gdzieś znaleźć, najczęściej szuka się ich właśnie w inwestycjach. Jednocześnie, szanowni państwo, chciałem zapewnić wysoką radę, że my cały czas podejmujemy starania i myślę, że one już będą widoczne od początku roku, które wpływają na to, że ta cena jeżeli nie spadnie, to te działania nasze, które podejmujemy m. in. ze spółką PWiK ma wpłynąć na to, że no, że zatrzymamy chociażby wzrost tej stawki, a przy jednoczesnej no szeroko pojętej edukacji, tak? i zmniejszaniu ilości produkowanych odpadów, zakładamy, że ta stawka może nawet w przyszłym roku spaść. Także, panie przewodniczący, tak jak powiedziałem wcześniej, zgodnie z tym pismem, które do państwa, do rady złożyłem, proszę o przyjęcie porządku obrad jak wносиłem na wstępie. Jednocześnie chciałem podziękować jeszcze raz służbom Urzędu Miasta, paniom również tutaj z Kancelarii Rady Miasta za to, że jeszcze do późnych godzin wieczornych wczoraj tutaj nam pomagały, tak, żeby zapewnić, szanowni państwo, i tu jeszcze gorący apel do wszystkich radnych, że to przyjęcie tych uchwał w tym

kształcie, który my zaproponowaliśmy dzisiaj, spowoduje to, że od stycznia wejdą nowe stawki i my nie będziemy w sytuacji, że jak to się mówi potocznie, zjadamy swój ogon, ponieważ już od stycznia będziemy pobierać taką kwotę, która zagwarantuje nam, że nie będziemy musieli dopłacać do tego systemu, czyli tyle, czyli po prostu ta stawka będzie urealniona, ponieważ jak już państwo doskonale wiecie, znamy liczbę deklaracji, mamy ilość śmieci, którą również jesteśmy w stanie oszacować mniej więcej na podstawie tegorocznego zużycia oraz aktualne stawki, które wynikają z rozstrzygniętego przetargu. Także, panie przewodniczący, bardzo proszę, przedstawiam tutaj te swoje wnioski i dziękuję bardzo.

W związku z powyższym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

14 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja” – przekazanego radnym 20 listopada.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *chcieliśmy dopytać, ponieważ no warunki i tak nie są komfortowe na zoomie, nie będziemy głosowali uchwał odnośnie naliczania metod od wody i nie będziemy głosowali projektu uchwały też, która dotyczyła rodzin wielodzietnych, dużych rodzin. W e-Sesji w porządku obrad mamy po kolei uchwały w sprawie wyboru metody od osoby i podwyżki 31-29, następna jest ulg dla osób kompostujących i koniec, a pan prezydent mówił coś o ulgach dla rodzin wielodzietnych.*

Przewodniczący – *szanowny panie radny, już mówię o co chodzi, ponieważ będzie autopoprawka ze strony pana prezydenta wprowadzająca ulgi dla dużych rodzin i ulgi dla osób najbardziej, można powiedzieć najgorzej sytuowanych w ramach tej uchwały, która ustala stawki. Autopoprawkę też państwo radni mają w informatorze, tą, którą będzie zgłaszał pan prezydent, także macie państwo ten, tą autopoprawkę. Trzeba w pismach, w dokumentach, jest tam na pewno.*

Następnie przewodniczący kontynuował:

15 – projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Park Tyniec – przekazanego 20 listopada,

16 – projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – przekazanego 21 listopada,

17 – projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym – przekazanego 21 listopada,

18 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok – przekazanego 21 listopada,

19 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020 – 2039 – przekazanego 21 listopada,

20 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na komendanta Straży Miejskiej Kalisza – przekazanego 23 listopada,

21 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 23 listopada,

22 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – przekazanego 23 listopada,

23 – projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – przekazanego również 23 listopada,

24 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów – przekazanego 25 listopada.

Ponadto, 23 listopada 2020 r. wypracowana została autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja” – 22 osoby za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Park Tyniec – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – 15 osób było za, 6 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące

odpady komunalne w kompostowniku przydomowym – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020 – 2039 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na komendanta Straży Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Głos zabrała radna Kamila Majewska – *to jest druga sesja, na której mam problem z komputerem, z tabletem. Niestety nie pojawia mi się głosowanie w ogóle, na jednych mi się pojawia głosowaniach, na innych, tak jak teraz, nie, pomimo że wciskam cały czas przycisk głosowanie, to...*

Przewodniczący – *rozumiem, szanowni państwo, mam nadzieję, że te problemy techniczne miną. Ja przypominam, że oczywiście można, jeżeli głosowanie się nie pojawia, prosiłbym najpierw o spróbowanie tej opcji z wciśnięciem przycisku głosowanie po lewej stronie tabletu i miejmy nadzieję, że wówczas to głosowanie się pojawi. Jeżeli nie, a będzie pani radna tutaj, pani przewodnicząca w jakiś, bardzo chciała zabrać głos, to proszę też od razu o zabranie głosu w dyskusji, mi się od razu tutaj wyświetla i wtedy też będziemy wiedzieli, w jaki sposób zareagować, dobrze?*

Artur Kijewski – *przepraszam, że w tej chwili wykorzystuję, ale skoro pani przewodnicząca Majewska zgłosiła temat kolejny raz, prosiłbym naprawdę o, nie wiem, nie chcę składać wniosku, ale to może, być może tu już Kancelaria Rady Miasta w sprawie tych tabletów, naprawdę to już może oddajmy je do Muzeum Historii Przemysłu do Opatówka i żeby jakieś były nowe, bo niestety czeka nas więcej głosowań takich, więcej posiedzeń na razie i te problemy będą się nasilały. No te tablety niestety już się naprawdę mocno zużyły, to już tablety mają chyba 4 lata*

bodajże, także przy średniej żywotności takiego tabletu 2 do 3 lat to w zasadzie już pracujemy na sprzęcie takim troszeczkę przedpotopowym.

Przewodniczący – *z tego, co wiem, to Wydział Administracyjno-Gospodarczy podjął takie starania. Pan Artur Kijewski wniosek formalny?*

Artur Kijewski – *nie, tylko chciałem po prostu prosić, żeby zaapelować w tym momencie, skoro pani Majewska zgłasza kolejny raz i będzie to, ja widzę, że u innych też późno to działa, to wszystko długo się odpala, itd., także prosiłbym, gdyby można było jakoś zintensyfikować te działania odnośnie tych tabletek nowych. Ja już powiedziałem, że oczywiście nawet jako radny można by, nie można potrącić mi z mojej tutaj diety, ale jeżeli trzeba taki zakup zrobić to bym prosił o uwzględnienie tego, bo to jest nawet inna, inne w ogóle warunki pracy są z takim tabletem nowym niż z tym obecnie co mamy, dziękuję bardzo.*

Następnie przewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 13 arabskim punktów od 14 do 24.

III. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXXI sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza (str. 1-4).

We wrześniu br. przewodniczący Rad Osiedlowych Dobrzec P i Dobrzec W przedłożyli wspólną propozycję nadania dla nowo budowanego ronda na drodze krajowej nr 25 na skrzyżowaniu ulic Podmiejskiej i Prymasa Stefana Wyszyńskiego nazwy „Rondo Honorowych Dawców Krwi”. Z podobną propozycją wystąpiła wcześniej Rejonowa Rada Honorowego Krwiodawstwa w Kaliszu.

Ponadto Prezydent Miasta Kalisza wystąpił z inicjatywą nadania nazwy nowej ulicy, która powstała w wyniku dokonanych podziałów nieruchomości realizowanych w oparciu o ustalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Częstochowską, Budowlanych, Polną i planowaną tzw. „Trasą Bursztynową”. W październiku 2020 r. Rada Osiedla Rypinek zaproponowała nazwę ulica „Azaliowa”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok” (str. 5-18).

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Program powstał na gruncie zapisów ustawowych, opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Obejmuje wybrane najważniejsze sfery zadań publicznych, a także rodzaje zadań w ich obszarze, które Miasto Kalisz zamierza realizować wspólnie z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz określa zasady i formy tej współpracy.

Program został poddany wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025” (str. 19-27).

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie daje możliwość organowi jednostki samorządu terytorialnego uchwalenia wieloletniego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Program taki pozwala w perspektywie dłuższej niż rok budżetowy nakreślić kierunki i formy współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi. Stanowi również podstawę do kontraktowania w trybie wieloletnim zadań publicznych do realizacji przez organizacje pozarządowe.

Program powstał na podstawie opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń.

Program również poddany został wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. uchylenia uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów (str. 28-29).

W lutym br. Rada Miasta Kalisza podjęła uchwałę w sprawie zaproszenia do osiedlenia się w Kaliszu repatriantów i ich rodzin, która przygotowana została w celu umożliwienia repatriacji Polakom pozostałym na Wschodzie, a zwłaszcza w azjatyckiej części byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich, którzy na skutek deportacji, zesłań i innych prześladowań narodowościowych nie mogli w Polsce nigdy się osiedlić.

Wymieniona uchwała umożliwiała wnioskodawczyni wraz z mężem osiedlenie się na terenie Miasta Kalisza, jednak w październiku zainteresowana poinformowała, że wraz z mężem podjęli decyzję o zamieszkaniu na terenie innej gminy i nie skorzystają z zaproszenia do osiedlenia w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów (str. 30-31).

Zgodnie z zapisami uchwały umożliwia się osiedlenie na terenie Miasta Kalisza wskazanej imiennie obywatelce narodowości polskiej, która wraz z mężem i córką ubiega się o repatriację do Polski.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. uchylenia uchwały w sprawie: ustalenia miejsc niewymienionych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w których zabrania się podawania i spożywania napojów alkoholowych w Mieście Kaliszu ze zmianami (str. 32-33).

W styczniu 2009 r. Rada Miejska Kalisza podjęła uchwałę w sprawie: ustalenia miejsc niewymienionych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w których zabrania się podawania i spożywania napojów alkoholowych w mieście Kaliszu, którą zmieniono w listopadzie 2012 r. poprzez rozszerzenie katalogu miejsc wolnych od spożywania alkoholu.

Rada Miejska Kalisza wprowadziła na terenie miasta Kalisza stały zakaz spożywania napojów alkoholowych w częściach wspólnych budynków wielorodzinnych, w szczególności na klatkach schodowych i innych ciągach komunikacyjnych w budynkach, w piwnicach, na strychach, w garażach oraz na posesjach wokół tych budynków, w szczególności w bramach, na dziedzińcach, na podwórkach, na cmentarzach i na placach zabaw dla dzieci. Powyższe rozwiązania powstały z inicjatywy ówczesnych radnych w poczuciu potrzeby zapewnienia mieszkańcom spokoju, porządku i bezpieczeństwa.

Przeprowadzona w okresie czerwiec–sierpień 2020 r. kontrola Najwyższej Izby Kontroli wskazała, że uchwała w tej treści jest niezgodna z przepisem ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ponieważ ustanawiając zakazy lokalne, gmina musi je zindywidualizować i uzasadnić szczególnym charakterem miejsca.

W związku z nałożeniem przez Najwyższą Izbę Kontroli zobowiązania na Prezydenta oraz Radę Miasta Kalisza do podjęcia działań w celu wyeliminowania z obrotu prawnego przepisów prawa miejscowego sprzecznych z ustawą, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2020 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 34-36).

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania i wysokość środków funduszu przeznaczoną na te zadania.

Projekt uchwały zmierza do pełniejszego wykorzystania środków, przekazania oszczędności wobec niedoboru środków i dużego zapotrzebowania osób niepełnosprawnych na dofinansowanie likwidacji barier technicznych oraz na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zmieniającej uchwałę Rady Miasta Kalisza Nr XVII/293/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku z późniejszymi zmianami w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok (str. 37-39).

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane wg stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od 1 do 31 grudnia 2020 r.:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Kaliszowi-Miastu na prawach powiatu lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg (str. 40-43).

Wywołanie niniejszej uchwały spowodowane jest koniecznością dostosowania okresu jej obowiązywania do wydłużonego czasu stosowania rozporządzenia Komisji (UE) w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, tj. do 31 grudnia 2023 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (str. 44-45).

Niniejszą uchwałą określono wysokość stawek podatku od nieruchomości, obowiązujących od dnia 1 stycznia 2021 r.

W przedkładanym projekcie uchwały stawki podatku podwyższono o 3,9% w porównaniu do roku bieżącego, z wyłączeniem stawki przewidzianej dla budynków pozostałych oraz stawki podatku od nieruchomości od gruntów określonych w § 1 w pkt 1 lit. d. Brak wzrostu stawki przewidzianej dla budynków pozostałych jest podyktowany m.in. faktem, że podobne funkcje spełniają części budynków mieszkalnych, które są opodatkowane znacznie niższą stawką.

Natomiast stawka podatku od nieruchomości od gruntów ulega zwiększeniu w związku z obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2021.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej nie wypracowała pozytywnej opinii (7 radnych było za i 7 przeciw).

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 11 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zwolnień od podatku od nieruchomości (str. 46-48).

Zwolnienia wprowadzone niniejszą uchwałą są kontynuacją dotychczasowych zwolnień obowiązujących do dnia 31.12.2020 r., z wyjątkiem zwolnienia dotyczącego powierzchni cmentarzy obejmującej: powierzchnię grzebalną, powierzchnię zieleni, dróg, placów oraz terenu potrzebnego pod dom przedpogrzebowy, część gospodarczą

cmentarza i pod budynek administracyjno-mieszkalny oraz powierzchnie użytkowe domów przedpogrzebowych. Brak kontynuacji tego zwolnienia wynika z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, na mocy którego zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty i budynki lub ich części, stanowiące własność gminy, z wyjątkiem zajętych na działalność gospodarczą lub będących w posiadaniu innych niż gmina jednostek sektora finansów publicznych oraz pozostałych podmiotów.

W uchwale określono warunki, po spełnieniu których podatnik może skorzystać ze zwolnienia.

Projekt uchwały, zgodnie z ustawą o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, został przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wniesienia ewentualnych zastrzeżeń w kwestii przejrzystości zasad udzielania pomocy. Prezes UOKiK w ustawowym terminie nie wniósł zastrzeżeń.

23 listopada, podczas wspólnego posiedzenia komisji, wypracowana została autopoprawka do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 16 osób za, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 12. zwolnienia od podatku od nieruchomości w związku z likwidacją barier architektonicznych (str. 49-51).

Zwolnienie wprowadzone niniejszą uchwałą jest kontynuacją dotychczasowego zwolnienia obowiązującego do dnia 31.12.2020 r.

W uchwale określono warunki, po spełnieniu których podatnik może skorzystać ze zwolnienia.

Dokument również skierowany został do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w ustawowym terminie nie wniósł zastrzeżeń.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zwolnienia od podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków lub ich części (str. 52-54).

Podobnie jak w poprzednim przypadku, zwolnienie wprowadzone niniejszą uchwałą jest kontynuacją dotychczasowego zwolnienia obowiązującego do dnia 31.12.2020 r. W uchwale określono warunki, po spełnieniu których podatnik może skorzystać ze zwolnienia.

Projekt uchwały również skierowany został do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w ustawowym terminie nie wniósł zastrzeżeń. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”.

Miasto Kalisz posiada uchwalony przez Radę Miejską Kalisza i pozytywnie zaopiniowany przez doradcę energetycznego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu Plan Gospodarki Niskoemisyjnej.

W związku z jego aktualizacją zostały wprowadzone zmiany w harmonogramie rzeczowo-finansowym II Miasta Kalisza, który zawiera propozycję działań naprawczych.

Priorytetowym celem dokumentu jest ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających powietrze. Plan ma także na celu poprawę jakości powietrza poprzez realizację zadań i celów wskazanych przez prawo miejscowe oraz zawartych w Programie ochrony powietrza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Park Tyniec.

Granice terenu będącego przedmiotem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Park Tyniec, o łącznej powierzchni ok. 16,2 ha, obejmują w części teren posiadający ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Tyniec, oraz w części teren nie posiadający planu miejscowego, będący w użytkowaniu wieczystym Miasta Kalisza.

Opracowanie planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie przedmiotowego terenu, poprzez ustalenie jego przeznaczenia, określenie sposobów zagospodarowania

i warunków zabudowy, zgodnie z wymogami obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

O zabranie głosu poprosił radny Eskin Darwich – *ja poproszę o 10-minutową przerwę w celu zapoznania się z autopoprawką, jeśli to jest możliwe?*

W związku z prośbą radnego, przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy, po której kontynuował obrady związane z pkt. 16.

Od 2013 r. w Kaliszu funkcjonuje metoda opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w oparciu o liczbę osób zamieszkujących daną nieruchomość.

Zgodnie z ustawą z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, obejmujące koszty odbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a także kosztów administracyjnych tego systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami.

Mając na uwadze wzrost kosztów funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych na terenie miasta Kalisza, wzrost kosztów odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów po stronie usługodawców, a także wzrost ilości odpadów wytworzonych przez właścicieli nieruchomości, w celu pokrycia wydatków miasta konieczne jest zwiększenie stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zarówno jeśli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, jak i nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Pawła Bąkowskiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o zabranie głosu w tej sprawie.

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił treść autopoprawki.

Projekt uchwały negatywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,

natomiast Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza nie wypracowała pozytywnej opinii (4 radnych było za, 4 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu).

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *ja mam pytania, dwa pytania do całej uchwały, jedno pytanie do autopoprawki. Pierwsze pytanie do całej uchwały brzmi, jakimi instrumentami pan prezydent się posługiwał, żeby dopisać ludzi do systemu, brakujących i ile osób przypisał? Bo ja znam relacje od innych samorządowców, w jaki sposób krzyżują ze sobą bazy danych różne i wysyłają pisma, wzywają do wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w ewidencji podatników śmieciowych i innych miejskich ewidencji, jak akty urodzenia, jak 500+, jak meldunki do szkół, jak nabór do przedszkoli i z tego bardzo duże liczby osób przyrastają po takich wezwaniach do systemu. To jest punkt pierwszy, pytanie drugie dotyczy tego, czy panu prezydentowi znane są przypadki i to wcale niedalekie, ponieważ w powiecie kaliskim, gdzie gminy, żeby powiększyć swój rynek, łączą siły, przygotowują swoją spółkę komunalną do usługi bezprzetargowej in house i robią biznes plan, leasingi sprzętu, plac, zbierają z rynku pracy ludzi i kiedy mają przygotowaną spółkę, wykonawcy inni sami się do nich zgłaszają i sami proponują, że oni tą samą usługę mogą bardziej oszczędniej i gospodarnie zrobić i oferują im niższe stawki. To jest drugie pytanie do pana prezydenta Krystiana Kinastowskiego. I trzecie pytanie to jest do autopoprawki. Rozumiem teraz i czytam te intencje ulgi 6 zł od osoby dla osób z rodzin wielodzietnych i osób, które tam nie spełniają minimum socjalnego dochodu z ustawy, natomiast na razie przynajmniej, chciałem dopytać, bo to wygląda jako przepis martwy, ponieważ żeby taką obniżoną stawkę zastosować to trzeba na deklaracji zgłosić swój stan prawny i faktyczny. - Przepraszam, nie wiem, czy pan radny mnie słyszy, ponieważ gdzieś tak urwało w pewnym momencie pana radnego wypowiedź, wtrącił przewodniczący, natomiast radny kontynuował – Dopisał do systemu pan prezydent, czy znane są mu przypadki tworzenia spółek komunalnych, które spowodują, że, powodują de facto, że wykonawcy dotychczasowi sami się zgłaszają i proponują oszczędności w systemie i pytanie trzecie, gdzie jest deklaracja, która uwzględnia te 6 zł ulgi dla rodzin wielodzietnych i ubogich, nazwijmy to umownie.*

Krystian Kinastowski – *jeżeli chodzi o ilość deklaracji, kontrole to my wspólnie z miejską spółką KTBS wypracowaliśmy pewien system analizowania i zderzania rzeczywiście tych danych. My porównujemy zużycie wody i tam, gdzie przekracza, powiedzmy, tę średnią, która wynika ze średniego zużycia wody, wysyłamy takie pisma z prośbą o korektę deklaracji i z tego, co wiem, to ile tych deklaracji przybyło w ostatnim miesiącu? Z samego tylko KTBS-u to jest, dobrze, tylko żeby tu porównać, to jest prawie 200 deklaracji w samym KTBS-ie. My ten model, który wypracowaliśmy, przekazaliśmy dalej spółdzielniom mieszkaniowym z prośbą o weryfikację swoich danych, bo pewnie, jak pan radny doskonale wie, deklarację w przypadku spółdzielni mieszkaniowych zgłasza spółdzielnia i to jakby po ich stronie jest jakby weryfikacja tych zgłoszeń. Natomiast my oczywiście będziemy dalej nad tym pracować, by ten system maksymalnie w ramach tej opłaty od osoby uszczelniać i będziemy zderzać dane również kolejne. Jeżeli chodzi o przypadki zakładania spółek no to oczywiście, panie radny, z moich informacji, które ja posiadam, żadna spółka nie powstała, żadna spółka żadnych leasingów ani samochodów nie wzięła. Ja powiem tylko tyle, panie*

radny, że to Kalisz, miasto Kalisz podjęło konkretne działania w celu właśnie takim, aby taki kolejny podmiot tutaj się pojawił. Jak pan rady doskonale wie, albo nie wie, dlatego informuję, że ten przetarg, który zrobiliśmy ostatnio, również jakby same zapisy specyfikacji były zmienione w stosunku do poprzedniego, były zmniejszone obszary tak żeby dać możliwość wejścia innym podmiotom, mniejszym, które po prostu no z tego nie skorzystały, jaki wynik tego postępowania przetargowego jest to wszyscy wiemy. Proszę pamiętać, że ta cena, którą my zaproponowaliśmy, ona nie odbiega znacznie od cen, które są w innych samorządach i cena na poziomie 25-30 zł jest po prostu w tej chwili realną ceną za odbiór, natomiast jest bardzo dużo samorządów, które mają tę stawkę znacznie wyższą. Ja tylko przypomnę radnym, że ta ilość tych zgłoszeń, która w systemie brakuje, ona nie jest znacznie wyższa od średniej w całym kraju, natomiast są takie samorzady, szanowni państwo, gdzie brakuje 90% mieszkańców, jeżeli chodzi o liczby zgłoszonych oświadczeń i wtedy taki samorząd ma rzeczywiście realny problem. Ta cena jest oczywiście wynikiem, nie chciałbym wracać, tak?, do wysokości tej stawki, bo ona po prostu wynika z obliczeń. My w zeszłym roku jeszcze nie mogliśmy wiedzieć, ile będzie nas cały system kosztował ze względu na to, że nie było danych z bazy BDO, natomiast w tej chwili my już mamy pełną wiedzę, wiemy, ile w zeszłym roku było śmieci, wiemy, ile mamy deklaracji oraz znamy jakie, znamy stawki za usługę i dlatego na tej podstawie jesteśmy w stanie i nie możemy przedstawić innych stawek jak te, które państwo macie u siebie. Jednocześnie wprowadzamy to, czego do tej pory nie było i nigdy w Kaliszu nie było wprowadzonych tych ulg dla rodzin wielodzietnych oraz osób korzystających z pomocy społecznej. Myślę, że to również bardzo ważna i cenna inicjatywa, natomiast sama deklaracja, która będzie tu rzeczywiście do złożenia dla tych osób, spełniająca te kryteria pomocy społecznej, będzie przygotowana po uchwaleniu uchwały i, no i będzie uwzględniała również te zwolnienia. Także to były te trzy pytania, czy jeszcze coś? Chciałem jeszcze coś uzupełnić, ale chyba w tej chwili, jeżeli są jeszcze jakieś pytania, bardzo chętnie tutaj odpowiemy, jest pani skarbnik, są służby finansowe, jest pan naczelnik, także szanowni państwo, możemy oczywiście dopowiadać, natomiast ja tylko przypomnę, że obradował zespół, pracował zespół, to było tam kilkanaście chyba godzin spędzonych wspólnie, omawiając tę problematykę, a oprócz tego oczywiście były jeszcze inne spotkania z poszczególnymi radnymi, z klubami, oczywiście z tymi, które, no, taką chęć tutaj pracy nad tym systemem, taką rzeczywiście merytoryczną wykazały i ta autopoprawka, którą my tutaj składamy, to jest właśnie wynik tych ustaleń, które my robiliśmy właśnie z tą grupą radnych. Także myślę, że wyczerpałem odpowiedź, jeżeli jeszcze coś, to bardzo proszę pytać, dziękuję.

Dariusz Grodziński, ad vocem – tak do dwóch punktów, na które odpowiedział pan prezydent, bo spółka komunalna połączonych sił tych trzech gmin powiatu kaliskiego, kiedy wpłynął projekt uchwały nie powstała, ponieważ przyjechali przedstawiciele wykonawców i zaoferowali oszczędności i inne rozwiązania gospodarskie w zakresie odbioru zagospodarowania odpadów komunalnych, dzięki którym według słów wójtów schodzą z ok. 22 zł za osobę na opłaty rzędu 18 zł za osobę i to wójtowie uznali za satysfakcjonujące i przestali, zamrozili projekt utworzenia swojej spółki komunalnej, ale mają ten biznesplan i wszystko jakby co przygotowane. Co do ilości 200 osób dopisanych do systemu w TBS-ie, to chciałem tylko powiedzieć, że to wynik

grubo poniżej naszych oczekiwań, bardzo poniżej naszych oczekiwań, ponieważ gmina 5000 jedna w powiecie kaliskim, Ceków Kolonia od końca sierpnia do końca października wykonała tą pracę i też 200 osób dopisała do systemu krzyżując ze sobą dane z przeróżnych baz ewidencji ludności, którymi dysponują i wysyłają te zawiadomienia, więc naprawdę po dwóch latach nicnierobienia w tym zakresie, czy niewiele robienia w tym zakresie to 200 osób przybyłych to wynik jest naprawdę zaledwie symboliczny, a trzecie pytanie moje dotyczyło w jaki sposób będą wykonane przepisy z tej autopoprawki, bo brakuje deklaracji dla ludzi, w której się pisze imię, nazwisko, adres, ilość domowników i stawka jaką się płaci globalnie, miesięcznie za podatek od śmieci. W moim przypadku to jest 92 zł, ktoś inny wypisze swoje mnożniki i tam trzeba wyliczyć stawkę i trzeba zaznaczyć w takim razie z jakich ulg się korzysta, a tego nie mamy, więc ta autopoprawka z tymi przepisami ciekawymi, chociaż też dla niektórych kontrowersyjnymi, ale ciekawymi i takimi skłonnościami, dobrymi dla rozważenia i poparcia. Nie ma tych elementów wykonawczych na pierwszy rzut oka przynajmniej, to jest to trzecie pytanie, na które w ogóle nie zostały poruszone jeszcze dziękuję.

Przewodniczący – nie wiem, bo może jest tutaj też problem czasami z łączem internetowym, ale z tego co słyszałem to pan prezydent zadeklarował, że w momencie kiedy zostanie podjęta uchwała, wzór deklaracji zostanie opracowany dla mieszkańców Kalisza, tych którzy będą się ubiegali o ulgi, już chwileczkę, natomiast też chciałem zaznaczyć, żebyśmy bo jeżeli mamy już, teraz niejako ja się wypowiem. Jeżeli mamy już tworzyć spółkę miejską komunalną, która miałaby odciążyć nasz system odbioru odpadów to może jednak nie idźmy taką drogą, że będziemy pozorować, będziemy zatrudniać ludzi, a później te działania mają tylko na celu to, żeby inne podmioty obniżyły swoje stawki, no bo później będziemy coś musieli z tym, z tymi ludźmi zrobić, z bazą, ze sprzętem, itd. Myślę, że najrozsądniejszym rozwiązaniem byłoby to, żeby rzeczywiście jeżeli bierzemy się już za taką spółkę to, no rzeczywiście utworzyć ją w oparciu o albo istniejący już podmiot, dokapitalizować ją i rzeczywiście żebyśmy powoli stawali się jako miasto konkurencyjni na tym rynku odbioru odpadów komunalnych.

Krystyna Frąckowiak, zastępca naczelnika Wydziału Finansowego – chciałabym wyjaśnić, że nie przygotowaliśmy wzoru deklaracji, ponieważ nie mamy uchwały. Po przegłosowaniu przez państwa i przyjęciu tej uchwały będziemy wiedzieli, jaki jest kształt deklaracji. Ja dodam również, że zostanie ona przedłożona na najbliższej sesji Rady Miasta. Dodam również, że nie wszyscy mieszkańcy Kalisza będą zobligowani do złożenia deklaracji, jedynie te osoby, które będą chciały skorzystać ze zwolnień, do wszystkich osób natomiast, do wszystkich mieszkańców Kalisza zostaną wysłane zawiadomienia o tym, że zmieniła się stawka i że takie zawiadomienie stanowi podstawę do dokonania przypisu. Będzie tam również informacja o tym, że jeżeli ktoś chce skorzystać ze zwolnienia, musi złożyć nową deklarację. Od jutra przystępujemy do opracowania nowej deklaracji, w zasadzie to już mamy przygotowaną, ale musimy wiedzieć, w jakiej postaci wysoka rada przyjmie uchwałę dotyczącą stosowania zwolnień.

Piotr Mroziński – *chciałem, w sumie zgłosiłem się do głosu po to, żeby powiedzieć, że tak, procedujemy dzisiaj na tej sesji chyba najważniejszą uchwałę dotyczącą tej sesji właśnie, natomiast z uwagi na łącza internetowe i te środki techniczne, ja na przykład kompletnie i nie tylko ja nie wysłuchałem wypowiedzi pana Pawła Bąkowskiego, to jest jedna sprawa, natomiast wysłuchałem z kolei dość dobrze wypowiedzi pana prezydenta, bo tutaj była już wtedy dość dobra łączność i chciałem tylko też się do tego odnieść, ponieważ rzeczywiście byłem członkiem tego zespołu odpadowego i myślę, że byłem dość aktywnym członkiem tego zespołu i zawsze wyrażałem chęć wszelkich jakby konsultacji w tej sprawie, więc chcę powiedzieć, jeśli chodzi o metodę odpadową od osoby, no to nikt z panów prezydentów nie zaproponował jakichś konsultacji poza zespołem dotyczącej tej metody ani mnie ani nikomu z mojego klubu.*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *ja chciałbym tylko przypomnieć wszystkim, że zespół, który, w którym byli radni poszczególnych klubów, prezesi spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot i zarządcy nieruchomości, bo taki zespół stworzyliśmy wspólnie. Spośród czterech metod, które wynikają wprost z ustawy wytypowaliśmy dwie i takie rekomendacje przedłożyliśmy panu prezydentowi. Jedną z metod jest oczywiście metoda naliczenia opłaty od ilości zużytej wody, czyli metrów sześciennych, a druga to ilość osób w gospodarstwie domowym. Nad tymi metodami rozmawialiśmy wielokrotnie, co do metody od osoby, która aktualnie obowiązuje oczywiście stwierdziliśmy, że poprzez deklaracje, które tak naprawdę wynikają z ilości osób zamieszkałych a niezameldowanych nie daje to nasz pełne ilości osób w deklaracjach, a tak naprawdę dochodzimy do wniosku, że brakuje tych osób i płacimy za tych, którzy produkują, a nie ma ich w systemie. Wiemy, że żadna z tych metod nie jest dobra. W ogóle ustawa była zła i o tym też rozmawialiśmy. Druga metoda od wody była to metoda, która była dosyć mocno kontrowersyjna i o tym też wielokrotnie rozmawialiśmy, więc dziwię się takiemu głosowi tutaj, że jakby nie była konsultowana. Ona wielokrotnie była konsultowana, każda z tych metod była konsultowana na spotkaniach, były plusy i minusy każdej z tych metod.*

Kamila Majewska – *ja chciałam podziękować za uwzględnienie tutaj w autopoprawce tej mojej prośby. Poza tym jeszcze chciałam odnieść się do spółdzielni, do również tego, że udało się właśnie w KTBS-ie, tak?, odzyskać te 200 osób. Ja powiem tak, panie prezydencie, że jeśli idzie o nasze kaliskie spółdzielnie one są ogromne. Takie przedsięwzięcie, gdzie będą one występować do mieszkańców o aktualizację tej deklaracji. Mam nadzieję, że to zostanie wykonane, zresztą nawet chciałam zadać takie pytanie, czy pan prezydent może ma wiedzę, tak?, czy tutaj spółdzielnie występowały już w sposób pisemny do mieszkańców i jakie są tego ewentualne odzewy, natomiast zdaje sobie sprawę, że trzeba znaleźć tak naprawdę inną metodę, inny sposób by te deklaracje mogły być częściej aktualizowane i myślę, że nie mamy co liczyć na to, że spółdzielnie będą z taką akcją, akcją bardzo pracochłonną, czasochłonną występowały o aktualizację częściej. Dlatego ja chciałam tutaj zgłosić taki jeszcze pomysł i taką prośbę. Chciałam poprosić tutaj pana naczelnika, pana naczelnika Pawła Bąkowskiego o to, by wspólnie ze mną wypracował stanowisko, stanowisko które, moglibyśmy radzie przedstawić na kolejnej sesji, stanowisko do*

rządu tak naprawdę, by i tutaj moja propozycja, by po prostu stworzyć system, w którym będziemy naliczać te opłaty według systemu po prostu PESEL wykorzystując system PESEL ani jedna osoba nie uniknie tak naprawdę płacenia, doprowadziłoby to do takiej sytuacji, że nie musimy płacić za osoby, które się ukrywają, które nie aktualizują deklaracji, ale tak jak powiedziałam dopóki nie przepracuje tego rząd, dopóki nie wyjdzie to formie ustawy i ustawodawca nie umożliwi nam tutaj samorządom takiego rozliczania się według systemu PESEL, bo myślę, że to będzie najbardziej czytelne. Tak jak powiedziałam, że z PESELEM nikt nam nie zniknie, no to wtedy my będziemy ciągle tak naprawdę mieli do czynienia właśnie z tym problemem osób, które ukrywają się, które nie aktualizują tych deklaracji, także ja zgłaszam gotowość, bardzo bym tutaj prosiła pana naczelnika Bąkowskiego o wypracowanie ze mną wspólnie takiego stanowiska, które mam nadzieję, że rada chciałaby w grudniu przegłosować i które moglibyśmy właśnie skierować do rządzących.

Przewodniczący – dziękuję pani przewodnicząca, ja jak sobie przypominam to pani przewodnicząca już o tym stanowisku też wspominała wcześniej, w związku z tym rzeczywiście warto.

Kamila Majewska – myślę, że jest to no taki świeży pomysł wypracowany wspólnie jeszcze z kolegą. Natomiast, no, myślę, że to będzie jedna z najlepszych, jedna z najlepszych metod. Jak powiedziałam, dzięki temu nie uniknie tak naprawdę nikt płacenia w tym momencie tej opłaty i wtedy dzięki temu my, jako mieszkańcy też będziemy mogli.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, z tego, co wiem, to też już zostały podjęte prace międzyresortowe w konsultacji z samorządowcami, aby rzeczywiście dokonać zmiany tej uchwały i może taki głos z Kalisza byłby dodatkowym głosem takim wzmacniającym pracę tego zespołu .

Elżbieta Dębska – właściwie pan przewodniczący ubiegł mnie w tym co chciałam powiedzieć, bo 4 miesiące na nadzwyczajnej sesji w lipcu pani radna Majewska odczytała takie jakby naprędce przygotowane stanowisko Rady Miasta, gdzie zgłaszała potrzebę podjęcia prac legislacyjnych w kierunku stworzenia odpowiednich norm prawnych, które by pozwoliły samorządom uszczelniać ten system gospodarowania tymi odpadami. Minęło 4 miesiące, pani radna jest wiceprzewodniczącą Rady, wydawało mi się, że będzie temu nadany jakiś bieg, niestety nie został i tu chciałam wyrazić taki swój żal, że te 4 miesiące, no, zostały troszeczkę stracone.

Przewodniczący – ja myślę, że teraz jeżeli weźmiemy pod uwagę już pełnię wiedzy, jaką mamy na temat systemu gospodarowania odpadami, tych niebezpieczeństw, które gdzieś tam z tym systemem się wiążą, to pani przewodnicząca razem właśnie z panem naczelnikiem będą w stanie przedstawić takie stanowisko, które będziemy mogli jednogłośnie, jako rada podjąć, bo wtedy rzeczywiście oczywiście były pewne emocje związane z systemem gospodarowania odpadami, a teraz wydaje mi się, że no powiedzmy sobie wprost, patrząc na to bardziej na chłodno widzimy, że takie stanowisko jako wzmocnienie, bo tak jak powiedziałem, takie prace związane ze

zmianami w tej ustawie, już zostały rozpoczęte, ale warto podkreślić i docenić tutaj inicjatywę pani przewodniczącej, żeby taką, takie stanowisko Rada Miasta Kalisza wypracowała i ja zobowiązuje się do tego, że oczywiście, jeżeli takie stanowisko będzie, jak najbardziej będzie ono głosowane na najbliższej sesji Rady Miasta Kalisza.

Kamila Majewska - tak, ja chciałam tutaj podziękować pani radnej, rzeczywiście zgłaszałam taki pomysł, natomiast wtedy był to pomysł dosyć ogólny, niesprecyzowany, że chcieliśmy poszukiwać w tym pomysle dopiero instrumentów. Na ten moment myślę, że urodził się już konkretny pomysł, pomysł, tak jak powiedziałam, wypracowany, który jest, tak jak powiedziałam, konkretnym już w tej chwili pomysłem, pozwalającym właśnie doprowadzić do sytuacji takiej, że no nie będzie szans ucieczki tak z tego po prostu systemu z tej po prostu płacenia tej opłaty i myślę, że w tym momencie wspólnie możemy na grudzień właśnie taką uchwałę, takie stanowisko wypracować.

Dariusz Grodziński, ad vocem – tutaj w imieniu naszego klubu też deklaruję, że do dobrego stanowiska możemy przystąpić, tylko tu od razu mówimy, żeby iść trochę inną drogą, bo się chyba wdarł jakiś błąd merytoryczny, ponieważ numer PESEL nie jest w żaden sposób przypisany do miejsca zamieszkania żadnego obywatela, a jak słusznie zauważa radny Chrzanowski, nawet gdyby przypisać kiedyś w przyszłości numer PESEL do zamieszkania, to mielibyśmy pewnie utrudniony dostęp do numerów PESEL obywateli Ukrainy.

Kamila Majewska, ad vocem – nie wkraść się tutaj żaden problem, bo tak naprawdę na dzień dzisiejszy wiemy, że mamy sytuację, w której jest wiele osób, które nigdzie nie jest zameldowane i nie można tutaj na ten moment jeszcze meldunku przypisać do numeru PESEL, natomiast w tym momencie, jeśli będą osoby będą wyszukiwane po numerze PESEL, to każda osoba będzie musiała zdeklarować tak naprawdę, gdzie zamieszkuje, tak?, niekoniecznie gdzie jest zameldowana, ale tak naprawdę gdzie zamieszkuje i dzięki temu deklarując się będzie musiała zdeklarować już miejsce konkretne, miasto, w którym po prostu te pieniądze będzie zostawiała i za śmieci, tak?, które będzie po prostu płaciła.

Przewodniczący – ja tutaj w nawiązaniu do słów pani przewodniczącej, pani przewodnicząca po prostu proponuje rozwiązania nie tylko dotyczące samorządu kaliskiego, ale rozwiązania ogólne, rozwiązania można powiedzieć ogólnokrajowe i to też trzeba to uwzględnić, że nie chodzi tylko o miasto Kalisz, tylko ogólnie o taką dobrą praktykę dla samorządów w całej Polsce.

Piotr Mroziński – ja powiem tak, tutaj inicjatywa pani Kamili Majewskiej jest jak najbardziej bardzo cenna i tak jak powiedział tutaj mój przedmówca Dariusz Grodziński, również byśmy się chętnie do niej przyłączyli i oczywiście metodyka jest znana, wiadomo jak to powiązać itd., natomiast powiem taka moja osobista refleksja, bo ostatnio naprawdę poświęciliśmy dużo czasu na zespole odpadowym. Ostatni tydzień to 5 godzin pracy na zoomie i powiem szczerze było tam trzech radnych tylko zaangażowanych w to, natomiast no dzisiaj słyszę, że pani Kamila no chciałaby zrobić

ustawę dla rządu i jak gdyby uzdrowić gospodarkę ogólnopolską, a problem mamy tak naprawę tutaj w samym Kaliszu, tak? To jest jedna sprawa i druga sprawa, jeszcze raz do wypowiedzi pana prezydenta chciałem się odnieść, bo ja nie wiem, czy ja zostałem dobrze zrozumiany. Chodziło mi tylko o to, że skoro wczoraj została tam podjęta decyzja, że państwo zrzucacie metodę od wody i zajmujecie się tylko metodą od osoby, to tutaj cały czas deklarowaliśmy chęć współpracy, jak gdyby tylko poruszam tą kwestie, że jak gdyby no nie zostało to podjęte i tak naprawę dzisiaj dowiedzieliśmy się o tym, że procedujemy tą uchwałę a nie inną.

Przewodniczący – pan prezydent chciał zabrać głos, ja zwracam uwagę, że rzeczywiście też obrady połączonych w dużej dużej mierze rozjaśniły niejako sytuację. Nie będę tutaj gdzieś sprzedawał jakikolwiek tajemnicy, jeżeli powiem, że rzeczywiście w wypadku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości staraliśmy się wypracować jakieś wspólne zdanie i przedstawić między innymi ten wniosek do pana prezydenta odnośnie ulgi dla osób, które mają najniższe dochody. Nie ukrywam, że składając ten wniosek nie zaznaczyliśmy też, bo nie wiedzieliśmy, jak to będzie wyglądało, nie zaznaczyliśmy do jakiej, do której z metod mógłby się on odnosić, ale poprosiliśmy o taką o taką ulgę, w związku z tym te prace i to zainteresowanie gdzieś tam zwłaszcza po ostatniej komisji, gdzie zostały przedstawione osiągnięcia zespołu, no, jeszcze tym bardziej to wszystko musieliśmy przeanalizować i tak jak powiedziałem, no, tu w wypadku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jeszcze zwrócić się o to, żeby, no, tą uchwałę uspołecznic, uwrażliwić na te osoby, które są najgorzej sytuowane.

Krzysztof Kinastowski – ja chciałbym bardzo gorąco przede wszystkim podziękować wszystkim radnym, którzy wzięli udział w pracach tego zespołu. No nie ukrywam, że pan radny Mroziński był w trakcie tych prac bardzo aktywny, no i ja się mogę tylko cieszyć, że radni podeszli do tego bardzo poważnie. Mam nadzieję, że ta praca, którą wspólnie wykonaliśmy nie pójdzie na marne i te decyzje, które myślę, że jeszcze nie raz będą przed nami w zakresie tej gospodarki odpadowej, będą podejmowane odpowiedzialnie i z pełnym przekonaniem. Szanowni państwo, także jeszcze raz bardzo dziękuję radnym Koalicji Obywatelskiej, radnym PiS-u oraz radnym koalicji Wszystko dla Kalisza i Samorządny Kalisz za tę taką merytoryczną i pracę. Chciałbym jeszcze tu odnosząc się do słów pani Majewskiej, trochę jej broniąc, ponieważ pani radna no niejednokrotnie tutaj z nami na temat tej gospodarki komunalnej rozmawiała i to, że nie uczestniczyła w jednym czy dwóch spotkaniach nie znaczy, że na ten temat nie miała wiedzy. Szanowni państwo, 3 dni temu dosłownie, 23, przepraszam tutaj skorzystam sobie z pomocy, 23 listopada 2020 r. Minister Klimatu i Środowiska swoim zarządzeniem powołał zespół doradczy do spraw systemu, systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami. Myślę, że to jest idealny moment do tego, byśmy jako samorząd, jako rada miasta, byście państwo takie stanowisko wypracowali. My oczywiście, korzystając tu z wiedzy pracowników merytorycznych, państwu w wypracowaniu takiego stanowiska pomożemy i z pomocą ambasadorów naszych, czyli posłów wybranych tutaj z ziemi kaliskiej z naszego okręgu, będziemy zabiegać o to, by po prostu z tymi naszymi postulatami do tego zespołu dotarli. Ja powiem tylko, że ten zespół oprócz tego, że jest taki międzyresortowy i skupia no polityków, którzy no będą odpowiedzialni za przygotowanie tych zmian ewentualnie, czy

rekomendacji, czy w ogóle może zmian do ustawy, wchodzi w skład również organizacje samorządowe takie jak przedstawiciele Unii Metropolii Polskich, Unii Miasteczek Polskich, Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich, Związku Województwa Województw Rzeczypospolitej Polskiej, przedstawiciele przedsiębiorców delegowanych przez Krajową Izbę Gospodarczą, przedstawiciele organizacji pozarządowych delegowani przez, no, przez różne organizacje oraz przedstawiciele Instytutu Ochrony Środowiska, czyli Państwowego Instytutu Badawczego, także szanowni państwo, no już również w tych ośrodkach rządowych w tej chwili myślę, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że samorzady mają ogromny problem z tą ustawą. Ta ustawa nie jest doskonała i my jako samorządowcy, ja jako prezydent, a państwo jako radni miasta możemy się jedynie cieszyć, że ten temat jest w tej chwili brany pod, do opracowania i mam nadzieję, że ten powołany zespół wypracuje właśnie takie rozwiązania, które po prostu te problemy rozwiążą, także jeszcze raz bardzo dziękuję za współpracę, która była do tej pory myślę, że to takie budujące dla nas doświadczenie i zachęcam do dalszej pracy i do wypracowania naszych rekomendacji do zmian w tej ustawie o gospodarce odpadami komunalnymi.

Dariusz Grodziński, chcąc zgłosić wniosek formalny – tak, proszę państwa, uzgodniliśmy i chciałem w imieniu klubu złożyć jeszcze wniosek formalny do tej uchwały, projekt zmian i bardzo chcielibyśmy, jako cały klub, żeby w § 1 ust. 2 zastąpić zapis kwoty 31 zł zapisem 28, żeby w § 1 ust. 3 zastąpić zapis kwoty 29 zł zapisem 26 zł, a w nowo dodawanym paragrafie 1b, żeby zapis kwoty 6 zł zastąpić zapisem 3 zł, to jest wniosek formalny do projektu tej uchwały.

Krystian Kinastowski – ja niestety muszę tutaj stanowczo zareagować w przypadku próby zmiany tych stawek. Szanowni państwo, stawki nie biorą się z księżyca, albo powiedzmy z takiej decyzji politycznej. One wynikają po prostu z wyliczeń, my nie będziemy w stanie takiej uchwały, o której mówi pan Grodziński przedstawić do RIO, ponieważ no nie będziemy w stanie jej uzasadnić. My już w tej chwili wiemy i wszyscy wiedzą, przecież te tematy były niedawno przez RIO badane, że w Kaliszu system się nie bilansuje, że brakuje 9 mln zł w nim, a w tym zakresie, bo ani ilości śmieci ani przecież ceny się znacznie nie zmieniły, także my nie możemy po prostu tak majstrować przy tych cenach. Stawka 29 i 31 to wynikają nie z tego, że ja sobie tak życzę, albo, nie wiem, pani skarbnik, czy pan naczelnik sobie taką kwotę wymyślił, tylko po prostu ona bilansuje nam system i nie możemy tych stawek zmieniać. Dziękuję, także bardzo proszę szanownych radnych, aby ten wniosek odrzucili i przegłosowali tą autopoprawkę w takim kształcie w jakim przedstawiłem tutaj w ramach rozszerzenia porządku obrad.

Dariusz Grodziński, ad vocem – dziękuję bardzo, tak, ad vocem do pana prezydenta a także pana przewodniczącego, to nie jest tylko wyłącznie moja poprawka tylko zgłoszone ma moim głosem, to jest poprawka co najmniej ośmiorga radnych, z większą ilością nie mam teraz chwilowo kontaktu, natomiast prosba, żebyśmy dali też ulgę tak zwanym zwykłym ludziom. Ten system i tak się już nie bilansuje, ponieważ wczoraj w wyniku takich koalicyjnych ustaleń w gronie tylko i wyłącznie koalicjantów

do precyzyjnie wyliczonych 30 mln zł wprowadzacie państwo jeszcze bez przepisów wykonawczych, ale już ubytek pieniędzy w systemie, więc system już się nie bilansuje, a musimy zgłosić tą poprawkę, żeby też o mieszkańców tych ciężko pracujących kaliszzan zadbać i proszę państwa jak się ma kontakt z pracownikami socjalnymi to oni czasami wyją z jakiegoś poczucia bólu i niesprawiedliwości, ponieważ osoby, które oni obsługują w MOPS-ach, albo innych urzędach, które do nich się zgłaszają, suma ich benefitów różnych socjalnych przewyższa wynagrodzenie tych urzędników i ja moralnie jestem zobowiązany, żeby w jakiś sposób to wyśrodkować i państwa też o to proszę, a system i tak już się nie bilansuje, bo wczoraj tylko w gronie osób tworzących koalicję państwo go rozszczelnili.

Przewodniczący – dziękuję bardzo panu radnemu, jeżeli chodzi o pana propozycję. Natomiast ja nie ukrywam, oczywiście za chwilę będziemy głosowali te wnioski, natomiast mam pewne wątpliwości związane z tym, że jeżeli mamy na zasadzie takiej, że jest system, system ma wyliczone jakiś poziom, poziom przychodów. Wiemy doskonale, że system powinien się samofinansować i my jako Rada Miasta ewentualnie przyjmując te poprawki z założenia bierzemy i podchodzimy do tego, że złamiemy te zasady, ja mam pewne wątpliwości, czy nie będzie problemu, jeżeli chodzi o no status prawny tej uchwały, ale tak jak powiedziałem to są moje wątpliwości nie wiem, czy będzie podzielał nadzór ze strony pana wojewody i oczywiście przegłosujemy poprawki zaproponowane przez pana Dariusza Grodzińskiego w imieniu rozumiem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

W związku z powyższym radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych).

Następnie negatywnie przegłosowano wniosek formalny Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, aby w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty w § 1 ust. 2 zapis kwoty „31,00 zł” zastąpić zapisem „28,00 zł” – 10 osób było za, 13 przeciw (23 radnych obecnych).

Negatywnie przegłosowano wniosek formalny Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, aby w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty w § 1 ust. 3 zapis kwoty „29,00 zł” zastąpić zapisem „26,00 zł” – 9 osób było za, 13 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych).

Negatywnie przegłosowano również wniosek formalny Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, aby w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty w § 1b zapis kwoty „6,00 zł” zastąpić zapisem „3,00 zł” – 10 osób było za, 13 osób przeciw (23 radnych obecnych).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 11 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 17. zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących odpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2020 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 19. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020 – 2039.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 20. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana ██████████* na komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tadeusz Skarżyński zrezygnował z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, natomiast radny Tomasz Bezen wyraził chęć członkostwa w tejże komisji, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *chciałem też zmienić, dopisać się do, jeszcze do Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.*

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z oświadczeniem woli radnego, jest on już członkiem wspomnianej komisji, dodatkowo przygotowana zostanie uchwała, która będzie to potwierdzać.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu jako jednostka budżetowa Miasta Kalisza działa na podstawie statutu określającego w szczególności jego nazwę, siedzibę i obszar działania.

Prezydent Miasta Kalisza, na wniosek Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, mając na celu usprawnienie procesu zarządzania drogami, w szczególności poprzez efektywne wykonywanie obowiązków określonych w ustawie o drogach publicznych, uznał za zasadne przekazanie innej komórce organizacyjnej Urzędu Miasta Kalisza obowiązków wykonywanych dotychczas przez MZDiK w Kaliszu, a związanych z komunikacją miejską. Tego rodzaju zmiana kompetencyjna pociągnęła za sobą konsekwencje w postaci potrzeby dostosowania nazwy jednostki organizacyjnej oraz jej statutu do aktualnego zakresu zadań Zarządu Dróg Miejskich.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *chcemy powiedzieć tutaj jednoznacznie, że to jest dobry kierunek, postulowaliśmy o to. Ja osobiście, radny Kołaciński, radny Chrzanowski już wcześniej, sprzeciwialiśmy się w ogóle takim zmianom, które w tamtej kadencji bodajże wiceprezydent Kijewski tutaj wprowadzał, więc bardzo dobrze, że ta część pozostaje Zarządu Dróg Miejskich. Pytanie dotyczy sytuacji kadrowej w ZDM, Zarządzie Dróg Miejskich i w Urzędzie Miasta Kalisza, ile osób, czy będą przenoszone do pracy z zarządu do Urzędu Miasta, na jakich zasadach, co z wicedyrektorem Zarządu Dróg Miejskich, który miał być powołany właśnie to, miał się zająć kwestią transportu publicznego, jak to jest rozwiązane, jak to jest przygotowane?*

Ze względu na brak osoby, która mogłaby udzielić kompetentnej odpowiedzi, za zgodą radnego poproszono o udzielenie takowej na piśmie.

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.

W listopadzie 2005 r. Rada Miejska Kalisza w celu uhonorowania wielkiego Polaka i przyjaciela wszystkich ludzi podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.

Proponowane zmiany są następstwem epidemii Covid – 19 i działań Rady Ministrów podejmowanych w celu ograniczenia skutków epidemii.

Ze względu na fakt, że projekt uchwały nie był przedmiotem obrad żadnej komisji, przewodniczący poprosił Ewelinę Dudek, naczelnika Wydziału Edukacji o zabranie głosu w tej sprawie.

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – *projekt, który przedstawiamy jest konsekwencją zmian w organizacji roku szkolnego ogłoszonych w sobotę, minioną sobotę i zmianą przesunięcia ferii zimowych, które jak wiemy rozpoczną się zaraz z początkiem roku szkolnego i potrwać do połowy stycznia i aby móc dać szansę skorzystania z przyznania stypendium wszystkim tym, którzy spełnią warunki, chcemy wprowadzić zapis, który pozwoli określić przez pana prezydenta w wyjątkowych sytuacjach, a taką sytuacją jest niewątpliwie epidemia COVID-19, terminu składania wniosków na drugi semestr roku szkolnego, bowiem obecny zapis w § 2 ust. 5 mówi nam, że stypendia, wnioski o przyznanie stypendiów na drugi okres, na drugi semestr roku szkolnego składa się do ostatniego dnia zajęć dydaktyczno-wychowawczych przed rozpoczęciem ferii. Konsultując to ze szkołami, z placówkami wiemy, każda placówka może sama określić na dzień dzisiejszy organizację roku szkolnego i wiemy, że część szkół określiła zakończenie pierwszego semestru w połowie stycznia, część na koniec stycznia, część przed samym rozpoczęciem ferii szkolnych, czyli tych, które miały się rozpocząć w połowie lutego, bo tak pierwotnie w Wielkopolsce miały rozpocząć się ferie. W związku z powyższym nie byłyby dzieci w stanie dotrzymać tego terminu, bo przesunięcie terminu rozpoczęcia zimowych ferii nastąpi z dniem 5 stycznia. Tym samym, w tych wyjątkowych okolicznościach proponujemy wprowadzenie zapisu w § 2 po ust. 5 dodamy ust. 5a, w wyjątkowych sytuacjach Prezydent Miasta Kalisza może określić termin składania wniosków na drugi semestr roku szkolnego. Pozostałe zmiany są jakby porządkowymi, chcemy po prostu móc dać szansę, żeby dzieci z obecnego trwającego semestru roku szkolnego mogły złożyć w odpowiednim czasie wnioski na przyznanie stypendiów. Dziękuję. Jeśli są pytania to.*

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie:

- informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020:

Z informacją zapoznała się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji do wiadomości.

- informacji w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna:

Do Urzędu Miasta Kalisza w dniu 8 października 2020 r. wpłynęło pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu z informacją dotyczącą potrzeb Sądu Rejonowego

w Kaliszu w zakresie wykonywania kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej na rok 2021 – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r.

Równocześnie Prezes Sądu Rejonowego w Kaliszu prosi o wskazanie podmiotów obowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne, w ramach kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej, orzeczonej w zamian nieściągalnej grzywny.

Prezydent Miasta Kalisza na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy oraz ww. rozporządzenia wyznaczył podmioty wskazane w przekazanym państwu zarządzeniu.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji bez uwag.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

VIII. Interpelacje.

Przewodniczący przypomniał jedynie, że interpelacje i zapytania należy przekazać również za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Tadeusz Skarżyński – jeżeli żaden z państwa jeszcze nie zabiera głosu, to ja sobie pozwolę przeczytać swoje interpelacje. Szanowni państwo, pierwsza z nich dotyczy remontu, czy może inaczej, parkowania samochodów na terenie kaliskiej starówki. Remont kaliskiej starówki nabiera coraz większego tempa, wymieniana jest nawierzchnia ulicy Zamkowej i Śródmiejskiej, a w planach jest remont płyty Głównego Rynku. Na ostatnim posiedzeniu Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza zwrócono jednak uwagę na problem aut, które nie przestrzegając obowiązujących przepisów wjeżdżają na płytę Głównego Rynku, często tam nawet parkując. O ile należy zrozumieć obecną sytuację i powiązanie tego ożywionego ruchu z dowozami żywności z okolicznych punktów gastronomicznych, to trzeba zwrócić uwagę na osoby notorycznie łamiące przepisy. W związku z tym moje pytanie, to jest pytanie, jakie działania podejmie Urząd Miasta w celu zapewnienia przestrzegania ograniczeń w ruchu samochodowym na płycie Głównego Rynku? Jak już powiedziałem, jest to pytanie w dużej mierze zainspirowane moją działalnością w Komitecie Rewitalizacji i też pytaniami, które i stanowiskami, które opracowywał m.in. pan Radosław Gąsior. Druga, drugie pytanie, to jest kwestia związana z obszarem wokół kaliskiej Rogatki i Akceleratora Kultury. Obiekt, wiadomo, ma wypełnić troszeczkę tę pustkę po braku Miejskiego Ośrodka Kultury. Ja chciałbym się dowiedzieć, czy, na kiedy przewidziane jest otwarcie Akceleratora Kultury oraz czy będą odpowiednie środki na wyposażenie placówki w nowoczesny sprzęt multimedialny, projektory, ekrany, podświetlane tablice, również tablice zewnętrzne. Trzecia interpelacja dotyczy kaliskiego skateparku, a dokładniej można powiedzieć miejsc parkingowych w pobliżu tego

skateparku i chodzi o to, czy miasto Kalisz przewiduje wybudowanie parkingu dla aut przy ulicy Wioślarskiej. One tam w chwili obecnej, może w chwili obecnej nie ze względu na porę roku, chociaż też się zdarzają, ale tam parkują najczęściej na terenie zielonym, na terenie trawnika i moje pytanie brzmi, czy mamy zamiar zająć się tą sprawą i czy będziemy budować parking, ponieważ bardzo często jest tak, że z różnych stron miasta przyjeżdżają tam osoby ze swoimi chociażby dziećmi, które korzystają ze skateparku. I ostatnia interpelacja dotyczy ostatniego sukcesu jednej z kaliszanek, która zwyciężyła w konkursie przystanku historycznego IPN Chicago Wiktoria Warszawska 1920 – 2020, wygrał jej piękny projekt tabliczki, który będzie upamiętniał groby bohaterów wojny polsko-bolszewickiej na ziemi amerykańskiej. Ja chciałem się zwrócić do pana prezydenta z pytaniem, czy możliwe jest z uwzględnieniem praw autorskich, aby tabliczki według takiego projektu, projektu naszej rodowitej kaliszanki oznaczały również miejsca pochówków bohaterów zmagających z bolszewicką Rosją znajdujące się na terenie Kalisza. To są moje interpelacje.

IX. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXII sesji, dziękując obecnym za jej organizację. Następną, XXXIII sesja, budżetowa, odbędzie się 29 grudnia 2020 r. o godz. 12:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
26.11.2020 r. Agnieszka Tomczyk

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.