

**Protokół**  
**XXXIII Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 26 stycznia 2017 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Zbigniew Włodarek, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów,
- dr Beatę Wenerską, prodziekana Wydziału Zarządzania ds. Studenckich i Kształcenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu wraz z grupą studentów specjalności Administracja i Zarządzanie Publiczne.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali.

Wiceprzewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletkach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wiceprzewodniczący otworzył XXXIII Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

Wiceprzewodniczący poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. prof. zw. dra hab. Józefa Pokrzywniaka, wybitnego naukowca, cenionego i lubianego wykładowcy, w 2011 roku uhonorowanego przez Radę Miejską Kalisza odznaką „Zasłużony dla Miasta Kalisza”.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XXXIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 6 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym wiceprzewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

7 – projektu uchwały w sprawie uchwalenia „zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Tuwima i Kruczkowskiego” – przekazanego radnym 19 stycznia,

8 – projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030” – przekazanego 19 stycznia,

9 – projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – przekazanego 19 stycznia,

10 – projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – przekazanego 19 stycznia,

11 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej” – przekazanego 23 stycznia,

12 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Rozwój kwalifikacji zawodowych dorosłych mieszkańców Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej” – przekazanego 23 stycznia,

13 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 – przekazanego 23 stycznia,

14 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – przekazanego 20 stycznia,

15 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 – przekazanego 20 stycznia,

16 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego 23 stycznia,

17 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego 23 stycznia,

18 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym,

19 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

20 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Wiceprzewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie

uchwalenia „zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Tuwima i Kruczkowskiego” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – 17 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – 16 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Rozwój kwalifikacji zawodowych dorosłych mieszkańców Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Wiceprzewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok, w tym miejscu prosząc o zabranie głosu Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza.

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – proponujemy, żeby wprowadzić tę uchwałę zmieniającą w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017. Podczas sesji nadzwyczajnej, kiedy wprowadzaliśmy tam kwoty związane z rozwojem niskoemisyjnego systemu komunikacji publicznej, wprowadzaliśmy kwotę, zwiększaliśmy budżet o 14.267.630 zł, to są pieniądze, które otrzymujemy z Europejskiego Funduszu Regionalnego, były tam te kwoty wpisane i 5 mln zł mieliśmy zapisane z budżecie, ale zmieniała się*

*klasyfikacja budżetowa, końcówka tej klasyfikacji budżetowej była przy 5 mln zł 0, zmienialiśmy na końcówkę 9. We wszystkich załącznikach była ta kwota prawidłowo wpisana, natomiast w § 1 pkt 2 ust. 3 nie wpisano tej kwoty 5 mln zł, wobec powyższego w tym momencie jako oczywistą pomyłkę zmieniamy kwotę 14.267.630,70 zł o to 5 mln zł zwiększamy, bo ona, to 5 mln zł w innych załącznikach jest, wobec powyższego ta kwota będzie stanowiła teraz 19.267.630,70 zł. I kolejna pozycja, którą macie państwo w tej uchwale, która mówi o łącznych kwotach, jakie będziemy mieli na wydatki związane z udziałem środków unijnych, było 34.999.479,43 zł, tutaj też właśnie musi być zwiększone o te 5 mln zł, czyli w sumie będzie 39.999.479,43 zł. Wszystkie pozostałe kwoty są prawidłowe w tej uchwale, która była przyjmowana na sesji nadzwyczajnej. Proszę państwa, oczywista omyłka, ale ta oczywista omyłka, która zafunkcjonowała w tamtej uchwale ona ma wpływ również na uchwałę w tej chwili, którą będziecie państwo dzisiaj omawiali, uchwałę w sprawie zmian w budżecie i tam właśnie o te 5 mln zł również zastępujemy kwotą i do tego jest autopoprawka, było 35.066.379,43 zł i zastępujemy kwotą 40.066.379,43 zł. To są zmiany, które proponujemy, żebyście państwo przyjęli, bo wynikają one z oczywistej omyłki.*

W związku z powyższym wiceprzewodniczący zapytał radnych, a w szczególności członków Komisji Budżetu i Finansów o ewentualną potrzebę zwołania w przerwie obrad komisji, by wysłuchać tych samych informacji i rozmawiać o faktach, które przedstawiła pani skarbnik. Radni nie zgłosili takiej potrzeby, przechodząc go głosowania dotyczącego rozszerzenia porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił również o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 6 arabskim, punktów od 7 do 20.

### **III. Przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII Sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z XXXI i XXXII Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Wiceprzewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XXXI i XXXII sesji oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *oczywiście przekażę jak co sesja sprawozdanie. Chciałbym tylko może w kilku słowach podsumować to co się właśnie wydarza, jeśli chodzi o w komunikację miejską w Kaliszu, ponieważ oczywiście opisane jest w sprawozdaniu to, że w tej chwili przeprowadzany jest, w trakcie rozstrzygania przetarg na 10 nowych autobusów z napędem dieselowym, ale o tej normie euro 6. I powstaje taki harmonogram wymiany taboru autobusowego, a myślę, że jest to bardzo ważne, ponieważ mieszkańcy są świadomi i to, co kilka lat temu nie budziło praktycznie zainteresowania, albo niewielkiej liczby osób, dzisiaj każdy sprawdza jakość powietrza, więc chcemy zrobić jak najwięcej, aby te 30%, za które jest odpowiedzialna emisja liniowa w tzw. niskiej emisji zniwelować, jak najbardziej, więc pamiętacie państwo, że Kaliskie Linie Autobusowe najpierw wymieniły część taboru na nowsze autobusy, które spalały znacznie mniej, spalają znacznie mniej paliwa, w tej chwili jest zakupowane 10 nowych autobusów. Dostaliśmy pieniądze w ramach szerokiej alokacji z WRPO, państwo to przegłosowywali, więc tam będą zakupowane również najnowsze diesele i hybrydy. W ramach projektu ZIT-owskiego, jeśli oczywiście to się uda, zostaniemy zakwalifikowani, to wtedy byłyby zakupione autobusy hybrydowe. I wczoraj byłem w Ministerstwie Szkolnictwa Wyższego, ponieważ powstają dwa nowe projekty na prace koncepcyjne, które mają na celu zbudowanie, wymyślenie koncepcji i później wdrożenie całkowicie nowej myśli technicznej autobusu elektrycznego, ale polskiego autobusu elektrycznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, czyli ładowaniem w miastach. Zostaliśmy zaproszeni jako miasto do obydwu projektów, jedno jest, liderem jest właśnie Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego, ale we współpracy z Ministerstwem Środowiska i Ministerstwem Rozwoju, drugi projekt, gdzie jest wybranych 10 samorządów i będziemy w Warszawie 20 lutego, nie wspominałbym o tym, bo ja zawsze mówię, że wolę mówić państwu po fakcie, natomiast na pewno przeczytacie w Internecie, że Lublin już się pochwalił, że jest partnerem tego projektu, więc my również jesteśmy partnerem tego projektu i mam nadzieję, że zwieńczeniem dzieła będzie to, że za 3 lata będziemy, za 2, 3 i 4 lata będziemy mogli kupować już te autobusy w pełni elektryczne, bezemisyjne bądź minimalnie emisyjne i budować infrastrukturę do ładowania samochodów elektrycznych, nie tylko autobusów, ale oczywiście dedykowane to będzie dla autobusów przede wszystkim, a również dla klientów, mieszkańców, interesariuszy indywidualnych. Także tylko chciałem się tym podzielić, a resztę oczywiście polecam lekturę.*

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2016-2019 (str. 1-2).***

24 listopada 2016 r. Rada Miejska Kalisza dokonała wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2016-2019, spośród kandydatów zgłoszonych przez podmioty uprawnione.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia, podmiot zgłaszający kandydata na ławnika lub kandydat, który nie został wybrany, może odebrać kartę zgłoszenia wraz z dokumentami w terminie 60 dni od dnia przeprowadzenia wyborów.

Dokumenty, które nie zostaną odebrane, podlegać będą zniszczeniu przez powołaną komisję, w terminie 30 dni od upływu terminu przewidzianego na ich odbiór.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi (str. 3-4).***

Pismem z dnia 10 stycznia 2017 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Prezydenta Miasta Kalisza o wszczętym postępowaniu w odniesieniu do uchwały nr XXXI/397/2016 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu uznała, że użyte w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 uchwały sformułowanie „do 80 %” nie stanowi jednoznacznego określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

W związku z powyższym, aby określone w ww. uchwale zasady udzielania dotacji były jednoznaczne, przyjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Andrzej Plichta i Martin Zmuda) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok (str. 5-29).***

Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii Rada Miejska Kalisza zobowiązana jest do uchwalania Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Program ten wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2025.

Uwzględniono w nim cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów narkotykowych określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020.

Program obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz planowane do realizacji w 2017 r., wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy.

Wszystkie zadania realizowane w ramach Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, stanowiącego załącznik do uchwały, mają za zadanie rozwiązywanie problemów narkotykowych w naszym mieście i spełniają przesłanki ustawowe.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 4. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok (str. 30-58).***

Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada Miejska Kalisza zobowiązana jest do uchwalania corocznego Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wynika on ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2025.

W programie uwzględnione są cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020.

Program, podobnie jak poprzedni, obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz zadania planowane do realizacji w 2017 r., wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy. Wszystkie zadania realizowane w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ukierunkowane są na przeciwdziałanie zjawisku nadużywania alkoholu oraz zminimalizowanie jego skutków społecznych, w tym przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, a także szkód zdrowotnych u osób dotkniętych problemem alkoholowym.

Projekt programu uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas



głosowania – Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz oraz określenia warunków obniżenia lub całkowitego zwolnienia z tych opłat (str. 59-60).***

Zmiany dokonuje się w związku z nowelizacją ustawy o systemie oświaty.

Po zmianie, możliwość pobierania opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego obejmuje dzieci w wieku do lat 5. Należy przez to rozumieć, że zniesienie możliwości pobierania opłat dotyczy dzieci odbywających roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego, tj. dzieci, które w danym roku kalendarzowym kończą 6 lat, z zastrzeżeniem, że zniesienie opłat następuje od początku roku szkolnego i obowiązuje cały rok szkolny.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Miejskiej Kalisza na działalność Prezydenta Miasta Kalisza (str. 61-62).***

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Miejskiej Kalisza na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *chciałem tylko poinformować, że od 16 sierpnia zeszłego roku, pomimo złożenia tej skargi 30 grudnia, mamy koniec stycznia, ciągle nie mamy odpowiedzi na nasz wniosek z 16 sierpnia 2016 r.*

Grzegorz Sapiński – *powiem tak, zależy mi z całego serca, żeby jak najwięcej ludzi zapoznało się z pismem panów radnych z Platformy i to, czego dotyczy i później, żeby sobie wszyscy przemyśleli ile razy rozmawialiśmy na temat tego zagadnienia i ocenili wtedy postępowanie skarżących.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. uchwalenia „zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Tuwima i Kruczkowskiego”.***

Uchwałą Nr XV/170/2015 z dnia 29 października 2015 r. Rada Miejska Kalisza przystąpiła do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Tuwima i Kruczkowskiego. Zasadność uchwalenia zmiany planu wynika z wniosku właściciela terenu dotyczącego likwidacji terenu komunikacji, pod który przeznaczona była dotychczas część obszaru objętego planem, a którego potrzeba wyznaczenia – w ocenie Prezydenta Miasta Kalisza – straciła na aktualności. Ponadto zaistniała konieczność ustalenia zasad ochrony znajdujących się na obszarze planu obiektów wpisanych do ewidencji zabytków miasta Kalisza (kapliczka przydrożna z 1895 r.).

Po podjęciu ww. uchwały wykonano wszystkie niezbędne czynności proceduralne wymienione w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach odrębnych.

Uchwalenie zmiany planu umożliwi realizację na całości obszaru nim objętego funkcji produkcyjno - usługowych - z uwzględnieniem zasad urbanistycznych i z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, co jednocześnie pozwoli na racjonalne wykorzystanie potencjału gospodarczego, przestrzennego i społecznego.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030”.***

Uchwałą Nr IX/148/2007 z dnia 31 maja 2007 r. Rada Miejska Kalisza przyjęła „Założenia do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe”, które następnie zostały zaktualizowane w 2011 r. i w 2014 r.

Na podstawie ustawy Prawo energetyczne Prezydent Miasta Kalisza zobligowany jest do opracowania aktualizacji przedmiotowych założeń co najmniej raz na 3 lata.

Wykonawcą opracowania był Wydział Instalacji Budowlanych Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska Politechniki Warszawskiej. Do przedmiotowego opracowania przedsiębiorstwa energetyczne zgłosiły uwagi i propozycje, które zostały wyjaśnione przez autorów i częściowo uwzględnione. Aktualizacja została również wyłożona do publicznego wglądu na okres 21 dni, jednak nie zgłoszono żadnych uwag.

Projekt aktualizacji w dniu 6 października 2016 r. uzyskał pozytywną opinię Zarządu Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w zakresie koordynacji współpracy z innymi gminami oraz zgodnością z polityką energetyczną państwa.

W aktualizacji założeń wykazano, iż miasto Kalisz ma zapewnione bezpieczeństwo energetyczne dostawy energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła do odbiorców do 2030 r.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, wiceprzewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany dotyczącej tytułu uzasadnienia, które powinno uzyskać brzmienie:

w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 9. projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.***

Rada gminy jest zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Uchwała ta podlega następnie zaopiniowaniu przez Kuratora Oświaty oraz związku zawodowe. Docelowo 8-letnie szkoły podstawowe powinny być szkołami o pełnej strukturze organizacyjnej i funkcjonującymi w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji.

Główne założenia projektu zmian w sieci szkół w Kaliszu zawarto w szczegółowym uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *mam do pana prezydenta jeszcze pytanie, pytania trzy w sprawie tej uchwały. Panie prezydencie, mogę? OK. Mam do pana pytanie, w jakim stopniu budynki po gimnazjach będą przystosowane do potrzeb nauczania początkowego, mam tutaj na uwadze szczególnie wyposażenie klas, ławki, stoliki dostosowane do wzrostu, pomoce edukacyjne, system nauki przez zabawę, a także toalety i umywalki także przystosowane do wzrostu dzieci z klas nauczania początkowego. Ile to szacunkowo będzie kosztować i czy mamy na to środki i w jakim terminie będzie to wykonane? To jest pierwsze pytanie, złożone, ale dotyczy jednej kwestii. Drugie pytanie dotyczy konkretnie Dobrzeca i okręgu wyborczego też,*

*z którego kandyduję i też funkcjonowania Szkoły Mistrzostwa Sportowego, gdzie mam ogromny sentyment, bo miałem przyjemność też zakładać tą szkołę w Kaliszu. W jaki sposób młodzież z SMS-u ma funkcjonować w budynku razem z najmłodszymi uczniami szkoły podstawowej? Jak będzie zapewnione bezpieczeństwo tych najmłodszych dzieci, szczególnie mając na uwadze, że szkoła ta jest o kubaturze i architekturze zaprojektowanej bardzo nowocześnie i z myślą o młodzieży? Tam jest dużo otwartych przestrzeni, open-spaces, to nie jest szkoła projektowana pod szkołę podstawową. I trzecie pytanie, panie prezydencie, jaka jest gwarancja, że w wytyczonych, nowych, małych obwodach będzie wystarczająco dużo dzieci w roczniku, aby otworzyć choć jeden oddział w tej szkole? Od jakich liczebności w naborze będzie taki oddział otwierany? Trzy pytania, dziękuję.*

*Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiadając na pytania pana radnego Grodzińskiego, było pytanie o zakładanie szkół w mieście, tak?, szkoły zakłada rada miejska w trybie... chodzi o SMS, tak?, czyli rada miejska oczywiście, tak?, jest organem, który tworzy, zakłada i struktury szkół organizuje. Szanowni państwo, odpowiadając na pytania pana radnego, pierwsze, w jakim stopniu szkoły są dzisiaj przystosowane, jak będą przystosowane? Proszę państwa, w sposób oczywisty będą wykonywane pewne prace, pan radny tutaj ma rację, że w budynkach gimnazjalnych, a mówimy tutaj o trzech takich sytuacjach, ale to mogą być też inne przystosowania, także w szkołach podstawowych pojawiają się klasy siódme, więc będzie mnóstwo różnego rodzaju uwarunkowań i pewne adaptacje będą musiały być zrobione. Na etapie konsultacji społecznych, konsultacji ze środowiskiem byliśmy, jako zespół, który przygotowywał projekt uchwały, a właściwie projekt sieci, bo uchwały to wydział przygotowywał projekt uchwały, byliśmy w szkołach, oglądaliśmy miejsca, w których będą prawdopodobnie usytuowane te oddziały wczesnoszkolne, łącznie z pomieszczeniami, w których się one będą znajdować, jak i z sanitariatami, i ciągi komunikacyjne, były te rzeczy analizowane. Na dzisiaj ja nie podam żadnych kwot, oczywiście są pewne wydatki, które będą musiały być poniesione, ale nie przesadzajmy, to też nie są jakieś ogromne środki. Byliśmy w sanitariatach, oglądaliśmy, które np. rzeczy muszą być zrobione, które mogą być zrobione, więc tutaj to nie są jakieś duże środki, które na ten cel będą wydatkowane, chociażby mówię, można je też porównać z pewnymi niezbędnymi modyfikacjami w szkołach podstawowych związanymi z tworzeniem pewnych pracowni, których w obecnych szkołach podstawowych nie ma, więc to nie dotyczy tylko tych budynków. Teraz jeżeli chodzi o Dobrzec i Szkołę Mistrzostwa Sportowego, proszę państwa, w uchwale nie ma struktur typu zespoły, my mówimy o przekształcaniach szkół, czyli z mocy ustawy mamy obowiązek dzisiaj w formie projektu planu sieci zaproponować co się stanie z Gimnazjum 9, tak? I państwo już wiecie, że ta propozycja polega na przekształceniu Szkoły Podstawowej Nr 24. Ale to nie zmienia faktu, że dalej będzie istniał zespół, Szkoła Mistrzostwa Sportowego dalej będzie istniała i miejmy nadzieję, wszyscy chyba się z tym zgodzimy, chcemy, aby się rozwijała, wspierała kaliską siatkówkę. Co do pytania połączenia dzieci w wieku wczesnoszkolnym klas 1, 2, 3 z młodzieżą także licealną, oczywiście, że ta kwestia była rozważana, ale tutaj pani dyrektor Justyńska też nas zapewniała, że będzie taka organizacja i też oglądaliśmy te miejsca, segment, w którym będzie ten oddział wczesnoszkolny, że takiego zagrożenia nie będzie. Jaka*

*jest gwarancja, że w budynkach przekształconych gimnazjów będą dzieci? Co do wspomnianej ostatnio szkoły, którą numerujemy według numeracji ciągłej 24, czyli ta, w którą się przekształci Gimnazjum 9, bo tam nie ma takiej obawy. Myślę, że pan radny też nie ma z racji tego, że szkoła ta jest w osiedlu zamieszkanym przez ludzi też młodych i na pewno nie będzie tam problemu z naborem uczniów. Jeżeli chodzi o szkołę na Polnej i Ciasnej oczywiście można mówić o pewnych przewidywaniach i prognozach, my dysponujemy danymi, zresztą państwo też otrzymaliście te dane liczby dzieci w obwodach, czyli dzieci zamieszkałych, bardziej może nawet zameldowanych niż zamieszkałych, bo taką ewidencję posiadamy i z tej ewidencji wynika, że mogą być 2 oddziały, może być 1, ale na pewno nie będzie takiej sytuacji, że nie będzie w ogóle dzieci, w związku z powyższym to też było przedmiotem analizy, byliśmy na spotkaniach na ul. Ciasnej i na ul. Polnej i zarówno dyrekcja, jak i nauczyciele, też inne środowiska współpracujące ze szkołą, przekonywali nas, że poczynią wszystko, aby dzieci do tej szkoły przyszły. W przypadku szkoły na Ciasnej obwód jest nawet powiększony w stosunku do obwodu z roku 1999, ale to wynika też z pewnej racjonalności kształtowania tych nowych obwodów. Jeżeli pan radny tutaj, nie wiem, czy odpowiedziałem na to... to dziękuję bardzo.*

*Eskan Darwich – też mam trzy pytania do pana prezydenta. Czy rodzice będą zobligowani wysyłać, czy wysłać swoje dzieci do szkoły obwodowej, czy będą mieli możliwość wyboru? Drugie pytanie, ilu nauczycieli straci pracę całkowicie i ilu będzie zmuszonych pracować w wymiarze niepełnego etatu od września 2017 r. i od września 2019 r? Trzecie pytanie, dlaczego ani uczniowie, ani ich rodzice, ani nawet nauczyciele nie są na bieżąco informowani o kolejnych krokach związanych z reformą w Kaliszu.*

*Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – może tak zaczniemy od końca, panie radny, pan zadaje pytania, na które pan już wcześniej znał odpowiedzi. Chciałem tylko powiedzieć, że był pan informowany na komisji również, jak i wcześniej przeze mnie podczas rozmów, że odbyliśmy wszystkie spotkania tam i rozmowy w tych placówkach, które będą podlegały zmianom. Także pan dobrze wie i rozmawialiśmy i byli przedstawiciele, powiem nawet więcej, jak pan sobie przypomni sprawę przedszkoli, która była wcześniej dotycząca, tam nie wiem czy były poruszane sprawy, rozmowy odbywały się w tych przedszkolach wszystkich, pan wtedy jako, że tak powiem, jeszcze nie radny, nie pytał o takie rzeczy, nie protestował pan, powiem więcej, nawet zaprosiliśmy stronę społeczną, czyli obydwie związki zawodowe reprezentowane w szkołach i na wszystkich tych spotkaniach związkowcy byli, wyrażali swoją opinię. Byli również przedstawiciele rady rodziców, byli przedstawiciele rady osiedla, także chciałem pana poinformować, że wszystkie podmioty, które były zainteresowane tematyką związaną z tymi szkołami brały w tym wszystkim udział.*

*Mariusz Witczak – na pytanie pana radnego czy rodzice będą zobligowani do wysyłania dzieci do szkół obwodowych, tak?, dobrze, to po prostu to wynika jakby z prawa oświatowego. Istnieje coś takiego jak rekrutacja rozumiana w ten sposób, że dzieci z obwodu, zamieszkałe w obwodzie, są przyjmowane do szkoły obwodowej z urzędu, czyli jeżeli chcą do tej szkoły uczęszczać, zamieszkują w obwodzie, są*

*przyjmowane z urzędu, nawet to nie jest rekrutacja, tylko składają wnioski odpowiedni i są przyjmowane. Natomiast rekrutacja jest na miejsca wolne, a więc jeżeli istnieją miejsca wolne to na te miejsca odbywa się rekrutacja w terminach według procedury, kryteriów ustalonych ustawowo i przez radę miejską, czyli oczywiście taką możliwość będą posiadać też rodzice spoza obwodów, ale nikt tu, w ogóle nie ma czegoś takiego jak zmuszanie na zasadzie jakiejś, nie wiem, administracyjnej, że ktoś musi iść do szkoły obwodowej, ale może się tak zdarzyć, że, ale zawsze tak było, to nie jest związane z reformą, tak?, że nie będzie miejsca w rekrutacji dla wszystkich chętnych, to jest normalna sytuacja, jest rekrutacja, jest ileś miejsc wolnych i po to są kryteria, żeby wiadomo było kogo na te miejsca wolne przyjąć. Proszę państwa, pytanie, które oczywiście bardzo często się pojawia w dyskusjach na ten temat, ilu nauczycieli straci pracę, ilu będzie miało ograniczone etaty, ilu będzie tam zmuszone do jakiejś formy uzupełniania etatów, itd., itd., czyli krótko mówiąc sprawy pracownicze nauczycieli. Wielokrotnie te pytania też padały na tych spotkaniach. My mamy, ja powiem państwu tak, generalnie to dzieci więcej w systemie nie ma, czyli czy jest reforma czy nie ma jakiś tam ruch kadrowy się zawsze odbywa, ale w związku z reformą ilość godzin dla nauczycieli ona się nie zmniejszy, powiedziałbym tak, powiem o liczbach, mamy 41 oddziałów w obwodowych szkołach podstawowych klas szóstych, a te klasy gimnazjalne, które wychodzą trzecie, czyli wychodzą jakby z tego systemu puli szkół podstawowych i gimnazjów to nawet jest 1 oddział więcej. Siatki godzin, które są z nowej ramówki, przepraszam, nowego ramowego planu nauczania, one powodują, że w pewnych przedmiotach tych godzin będzie więcej, a w pewnych troszeczkę mniej i teraz nauczycieli interesuje ich konkretne uwarunkowania. Wszystko to będzie się odbywać w momencie kiedy zaczną być robione arkusze organizacji, czyli do końca kwietnia każdy dyrektor ma obowiązek złożyć, a nawet wcześniej w tym roku do wydziału arkusz organizacyjny, ale ze strukturalnych danych ogólnie to można powiedzieć, że na skutek reformy tych godzin nie będzie mniej, ale może się zdarzyć, że z jakiegoś przedmiotu nowa siatka powoduje, że godzin będzie akurat z tego przedmiotu mniej. Proszę państwa, natomiast najważniejszą rzeczą, o której trzeba uczciwie powiedzieć, ja mówię o puli godzin w szkołach podstawowych, które się pojawiają w klasach siódmych, natomiast mówimy o nauczycielach w gimnazjach, czy w dotychczasowych gimnazjach, czyli propozycja pracy rzeczywiście pojawi się nie zawsze w tym samym miejscu, będzie w jakimś czasie przejściowym konieczność pracy miejmy nadzieję, że w nie więcej jak w dwóch miejscach pracy, ale to jest, tak będzie w całym kraju, tutaj nikt nie zbuduje innej sieci, także myślę, że to jest jakieś, dobra wiadomość, że na skutek tej sieci, którą przyjmujemy i tej organizacji, nie będzie mniej godzin w całej puli, tak?, dla nauczycieli.*

*Sławomir Chrzanowski – ja się nie mogę zgodzić z takimi informacjami, które tutaj padają. Tak naprawdę wynika z nich, że kompletnie nie jesteśmy przygotowani do tej reformy, na ten czas oczywiście, w Kaliszu. Z informacji, które tutaj pan naczelnik też przekazał, że będzie ta pula godzin mniej więcej zachowana i tak dalej, ja bym, taki przykład mogę podać nauczycieli przyrody, taki przykład np., żeby sobie sprawdzić, tam ewidentnie tych godzin nie będzie tyle i warto chociażby pod tym kątem zobaczyć jak to będzie miało wyglądać dalej i jak ten problem zostanie rozwiązany też bym chciał się dowiedzieć. Jedna, jeszcze inne dwie, jakby kolejne kwestie, które mnie tutaj*

*ciekawią, jak zostanie rozwiązany problem braku tych specjalistycznych klaso-pracowni, tak?, w najmniejszych szkołach podstawowych, które będą zmuszone posiadać, z uwagi na większą liczbę roczników, np. więcej sal ogólnych? Co z uczniem, któremu w wyniku zmiany granic obwodowych zostanie zmieniona szkoła, do której chodzi w tym momencie? Czy zostanie przeniesiony z placówki, jak ta sytuacja będzie wyglądała? Myślę, że na te pytania powinniśmy uzyskać odpowiedzi bardzo szybko.*

*Mariusz Witczak – trudno zgodzić się z tezą, że nie jesteśmy przygotowani do reformy, bo nie wiemy czy dla nauczycieli przyrody tam będzie... Proszę państwa, w jednych przedmiotach, ja panu radnemu dostarczę taką informację, bo nie chciałbym teraz mówić, bo wchodzi nowa ramówka w klasach 7-8, myśmy takie zestawienie porobili i w jednym nawet jest więcej godzin w tej ramówce, a w innych po prostu rzeczywiście jeszcze mniej, ale to chyba nie jest istota i nie można na tej podstawie powiedzieć, że nie jesteśmy przygotowani do reformy, bo z przedmiotu przyroda tam godzin jest mniej czy więcej. Proszę państwa, ilość godzin wynika z ilości oddziałów, my nie tworzymy tych oddziałów, nie wiem, w sposób jakiś inny niż mamy ileś klas szóstych i one przecież stają się klasami siódmymi, tak?, i według nowej ramówki jest godzin tyle, ile po prostu jest, tych godzin. A jeszcze dodam, przepraszam, oddziałów będzie więcej, bo powstają jeszcze oddziały, o których na razie nie mówiłem, a może tutaj też nawiążę od razu do pytania trzeciego, co z uczniami obwodowymi, tak?, bo ja tak nie do końca rozumiałem, jakimi uczniami obwodowymi... OK, proszę państwa, uczniowie uczęszczają do szkół w czasie rekrutacji, jak mówiliśmy jaki jest związek między obwodowością a przyjęciem do szkoły, natomiast jak uczeń staje się uczniem szkoły to już nim jest i nie ma znaczenia, w jakim obwodzie on jest, więc jeżeli my teraz zmieniamy obwody to tak naprawdę nie dotyczy to uczniów, którzy już są uczniami konkretnych szkół, co nie znaczy, że w tych 3 szkołach, które zostają przekształcane na podstawie nowego artykułu wprowadzający Prawo oświatowe istnieje taki mechanizm do klas czwartych i siódmych, za zgodą rodziców można przyjąć uczniów, ale to jest jakby mechanizm poza rekrutacją, ale proszę zwrócić uwagę – na wniosek rodziców, więc tu nie ma takiego mechanizmu, że zmiana obwodu powoduje, że uczniowie będą migrować ze szkoły do szkoły, to od razu wyjaśniam, bo też takie pytania były i to jest po prostu, wynika z pewnego tutaj niezrozumienia. Natomiast drugie pytanie było, przeniesienie, aha już wiem, pracowni, proszę państwa, jest kilka małych szkół, które rzeczywiście, głównie tutaj dyrektorzy decydują, bo to nie dotyczy sieci, to nie dotyczy jakichś naszych decyzji administracyjnych, ale przygotowania szkół w ogóle, podstawowych, które przekształcają się z sześciu na ośmioletnie. My też do końca listopada będziemy takie uchwały jakby zatwierdzające te przekształcenia przyjmować, bo taki jest harmonogram reformy, ale w każdej szkole to wygląda trochę inaczej, w małych szkołach muszą pojawić się pracowni do nauczania przedmiotów, których do tej pory nie było w szkołach podstawowych, muszą i pojawią się, panie radny, także tak mogą odpowiedzieć.*

*Paweł Gołębiak – padło tutaj parę zdań na temat zagrożenia, jeśli chodzi o zmniejszone pensa dla nauczycieli. Oczywiście najważniejszymi osobami w szkole jest młodzież, są dzieci, natomiast istnieje jeszcze grupa pracowników*

*administracyjnych i mam pytanie, czy istnieje zagrożenie, jeśli chodzi o zwolnienia tych osób, np. w kancelariach bądź w obsłudze księgowej, takiej czysto administracyjnej pracy? Drugie pytanie, w ilu szkołach konieczne będzie wprowadzenie dwuzmianowości? To wiadomo, że jest to zawsze negatywne zjawisko, występujące obecnie sporadycznie, natomiast jak to będzie po wprowadzeniu reformy wyglądało? I jak gdyby takim nawiązującym do tego drugiego pytania jest, co z zajęciami pozalekcyjnymi, które najczęściej odbywają się we wczesnych godzinach popołudniowych? Czy są już jakieś przymiarki i plany a propos przyszłego roku szkolnego, jak to będzie wyglądać, jeśli szkoły będą dotknięte dwuzmianowością?*

*Mariusz Witczak – pracownicy administracji i obsługi w szkołach, czyli pracownicy niepedagogiczni, czy są zagrożenia? Nie ma zagrożeń, bo ta sieć jest tak, proszę państwa, zbudowana, że musielibyśmy po kolei powiedzieć, że przekształcamy pewne szkoły, dalej ci pracownicy będą potrzebni. W przypadku włączenia, a mamy takie dwa przypadki, mówię o tych, które uchwałą rady włączamy, czyli mówimy o Gimnazjum 1, które jest włączane do Szkoły Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum 3, które jest włączane do Szkoły Podstawowej Nr 16, to wiadomo, że jak jest główny księgowy, a gimnazjum jest włączane do szkoły podstawowej to stanowisko głównego księgowego już, dwóch głównych księgowych nie może być, ale to nie znaczy, że nie jest potrzebna pomoc dla głównego księgowego, itd. W szkołach, które przekształcamy, jeżeli będzie, proszę państwa, mniejsza liczba uczniów to sukcesywnie możemy przesuwac pracowników do innych szkół, gdzie są potrzebni, ale z jakby istoty tych zmian, które proponujemy, nie wynikają jakieś bezpośrednie zagrożenia dla pracowników administracji i obsługi. Jeżeli chodzi, proszę państwa, o zmianowość, tak być nie może, jakby jest jednym z parametrów, kryteriów tej opinii, która będzie przez kuratora, ta opinia, ta uchwała, którą państwo dzisiaj przyjmujecie, procedujecie, to ona jest wstępną uchwałą, bo ta, która będzie stanowić prawo miejscowe i ustanawiać sieci będzie na sesji w lutym albo w marcu. Ta uchwała jest po to, żeby kurator ją zaopiniował pozytywnie i też związki zawodowe i jednym z kryteriów tej oceny jest fakt właśnie, czy w szkołach będzie zmianowość. Wszystko robiliśmy, żeby tej zmianowości nie było. Proszę państwa, Szkoła Nr 16, która jest jakby najbardziej zagrożona taką zmianowością, proszę zobaczyć, klasy siódme tej szkoły będą miały zajęcia na Teatralnej, ponieważ na Teatralnej będą klasy drugie i trzecie gimnazjum, a w roku 2018-2019 tylko klasy trzecie gimnazjum, czyli jakby sukcesywnie klasy siódme, a potem siódme, ósme 16-cki będą miały zajęcia na Teatralnej i w związku z tym tej zmianowości nie będzie, to znaczy te zmiany, które robimy, m.in. po to, żeby tej zmianowości nie było. Szkoła Nr 17, podam inny przykład, gdybyśmy, tak jak, wpłynęły nawet takie pisma ze Szkoły Nr 17, pozostawili tę szkołę, przekształcili Gimnazjum 9 w jakąś inną strukturę, tak powiedzmy, nie mówię teraz jaką, ale zostawili Szkołę Nr 17 z jej obwodem, czyli krótko mówiąc w tej samej szkole byłyby klasy siódme, a następnie ósme, oczywiście pojawiłaby się zmianowość. To właśnie robimy po to, żeby tej zmianowości nie było, dzielimy obwód Szkoły Nr 17 na 2 części, według racjonalnych zasad, przedyskutowanych z gronem pedagogicznym jednej i drugiej szkoły, żeby ta szkoła mogła funkcjonować w dobrych warunkach, a przede wszystkim dzieci.*



Dariusz Grodziński – *znaczy wiemy, że nic nie wiemy, tak naprawdę i tu nie mówię o nas, tylko o całej radzie miejskiej, panu prezydencie i Wydziale Edukacji. Na większość naszych pytań albo nie ma odpowiedzi albo są bardzo miłątkie, ogólne i bardziej życzeniowe niż konkretne, ale jeszcze mam trzy pytania do pana prezydenta. Panie prezydencie Grzegorz Sapiński, bardzo wrażliwym tematem społecznie jest też temat świetlic w szkołach podstawowych i opieki nad tymi najmłodszymi dziećmi. Jak system opieki świetlicowej będzie rozwiązany po tej pseudo reformie, szczególnie w tych nowych szkołach podstawowych po gimnazjum i procentowo, ile dzieci mogą, będą mogły być tym objęte? Drugie pytanie dotyczy szkolnictwa niepublicznego, którego też jestem zwolennikiem i orędownikiem, żeby zawsze taka oferta dobra, niepubliczna była obok oferty publicznej i wiadomych nam wszystkim tutaj problemach lokalowych szkół „Jagiellończyk” i „Eduktor”, czy teraz z końcem stycznia już mamy jako samorząd coś tym szkołom do zaoferowania? I jeszcze pytanie, ale to już nie do pana prezydenta, może bardziej do pana naczelnika, czy jest na poziomie ustawowym, lub możliwe na poziomie miejskim, jakiś program dobrowolnych odejść, zachęt do odejść dla nauczycieli, szczególnie tych w wieku blisko emerytalnym, przedemerytalnym oraz tych z takich przedmiotów bardzo profilowych, na których wiemy dobrze, że zabraknie miejsc w nowych siatkach edukacji, np. przedmioty fizyczne, chemiczne, przyrodnicze.*

Mariusz Witczak – *pytanie dotyczące świetlic i opieki świetlicowej, to jest obowiązek. Szkoła podstawowa, szczególnie dla dzieci wychowania wczesnoszkolnego, ale nie tylko, ale szczególnie dla dzieci najmłodszych, musi prowadzić świetlicę według standardów i przepisów oświatowych. Jak żeśmy oglądali szkoły pod kątem przekształceń to także dyrektorzy wskazywali na miejsca, w których będą adaptowane pomieszczenia na świetlice, także ta kwestia jest oczywiście uwzględniona. Chyba tu nic więcej... Bo pan radny coś mówił, że nie ma konkretów, ale to co mam powiedzieć? Będą świetlice, będą musiały być, tam są przepisy, które mówią, że musi być jeden wychowawca w świetlicy na 25 dzieci. Ile dzieci jest w świetlicy to zależy ile rodzice zapiszą, bo nie wszystkie dzieci chodzą do świetlicy, więc co tutaj można powiedzieć? Dyrektorzy wiedzą, że takie wymagania muszą być spełnione. Szkoły niepubliczne, tutaj zostały wymienione dwie szkoły niepubliczne, chociaż jest ich więcej, ale myślę, że tutaj rzeczywiście w zasobach należących do miasta funkcjonują te dwie szkoły, to jest Szkoła Podstawowa „Jagiellończyk” i Niepubliczne Gimnazjum „Eduktor” prowadzone przez stowarzyszenie. Proszę państwa, ta uchwała też nam pomoże, ona jest przyjmowana trochę wcześniej, bo my moglibyśmy ją w lutym przyjąć, większość samorządów tak robi, ale dzięki temu, że będziemy mieli już pewien kształt sieci, wstępny kształt sieci szkół publicznych, możemy też rozmawiać o tych potrzebach, o które pytał pan radny. Wielokrotnie ten temat był poruszany, nie jest on przedmiotem tej uchwały, ja mówię formalnie, natomiast odpowiadając na pytanie pana radnego, oczywiście myślimy o tych zasobach, w których te szkoły są oraz tych, które ewentualnie mogłyby zostać wygospodarowane z tej sieci, ale mówię, to jest jeszcze przedmiotem rozmów także z dyrektorami, musimy zabezpieczyć potrzeby, warunki, bezpieczeństwo dzieci szkół prowadzonych przez miasto Kalisz, natomiast mamy pełną świadomość, jesteśmy cały czas w kontakcie też zarówno z dyrektorem i organami prowadzącymi jednej i drugiej szkoły, bo miasto chce i powinno tym*

szkołom także pomóc. Podkreślam, bo chyba pan radny o tym mówił, ale nie jestem pewny, szkoły te prowadzą edukację na wysokim poziomie, trzeba to wyraźnie powiedzieć, szczególnie tutaj „Eduikator”, który ma po prostu dłuższy okres działania, ale także szkoła „Jagiellończyk” przez te 3 lata też zbiera dobre opinie, w przypadku „Eduikatora” są one po prostu potwierdzone egzaminami zewnętrznymi także. Nie wiem o co chodzi z tym programem, który miasto by miało, nie wiem, czy chodzi o przekwalifikowanie nauczycieli? Bo to, że my będziemy proponować nauczycielom w ramach posiadanych przez nich kwalifikacji, że jeżeli ktoś uczy polskiego, a może uczyć historii, a będą takie możliwości, to my będziemy to wszystko robić, bo cały system uzgadniania ruchu kadrowego dopiero ruszy. Będzie on także wspomagany takim systemem, który tworzy kuratorium. Wchodzą nowe przepisy o tym, że nauczyciel jakby chciał w drugim miejscu pracy to musi mieć zgodę dyrektora, oczywiście, że to ma wszystko związek, tylko że istotą tej uchwały nie jest, to są sprawy pracownicze, kadrowe, które się będą odbywać do końca maja, tak jak ustawa mówi. Ja przepraszam, bo ja panu radnemu Gołębiakowi nie powiedziałem o tych zajęciach pozalekcyjnych, ale to jakby znowu zajęcia pozalekcyjne będą tak jak były, bo to chyba było związane z tą zmianowością, że jak będzie długo to nie będzie czasu, nie, będzie czas na zajęcia pozalekcyjne, będzie czas, bo nie będzie zmianowości, a przynajmniej zmianowości takiej rozumianej jako nieakceptowalna, tak?

Dariusz Witoń – ostateczny kształt reformy edukacji tak naprawdę poznaliśmy wszyscy całkiem niedawno. Czy ta decyzja polskiego rządu była dobrą czy nie, nie chciałbym, abyśmy mówili na ten temat na sesji kaliskiego samorządu, ale uważam, że w tym krótkim czasie udało nam się, udało się władzom miasta zrobić wiele. Najważniejsze jest to, że odbyły się bardzo szerokie konsultacje społeczne i te konsultacje odbyły się tak, jak było tutaj dzisiaj powiedziane, we wszystkich obiektach. Uczestniczyły w nich wszystkie zainteresowane środowiska, a to zawsze jest podstawą, że podczas takich spotkań można wynegocjować najlepsze rozwiązania, być może nie satysfakcjonujące wszystkich, ale zawsze jest, podczas rozmowy można coś wspólnie wypracować. Pewnie wszyscy obawialiśmy się o to, że jeśli np. w podstawówkach, obecnych podstawówkach dojdzie siódma, ósma klasa to będzie praca na zmiany, że będą w tym momencie różnego rodzaju z tym problemy, ale cieszę się i mówię to w imieniu wszystkich radnych Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej, że udało się władzom miasta doprowadzić do tego, że nie tylko, że nie będziemy jakby dokładać klas i utrzymywać obecnej sieci szkół, ale rozszerzymy ją o dodatkowe obiekty, w których będą mogli się uczyć mieszkańcy Kalisza. Pewnie ta zmiana również spowoduje, że jeśli powstaną kolejne podstawówki to ilość osób chodzących do obecnych klas w szkołach podstawowych będzie mniejsza. Mniejsza klasa to pewnie łatwiej dotrzeć do dziecka i lepiej z nim pracować, także to też ma swoje plusy. Oczywiście w tym wszystkim jest również problem natury, tutaj też poruszany przez państwa radnych, którzy zadawali pytania dotyczące przedmiotów, których kiedyś nie było w podstawówkach, które były w gimnazjach, oczywiście jest to problem, z którym wszyscy musimy się zmierzyć, ale najważniejsze jest to, że też z racji tego, że reforma tak naprawdę wchodzi od nowego roku szkolnego, a my już teraz, na początku roku, na wiele miesięcy przed tym rozpoczynamy tą dyskusję i przygotowaliśmy uchwały, które

*te kwestie regulują. I za to powinniśmy tak naprawdę władzom miasta podziękować, co niniejszym czynię.*

*Mariusz Witczak – ja przepraszam tylko gwoli jeszcze wyjaśnienia, uzupełnienia do wypowiedzi pana radnego Witoniana powiem, że zespół, który pracował to byli radni, może wymienię, pan radny Skarżyński, pan radny Prus i pan radny Ścisły, ale byli też tutaj wspomniani przez chyba prezydenta Kijewskiego, czy prezydenta Sapińskiego przedstawiciele związków zawodowych nauczycielskich, więc było to takie gremium, na pewno je można nazwać społeczne i chciałbym w tym momencie też, w tym miejscu podziękować, chociaż właściwie nie jest powiedziane, że praca zespołu się już skończyła, także, ale na tym etapie chciałem serdecznie podziękować.*

*Sławomir Chrzanowski – tak, szanowni państwo, należy wszystkim podziękować, zwłaszcza PiS-owi za ta reformę zrobioną naprędce i nieprzemyślaną. Należy podziękować także radnym SLD za to, że tak dziękują, że to jest dobra reforma, że wszystko sprawnie idzie. A ja tylko może tak przypomnę, takie jakby teraz np. przewodniczący Klubu SLD otworzył Google i wpisał co na ten temat sądzi SLD, pan Czarzasty, pan Trela np., to wyczytałby tak – SLD przyłączy się do protestu ZNP przeciwko zmianom w edukacji, SLD w Łodzi organizuje protest przeciwko reformie edukacji, mroczny protest przeciwko reformie edukacji, SLD chce dymisji Minister Edukacji, czy tak wygląda dobra zmiana? SLD krytykuje rewolucję w systemie oświaty, reforma edukacji to eksperyment na dzieciach. To tak mniej więcej wygląda sytuacja, jeśli chodzi o SLD. Rozumiem, że tu w Kaliszu nie ma tego problemu, skoro współzrządzimy z PiS-em, z prezydentem Sapińskim to jest wszystko dobrze. Mam nadzieję, że ta reforma się powiedzie, choć uważam, że to jest słabe.*

*Dariusz Witoń, ad vocem – muszę odpowiedzieć mojemu przedmówcy. Nie wiem czy kolega usłyszał moje pierwsze słowa, ale tak akurat zanim wyszedłem na mównicę sobie zanotowałem je jeszcze raz, jeszcze raz koledze odczytam – ostatni kształt reformy edukacji poznaliśmy całkiem niedawno. Czy ta decyzja polskiego rządu była dobra czy nie, chciałbym abyśmy na ten temat, tej dyskusji nie mówili właśnie na naszej sesji. I powiem jedno, niech pan zwróci uwagę, czy każdy z nas ma inną opinię o projekcie rządu? Oczywiście. I nie mam zamiaru na ten temat dyskutować, tylko powiedzmy tutaj wprost, ustawę podjęto, rząd podjął decyzję, a my jako samorząd, czy nam się to, przepraszam za sformułowanie, podoba czy nie, musimy dokonać odpowiednich czynności. I oczywiście możemy to robić w różny sposób, ale my w tym wszystkim, nasz kaliski samorząd zrobił tyle, żeby tą reformę przeprowadzić najbardziej łagodnie dla naszych kaliskich dzieci, możliwie łagodnie dla nauczycieli i żeby z tego tytułu również nie było problemów, nie wiem, z pozostałymi budynkami, itd. I prosiłem o to, żebyśmy tych tematów krajowych nie wnosili na nasze podwórko, bo oni nam niczego nie zmieniają. To, że się mogą nie zgadzać z pewnymi kwestiami tej reformy to są inne kwestie, tylko mówimy o jednym, panie radny, my musieliśmy to zrobić i cieszę się, i cieszę się, że rozpoczęliśmy tą dyskusję dużo wcześniej, że ona została negocjowana. Ja nie przypominam sobie jak państwo likwidowali żłobki, żeby były jakiegokolwiek konsultacje w każdym z tych przedszkoli, znaczy przepraszam, nie żłobki, tylko przedszkola. I przypominam panu, że naprawdę się nikt nie pytał, chociaż*

*była cała sala i tysiące podpisów ludzi przeciwnych. I wtedy można było to przeprowadzić i państwo się wtedy nie pytali jak głosują mieszkańcy, mimo sprzeciwu całej opozycji mieli państwo to wszystko naprawdę w głębokim poważaniu, powiem bardzo delikatnie. I proszę naprawdę nie łączyć polityki krajowej z naszym kaliskim podwórkiem, bo to nie wszystko się przekłada wprost. Róbmy wszystko, żeby nasze dzieci mogły się uczyć w lepszych warunkach, żeby miały dostosowane lepiej klasy, lepiej w sprzęt, lepiej te łazienki, o których pan wspominał, bo to są najważniejsze rzeczy.*

*Grzegorz Sapiński – ja uważam, że tutaj powinny paść tutaj słowa podziękowań i padły i bardzo dobrze, dlatego że wiele samorządów zostawia to na ostatnią chwilę, my chcemy to zrobić jak najwcześniej, żebyśmy mogli to przedstawić kuratorium, żebyśmy otrzymali pełną analizę, jak oni się do tego ustosunkowują, chociaż i tak oczywiście konsultowaliśmy. Chcę przypomnieć, bo może to nie wybrzmiało, oprócz trzech przedstawicieli Rady Miejskiej Kalisza w skład zespołu wchodził przedstawiciele związków zawodowych, w tym ZNP, naprawdę, bo my chcieliśmy to robić jak najbardziej otwarcie. I dlatego nie wypominajcie sobie, bo przecież nie dalej jak 8 km od ratusza na zachód rządzi Platforma z PiS-em i wprowadza taką samą reformę w Powiecie Ostrowskim, to będziecie sobie teraz wypominać, kto gdzie z kim rządzi? Przecież rządzą tam od wielu, wielu lat. Ale ja nic nie muszę doczytywać, panie radny, bo się nie dogaduje, bo wtedy się obrażamy na siebie, a pan jest taki miły, ja pana lubię, mogę pana pogłaskać nawet, jak będzie trzeba. Naprawdę ja uważam, że powinniśmy spokojnie do tego podejść, chcemy przepracować najlepiej jak się da i ja reformy nie cofnę, mogę wyjść przed ratusz, pokrzyczeć, wrócić tutaj i powiedzieć, że spóźnimy o miesiąc przygotowania do reformy. Czy nauczyciele, którzy dzisiaj są niepewni o swój los, mi za to podziękują? Na pewno nie. Każdy z nas, jakby był na miejscu nauczycieli, by się obawiał i przedstawiciel każdego innego zawodu, gdzie jest robiona reforma, się obawia, bo jak są zmiany to ludzie się obawiają, taką mamy naturę i po prostu trzeba, tyle ile empatii mamy w sobie spróbować do tego podejść najlepiej jak potrafimy i potem niech historia nas ocenia, czy zrobiliśmy to z myślą o uczniach, z myślą o nauczycielach i pracownikach administracji niepedagogicznych. Moim zdaniem nie powinniśmy sobie ciągle wypominać, kto gdzie z kim rządzi. Cieszcie się, że tam rządzi Platforma, że jeszcze gdzieś może rządzić.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ja ad vocem tak naprawdę radnego Witonia przede wszystkim, który mówił, że róbmy wszystko, żeby szkoła się rozwijała, żeby były nowoczesne warunki, godne, itd., itd. Ja nie będę tego słuchać, ponieważ to pan, m.in. i ta koalicja tutaj PiS-u i SLD głosowała w Kaliszu za tym, że rok temu 5,2 mln zł obcięto edukację i zatrzymano wszystkie takie rozwojowe rzeczy, ba, brakowało na wynagrodzenia w pewnym momencie, dlatego trzeba było w trzech turach poprawki wprowadzać i te kwoty dawkować i nie uzupełniono pełnej kwoty, a w tym roku łaskawie nie o 5 mln zł, ale o 2 mln zł. To proszę nie mówmy o takich rzeczach, że róbmy wszystko, żeby się szkoła rozwijała, bo nie robimy tego, więc to jest hipokryzja. A panie Grzegorz Sapiński, jest pan prezydentem, niech pan tak tutaj nie stoi na mównicy, niech pan nie mówi o jakimś głaskaniu kogoś po głowie, bo jest to naprawdę*

*żenujące. Tu nie chodzi o pana osobę, tylko funkcję jaką pan prezentuje, bo może do pana osoby to pasuje, ale do funkcji wyjątkowo nie. Głaskać to pan sobie może swoje pieski, ale nie jakiegoś radnego po głowie z takim gestem.*

Małgorzata Zarzycka – *zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji, w związku z tym, że otrzymaliśmy szeroką informację proponując o zakończenie dyskusji.*

Grzegorz Sapiński – *co do nauki kultury przez pana radnego mojej osoby nie będę się wypowiadał, bo ja zawsze lubię kiedy wszyscy dookoła mogą oceniać to jak kto się zachowuje. Natomiast proszę nie mówić, że teraz to było obcinane w oświacie, a kiedyś to była sielanka, tylko proszę pamiętać jak się konstruuje budżet i że zawsze się uzupełnia ten budżet i tak samo było kiedy pan próbował być wiceprezydentem.*

Na prośbę wiceprzewodniczącego, aby uszanować wniosek formalny, Artur Kijewski podkreślił – *to tylko krótko chciałem, panie przewodniczący, z uzgodnieniem pana prezydenta. Panie radny Grodziński ja tylko chciałem panu krótko, pan mówi o tym dokładaniu, tak dla porównania patrzę na wydatki inwestycyjne w szkołach, przykładowo rok 2014 ogółem mamy 4,3 mln zł, ten rok kiedy pan mówi jak my tak tutaj tą oświatę gnębimy – 5,4 mln zł. Chciałem tylko powiedzieć, że jak będziemy rozmawiać, jak pan chce bez emocji to bez emocji, podpierajmy się liczbami. Tak jeszcze dla ad vocem, jeszcze jeden temat, pan tu ostatnio powiedział w jakimś wywiadzie jak pan dołożył do kultury. Do kultury dokłada miasto, pan nie zwiększył tej kwoty, tylko to miasto było i wola radnych, a nie pana, po pierwsze. I chciałem też, jeśli pan potrzebuje w sprawie kultury, króciutko i zwięźle, w tym roku wydatki w dz. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 11 mln zł, przykładowo w roku 2014 – 10 mln zł.*

Radni przegłosowali wniosek formalny radnej Małgorzaty Zarzyckiej dotyczący zakończenia dyskusji – 12 osób było za, 10 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wniosek przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 12 osób było za, 4 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Ze względu na pomyłkę w elektronicznym głosowaniu radny Ekan Darwich poprosił o reasumpcję głosowania – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.***

Rada powiatu jest zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Uchwała ta podlega następnie zaopiniowaniu przez Kuratora Oświaty oraz związki zawodowe.

Uchwała określa:

- plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych,
- plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych,
- warunki włączenia gimnazjów specjalnych do publicznych szkół podstawowych specjalnych,
- a także projekt planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, prowadzonych przez powiat.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *ta uchwała, którą głosowaliśmy szybciej, nie ta, tylko ta poprzednia, nad którą była taka długa dyskusja, została podjęta niezgodnie z prawem, bo wspomnę, że pan radny Skarżyński jest pracownikiem gimnazjum, a pracownik jednostki organizacyjnej nie może brać udziału w głosowaniu, bo jest to jego interes prawny, jest to ściśle określone w wyroku NSA z 9 kwietnia 2013 r. SK 125/13.*

Filip Żelazny, radca prawny – *kwestia tego ewentualnego głosowania przez radnego interesu prawnego będzie musiała być ewentualnie tak czy inaczej odrębnym przedmiotem analizy, niezależnie od tego jak dzisiejszej wcześniejszej uchwały dotyczącej, bo myślę, że to jest w tym samym kontekście głosowania radnych Platformy Obywatelskiej nad uchwałą w sprawie skargi na prezydenta państwa autorstwa, więc również można zastanawiać się i w tej uchwale, i w tej uchwale odnośnie interesu prawnego i mówię o tym celowo, dlatego, że mamy tutaj bardzo podobną sytuację i bardzo dziękuję, że państwo na to zwróciliście uwagę, bo rzeczywiście będzie trzeba na to spojrzeć i z tym wyrokiem się zapoznać. Także bardzo dziękuję i to będzie przedmiotem analizy na pewno.*

Martin Zmuda – *w związku z tym, że są jakieś tutaj wątpliwości, nieścisłości, każdy ma prawo też się pomylić, jak wcześniej wspomniał radny Eskin Darwich, w związku z powyższym składam wniosek formalny o reasumpcję głosowania nad wspomnianym przez pana radnego projektem uchwały, żeby nie budziło nic wątpliwości.*

Filip Żelazny – *jak rozumiem tym razem kwestia dotyczy reasumpcji głosowania. Szanowni państwo, ta kwestia dotycząca reasumpcji głosowania była wielokrotnie podnoszona przeze mnie osobiście, jako radcę prawnego i zwracaliśmy uwagę na to przewodniczącemu dotychczas rady, a mianowicie ten tryb, który państwo przyjmujecie w ogóle od momentu, kiedy pojawiły się, bo ten problem się pojawił tak naprawdę od momentu, kiedy pojawiły się tablety, właściwie te wszystkie reasumpcje, które były zarządzane, one były zarządzane w gruncie rzeczy niezgodnie z procedurą, która wynika z państwa statutu, który obowiązuje. Mianowicie, jeżeli chodzi o tzw. reasumpcję, na ten statut państwa, nie państwa, naszego miasta, bo przecież ja też jestem kaliszanie, statut tego miasta precyzuje – zarządzenie powtórnego głosowania może nastąpić, gdy wynik głosowania nie dał jednoznacznego rozstrzygnięcia, liczba oddanych głosów nie zgadza się z liczbą radnych uczestniczących w głosowaniu, pojawiły się nowe okoliczności natury merytorycznej, sprawa będąca przedmiotem głosowania narusza obowiązujące przepisy prawa. To jest tyle w statucie, jak chodzi o reasumpcję głosowania. Ja rozumiem, że dotychczas i takie i takie przyjmowałem informacje, że te reasumpcje były też związane z funkcjonowaniem nowych urzędów i rzeczywiście można się było pomylić, natomiast z punktu widzenia prawnego ta kwestia, kiedy może być reasumpcja głosowania jest ściśle określona, jeżeli to pytanie teraz padło to warto myśleć, że już na to zwrócić uwagę w szerszym kontekście, nie tylko tego dzisiejszego zdarzenia, ale i przyszłych.*

Zbigniew Włodarek – *mam pytanie, czy w związku z zaistniałym faktem przegłosowania tego projektu uchwały, wniosek o reasumpcję pana Martina Zmudy jest zasadny czy nie?*

Filip Żelazny – *w moim przekonaniu, w oparciu o to, co tutaj, w oparciu o przepisy, które przeczytałem, nie.*

Artur Kijewski – *ja mam też pytanie do państwa radców, bo taki temat się przewija, ja chciałem się tylko spytać czy np. gdy głosujemy w sprawie dofinansowania dotacji dla Centrum Kultury i Sztuki, czy przykładowo pan radny Grodziński pełniący funkcję dyrektora Centrum Kultury również wyłączał się z tych głosowań, czy również wtedy te głosowania niosą za sobą taki skutek, że pan radny nie wyłączał się a głosował w swojej sprawie.*

Radosław Kołaciński – *tu nie chodzi o to, żeby utrudniać, bo mógłbym napisać wniosek do pana wojewody o unieważnienie tej uchwały, przyszłoby to w określonym czasie, za chwilę by była sesja nadzwyczajna celem zmiany tej uchwały i jesteśmy jakby miesiąc do przodu. Nie o to chodzi. I w związku z tym ja pokazałem, wytknąłem wam, że popełniacie błędy, itd. Chciałbym, abyśmy ten temat dzisiaj zakończyli i można by było podciągnąć pod zmianę okoliczności z tych punktów, co pan Żelazny wymieniał, jedną z tych rzeczy można by było podciągnąć, że to jest jakby niezgodne z prawem było głosowanie, bo według mnie było niezgodne z prawem i zrobmy to głosowanie jeszcze raz w taki sposób, żeby pan Skarżyński mógł się z tej kwestii wyłączyć i procedujemy to dalej.*

Martin Zmuda – tutaj już zasięgnęliśmy opinii radcy prawnego. Ja się do tego art. 37 Statutu Miasta Kalisza odniosę, § 37 pkt 4 ppkt 4 – sprawa będąca przedmiotem głosowania narusza obowiązujące przepisy prawa, o których wspomniał radny Kołtaciński, zakładając oczywiście, że ta konkretna sytuacja te znamiona wypełnia. Uważam, że mój wniosek formalny o reasumpcję głosowania zdecydowanie wypełnia ten punkt, o którym czytałem, dlatego wniosek formalny podtrzymuję.

Tadeusz Skarzyński – rzeczywiście być może kwestie związane z tym, nie sprawuję funkcji kierowniczych w żadnej ze szkół, których dotyczy planowana sieć szkolna, ale jeżeli rzeczywiście są takie wątpliwości to proszę państwa o przychylenie się do wniosku o reasumpcję głosowania i oczywiście zgłaszam tutaj wyłączenie mojej osoby z tego głosowania, a na przyszłość prosiłbym, żebyśmy zwracali bardzo pilną uwagę, kto z nas gdzie pracuje, nawet nie na funkcji kierowniczej, bo wydaje mi się, że takie głosowania miały miejsce bardzo często.

Filip Żelazny – odpowiadając na głos pana przewodniczącego, w pierwszej kolejności ja nie jestem absolutnie przekonany co do tego, że w tej sytuacji mamy do czynienia z art. 25a, a mianowicie obowiązkiem wyłączenia, jeżeli to dotyczy interesu prawnego danego radnego. Ja nie jestem absolutnie przekonany, że do takiej sytuacji mamy miejsce. Ale jeżeli państwo chcecie, ja tego wyroku nie znam, wyroków jest mnóstwo, ale jeżeli od razu ad hoc mamy podejmować takie decyzje, to co najwyżej teoretycznie ja bym uważał, że można byłoby powołać się na § 37 ust. 4 pkt 4 statutu, mianowicie sprawa będąca przedmiotem głosowania narusza obowiązujące przepisy prawa. W drodze daleko idącego, że tak powiem, daleko idącej interpretacji można byłoby tak zrobić, ale co do meritum i co do zasady ja nie jestem absolutnie przekonany czy doszło do takiej sytuacji.

W związku z powyższym wiceprzewodniczący zarządził przerwę, aby po niej móc podjąć uchwałę, która będzie zgodna z prawem i da rozwiązanie problemu.

Po przerwie głos zabrał Filip Żelazny – zgodnie z prośbą i propozycją państwa dokonaliśmy takiej wstępnej interpretacji czy analizy i oczywiście z prawnikami to jest tak, że mają swoje zdanie, czasem się z tym zdaniem zgadzają, czasem mają swoje zdanie i się z nim nie zgadzają, natomiast w tym stanie można powiedzieć w ten sposób, ta uchwała, na którą, Naczelnego Sądu Administracyjnego, na którą państwo się tutaj powołujecie, ona dotyczy nieco innego stanu faktycznego, tzn. stanu, w którym rozstrzygano kwestię czy pracownik szkoły, która to szkoła uchwałą rady, a ten pracownik jest jednocześnie radnym, taka uchwała, te szkoły były łączone, likwidowane i czy taki radny powinien w takiej, w takim głosowaniu brać udział, jeżeli jest jednocześnie radnym, pracownikiem szkoły, a uchwała dotyczy przekształcenia tej szkoły. To była tamta uchwała. Oczywiście w trybie ustawy o systemie oświaty i uchwały intencyjnej, później następnej, zgodnie z procedurą likwidacji czy łączenia szkół. Tą uchwałą, którą dzisiaj państwo podejmujecie, jest to uchwała nieco innej treści, a mianowicie w sprawie projektu dostosowania sieci szkół, natomiast istnieje i trzeba, i można tak powiedzieć, istnieje potencjalne ryzyko, że taka sama interpretacja jak była przy klasycznej likwidacji czy przekształceniu szkół może być



*zastosowana także w przypadku tej uchwały, którą dziś państwo podejmujecie. I to, że to jest uchwała intencyjna, czy najpierw uchwała wstępna, bo ona dopiero będzie analizowana przez kuratorium, tak czy inaczej taka interpretacja może być. W związku z tym, jeżeli są takie uwagi i są takie wątpliwości można w drodze analogii zastosować tą sytuację, która była przy tamtym wyroku. Czy to jest prawidłowe stanowisko? Tego ja nie jestem w stanie przesądzić, bo ja osobiście mam daleko idące wątpliwości, ale taka istnieje możliwość. W związku z tym, jeżeli chcielibyśmy, ja rozumiem, że taka jest intencja zwrócenia na to uwagi, aby tą uchwałę podjąć w pełni prawidłowo, żeby nie było co do tego żadnych wątpliwości, to jeżeli taka jest intencja ze strony rady, to można byłoby, też w drodze powiedzmy interpretacji uznać na podstawie § 37 ust. 4 pkt 4, żeby zarządzić powtórne głosowanie wówczas, gdy sprawa będąca przedmiotem głosowania narusza obowiązujące przepisy prawa. Jeżeli uważamy, czy państwo uważacie, że taka sytuacja może mieć miejsce, że może dojść do naruszenia przepisów prawa przy głosowaniu nad tą uchwałą to wówczas rzeczywiście można by było tą drogą pójść, aby dokonać reasumpcji głosowania, z tym, że jak rozumiem należałoby iść konsekwentnie i dokonać tej reasumpcji odnośnie obu uchwał, dlatego że mamy, tak mówiąc w uproszczeniu, uchwałę dotyczącą szkół podstawowych i gimnazjalnych i odrębna uchwała dotycząca ponadgimnazjalnych. I wtedy, jeszcze idąc dalej konsekwentnie państwo sami musicie sobie odpowiedzieć na pytanie czy są radni, którzy w szkołach podstawowych i gimnazjach są zatrudnieni i względnie w szkołach ponad i w zależności od tego czy są albo w jednym głosowaniu nie wziąć udziału w tym głosowaniu, albo w drugim nie wziąć udziału w głosowaniu. Krótko mówiąc, to jest zrozumiałe, tak?, co ja powiedziałem?*

*Kamila Majewska – w tej sytuacji analogicznie do reasumpcji punktu 9, ja składam wniosek o reasumpcję punktu 10, w związku z tym, że też jestem pracownikiem średniej szkoły.*

*Radosław Kołaciński – dziękuję panu radcy prawnemu za przychylenie się do tego mojego wniosku, natomiast ja przytoczę tylko jedno zdanie, żeby nie przedłużać z tego wyroku, o którym mówiłem, bo nie jest kwestia czy radny pracuje w szkole, czy w instytucji innej samorządowej, chodzi o sam fakt. I teraz jest tak, kiedyś była mowa o tym, że dotyczy to kierowników jednostek organizacyjnych, nie, dotyczy to osób zatrudnionych w jednostkach pomocniczych czy w jednostkach organizacyjnych, to się zmieniło. I teraz, interes prawny radnego wyraża się w samym fakcie zatrudniania go w składzie objętym w szkole, akurat tu mówimy o szkole, objętych daną uchwałą, w samym fakcie zatrudnienia. Jeżeli bowiem uchwała dotyczy miejsca pracy danego radnego to niewątpliwie dotyczy jego interesu prawnego, nie ma znaczenia dla oceny kwestia potencjalnego czy realnego zagrożenia interesu, czyli czy to będzie na korzyść radnego, czy nie na korzyść, sam fakt zatrudniania w jednostce z automatu powinna spowodować, że ten radny wyłącza się z głosowania w tej kwestii. Dziękuję bardzo. Przychylam się do tego wniosku, aby te dwie uchwały, żeby w tych dwóch uchwałach nastąpiła reasumpcja głosowania.*

*W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny dotyczący reasumpcji głosowania projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania*

sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – 21 osób było za (22 radnych obecnych, radny Tadeusz Skarżyński nie wziął udziału w głosowaniu, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wniosek przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – 11 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, radny Tadeusz Skarżyński nie wziął udziału w głosowaniu, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

W dalszej kolejności radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny dotyczący reasumpcji głosowania projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – 20 osób było za (22 radnych obecnych, radna Kamila Majewska i radny Tadeusz Skarżyński nie wzięli udziału w głosowaniu, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wniosek przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – 10 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, radna Kamila Majewska i radny Tadeusz Skarżyński nie wzięli udziału w głosowaniu, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. zatwierdzenia projektu pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej”.***

Projekt „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej” opracowany w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020, ma na celu dostosowanie oferty kształcenia zawodowego sześciu kaliskich placówek edukacji zawodowej do potrzeb rynku pracy. Projekt adresowany jest do uczniów kaliskich szkół zawodowych, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, kształcących się i uczących na kierunkach o największym potencjale rozwojowym, strategicznym dla województwa wielkopolskiego.

W ramach projektu wsparcie ukierunkowanie zostanie na zawody, wskazane jako deficytowe w powiecie, na terenie którego znajduje się szkoła lub na terenie powiatu z nim sąsiadującego z obszaru województwa wielkopolskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. zatwierdzenia projektu pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Rozwój kwalifikacji zawodowych dorosłych mieszkańców Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej”.***

Projekt „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Rozwój kwalifikacji zawodowych dorosłych mieszkańców Aglomeracji Kalisko - Ostrowskiej” opracowany w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020, ma na celu podniesienie kompetencji/kwalifikacji mieszkańców Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 31 maja 2019 r.

Projekt adresowany jest do osób dorosłych z terenu Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej w wieku aktywności zawodowej, w szczególności w wieku 25-64 lat (głównie o niskich kwalifikacjach i kompetencjach i/lub 50+) zgłaszających z własnej inicjatywy potrzebę podniesienia kwalifikacji.

Realizatorem projektu, odpowiedzialnym za finansowe i merytoryczne zarządzanie przedmiotowym przedsięwzięciem będzie Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.***

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych podjęcie uchwały o wydatkach budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W załączniku do niniejszej uchwały wkradły się omyłki, w związku z czym zachodzi konieczność ich sprostowania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 14. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Wiceprzewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – w zasadzie omawiając tamtą uchwałę ja również powiedziałam o tej autopoprawce do obecnie uchwalanej uchwały i mówiłam, że w § 1 w pkt 2 kwotę 35.066.379,43 zł zastępujemy kwotą 40.066.379,43 zł, czyli dokładamy to 5 mln zł, które dokładaliśmy w tamtej uchwale, wobec powyższego tutaj zmienia się ta kwota w tej autopoprawce. To wszystko co dotyczy tej uchwały.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta).

Następnie radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### ***Ad. 15. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030.***

Podjęcie uchwały dotyczy zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju, Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji oraz Naczelnika Wydziału Edukacji.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 radnych było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Andrzej Plichta) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 16. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Adam Koszada zrezygnował z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głos zabrała radna Małgorzata Zarzycka – *apeluję po raz kolejny do pana radnego Jacka Konopki, wnioskodawcy jednej z kontroli zatytułowanej „Kontrola procesu i okoliczności zakupu przez miasto Kalisz basenu „Delfin” na osiedlu Dobrzec”, aby zapisał się do składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Po złożeniu wniosku pan radny powinien czuć się zobowiązany i bezpośrednio zaangażować się chociaż na czas kontroli w prace Komisji Rewizyjnej. Wystosowałam pisemne zaproszenie do pana radnego, w odpowiedzi uzyskałam również odpowiedź i bardzo bym prosiła o wyjaśnienie, może nie wiem, czy w tym punkcie, czy w kolejnym punkcie 18, gdzie będzie mowa o planie pracy Komisji Rewizyjnej, dlaczego w tej sprawie pan radny nie jest bezstronny?*

Jacek Konopka – *ja w swojej odpowiedzi wyjaśniłem jakby przyczyny, może nie bardzo szeroko, mojego wstrzymania się od udziału w kontroli zagadnienia, które zgłosiłem. We wniosku, a w uzasadnieniu właściwie do tego wniosku jasno sformułowałem swoje stanowisko, iż ja mam określony punkt widzenia i przekonania w tej sprawie. W związku z tym bezpośredni mój udział, jak pani sformułowała, w zespole kontrolnym nie byłby pozbawiony tego osobistego podejścia, a chciałbym, żeby w tej niezmiernie, uważam, istotnej sprawie, mówimy o basenie „Delfin”, postępowanie komisji było w pełni obiektywne i pozbawione osobistych urazów. Ja rozumiem, że państwu jest trudno jakby od tych osobistych wątków się odciąć, bo cała historia pracy Komisji Rewizyjnej w tej kadencji rozpoczęła się od takiego mocnego sporu pomiędzy koalicją a opozycją i brak udziału radnych opozycyjnych w Komisji Rewizyjnej niewątpliwie jest skutkiem tych wydarzeń z początku kadencji. Nic w tej sprawie się na razie nie zmieniło i myślę, że komisja w tym składzie, w jakim jest, powinna pracować i powinna obiektywnie podejść do zgłoszonego wniosku, a to, że wniosek dotyczy prezydenta, pracy prezydenta, którego państwo popieracie, to jest zupełnie inna historia, taka jest rola Komisji Rewizyjnej i radni tej komisji będą musieli się z tym problemem zmierzyć*

*w trakcie kontroli. Także jeden element, który wyjaśniłem w korespondencji do pani, a drugi ten bardziej szerszy, którego nie chciałem poruszać w tej formule. Również dzisiaj nie chciałem tego poruszać, ale pani jest jakby bardzo uparta w swoich zaczepkach. Dziękuję bardzo, myślę, że to wystarczy jeżeli gwoli wyjaśnienia.*

*Małgorzata Zarzycka, ad vocem – niewiele wyjaśniła mi ta odpowiedź, szczerze powiedziałwszy. Radni reprezentują mieszkańców, winni się angażować w pracę, rzetelnie, obiektywnie i badać zgłaszane sprawy, tym bardziej sprawy zgłaszane przez siebie osobiście. Nie mogę zrozumieć dlaczego pan radny nie jest bezstronny, a bardziej bezstronni będą obecni członkowie Komisji Rewizyjnej. Sam pan nam tutaj podkreśla, że popieramy obecnego prezydenta, to właśnie potrzebna jest taka osoba jak pan, żebyśmy czasami nie zapomnieli o tym, żeby być obiektywnymi. Staramy się to robić, na pewno pan tutaj by nam jeszcze to, że tak powiem, zagwarantował i wszyscy inni państwo, którzy są w opozycji, bardzo mile są widziani. Także zapraszam jeszcze raz, czekamy, każda ręka, każda para rąk przyda się do pracy i nadal nie rozumiem, o jakim osobistym podejściu pan radny pisze, bo pan tylko odpowiedział w ten sposób, że moje przekonanie o podejmowaniu decyzji o wydatkowaniu środków na zakup „Delfina” radni zostali wprowadzeni w błąd, co doprowadziło do niekorzystnego rozporządzenia mieniem miasta o znacznej wartości. W tej sytuacji mój bezpośredni udział w pracach komisji, a w szczególności zaproponowany przez panią udział w zespole kontrolnym byłby sprzeczny z ideą bezstronności prowadzonego postępowania. Przypomnę, że oprócz pana radnego wielu innych radnych głosowało za zakupem basenu „Delfin” i wszyscy inni też czują się teraz niezręcznie i badać chcemy dogłębnie tą sprawę, dlaczego tak się stało. I wyjaśnienia pana radnego nie przekonują mnie.*

*Sławomir Chrzanowski – pan Jacek Konopka jest bardzo eleganckim radnym i wypowiada się bardzo tak spokojnie, a sprawa, która rozpoczęła się na początku tej kadencji jest bardzo poważna. Nawet mówiliśmy o tym, że być może uchwała, która ograniczyła dostęp do Komisji Rewizyjnej jest bezprawna, tak więc my cały czas pracujemy w takim trochę, w takiej trochę niepewności, ale zostawmy to na razie z boku. Jest ograniczenie, nasza rola jako opozycji, aby wejść do Komisji Rewizyjnej praktycznie nie ma żadnego uzasadnienia przy tej uchwale, która została podjęta. To byłby straszny błąd, drodzy państwo, pomyślcie sobie, że przez wiele kadencji w mieście Komisja Rewizyjna była, czy przynależała w pewnym sensie, opozycji, to było jak 2 + 2, nie chcę dodawać innych argumentów, bo o tym mówiliśmy bardzo dużo, natomiast póki tak to będzie funkcjonowało, jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną w tej kadencji, to my, drodzy państwo, nie będziemy uczestniczyć w takich pracach i nie będziemy legitymizować takiego bałaganu, jaki jest organizowany nam przy pracach Komisji Rewizyjnej.*

*Jacek Konopka, ad vocem – ja myślę, że pan radny Chrzanowski część tej argumentacji ogólnej już tutaj wyłożył, natomiast co do każdej pary rąk przydatnych do pracy to już tutaj tak elegancki nie będę wobec pani przewodniczącej. Ja pamiętam jak zapisywaliśmy się tutaj na pierwszej chyba sesji do komisji i pani radna zapisała się do wszystkich komisji, co wywołało ogromne zdziwienie przewodniczącego Plichty,*

*radnego z olbrzymim doświadczeniem i efekt dzisiaj jest, już pani w tych wszystkich komisjach nie jest, bo trzeba pewne zasady zachować. I trzymajmy się tych zasad, a będziemy skutecznie pracować.*

Małgorzata Zarzycka – *przepraszam za tą dyskusję w tym punkcie, ale chciałam zapytać konkretnie pana radnego Chrzanowskiego, o jaki bałagan w komisji, o jakim bałaganie w Komisji Rewizyjnej pan mówi? A pan, do pana radnego Jacka Konopki chciałam powiedzieć, że nie jestem tutaj, ja nikogo nie rozliczam tutaj z pracy, natomiast jeżeli ktoś zgłasza konkretnie wniosek i powinien się po prostu interesować i zaangażować w pracę. Zainteresowanie moje wieloma komisjami na pewno jest uzasadnione, na początku nie byłam aż tak doświadczona jak pan radny w samorządzie. I to jest tylko tyle.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 18 osób było za, 1 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński, Andrzej Plichta i Anna Zięba) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.***

Radny Adam Koszada zrezygnował z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński, Andrzej Plichta i Anna Zięba) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast § 74 Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza jest przyjmowany w postaci uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński, Andrzej Plichta i Anna Zięba) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 19. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE]\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński, Andrzej Plichta i Anna Zięba) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.**

W załącznikach nr 3 i 5 do uchwały Nr XXXII/410/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok wprowadzono prawidłowe kwoty zwiększając wydatki ogółem w kwocie 19.267.630,70 zł, natomiast w § 1 pkt 2 ust. 3 uchwały wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych zwiększono tylko o kwotę 14.267.630,70 zł (środki z budżetu UE), pomijając środki z budżetu krajowego w wysokości 5 mln zł.

W związku z oczywistą omyłką wprowadzenie zmian w niniejszej uchwale jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński, Andrzej Plichta i Anna Zięba) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Sprawozdania z działalności komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza za 2016 rok.**

Sprawozdania z działalności:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
- Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
- Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Komisji Rewitalizacji

Rady Miejskiej Kalisza za 2016 rok radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Wobec braku wątpliwości, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdań.

**VII. Odpowiedzi na interpelacje.**



Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

### **VIII. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *trzy lub cztery interpelacje. Pierwsza dotyczy budowy łącznika ulic Hanki Sawickiej i Dobrzeckiej, to jest rzecz, o który projekt był wnioskowany w Funduszu Obywatelskim 2014 r. i teraz też pytania od mieszkańców, kiedy fizycznie droga zostanie zaprojektowana i kiedy może doczekać się realizacji?*

*Druga dotyczy regulacji Krępic, ponieważ w wyniku napięć społecznych pan prezydent odstąpił od koncepcji budowania polderów, to jest jedno, ale problem niskiej retencji, czy małej retencji Krępic ciągle pozostaje. W tej interpelacji chcę poruszyć temat przeniesienia negatywnych zjawisk wynikających z trzech polderów na terenach niezamieszkałych, oddalonych od mieszkań, pod drogi, które idą wzdłuż posesji mieszkań, głównie tutaj mam na myśli mieszkańców osiedla Dobro i Dobrzec, tam jest projektowana droga, gdzie te zbiorniki na wodę, czyli de facto te poldery są zaprojektowane pod drogą i ta woda będzie tam czasowo przetrzymywana.*

*Kolejna interpelacja dotyczy, na prośbę jednego mieszkańca Kalisza, w sprawie kwalifikacji wojskowej, gdzie Wydział Zarządzania Kryzysowego wzywa młodych chłopaków w wieku poborowym, uczniów dokładnie w terminie, kiedy są ferie zimowe i to też oburza parę osób. Pytam się w tej interpelacji, jakie są, nie wiem, widełki tych terminów, czy można to przesunąć, kto za to odpowiada, żeby taką rzecz stosować.*

*I czwarta interpelacja moja dotyczy tego, co i tak wnioskowałem na komisję rozwoju, ale chciałbym też to w dokumencie. W związku z tym, że pan prezydent mówił w grudniu publicznie, że miasto Kalisz złożyło tam ok. 40 czy ponad 40 projektów na dofinansowanie zadań, łącznie chyba 200 mln zł, inwestycyjnych, chciałbym w odpowiedzi na interpelację wykazać tych zadań, co, gdzie zostało aplikowane, jakie kwoty i z jakim wkładem własnym. Dziękuję serdecznie, cztery interpelacje.*

*Mirosław Gabrysiak – ja dzisiaj króciutko, w związku z tym, że tutaj mamy bardzo zanieczyszczone powietrze, o czym wielokrotnie w publikatorach uzyskujemy informacje, chciałem zgłosić taki wniosek, żeby przeszkolić pracowników czy wychowawców w przedszkolach, żeby nie organizować wyjść dzieci w tym czasie, kiedy te normy powietrza są przekroczone. W niektórych przedszkolach na terenie kraju nawet są instalowane specjalne aplikacje na telefonach komórkowych, które by ostrzegały przed przekroczeniami tych norm, także tutaj miałbym taki wniosek do pana prezydenta.*

*Jacek Konopka – pana prezydenta nie ma, ale pozwolę sobie wprost tą interpelację do niego skierować. Szanowny panie prezydencie, lokalne media informowały w swoim czasie, iż MZBM w trosce o ograniczenie zadłużenia najemców będzie podejmował zdecydowane działania. Zapowiadano, iż nie będzie pobłażania i litości dla notorycznych i zatwardziałych dłużników, cwaniaków, których stać na opłaty czynszowe, lecz latami nie płacą i osób dewastujących lokale. Będą wypowiedziane*

umowy i wykonywane eksmisje. Pismem z 30 listopada MZBM wypowiedział umowę najmu i zażądał opróżnienia lokalu od rodziny [REDAKTOWANE]\*. W tym miejscu warto wyjaśnić, iż [REDAKTOWANE]\* po udarze mózgu i zawale serca porusza się na wózku inwalidzkim i posiada orzeczoną niezdolność do samodzielnej egzystencji. [REDAKTOWANE]\* (z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności) opiekuje się mężem. Utrzymują się z renty i zasiłku opiekuńczego. Otrzymują także dodatek mieszkaniowy. Na obecnie zajmowanym lokalu posiadają zadłużenie w wysokości kilku tysięcy złotych, na które zawarli ugodę z MZBM na spłatę w ratach po 100 zł. Ze względu na pogorszenie stanu zdrowia pana Waldemara i zwiększone wydatki na leczenie ugoda nie była realizowana przez kilka miesięcy. Po rozmowie z dyrektorem MZBM pani Iwona zaciągnęła kredyt w tzw. parabanku i spłaciła 1.500 zł w dniu 21 listopada 2016 r., wyrównując za miesiące gdy funkcjonowała ugoda, licząc na możliwość kontynuacji ugody i spłaty zaległości. Niestety decyzja MZBM-u była negatywna. O sprawie poinformowany był przewodniczący komisji rodziny, pan radny Piotr Lisowski, który zna zarówno sytuację zdrowotną, jak i mieszkanie państwa [REDAKTOWANE]\*. Jak mi powiedział, jest ono dobrze utrzymane, więc o dewastacji nie może być mowy. Panie prezydencie, rodzina, o której mówię, codziennie zmaga się z życiem, problemami zdrowotnymi, własną niepełnosprawnością. Wykazują dobrą wolę i ogromny wysiłek, aby regulować swe zobowiązania lokalowe. Za poprzednio zajmowane mieszkanie w budynku prywatnym regularnie spłacają zadłużenie na podstawie zawartej ugody sądowej w ratach po 50 zł. Panie prezydencie, pragnę zadać tylko jedno pytanie – czy rodzina ta może liczyć na akt łaski z pana strony? Bo cofnięcie wypowiedzenia (pod warunkiem, że zostanie dokonane do 31 stycznia 2017 r.) i zawarcie ponownie ugody na spłatę zadłużenia, to jedynie kwestia dobrej woli z pana strony.

Edward Prus – mam dwie interpelacje, pierwsza z nich dotyczy problemu dostępu do stacji kolejowej Kalisz-Szczypiorno. Zwracam się do pana prezydenta z pytaniem, albo z prośbą, by sprawdzono czy istnieje możliwość utwardzenia drogi prowadzącej do stacji kolejowej PKP Kalisz-Szczypiorno od ul. Wrocławskiej i Szczypiornickiej. Mam tu świadomość, że droga prowadząca do tej stacji jest własnością PKP, więc przy okazji chciałbym poruszyć temat nieruchomości znajdujących się w zasobach Skarbu Państwa i PKP na terenie naszego miasta. W wielu przypadkach tereny te są wykorzystywane jako dzikie wysypiska śmieci. I chciałbym zapytać, czy miasto Kalisz zamierza wystąpić do wyżej wymienionych podmiotów z zapytaniem o możliwość przekazania tych terenów do zasobów miejskich? Mogę państwu wskazać przynajmniej kilka takich miejsc, które po uporządkowaniu stanowiłyby bardzo atrakcyjne tereny i poprawiłyby wizerunek miasta. A tak na marginesie jeszcze, proszę państwa, z tej małej stacji naszej w Szczypiornie, wbrew takim właściwie potocznym tutaj opiniom sporo ludzi korzysta, m.in. słuchacze Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej. Zrobiło to dojsście się tak wąskie, że właściwie można postawić tylko stopę i troszeczkę wstyd, rzeczywiście, bo przyjeżdżają ci panowie i panie z całego kraju. I druga interpelacja. Również zwracam się do pana prezydenta właściwie z pytaniem, może nawet i z uprzejmą prośbą o sprawdzenie czy istnieje możliwość utworzenia w Kaliszu, w naszym mieście stanowiska lekarza sportowego i oddziału rehabilitacyjnego dla wszystkich sportowców zrzeszonych w klubach

*i reprezentujących dyscypliny indywidualne. I też tutaj tak na marginesie powiem, że przedyskutowaliśmy tą sprawę i przeanalizowaliśmy ten temat z Arkadiuszem Krancem, który swego czasu uległ ciężkiemu wypadkowi i wymagał takiego leczenia i właściwie wymaga do tej pory.*

*Eskan Darwich – ja mam trzy interpelacje, dwie pierwsze postaram się w skrócie przedstawić, natomiast trzecią postaram się szybko przeczytać. Pierwsza interpelacja dotyczy wolontariuszy kaliskiego Schroniska dla bezdomnych zwierząt. Dobrze, że pan kierownik akurat tu siedzi i słyszy mnie. Chciałbym dowiedzieć się, jakie są powody niepodpisania umów z trzema wolontariuszami.*

*Natomiast druga interpelacja dotyczy utwardzenia terenu przy Szkole Podstawowej Nr 1. Teren ten mieści się pomiędzy salą gimnastyczną, targowiskiem i blokiem na Al. Wojska Polskiego.*

*A trzecia interpelacja to pozwolę sobie przeczytać szybciućko. Mieszkańcy naszego miasta są coraz bardziej zaniepokojeni jakością powietrza w Kaliszu. W ostatnich tygodniach ilość szkodliwych pyłów w powietrzu wielokrotnie przekraczała dopuszczalne normy. Informacje o stanie powietrza czerpiemy z odczytów jedynie ze stacji pomiarowej. W związku z faktem, że stacja ta jest zlokalizowana na osiedlu Dobrzec pojawiają się różne hipotezy i domysły co do faktycznego stanu jakości powietrza, jak i możliwości, czy możliwych przyczyn powstawania zanieczyszczeń. Jedni twierdzą, że główną przyczyną jest niewłaściwy opał stosowany w piecach, inni winą obarczają duży ruch samochodowy, a jeszcze inni uważają, że skoro stacja jest na obrzeżach miasta od strony zachodniej to zanieczyszczenia docierają do nas z okolicznych miejscowości. Jedno jest pewne. Żeby skutecznie walczyć o jakość powietrza musimy mieć wiedzę na ten temat i rozkładu jakby zanieczyszczenia naszego miasta, czy powietrza w naszym mieście. Działanie „po omacku” będzie nas wszystkich kosztować o wiele więcej zdrowia i pieniędzy. Dlatego wnioskuję o zakup przez miasto Kalisz mobilnej stacji pomiaru czystości powietrza. Dzięki temu moglibyśmy uzyskać, czy uzyskiwać pomiary z różnych miejsc, na tej podstawie wyznaczać obszary wymagające najszybszej interwencji i jakby będzie bardziej skutecznie działać w tym obszarze.*

*Sławomir Chrzanowski – ja przygotowałem trzy interpelacje, dwie z nich są dość proste, jedna może zainteresować panią prezydent Pawliczak, a dotyczy lokali w złym stanie technicznym, nie będę tego czytał.*

*Druga dotyczy Biuletynu Informacji Publicznej, tam też troszeczkę jest nieładnych rzeczy, przynajmniej było, błędów takich troszeczkę zawiera, takich bym powiedział, natury technicznej. To też do przeczytania przez grono prezydenckie czy wydziałów.*

*Natomiast jest jedna interpelacja, którą chciałem odczytać, a w zasadzie jej fragment, żeby też nie przedłużać. Dotyczy jakości powietrza. Nie można mieć wątpliwości, że zanieczyszczenie powietrza to duży problem. Problem, z którym trzeba walczyć, ponieważ tutaj już chodzi o ludzkie zdrowie, a bardzo często życie. Wydaje mi się, że poza twardymi metodami, tymi metodami, o których mówiliśmy na komisjach i podczas sesji, warto skoncentrować się także na edukacji społeczeństwa. Wiem także, że chociażby w Poznaniu w szeregach straży miejskiej wydzielono jednostkę zajmującą się sprawami ekologii (w stolicy Wielkopolski nosi ona nazwę Eko Patrol). Ja już*

*jestem po wstępnej takiej rozmowie z panem komendantem, żeby zapytać się czy u nas coś podobnego będzie powstawać czy też nie. Odpowiedział, że raczej tak, czy w jakimś sensie jest na bieżąco w tych sprawach. Ale będę miał takie pytania jakby w tej materii, czy pytanie – czy władze miasta rozważyły zaadaptowanie przedstawionego przeze mnie poznańskiego pomysłu, aby ze Straży Miejskiej Kalisza wydzielić jednostkę, czy uformować jakąś grupę, która będzie zajmowała się podmiotowym problemem, albo wprowadzenie innego rozwiązania o podobnych założeniach, czy podobnym charakterze? To tyle, dziękuję.*

*Karolina Pawliczak, wiceprezydent Miasta Kalisza – ja w odniesieniu do słów pana radnego Konopki. Oczywiście otrzyma pan odpowiedź na piśmie od pana prezydenta. Ja tylko chciałam zaznaczyć, że rozmawiałam z najemczynią, o której pan wspominał, lokalu komunalnego w poniedziałek, także pana reakcja jest troszeczkę spóźniona. Oczywiście, że miasto w tej kwestii udzieli jej pomocy, jej rodzinie. Zastanawiam się tylko gdzie pan był, panie radny, w momencie kiedy tej pomocy można było udzielić dużo wcześniej, bo przecież to zadłużenie trwa od kilku lat.*

*Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – jakby w odpowiedzi na zapytanie pana radnego Chrzanowskiego chciałem poinformować, że właśnie wcześniej, jakieś 2-3 tygodnie temu, rozmawialiśmy na ten temat z kierownictwem i w obecności również pana komendanta, żeby podjąć kroki odpowiednie celem jakby zintensyfikowania tej kontroli, natomiast to co pan powiedział, jak i powiedział wcześniej pan radny Eskin Darwich, sprawa jest szersza. Ja miałem ostatnio okazję porozmawiać z panią marszałek Wodzińską na ten temat i doszliśmy do jednego wniosku, jeżeli mamy działać na rzecz właśnie zmniejszenia zanieczyszczeń powinniśmy podejmować działania kompleksowe, obejmujące całą aglomerację, ponieważ co nam to da, jeżeli my w Kaliszu podejmiemy działania, zaczniemy dbać o to, a zewsząd będą do nas nalatywały, nie wiem, pyły, zanieczyszczenia? Jakby to powinno być zrobione kompleksowo i tutaj jest co do tego zgoda, dlatego jeżeli poruszamy te tematy, to uważam, że również powinno być to na aglomeracji zgłoszone, zgłoszona ta sprawa, bo wiem, że pani marszałek również podejmuje w tym celu działania i musimy szukać takich rozwiązań, że wszyscy wokół, tak jak chociażby mówił pan Eskin Darwich, jeżeli wiatry są zachodnie, gdzie tam ten czujnik pomiarowy odbiera, dokonuje analizy danych, to musimy jakby to rozważyć w kompleksie całym. Akurat Kalisz ma tą stację pomiarową, która jest ujmowana na tej ogólnej mapie, podawane, natomiast nie wiemy jak wygląda tu u naszych sąsiadów. Oczywiście ja tutaj nie generalizuję i jakby nie wskazuję gdzie co jest, jak, ale jeśli weźmiemy się za to jako cała aglomeracja to wtedy rzeczywiście będzie to odnosiło skutki.*

*Jacek Konopka – ja chciałem podziękować z tego miejsca pani wiceprezydent za obietnicę pozytywnego załatwienia tej sprawy. Problem polega na tym, iż wypowiedzenie umowy upływa 31 stycznia i w związku z tym podjęcie decyzji w tej sprawie jest istotne w tym okresie. Po tym terminie, że tak powiem, zmienia się kwalifikacja prawna sytuacji najemców i będzie znacznie trudniej to zmienić. Natomiast co do drugiej części wypowiedzi, naprawdę niepotrzebne złośliwości pani*

*tutaj podnosi. Ci państwo nie mają zadłużenia kilkuletniego, chyba, że mówi pani o zadłużeniu na lokalu prywatnym w zarządzie MZBM-u, w którym poprzednio mieszkali i w poprzedniej kadencji przyznaliśmy tym państwu, mimo tego zadłużenia, lokal komunalny w dobrym stanie z centralnym ogrzewaniem i windą dla niepełnosprawnych, biorąc pod uwagę wyjątkowe okoliczności ich zdrowia i funkcjonowania. Także naprawdę czasami warto się ugryźć w język.*

*Barbara Gmerek, wiceprezydent Miasta Kalisza – chciałabym dosłownie jedno zdanie powiedzieć na temat wolontariuszek, z którymi nie podpisano umowy na wolontariat. Jestem po rozmowie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, który stwierdził, że obecnie funkcjonujące Schronisko dla zwierząt bezdomnych jest prowadzone wzorowo w porównaniu do tego, co działo się wtedy kiedy Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami opiekowało się schroniskiem to jest niebo a ziemia. Dlatego pan kierownik, jeżeli podejmuje decyzję o nieprzedłużeniu umowy, zwracam uwagę, że tylko na pół roku, to rozumiem, że podejmuje tę decyzję dla dobra schroniska, a przede wszystkim dla dobra tych zwierząt, które tam przebywają, bo to co się działo za poprzedniego zarządu ze schroniskiem to urągało po prostu podstawowym zasadom opieki nad zwierzętami. Byłam tam i widziałam, wiem, że były bardzo negatywne opinie Lekarza Powiatowego Weterynarii i jestem po osobistym spotkaniu z panią doktor, z panią lekarz powiatową i wiem, że w tej chwili schronisko jest prowadzone bardzo dobrze. Z tego, co mi mówił pan kierownik, jest ponad 40 wolontariuszy, z którymi kierownik może podpisać umowy, dlatego rozumiem, że jeżeli ktoś próbuje przywrócić poprzednie metody funkcjonowania schroniska to pan kierownik mówi stanowcze nie i nie ukrywam, że będę popierała tutaj pana kierownika.*

*Eskan Darwich, ad vocem – chyba źle się zrozumieliśmy. Ja nie mam wątpliwości, że schronisko jest w miarę dobrze prowadzone. Proszę tylko też pamiętać, różnica do poprzedniego okresu, my jako miasto dopłacamy 400 tys. zł więcej do Schroniska dla bezdomnych zwierząt, chociażby z tego to wynika, że musi lepiej działać za 400 tys. zł więcej, tak?, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, prosiłem o przyczyny nieprzedłużenia umów z trzema wolontariuszami i tyle.*

## **IX. Zapytania radnych.**

*Grzegorz Chwiałkowski – w tej chwili będę miał to zapytanie do pani prezydent Pawliczak i pana Kijewskiego. Tak jak sobie przypominam chyba na początku lat 40-tych to była w tej chwili okupacja, w Ogródku Jordanowskim został otworzony basen dla dzieci. Tam chyba była woda głęboka, może 80 cm i w tej chwili my jako „Wszystko dla Kalisza” żeśmy złożyli projekt, żeby ten basen otworzyć. A to nie potrzeba odtworzyć, tylko trzeba, znaczy nie nowy basen pobudować, tylko odtworzyć. Niecka betonowa w Ogródku Jordanowskim jest, panie prezydencie Kijewski, w tym momencie, jak pan w tej chwili planuje otworzyć kąpielisko na rzece Prośnie, ten basen by spełniał wielką rolę dla dzieci i by była ułatwiona nauka pływania. Również w tym układzie w tym roku z tego basenu, zostawiając na zimę 10 cm wody by mogło być piękne lodowisko. I bym prosił bardzo, żeby ewentualnie, nie wiem, czy już te wnioski zostały rozpatrzone, czy pan to widzi, żeby to zrobić, bo jeśli tego miasto nie*

*zrobi to prawdopodobnie wystąpię, żeby z Funduszu Obywatelskiego to zrobić, bo to jest wspaniała rzecz. I w tej chwili na tym bym skończył, panie przewodniczący, zaczekam na ewentualne, jeszcze drugi...*

*Artur Kijewski – chciałem odpowiedzieć tylko, jeśli chodzi o plażę miejską, sprecyzować, to nie chodzi o kąpielisko, my tam nie planujemy miejsca do kąpania, plaża miejska ma być miejscem rekreacji i wypoczynku, ale nie planujemy tam kąpieliska. Na wysokości plaży miejskiej chcemy zlokalizować przystań dla rowerów wodnych, natomiast kąpielisko, powiem szczerze, przy dzisiejszym stanie jakby czystości tej wody, jest dosyć wątpliwym tematem i propozycją. Co do basenu na terenie Ogródka Jordanowskiego, tutaj jakby ten temat jest niesprawdzony pod kątem chociażby wyrażenia zgody przez sanepid czy inne służby, prędzej lodowisko, ale też nie wiem czy nie musielibyśmy jeszcze uzyskać 50 pozwoleń, żeby tam wodę wylać, także z całą przyjemnością, jeżeli będzie jakaś kiedyś możliwość to tak jak to było, robiło się kiedyś przy szkołach, jeżeli można na jakiejś połaci asfaltu to z panem radnym się umówimy, weźmiemy odgarniemy śnieg, zalejemy wodą i zrobimy lodowisko, natomiast na dzień dzisiejszy, co do tych terenów, to raczej mam duże wątpliwości.*

*Kamila Majewska – też mam dwa zapytania. Pierwsze zapytanie dotyczyć będzie Baszty Dorotki. Swego czasu wiem, że były dosyć fajne pomysły dotyczące udostępnienia Baszty Dorotki do możliwości zwiedzania z... i chciałam się spytać, co w tym temacie, czy w tym roku jest szansa, byśmy, by ten projekt był zrealizowany, czy jest odłożony w czasie? Natomiast drugie pytanie również dotyczy tego samego, o co pytał kolega radny Eskan Darwich, jeśli idzie o nasze kaliskie schronisko i wolontariuszy. Nie ukrywam, że jestem miłośnikiem zwierzaków, kocham zwierzęta i jeśli idzie o wolontariuszy to na pewno nie przedłużono umowy wolontariuszom, którzy byli bardzo mocno zaangażowani, którzy wielokrotnie nawet do mnie prywatnie zgłaszali się, po to żeby tym zwierzakom dostarczyć czy płyty, czy jakieś wykładziny, czy inne rzeczy, którzy poświęcali swój czas prywatny, po to, by wyprowadzać te zwierzaki na spacer, po to, by o nie dbać, więc ja również jestem zainteresowana tutaj odpowiedzią, dlaczego? Nie ukrywam, że zwierzęta, którymi się opiekowali, z tego co mam informacje, nie wychodzą już w tej chwili na spacer. Jeśli idzie o nasze kaliskie schronisko to powiem szczerze, że uważam, że jeszcze dużo jest tam, bardzo dużo do zrobienia. Ostatnio, kiedy kuzynka ze Sztokholmu miała okazję ze mną to schronisko oglądać, to powiedziała tylko jedno, że u nich coś takiego bardzo szybko by było zamknięte, niewątpliwie z warunków sanitarnych, także nie mamy, myślę, czym się cieszyć. Pracy i pieniędzy niewątpliwie potrzeba tam jeszcze sporo, ale ja również na tą odpowiedź czekam.*

*Dariusz Grodziński – to ja tylko chciałem się zapytać jeszcze, ile kosztuje takie pudełko i ile łącznie zapłacono za pudełko życia? Dzisiaj to otrzymałem. Ja to zobaczyłem gdzieś w serwisach informacyjnych, że pudełka życia dla seniorów rozdajemy. Nawet nie czytując się uznałem sobie, że to jakaś pozytywna, ciekawa informacja, ale będąc laikiem, nie wiem, wydawało mi się, że nie wiem, co tam jest, nie wiem, czy jak nie insulina dla cukrzyka, to może chociaż zwykła aspiryna czy coś,*

*nie wiem, a tu jest po prostu kartka papieru, którą trzeba włożyć z pudełkiem do lodówki i naklejka na tą lodówkę. Chcę się dowiedzieć dokładnie o koszt, ile jedno pudełko kosztuje, a ile tych pudełek kupiono, ile łącznie na to wydano, nie musi być teraz, może być pisemnie.*

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*Grzegorz Chwiałkowski – więc w tej chwili te trzy punkty to będą do Wydziału Ochrony Środowiska, a konkretnie do pani Maciaszek, dlatego w tej chwili tak tutaj występuję, bo z niektórymi przewodniczącymi to sobie przed sesją porozmawiam i się sprawy załatwi. Tutaj w ochronie środowiska przez 14 lat, proszę państwa, oświadczam, żaden mój wniosek nie został przez ochronę środowiska zrealizowany, a zawsze zostało to naukowo odpowiedziane, że to jest niepotrzebne i nie potrzeba. A w tej chwili, proszę państwa, ja praktycznie to 75 lat jestem nad rzeką i to moje doświadczenie to powinna pani ewentualnie wziąć pod uwagę i wziąć to za rogi. Więc w tej chwili od pierwszego punktu zaczniemy. Chodzi, proszę pani, o Park Przyjaźni, aby ryby nie usnęły normalnie wyrąbie się przeręble i wstawia się snopek słomy. W tej chwili żadnego snopka słomy nie ma i niech się pani nie przejmuje, bo na wiosnę będziemy ryby śnięte wyciągać. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, związana z kaczkami, w tej chwili ze względu na to, że duża część Proсны zamarzła, za tamą woda jeszcze jest, tam jest w tej chwili ok. 200 kaczek. I teraz, proszę państwa, oświadczam, w zeszłym roku praktycznie jeden mały komar mnie chciał ugryźć, ale nie dałem się ugryźć. Jaki wniosek? Kaczki wyjadają wszystkie larwy komarów. I teraz, proszę państwa, zastanówmy się, czy ewentualnie niszczenie komarów, które nam będą życie utrudniać, czy ewentualnie dokarmianie kaczek nie będzie tańsze. Proszę państwa, w tej chwili bardzo wiele gospodarstw, które hodują świnie, w tej chwili paszę sztuczną dawają, prosiłbym bardzo do któregoś gospodarza, może tutaj Edziu mi by pomógł, żeby ewentualnie gospodarzowi zapłacić i w zależności od ilości kaczek parować ziemniaki i te 50 czy 100 kg do tego dosypać ospy. W tej chwili, proszę państwa, kaczki wychodzą normalnie, jak ktoś przyjdzie karmić kaczki, to wychodzą na brzeg, bo w tej chwili co one żywiły się żołądziami, to w tej chwili są przysypane śniegiem. I uważam, od strony parku, gdzie jest Cmentarz Radziecki, brzeg jest taki łagodny, nie wiem, czy 20 m czy 30, 3 deski zbić, zrobić koryto i te kaczki karmić i wtedy na lato nie będziemy mieli żadnego komara. W tej chwili trzecia sprawa, był taki okres, że bobry się zdomowiły przed tamą, gdzie przebywały w tym odpływowym kanale z tego basenu, o którym mówiłem, przyszła duża... i zaczęły drzewa obgryzać. Ja proponowałem, żeby ewentualnie na tych drzewach na wysokość metra założyć metalowe siatki, żeby tych drzew nie ruszały. I w tej chwili też pani wytłumaczyła to jakoś tam naukowo, że to jest niepotrzebne. I w tej chwili bym prosił panią, żeby pani poszła nad rzekę za Most Bursztynowy, dobrze mówię?, niech pani zobaczy co bobry zrobiły, jaką siekaczkę z drzew zrobiły. Niech pani się tam przejdzie, bo ja tam chodzę już 75 lat.*

*Dariusz Witoń – ja właściwie wyszedłem w tym punkcie, chociaż w pewien sposób chciałem odpowiedzieć Darkowi, radnemu Darkowi Grodzińskiemu o tych pudełkach, o które przed chwilą zapytał. Ja powiem szczerze, że tak jak wszyscy radni otrzymałem*

*kilka tych pudełek i powiem szczerze, że poszedłem na jedno spotkanie, w którym uczestniczyli kaliszanie nieco wcześniej urodzeni, powiem tak. I gdy powiedziałem, że mam takie pudełka to wyrósł przede mną las rąk, wszyscy się zainteresowali tym tematem i gdybym wówczas miał ich więcej, o co poprosiłem panią prezydent, to one by się rozdały. To tylko świadczy o tym, że jest taka potrzeba wśród tych starszych osób, zwłaszcza u osób, które są same w domu, że gdy one wzywają pomocy i przyjeżdża do nich pomoc w postaci karetki pogotowia, czy innych osób, to wówczas te osoby, które udzielają pomocy sięgają po tą kartkę tam wypełnioną i mogą tam przeczytać, że ktoś jest chory na takie czy inne schorzenie i mogą wcześniej rozpocząć odpowiednią akcję ratunkową. I też byłem sceptyczny w pewien sposób, nie wiedząc co jest i nawet ta zasada, która już obecnie funkcjonuje w tym pudełku, uważam, że jest bardzo dobrym projektem, że wszyscy radni, niezależnie od prawa do lewa, powinni się w ten temat włączyć i żeby te pudełka dotarły do jak największej liczby kaliszian, żeby być może przy okazji tego pudełka, jeśli nam się uda uratować choć jedno życie kaliszianina to te koszty wydanych paru złotych pewnie na pudełko, na pewno się w jakiś sposób nikt ich nie będzie brał pod uwagę. I tylko tyle, Darku, zachęcam wszystkich naprawdę, żeby tą akcją w swoim gronie propagowali jak najbardziej.*

*Karolina Pawliczak – tak a propos jeszcze zapytania pana radnego, 5,40 zł tyle kosztowało pudełko życia, 3 tys. szt zakupiliśmy. Jest zgłaszane dosyć spore zapotrzebowanie, także jeżeli ich zabraknie to myślę, że dokupimy. Myślę, że tutaj pan radny Witoń dokładnie uzasadnił, że potrzeba była bardzo duża i oddźwięk jest również bardzo pozytywny i myślę, że też dyskusja chyba już nie jest potrzebna. Bardzo dziękuję, że państwo włączyli się w promocję pudełek życia.*

*Natomiast w punkcie oświadczenia chciałam się odnieść, szanowni państwo, panie przewodniczący, państwo radni, do konferencji prasowej związanej z sytuacją mieszkaniową w naszym mieście. Kilka tygodni temu ze słów, z ust jednego z radnych padły dość ostre słowa, właściwie powiedziałabym oskarżenia o manipulację. O manipulację danymi. Ja tylko przytoczę synonim słowa manipulacja, z łaciny manipulatio – manewr, fortel, podstęp, forma wywierania wpływu na osobę lub grupę w taki sposób, by nieświadomie i z własnej woli realizowała cele manipulatora. Synonim manipulacji to również fałsz, fikcja, hochsztaplerstwo, kłamstwo, kombinatorstwo, nadużycie, malwersacja, intryga, kombinacja i oszustwo. Pewnie jeszcze moglibyśmy kilka słów do tego dodać. Nie pozwolę, panie radny Konopka, nie pozwolę na dalsze obrażanie ludzi, z którymi współpracuję, z którymi pan również współpracował przez wiele lat, którzy codzienną, trudną, ciężką pracą starają się naprawiać sytuację mieszkaniową w tym mieście, którą notabene pan pozostawił po sobie. Trudną sytuację mieszkaniową, powiedziałabym więcej – bałagan. Bałagan w tym zakresie. A pan pozwala sobie na takie słowa. Mnie akurat pan, panie radny Konopka, nie jest w stanie obrazić. Taki ktoś jak pan nie jest w stanie mnie obrazić, ale nie pozwolę na to, żeby czynił pan to w stosunku do moich współpracowników, bo oni codziennie ciężką pracą pokazują, że można inaczej prowadzić sytuację mieszkaniową w tym mieście i wie pan doskonale, że udało się nam przez te 2 lata dużo więcej zrobić niż pan zrobił przez 8 lat. Oczywiście, że potrzeba więcej czasu, bo to są zaledwie 2 lata, ale proszę mi wierzyć, że te rozwiązania, które już wprowadziliśmy, te procedury, które wprowadzamy, przejrzystość, jasność kryteriów*



już pozwalają na to, że mieszkańcy Kalisza odetchnęli, moi państwo. Pozwolę sobie przytoczyć kilka danych, notabene niezmanipulowanych – początek kadencji 1300 rodzin oczekujących na mieszkania, ponad 30 mln zł zadłużenia MZBM-u, ponad 30 mln zł na koncie pozabilansowym, o tym nigdy pan nie wspominał, prawie 120 rodzin zamieszkałych w budynkach przeznaczonych do rozbiórki, wiemy czym to groziło. Żeśmy właściwie całą tą sytuację zamknęli w przeciągu 2 lat. Ponad 45 dłużników z ponad 100-tysięcznym zadłużeniem, brak jasnych, czytelnych kryteriów przydziału lokali mieszkalnych, zatrzymanie w wielu przypadkach, bez żadnego powodu i uzasadnienia, procedur windykacyjnych. Proszę zauważyć, że właściwie o każdym nazwisku, o którym dzisiaj pan wspomina ja wiem, dlatego, że nad każdą sprawą indywidualnie się pochylamy, każdego człowieka znamy indywidualnie, wiem, gdzie kto mieszka. I to nie jest przykład z głowy, bo też w stosunku do tych osób, które do mnie przychodzą, do państwa radnych, do mieszkańców Kalisza, każde nazwisko jest nam znane i każda sytuacja jest indywidualnie rozpatrywana, panie radny. Nie chcę wspominać o KTBS-ie, był pan tam w radzie nadzorczej, ale wiadomo, co tam się wydarzyło i nie chcę nawet tego tematu kontynuować. Proszę państwa, mimo, że jesteśmy w sumie po świątecznej atmosferze, to ja chyba widzę po raz pierwszy jak karp domaga się Wigilii, w postaci pana radnego Konopki. A muszę panu przypomnieć, gdyby pan zapomniał, ile pan miał na to czasu, 8 lat, 2 kadencje, 2920 dni, ponad 70126 godzin. Nie ma pan żadnego moralnego prawa, żeby krytykować nasze działania, dzisiaj, tu, w środku naszej kadencji. Może pan to zrobić pod koniec kadencji. Natomiast zobaczy pan również, że te efekty w przeciągu jednej kadencji zdecydowanie przewyższają to, co, na co miał pan czas w ciągu 8 lat, a ilość godzin już podałam, jakie mógł pan poświęcić na swoją pracę.

Jacek Konopka – pan przewodniczący już zbliżał się do punktu zamknięcia obrad i stąd wyłączyłem nawet tablet, żeby zgłosić się tutaj do odpowiedzi jakby, czy zabrania głosu. To bardzo mocny i powiedziałbym taki bezprecedensowy atak na moją osobę. Ja słowa o manipulacji danymi mówiłem, Bodajże, dobre 2 miesiące temu i nie na konferencji prasowej, tylko do mikrofonu jednych z mediów. Był czas, żeby odnieść się do tych słów. Myślę, że ten atak związany jest z tym, iż na komisji rodziny złożyłem wniosek o kompleksową informację o dokonaniach pani prezydent Pawliczak za ostatnie 2 lata, bo proszę państwa, kończy się czas obietnic, a 2 lata kadencji, minięty półmetek, to już czas kiedy możemy zacząć oceniać to, co zostało zrobione w tej kadencji przez obecne władze. I najwyraźniej ten dzisiejszy atak jest odpowiedzią na wniosek. Od pół roku domagam się jakichkolwiek danych, kilka wniosków na komisji rodziny było złożonych, dotyczących sytuacji w mieszkaniówce. Radni obecni na ostatniej komisji rodziny wiedzą, jakie otrzymaliśmy informacje, bardzo skrótowe. Na pytanie o lokale socjalne na Warszawskiej nie otrzymaliśmy nawet w informacji, mimo 2-krotnego wniosku komisji, nie mojego osobistego, ale komisji, wszyscy radni poparli mój wniosek, nie otrzymaliśmy nawet informacji, jaka powierzchnia tych lokali jest. Proszę państwa, ja panią prezydent zapraszam do dyskusji na komisji rodziny, kiedy będziemy mieli dane i na komisji rozwoju, kiedy będziemy mieli dane i będziemy ten temat omawiać. Pani wrzutka tutaj w ostatniej minucie sesji jest wyjątkowo nieelegancka, ale rozumiem, że przyjdzie czas na merytoryczną rozmowę i pani się wtedy będzie chwalić merytorycznymi danymi, a nie przerzucaniem się ilościami

*mieszkań, osób, bo pamiętam, jak to było publikowane, ponieważ nie pasowało, że tak mało jest tych mieszkań nierozkwaterowanych. To podawane było wszędzie w mediach przez panią, ile tam osób mieszka, czyli podawana była liczba 129, jak dobrze pamiętam, żeby przypadkowy czytelnik mógł jakby domyślać się, że tyle jest mieszkań, a nie osób zamieszkałych, to szczegół. I na tym polegają te pani przeróżne manipulacje, ale mówię, nie chodzi o historię, tylko chodzi o dokonania i to, co jest robione w mieszkaniówce od 2 lat. Są rzeczy dobre i są złe i nad tym będziemy, myślę, rozmawiać w trakcie prac komisji.*

*Karolina Pawliczak – oczywiście, że nie był to atak, tylko odpowiedź na atak pana radnego, który to atak faktycznie miał miejsce w grudniu ubiegłego roku. Ponieważ była sesja absolutoryjna, w związku z powyższym trwało to sporo czasu, więc nie chciałam się już wtedy do tych słów odnosić, ale ponieważ, tak jak wspomniałam, karp domaga się Wigilii, również i na komisjach ciągle pan wspomina o tym, że nie otrzymuje pan odpowiedzi na swoje pytania, mimo że jest to nieprawda, szanowni państwo. Ja nie chciałabym, żeby tak to zabrzmiało i zostało na tej sali. Na każde pytanie pan radny otrzymuje odpowiedź, tylko te pytania są tak nieprecyzyjne, że do pytań są zwykle dopytania jeszcze na poszczególnych komisjach, ale faktycznie zostawmy to na następną komisję. Mam nadzieję, że pan też się dobrze to tego przygotowuje.*

*Jacek Konopka – ja rozumiem, że tak jak w poprzednim, jak przy mojej interpelacji jest to obietnica pani wiceprezydent, że do pracy komisji dane zostaną kompleksowo dostarczone i zostaną dostarczone przynajmniej te 7 dni przed komisją, a nie tak jak na większość komisji dostajemy materiały rozdawane na biurko, w trakcie pracy komisji. Tą obietnicę przyjmuję i wtedy się dobrze przygotowuję.*

## **XI. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie XXXIII sesji. Następną, XXXIV sesja, odbędzie się 23 lutego 2017 r. o godz. 9:00.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Zbigniew Włodarek

Sporządziła:  
26.01.2017 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*