

**Protokół**  
**XXXIV Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 29 grudnia 2020 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza.

Powitał również obecnych na sali:

- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXIV sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 10 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXXIV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym są 22 projekty uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 23 – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza,
- 24 – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji " Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza - Aktualizacja",
- 25 – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku pani ██████████\* w przedmiocie wprowadzenia zmian w aktualnym projekcie zagospodarowania Głównego Rynku,

- 26 – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na komendanta Straży Miejskiej Kalisza,  
27 – projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza,  
28 – projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja” – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku pani ██████████\* w przedmiocie wprowadzenia zmian w aktualnym projekcie zagospodarowania Głównego Rynku – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na komendanta Straży Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 28 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

*Przewodniczący – ja wspomnę tylko, że odnośnie punktu 9, czyli uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora ciepła, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła, wpłynęło pismo pana Prezydenta Miasta Kalisza odnośnie skutków tej uchwały. Czy pani skarbnik, bądź pan prezydent chcieliby zabrać głos w tej sprawie, tj. odnośnie zwolnienia od podatku? Tak, fotowoltaika. Szanowni państwo, chciałem przypomnieć, że projekt uchwały został zgłoszony przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej. Komisja Rozwoju, Mienia*

*Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza zdjęły przedmiotowy projekt uchwały ze swojego porządku obrad, w związku z tym nie został omówiony. Czy państwo, pani skarbnik chciała się ustosunkować? Proszę bardzo.*

*Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – w związku z inicjatywą Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej dotyczącą przedłużenia okresu obowiązywania uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła o kolejny rok, pan prezydent pragnie jeszcze raz bardzo podziękować za tę inicjatywę. Ponadto pragnie nadmienić, że projekty uchwał w ramach pomocy de minimis, a z taką mamy w tym przypadku do czynienia, podlegają obowiązkowi zgłoszenia do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i dopiero po zaopiniowaniu przez ten urząd, uchwała może być procedowana. Także przedłużenie okresu obowiązywania uchwały winno być traktowane jako nowy program pomocowy uchwalony przez radę i podlega obowiązkowi zgłoszenia do UOKiK-u. Według naszej wiedzy, popartej przez panią mecenas, zgłoszenia do prezesa UOKiK-u winien dokonać wnioskodawca projektu uchwały, czyli Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej, któremu zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. Zaniechanie tej czynności i następnie uchwalenie takiego projektu spowoduje, że procedowanie uchwały nastąpiło z istotnym naruszeniem prawa, a Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdzi jej nieważność. Ponieważ zwolnienie to zachęciło wielu podatników do inwestycji w odnawialne źródła energii, co przyczyni się do poprawy jakości powietrza w naszym mieście, po ostatecznym podsumowaniu kwoty zwolnień na mocy tej uchwały i skutków finansowych dla budżetu miasta, o których już wspomniałam na wspólnej komisji zarówno w 2021 r., jak i w latach następnych do 2025 r., bo to jest ten okres kiedy obowiązuje ta uchwała, zespół prezydencki podejmie decyzję dotyczącą zwolnienia z podatku od nieruchomości związanego z inwestowaniem podatników w odnawialne źródła energii. Dodatkowo pragniemy dodać, że uchwała będzie nowym programem pomocowym, w którym dodatkowo na bazie doświadczenia, stosowanej obecnie uchwały, winny być doprecyzowane także inne niektóre zapisy w uchwale, aby nie budziły wątpliwości ani organu podatkowego ani podatników.*

*Przewodniczący – ja chciałem się zwrócić tutaj do pana przewodniczącego Eskana Darwicha, który był podpisany pod wnioskiem Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, czy takie działania związane z Urzędem Ochrony Konsumenta i Konkurencji zostały podjęte, czy państwo występowali?*

*Eskan Darwich – my do UOKiK-u nie zgłosiliśmy tego projektu uchwały, bo uznaliśmy, że to jest w gestii władzy wykonawczej i tak też uważamy. Natomiast też nikt nas nie poinformował w momencie, kiedy złożyliśmy ten projekt uchwały do Rady Miasta Kalisza, że jest taki obowiązek. Oczywiście wszystkie argumenty za tym, żeby przyjąć tą uchwałę, były poruszone przeze mnie na komisjach Rady Miasta Kalisza w tym miesiącu. Panie przewodniczący, no, ja uważam, że zwykła sprawiedliwość i również szansa dla kaliszan nakazuje, abyśmy podjęli tą uchwałę na dzisiejszej sesji.*

*Jeśli się nie uda, oczywiście się nie obrażam na nikogo, będziemy chcieli przekonywać wszystkich radnych, tych, którzy nie są przekonani do tej uchwały, aby na następnych sesjach podjąć tą uchwałę i na pewno, zapewniam tych wszystkich kaliszan, którzy są zainteresowani, żeby zainwestować w zieloną energię, że ten temat nie będzie odpuszczony przez nas, będziemy monitorować, na każdej sesji będziemy wracać do tego tematu. Będziemy chcieli przekonywać wszystkich radnych, że to jest dobry krok.*

*Przewodniczący – ja myślę, że jeżeli chodzi o kwestie związane z wykorzystaniem zielonej energii, odnawialnych źródeł energetycznych, które mają też wpływ na stan jakości powietrza w naszym mieście, do tego nie trzeba nikogo przekonywać. Z drugiej jednak strony trzeba też pilnować porządku prawnego i żeby nie została rzeczywiście uchwała podjęta z naruszeniem prawa, bo mogłaby ona spowodować odwrotny skutek do zamierzonego. Szanowni państwo, w związku z tym, no, ja nie ukrywam, że po opinii pani prawnik i po tym, co usłyszałem od pani skarbnik, będę składał wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego punktu do momentu przygotowania go, czy to przez radnych Koalicji Obywatelskiej, czy to przez pana prezydenta, tu już jest kwestia byleby rzeczywiście tego rodzaju ulga powstała i prosiłbym tutaj o tą opinię, żeby to było również z opinią UOKiK-u, żebyśmy mogli swobodnie nad tym procedować. Niezależnie od tego, panie przewodniczący, ja od razu tutaj się zwrócę do pana, bo z pisma od pana prezydenta wiem, że również taka inicjatywa jest u pana prezydenta, jeżeli mógłbym prosić pana o, w imieniu pana prezydenta, myślę, że pan prezydent się nie obrazi, jeżeli poproszę państwa o spotkanie wspólne. Może uda się wypracować jakiś konsensus, jeżeli chodzi, czy kompromis, jeżeli chodzi o tą uchwałę.*

W związku z tym radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 9, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych.

### **III. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z XXXII i XXXIII sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w piątek.

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej (str. 1-2).***

Wojewoda Wielkopolski występuje z inicjatywą upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do realizacji wypłat wynagrodzeń osobom wchodzącym w skład Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1 w Kaliszu, a także do zawierania i podpisywania umów z podmiotami leczniczymi na przeprowadzenie badań lekarskich osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej dla potrzeb Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1 w Kaliszu, a to wymaga podpisania odpowiedniego porozumienia. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 23 października 2020 r. poinformował już o zabezpieczeniu środków finansowych na realizację ww. porozumienia w 2021 r.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 2. uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2024 (str. 3-16).***

Działalność inwestycyjna PWiK Sp. z o.o. powiązana jest bardzo szczegółowo z działaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez Miasto Kalisz i podmiotami od niego zależnymi. W związku z tym, niemalże każda zmiana w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz w planach inwestycyjnych miasta Kalisza i jego jednostek powoduje konieczność dostosowywania zamierzeń inwestycyjnych i harmonogramów ich realizacji przez Spółkę. Planowane nakłady inwestycyjne na lata 2022-2024 finansowane będą w całości ze środków własnych Przedsiębiorstwa, za wyjątkiem zadania pn. „Budowa Pompowni Złota”, która realizowana będzie przy zaangażowaniu zewnętrznych źródeł finansowania.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. uchwalenia Miejskiego Programu Ochrony i Promocji Zdrowia Miasta Kalisza na lata 2021-2024 (str. 17-36).***

Ochrona zdrowia stanowi jedno z zadań własnych gminy. Promocja i ochrona zdrowia jest również zadaniem powiatu, które realizuje Miasto Kalisz – miasto na prawach powiatu. Podstawę prawną przyjęcia i wdrożenia Miejskiego Programu Ochrony i Promocji Zdrowia stanowi ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Do zadań własnych gminy w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej należy także opracowywanie i realizacja oraz ocena efektów programów polityki zdrowotnej wynikających z rozpoznanych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz” (str. 37-38).***

Obowiązujący „Regulamin wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz” wymaga aktualizacji zapisów w związku z wnioskiem Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza z dnia 22 września 2020 r. Na tej podstawie wprowadza się dodatek funkcyjny dla wychowawcy oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej w minimalnej kwocie 300 zł.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów (str. 39-40).***

Proponowane zmiany mają zwiększyć dostępność stypendium dla uczniów oraz mają charakter proceduralny.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2020 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 41-42).***

W związku z niewykorzystaniem w pełni środków na zadaniu finansowanie wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w odniesieniu do osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu, na zadaniu dofinansowanie do uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, na zadaniu dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, na zadaniu dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, powstały oszczędności, które przeznaczono wobec niedoboru środków i dużego zapotrzebowania osób niepełnosprawnych na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny oraz przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok (str. 43-73).***

Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016–2025. W programie uwzględnione są także cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określone w Narodowym Programie Zdrowia.

Program obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz zadania planowane do realizacji w 2021 roku, wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy. Zadania realizowane w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ukierunkowane są na przeciwdziałanie zjawisku nadużywania alkoholu oraz zminimalizowanie jego skutków społecznych.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok (str. 74-98).***

Program Przeciwdziałania Narkomanii wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016–2025. W Programie uwzględnione są cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów narkotykowych określone w Narodowym Programie Zdrowia.

Program obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz planowane do realizacji w 2021 roku, wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy: zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem, udzielanie rodzinom osób uzależnionych pomocy psychospołecznej i prawnej, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, wspomaganie działań instytucji i organizacji służących rozwiązywaniu problemów narkomanii.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Dziękuję, stwierdzam przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kalisz (str. 101-170).***

Aglomeracja Kalisz została wyznaczona na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31.10.2016 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz. Zgodnie z art. 565 ust. 2 ustawy Prawo wodne powyższy akt prawa miejscowego zachowuje moc nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r. W związku z powyższym podejmowana uchwała winna obowiązywać od dnia 01.01.2021 r., aby nie doprowadzić do sytuacji w której brak będzie uregulowania prawnego dotyczącego aglomeracji Kalisz.

W wyniku przeprowadzonego przeglądu obszarów i granic aglomeracji stwierdzono, że ze względu na zmianę liczby mieszkańców aglomeracji zachodzi potrzeba zaktualizowania granic i obszaru aglomeracji, a także rzeczywistej liczby RLM na terenie aglomeracji.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.



***Ad. 11. harmonogramu sesji Rady Miasta Kalisza na 2021 r. (str. 171-173).***

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego zgodnie z harmonogramem uchwalonym:

- 1) w pierwszym roku kadencji – w ciągu trzech miesięcy od jej rozpoczęcia,
- 2) w następnych latach – na ostatniej zwyczajnej sesji roku poprzedniego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza (str. 174-175).***

Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

W związku z oświadczeniem radnego Mirosława Gabrysiaka zgłoszonym podczas XXXII sesji Rady Miasta Kalisza w dniu 26 listopada 2020 roku dotyczącym chęci członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok (str. 176-177).***

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 r. na pokrycie różnicy pomiędzy kosztem utrzymania lokali z najmem socjalnym a uzyskiwanymi wpływami z tytułu najmu lokali, znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy.

Dotacja w całości przeznaczona zostanie na dopłatę do lokali z najmem socjalnym znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy, gdzie zapotrzebowanie przekracza możliwości finansowe MZBM, w celu zapewnienia niezbędnych środków na utrzymanie lokali.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (str. 178-185).***

Zmiany wprowadzone w niniejszej uchwale określają częstotliwość odbioru mebli i odpadów wielkogabarytowych z zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz zasady funkcjonowania Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych zawarte w „Regulaminie przyjmowania odpadów do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych” stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały i są uszczegółowieniem „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza”.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (str. 186-198).***

Uchwalenie niniejszego regulaminu ma na celu uszczegółowienie zasad i wymagań dotyczących utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza, obowiązki właścicieli nieruchomości, przedsiębiorcy odbierającego odpady, zadania gminy oraz zarządzającego systemem gospodarowania odpadami. Ponadto precyzuje wymagania w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego oraz mycia pojazdów samochodowych poza myjniami.

Konieczność wprowadzenia zmian w uchwale wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 19 lutego 2020 r.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 22 grudnia.

Przewodniczący poprosił Pawła Bąkowskiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o zabranie głosu w tej sprawie.

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił treść autopoprawki do projektu uchwały.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz autopoprawką.

***Ad. 16. ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (str. 199-202).***

Zgodnie ustawą Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia, biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego dla finansów publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 (str. 203-212).***

Uchwałę podejmuje się w celu przekazania na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego niektórych wydatków planowanych na 2020r., a niewykorzystanych do końca roku, na które w budżecie Kalisza – Miasta na prawach powiatu zostały zabezpieczone środki finansowe. Realizacja wydatków niewygasających odbywać się będzie w 2021r. zgodnie z planem finansowym, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła treść autopoprawek do projektu uchwały.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja

Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *dziękuję bardzo, ja mam takie kwestie w imieniu swoim, ale także klubowych koleżanek i kolegów i ja chciałem się jeszcze raz dopytać o ostateczny termin oddania ronda przy ulicy Podmiejskiej. No, powody tam były omawiane na komisjach, że chodzi o kolizję z linią gazowniczą, to wiemy. W imieniu i na prośbę też tutaj radnej Barbary Oliwieckiej, za jednym głosem chcieliśmy dopytać klubowo o przyczyny opóźnień inwestycji i ostateczny termin oddania przebudowy ulicy Śródmiejskiej. Tutaj radny, razem z radnym Eskanem Darwiczem trzymamy kciuki, to jest taka uwaga za regulację cieku Piwonki i nie wiem, czy już mówiłem, ostatnia prośba, żeby no po tej sesji już, ale przestać nam taką ujednoliconą wersję tabeli aktualnych wydatków niewygasających na koniec tego roku, żebyśmy tutaj mieli w naszej dokumentacji to wszystko czarno na białym, po prostu ujednoliconą wersję tabeli z tych wszystkich trzech autopoprawek.*

Krystian Kinastowski – *ja może taką generalną uwagę bym przedstawił odnośnie tych inwestycji, o których mówił pan radny. Otóż specyfika prowadzonych robót, zwłaszcza ziemnych, jest taka, że my dopóki ich nie rozpoczniemy to tak na dobrą sprawę nie wiemy, co w tej ziemi się znajduje. Bardzo często występują niezinventaryzowane sieci, bądź ich rzeczywisty przebieg różni się od tego, który znajdował się na mapach do celów projektowych, dlatego bardzo często występują kolizje, które łączą, wiążą się, tak jak w przypadku chociażby budowy ronda z takim całym cyklem, czyli najpierw z wykonaniem projektu, usunięciu takiej występującej kolizji, a później przeprowadzeniem tych robót, także to są te elementy, które bardzo często występują we wszelkiego rodzaju pracach remontowych, naprawczych, a z takimi mamy tutaj do czynienia, bo przecież działamy na już istniejącej tkance i tak jak mówię, często w tej ziemi znajdują się różne niespodzianki. My oczywiście zakładając i tworząc harmonogram inwestycji, no zakładamy, że ona pójdzie bez przeszkód, natomiast takie sytuacje występują i myślę, że to jest sytuacja również znana dla każdej osoby, która chociażby robiła remont u siebie w domu i często po prostu takie niespodzianki wychodzą. Natomiast druga kwestia, jaka jeszcze tu się nałożyła w przypadku zarówno tego remontu, czy budowy tego ronda na ulicy Śródmiejskiej, ale również prac rewitalizacyjnych w śródmieściu, to jest koronawirus. Po prostu niektórzy pracownicy byli, no, wykazywali objawy, mieli pozytywne wyniki na obecność koronawirusa, w związku z tym pewne grupy czy też brygady wypadły, no sama organizacja pracy, jak pan radny sobie doskonale zdaje sprawę w dobie pandemii jest różna. Niektóre instytucje praktycznie wygaszają swoją działalność do zera, inne, te, które funkcjonują i muszą pracować, no, muszą zapewnić jakąś zmianowość, a to wszystko wpływa również na to, że ponieważ pracowników jest tyle ile jest, oni nie powinni się mieszać, muszą zapewnić ciągłość tych prac, dlatego ta organizacja trochę się wydłuża. Natomiast ja chciałem uspokoić radnych, że żadnego zagrożenia nieskończenia tych inwestycji czy przeciągania w nieskończoność nie ma. Pierwsze prace już widać. Mam nadzieję, że radni na bieżąco postępy tych prac śledzą i im kibicują.*

Przewodniczący – ja nadmienię, że Klub Radnych PiS jako, no, jeden tutaj z wykonawców budowy ronda na ulicy Podmiejskiej jest bardzo zainteresowany też kwestiami związanymi z tą budową. Z tego, co się orientuję i mam nadzieję, że tutaj słowa potwierdzi pan dyrektor, to to opóźnienie wiązało się też z gazociągiem, który nie był wcześniej chyba naniesiony na plan i z tego to opóźnienie też po części wynika.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – jeśli chodzi o rondo Podmiejska-Wyszyńskiego tak naprawdę zostały nam w zasadzie do wykonania roboty bitumiczne, według przyjętego harmonogramu, jeśli warunki pozwolą, bo tutaj szczególnie przy warstwie ścieralnej musimy mieć dodatkowo temperatury, planujemy je zakończyć do 16-17 stycznia. Całość zadania planujemy całkowicie zakończyć do końca stycznia 2021 r.

Zbigniew Włodarek – praktycznie rzecz biorąc ja chciałem zabrać głos w dużej części dotyczącej odpowiedzi z wypowiedzi pana prezydenta i pana dyrektora, bowiem kaliszanie przeglądając wykaz wydatków niewygasających, pytają i przy okazji pytali mnie o przyczynę niezrealizowania określonych inwestycji, zadań, które są w tym wykazie ujęte i jest taka prośba na przyszłość, by przy tym wykazie, który otrzymują radni, znalazła się mała, krótka rubryka, która nie spowoduje biurokracji, a będzie tam w dwóch zdaniach wyjaśnienie, dlaczego nastąpiło opóźnienie w realizacji danej inwestycji. Do mnie dociera wypowiedź pana prezydenta, która mówi o Covidzie, inne kwestie związane z opóźnieniem, natomiast kaliszanom należy się informacja wyprzedzająca nie tylko w momencie, gdy o to pytają radni, dlaczego dane przedsięwzięcie nie zostało zrealizowane. Jeden z moich rozmówców mówi zaniepokoiła mnie taka sytuacja, a taka rubryka, no, transparentność związana z tymże zagadnieniem. I jeżeli jest taka możliwość, to sugerowałbym, by do tego wykazu, który znajduje się w naszych materiałach sesyjnych, dołączyć informację o przyczynach opóźnień w realizacji tych zadań, przestać radnym na maila, by mogli w rozmowie z kaliszaniem pokazywać faktyczne przyczyny niewykonania tych zadań. Dziękuję za uwagę.

Krystian Kinastowski – myślę, że to jest oczywiście bardzo dobry pomysł, żeby taka dodatkowa rubryka w tym zestawieniu się pojawiła i tłumacząca jakby te powody, natomiast ja tylko, szanowni państwo, przypomnę i może też uspokoję i wyprzedzę te wypowiedzi, że te środki niewygasające, które dzisiaj tutaj w tej kwocie państwo poznali, one liczą się do wykonania budżetu za rok 2020. To są zadania, które mają zapewnione finansowanie, są podpisane umowy na wykonawstwo, bardzo często są w toku realizacji, ale ze względu na pewne przesunięcia mamy problem chociażby z fakturowaniem, z różnymi rzeczami, dlatego one przechodzą na kolejny rok, a bardzo często i tych zadań jest również sporo, są to zadania, które były wprowadzane na bieżąco jeszcze powiedzmy miesiąc temu i my nie byliśmy po prostu w stanie ich wykonać, także trzeba na to spojrzeć w ten sposób, że oczywiście drobne przesunięcia są, one są zwłaszcza, jeżeli tych inwestycji jest rzeczywiście bardzo dużo to ich, no, pewna część może ulec opóźnieniu. Natomiast uspokajam, to są zadania, które już są realizowane, albo zaraz będą realizowane, mają zapewnione finansowanie, także jakby ten statut ich jest w miarę korzystny.

Dariusz Grodziński, ad vocem – *dziękuję serdecznie, tylko w tym ferworze takiej merytorycznej dyskusji chciałbym, żeby nie umknął ten mój wniosek, który chyba nie musimy głosować, ale żeby po sesji, dziś, a najpóźniej jutro uzupełnić nam po prostu tą ujednoliconą listę enumeratywną tych zadań i z takimi przybliżonymi, inaczej, wstępnie planowanymi terminami zakończenia tych inwestycji ze środków niewygasających, ponieważ, no, my cały czas też rozmawiamy z mieszkańcami, musimy na takie pytania też odpowiadać. Chcielibyśmy mieć jakieś źródło, o które możemy, będziemy mogli się oprzeć, no chyba tego nie głosujemy, ale tak przez aklamację, jakby pan przewodniczący przypilnował, żeby to nam było przygotowane, dostarczone, to będziemy bardzo wdzięczni.*

Przewodniczący – *więc ja tutaj do pana prezydenta i do służb pana prezydenta oficjalnie, jakby może już tu bez pisma, ale ustnie prosiłbym o przygotowanie takiej tabeli, w której będzie zaznaczone zgodnie z sugestią pana radnego, kiedy te wydatki niewygasające, kiedy zadania związane z wydatkami niewygasającymi zostaną, jest zaplanowana ich realizacja, żeby taką tabelę dostarczyć do radnych, a z drugiej strony też przychylając się do wniosku pana radnego Zbigniewa Włodarka, żeby dosłownie w dwóch zdaniach opisać, jaki jest powód tego, że dane zadanie nie zostało wykonane.*

Krystian Kinastowski – *oczywiście, panie przewodniczący, jesteśmy w stanie taki harmonogram realizacji tych inwestycji tutaj zawartych w tym zestawieniu przygotować na pewno, natomiast na pewno nie będzie to na jutro. No i proszę również pamiętać, że również w stosunku co do tego harmonogramu mogą pojawić się również różne przesunięcia. Jak wiemy sytuacja jest w tej chwili bardzo dynamiczna, bardzo zmienna, ja mam nadzieję, że tak nie będzie, ale oczywiście podamy ten harmonogram i przychylając się do prośby pana radnego Włodarka postaramy się uściślić te powody, dla których te zadania nie zostały zrealizowane w tym roku.*

Aneta Ochocka – *w uzupełnieniu do wypowiedzi pana prezydenta chciałabym tylko dodać, że po zakończeniu tego roku przygotowujemy sprawozdanie, do końca marca mamy wyznaczony termin i w tym sprawozdaniu z realizacji budżetu 2020 będą podane też i szczegółowe przyczyny niewykonania i przyczyny trwania i realizacji tych zadań. To tak tylko w uzupełnieniu do wypowiedzi, do końca marca takie sprawozdanie z wykonania budżetu będzie tutaj przez nas sporządzone i dostarczone do państwa radnych.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo, pani skarbnik i oczywiście my będziemy oczekiwali w marcu na takie sprawozdanie, natomiast teraz nadal podtrzymuję, myślę, że tutaj zdanie państwa radnych, żeby tak w syntetyczny sposób troszeczkę szybciej nam dostarczyć taką informację.*

W związku z powyższym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1, dotyczącą zadań realizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2, dotyczącą zadań realizowanych przez Wydział Rozwoju Miasta – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 3, dotyczącą zadań realizowanych przez Wydział Administracyjno-Gospodarczy – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 18. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok (str. 213-217).***

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość ww. stawek dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania:

1. kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
2. kompleksu obiektów stadionowych,
3. hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno – sanitarnym,
4. boiska „ORLIK 2012”,
5. Majkowskiego Centrum Rekreacyjno – Sportowego przy ul. Tuwima 2 – 4,
6. obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (str. 218-244).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2020 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym, natomiast autopoprawkę Nr 2 w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski, składające się na autopoprawki do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 20. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 (str. 245-277).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym, natomiast autopoprawkę Nr 2 w dniu dzisiejszym.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).



Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

#### ***Ad. 21. Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 Rada Miasta podejmuje, zgodnie z art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, nie później niż uchwałę budżetową.

Radni przystąpili do uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

#### ***Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *projekt uchwały budżetowej i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2021 rok został opracowany według zasad określonych w ustawie o finansach publicznych. Prezydent Miasta przedłożył projekt uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej w wymaganym terminie do 15 listopada do przewodniczącego Rady Miasta, a także do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Projekt został przygotowany zgodnie z założeniami makroekonomicznymi obowiązującymi też dla budżetu państwa, więc poziom inflacji, minimalne wynagrodzenie za pracę w przyszłorocznym budżecie będzie już na kwotę 2.800 zł, wzrost PIT o 4,2% i subwencji oświatowej. Ponadto wzięliśmy pod uwagę także analizy i prognozy w oparciu o realizację budżetów wcześniejszych. Dotyczy to przede wszystkim dochodów i wydatków, ale przede wszystkim też przewidywane wykonanie 2020 r. Wspominałam już niejednokrotnie przy omawianiu zarówno Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i uchwały budżetowej na wszystkich komisjach, że sytuacja, w której tworzony był budżet była, była oczywiście ta sytuacja związana z okresem pandemii, która jeszcze nas dotyka, była trudna i też miała przełożenie na planowanie i opracowywanie zarówno dochodów i wydatków przyszłorocznego budżetu. Przede wszystkim skupiliśmy się na opracowaniu, przy opracowywaniu i projektu WPF-u i projektu uchwały budżetowej na podstawowych zasadach, czyli wynikających z ustawy o finansach publicznych, czyli zasadzie równowagi budżetowej, planowane wydatki bieżące nie mogły być większe niż planowane dochody bieżące, a także na celowości i oszczędności planowania tych wydatków. Projekt budżetu na nadchodzący rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został przygotowany przez służby finansowe Urzędu, ze szczególnym uwzględnieniem Biura Budżetu i Analiz, ale także, tak jak już niejednokrotnie podkreślałam, duże wsparcie ze strony zespołu prezydenckiego z panem prezydentem na czele oraz też wzięliśmy pod uwagę cenne spostrzeżenia i uwagi państwa radnych, wysokiej rady, co wszystko przyczyniło się na stworzenie tych dokumentów. Prezydent Miasta Kalisza zarządzeniem Nr 488/2020 przekazał kierownikom jednostek*

organizacyjnych założenia do projektu budżetu przyszłorocznego i WPF-u, które obejmowały zasady planowania dochodów i zasady planowania wydatków. Wzięliśmy za podstawę planowania dochodów przewidywane wykonanie w roku 2020, to państwo w swoich materiałach już otrzymaliście, było tam wykonanie za trzy kwartały 2020 r. oraz przy planowaniu wydatków przekazaliśmy informacje o przeanalizowaniu sytuacji gospodarczej związanej z COVID-19, biorąc ten jej wpływ na dochody miasta. W przypadku planowania wydatków prezydent zalecił zabezpieczenie w pierwszej kolejności niezbędnych środków finansowych na zadania kontynuowane, na realizację których zaciągnięto już zobowiązania w formie umów, ale przede wszystkim na celowość i oszczędność planowania wydatków. W związku z tym zarządzeniem naczelnicy poszczególnych komórek Urzędu Miasta Kalisza, a także kierownicy jednostek organizacyjnych miasta sporządzili budżety. My je później szczegółowo przeanalizowaliśmy i w związku z tym powstały te dwa podstawowe dokumenty. Najważniejsze oczywiście dla nas było też, aby budżet był zaplanowany ostrożnie i oszczędnie po stronie wydatków i realnie po stronie dochodów, aby poziom zadłużenia był bezpieczny w tych trudnych czasach, które jeszcze, z którymi jeszcze będziemy się borykać prawdopodobnie w przyszłym półroczu 2021 r. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zwróciliśmy na wskaźniki, które są spełnione i takie w projekcie wieloletniej prognozy są i mamy nadzieję, że nic nie zakłóci nam realizacji tego zadania, które zaplanowaliśmy na przyszły rok. Oczywiście, szanowni państwo, chciałam też poinformować, że te wartości po stronie dochodów, wydatków, deficytów, zadłużenia, one uległy zmianie zgodnie z wnioskami naczelników wydziałów Urzędu Miasta i kierowników jednostek organizacyjnych miasta, który nam te zmiany przekazali. My przekazaliśmy państwu w formie autopoprawek. Teraz przedstawię już dane budżetowe, które dotyczą, które uwzględniają te zmiany zawarte w autopoprawkach. Na przyszły rok zaplanowano dochody w kwocie 718.098. tys. zł, wydatki w kwocie 733.314 tys. zł, przychody w kwocie 28.492 tys. zł, rozchody w kwocie 13.276 tys. zł. Planowany wynik budżetu, to jest różnica dochodów nad wydatkami na 2021 r. to deficyt na kwotę 15.216. tys. zł, które planuje się sfinansować przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych. Prognozowane dochody Kalisza na 2021 r. zostały opracowane na podstawie informacji przekazanych przez Ministra Finansów i Wojewodę Wielkopolskiego oraz z wykorzystaniem danych historycznych z lat poprzednich, o czym mówiłam. Podstawowym źródłem dochodów jest podatek od osób fizycznych PIT, który stanowi kwotę 184.306 tys. zł oraz subwencje w kwocie 171.869 tys. zł, dotacje celowe 153.068 tys. zł i dochody z Unii Europejskiej, jest to kwota 45.923 tys. zł. Na 2021 r. dochody z podatków i opłat lokalnych zaplanowaliśmy w kwocie 121.488 tys. zł. Najwięcej środków z podatków i opłat lokalnych planuje się pozyskać z podatku od nieruchomości w kwocie 63 mln zł, opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 30 mln zł, wpływów z podatku od środków transportowych 7.150 tys. zł, wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych w kwocie 5.600 tys. zł. Wydatki na 2021 r. uwzględniają te autopoprawki, zmiany w nich dokonane. Zaplanowano je w wysokości 733.314 tys. zł, z tego wydatki bieżące planowane są w kwocie 628.321 tys. zł, a wydatki majątkowe na inwestycje w kwocie 104.993 tys. zł. W budżecie 2021 najwięcej wydatków zaplanowano na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą 247.505 tys. zł, pomoc społeczną i rodzinę 182.845 tys. zł, transport i łączność 111.113 tys. zł, gospodarkę komunalną i ochronę

środowiska 66.911 tys. zł, na administrację 44.382 tys. zł. Te wydatki stanowią 89% wydatków ogółem. Na 2021 r. zaplanowano wydatki majątkowe na realizację 71 zadań w kwocie 104.993 tys. zł, tutaj ta kwota uległa zwiększeniu, ten wskaźnik inwestycji przewidziany i zaplanowany zarówno w WPF-ie, jak i w uchwale budżetowej to 14,3%, z tego drogi, publiczny transport zbiorowy 76.865 tys. zł, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 15.007 tys. zł, oświata i edukacyjna opieka wychowawcza 7.158 tys. zł. Zaplanowaliśmy także środki na zadania realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego, to są projekty ogólnomiejskie i projekty osiedlowe na kwotę 3.700 tys. zł, w tym na wydatki bieżące 966 tys. zł wraz z rezerwą na wydatki bieżące realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego i na wydatki majątkowe 2.734 tys. zł wraz z rezerwą na wydatki majątkowe realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego. Te zadania szczegółowo przekazywałam państwu na poszczególnych komisjach. Dodatkowo, w 2021 r. zaplanowano realizację 21 projektów finansowanych i współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej na kwotę ogółem 56.072 tys. zł. Jest to kwota, kwota wkładu własnego stanowi 37.184 tys. zł. Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 3.039 tys. zł, natomiast na wydatki majątkowe 53.033 tys. zł. Dodatkowo podaję informację, że na 2021 r. miasto Kalisz nie planuje wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek. W 2021 r. miasto będzie spłacało zobowiązania długoterminowe w kwocie 13.276 tys. zł, zgodnie z zawartymi umowami. Zadłużenie miasta na 31 grudnia 2020 r. wynosić będzie 274.813 tys. zł. Ono nie uległo zmianie, co stanowi 38% planowanych dochodów w 2021 r. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła zarówno projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2041, a także projekt uchwały budżetowej na 2021 r. oraz możliwość sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz w projekcie na 2021 r. To też będę państwu szczegółowo omawiała, te pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z mojej strony to tyle, dziękuję bardzo.

***Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043. Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
  - Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
  - Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
  - Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
  - Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
  - Tadeusz Skarżyński w imieniu Sławomira Lasieckiego, przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,
- odczytując pozytywne opinie dotyczące projektu uchwały.

***Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

W imieniu Sławomira Lasieckiego, przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, głos zabrał Tadeusz Skarzyński, przedstawiając podsumowujące stanowisko Komisji Budżetu i Finansów – pozytywną opinię uwzględniającą opinie wszystkich komisji analizujących Wieloletnią Prognozę Finansową dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

***Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2021- 2043.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka – uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2021-2043. Z opinii wynika, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, działając na podstawie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2043, opinię pozytywną. Z uzasadnienia wynika, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej przesłany został w formie elektronicznej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie wymaganym w dniu 16 listopada 2020 r. Wydając tą opinię, Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami: z projektem uchwały budżetowej na 2021 r., ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na 30 września 2020 r., uchwałą budżetową na 2020 r. oraz obowiązującą uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i ich zmianami. Co ważne, przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawniają do realizmu Wieloletniej Prognozy Finansowej, planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych i jest to zasada równowagi bilansowej. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wykazuje ponadto według Składu Orzekającego RIO zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2021 r. Wykaz przedsięwzięć podany załączniku Nr 2 projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje w większości przedsięwzięcia dotychczas realizowane. Do wykazu wprowadzone zostały także nowe przedsięwzięcia, powyższe znajduje wyjaśnienie w dołączonym do projektu objaśnieniu.

***Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

Przewodniczący poprosił ponadto Anetę Ochocką o przedstawienie przekazanych radnym autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Aneta Ochocka – *autopoprawkę Nr 1, Nr 2 i Nr 3. Autopoprawka Nr 1 do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043. Na podstawie wniosków do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Wydziału Edukacji, Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, Wydziału Rozwoju Miasta, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziału Administracyjno-Gospodarczego, Wydziału Gospodarowania Mieniem i Miejskiego Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji w Kaliszu, dokonuje się zmian w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku Nr 1 do uchwały urealnia się dane budżetowe zgodnie z autopoprawką do projektu uchwały budżetowej na 2021 r., urealnienia się wydatki objęte limitem, wydatki na obsługę długu. Stosownie do powyższych zmian dokonuje się urealnienia pozostałych danych wykazanych w załączniku. Z uzasadnienia do uchwały wynikają te zmiany. Otóż w załączniku Nr 2 do uchwały dokonuje się zmiany w niżej wymienionych przedsięwzięciach: kompleksowe wsparcie dla rodzin „Za życiem”, zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 642.330 zł, a także limit na 2021 r. do kwoty 200.200 zł. Wprowadza się przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków unijnych. Celem tego zadania jest poszerzenie świadomości w zakresie zmian klimatycznych, okres realizacji 2020-2022, łączne nakłady 131.853,41 zł. Utrzymanie zieleni w miastach i gminach zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 5.980 tys. zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków unijnych. Celem tego zadania jest doskonalenie znajomości języka angielskiego i uwrażliwienie na inne kultury poprzez zawiązywanie współpracy z innymi nacjami i pracę w międzynarodowym zespole. Ten projekt będzie realizowany w latach 2020-2022, a łączne nakłady finansowe 90.742,35 zł. W zakresie programu edukacji zdrowotnej wykrywania zakażeń HBV i HCV oraz szczepień przeciwko WZW typu B na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wydłuża się okres realizacji tego przedsięwzięcia do 2022 r. i zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 50.921,22 zł. Dotacja na zadania w zakresie przeciwdziałania patologiom społecznym, dotacja na zadania w zakresie wypoczynku dzieci i młodzieży, zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 2.356.900 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania pozostałe, celem którego będzie przemieszczanie się osób niepełnosprawnych w budynkach Urzędu Miasta Kalisza. Okres realizacji tego przedsięwzięcia to lata 2021-2023, a łączne nakłady 33.890,96 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania pozostałe, nazwa zadania – sprzątanie obiektów Urzędu Miasta Kalisza, celem jest utrzymanie czystości we wskazanych lokalizacjach Urzędu, łączne nakłady 530 tys. zł. Rekompensata dla Kaliskich Linii Autobusowych z tytułu świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego miasta Kalisza na lata 2020-2025, tutaj dokonuje się zmiany jednostki odpowiedzialnej lub koordynującej na Urząd Miasta Kalisza. Usuwanie pojazdów z drogi i umieszczanie ich na parkingu strzeżonym w latach 2021-2023, dokonuje się zmiany jednostki odpowiedzialnej lub koordynującej z Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji na Urząd Miasta Kalisza. Te zmiany dotyczą także kompleksowego uruchomienia, zarządzania i eksploatacji systemu roweru miejskiego w Kaliszu na lata 2021-2023, na*

rozbudowę ulic w ciągu drogi wojewódzkiej 450 na odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza, etap I, na dzierżawę parkomatów i serwis techniczny związany z ich bieżącym utrzymaniem w strefie płatnego parkowania, na remont ulicy Rajszkowskiej w Kaliszu wraz z remontem mostu na rzece Swędrni w ciągu ulicy Rajszkowskiej, na połączenie dróg krajowych na odcinku od ulicy Godebskiego do ulicy Łódzkiej, rozbudowę ulicy Dobrzeckie i Św. Michała, przygotowanie dokumentacji technicznej do realizacji zadań zaplanowanych w ramach programu budowy i przebudowy dróg osiedlowych na 2021 r., program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, budowę połączenia ulicy Szerokiej z ulicą Łódzką w Kaliszu, etap I i etap II. To wszystkie zadania, które przed momentem odczytałam, dotyczą zmiany jednostki odpowiedzialnej lub koordynującej z Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji na Urząd Miasta Kalisza. Dodatkowe zmiany, kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Kalisza – miasta na prawach powiatu, ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej, zmniejsza się limit na 2023 r. do kwoty 5.641 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą – rewaloryzacja Plant Miejskich w ramach projektu pod nazwą „Kalisz – kurs na rewaloryzację”, cel - przebudowa układu komunikacyjnego, okres realizacji do 2021 r., a łączne nakłady 8.102.414,18 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie – przebudowa ulic w centrum miasta, ulica Śródmiejska, ulica Zamkowa, ulica Piskorzewska w ramach projektu pod nazwą "Kalisz - kurs na rewitalizację", celem którego jest przebudowa układu komunikacyjnego, a okres realizacji kończy się w 2021 r., łączne nakłady to 5.232.408,18 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie o nazwie – przestrzeń gminna lokalna wartość, celem którego jest przeprowadzenie konsultacji społecznych na potrzeby opracowania miejscowego planu rewitalizacji, okres realizacji tego zadania kończy się w 2021 r., a łączne nakłady 50.000 zł. Usunięcie i unieszkodliwienie niewłaściwie składowanych odpadów przy ul. Wrocławskiej 164a w Kaliszu, zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 18.837.878,40 zł, zwiększa się limit 2021 r. do kwoty 83.741,84 zł na zadaniu z uwagi na fakt, że w 2020 r. nie zostały wykorzystane środki przyznane miastu w ramach rządowego funduszu inwestycji lokalnych w wysokości 2.302.231 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie – program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Serbinowska, sięgacz ulica Serbinowska 3 do cmentarza żydowskiego, którego celem jest rozbudowa układu komunikacyjnego miasta, okres realizacji zadania to lata 2020-2021, kwota 520.000. zł. Zadanie to zostało wytypowane do sfinansowania w 2020 r. ze środków z rządowego funduszu inwestycji lokalnej. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania pozostałe pod nazwą – program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Ogrodowa, odcinek AWP, ulica Szewska, celem którego jest rozbudowa układu komunikacyjnego miasta, okres realizacji 2020-2021. Podobnie jak poprzednie przedsięwzięcie zadanie to zostało wytypowane do sfinansowania w 2020 r. ze środków z rządowego funduszu inwestycji lokalnych i ujęte jest w załączniku wydatków majątkowych uchwały na 2020, ale w związku z brakiem możliwości jego realizacji w 2020 r. w pełnej wysokości przedsięwzięcie wprowadza się do Wieloletniej Prognozy Finansowej i będzie realizowane w przyszłym roku. Podobnie przedsięwzięcie program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Korczak, dojazd do budynków 4A, 4B, 6 i 6A, a także program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, droga przy targowisku,

droga osiedlowa na targowisko Dobrzec do skrzyżowania z ulicą Prymasa Stefana Wyszyńskiego oraz przebudowa ulicy Śródmiejskiej, okres realizacji 2020-2021, łączne nakłady finansowe 5.544.700 zł, przebudowa i rozbudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2, modernizacja budynku specjalnego ośrodka, celem jest też modernizacja budynku, łączne nakłady 4.574.191,48 zł. Też to zadanie będzie realizowane w 2021 r. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie – kanalizacja deszczowa, osiedle Tyniec, łączne nakłady 6.017.379,02 zł. Ponadto wprowadza się też zmiany w objaśnieniach do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata do 2043. To jest ta autopoprawka początkowa, pierwsza. Autopoprawka Nr 2, na podstawie której urealnia się dane budżetowe w związku z autopoprawką uchwały budżetowej i tutaj w załączniku nr 2 dokonuje się zmiany w niżej wymienionych przedsięwzięciach: Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, III edycja, zwiększa się limit 2021 do kwoty 1.469.637,90 zł. Wprowadza się przedsięwzięcie nowe – utworzenie Centrum Organizacji Pozarządowych, Akceleratora Kultury, Domu Sąsiedzkiego w ramach projektu „Kalisz – kurs na rewitalizację”, którego celem będzie modernizacja obiektów, a okres realizacji kończy się w 2021 r., łączne nakłady 4.546.525,75 zł. W przedsięwzięciu: Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, II edycja, zwiększa się limit 2021 do kwoty 1.047.015,84 zł. To jest autopoprawka Nr 2 i autopoprawka Nr 3, już końcowa. Dokonuje się tutaj zmiany w załączniku Nr 2 w niżej, w tych przedsięwzięciach, które państwu teraz przekażę, przebudowa wylotów kanalizacji deszczowej do Proсны i jej dopływów z zamontowaniem urządzeń podczyszczających, zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 7.619.567,19 zł. W przedsięwzięciu rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza, etap I, zwiększa się limit przewidziany na 2021 rok do kwoty 43.265.000 zł. W programie budowy i przebudowy dróg osiedlowych, droga przy targowisku, droga osiedlowa na targowisko Dobrzec do skrzyżowania z ulicą Prymasa Stefana Wyszyńskiego, zwiększa się limit 2021 r. do kwoty 208.176 zł. W przedsięwzięciu program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Serbinowska, sięgacz ulica Serbinowska 3 do cmentarza żydowskiego, zmniejsza się limit 2021 r. do kwoty 47.400,68 zł. I ostatnie przedsięwzięcie zawarte w tej trzeciej autopoprawce, zmiana tutaj, program, przedsięwzięcie pod nazwą program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Ogrodowa, odcinek AWP do ulicy Szewskiej, zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 1.972.500 zł.

### **Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 – stanowiska klubów.**

Głos zabrał przewodniczący – ja mogę chyba tylko wyrazić nadzieję i przekonanie takie w większości radnych Rady Miasta Kalisza, że oczywiście te zadania, które zostały ujęte w WPF-ie, rzeczywiście terminowo będą realizowane, bo te zadania, które tam się znalazły, większość z nich wiadomo, że są to zadania bardzo często strategiczne z perspektywy rozwoju naszego miasta, ale też bardzo ważne zadania z punktu widzenia poszczególnych społeczności i poszczególnych osiedli, bo zarówno czy ulica Ogrodowa, czy ulica przy targowisku na, przy Alei Wojska Polskiego tutaj sięgająca do ulicy Wyszyńskiego, to są bardzo ważne drogi dla lokalnych

*społeczności. Szanowni państwo radni, ponieważ w tym punkcie widzę, że dyskusja może nie budzi aż tak wielkich emocji, zresztą wydaje mi się też, że te emocje nie są jakoś tu w tym wypadku bardzo konieczne, a za chwilę będziemy też dyskutować nad budżetem.*

*Mirosław Gabrysiak – pozwolę sobie przedstawić krótką opinię Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza. Opinia klubu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2043. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmujący przedsięwzięcia realizowane oraz nowe, a także wskaźniki zadłużenia i ich spłatę w okresie 2021-2043, jest zgodny z projektem budżetu na 2021 rok oraz objaśnieniami. W Wieloletniej Prognozie Finansowej prezydent wykazał deficyt budżetu do końca 2023 r., natomiast począwszy od 2024 r. wskazuje na nadwyżkę budżetową. Z analizy danych wynika, że przewidziane wydatki na spłatę długu mieszczą się w granicach dopuszczalnych, liczonych procentowo do planowanych dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki na cele bieżące. W związku z powyższym klub jednomyślnie pozytywnie opiniuje przedłożony projekt WPF.*

#### ***Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043. Najpierw przewodniczący poprosił o przegłosowanie autopoprawki Nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie poprosił o przegłosowanie autopoprawki Nr 2, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił również o przegłosowanie autopoprawki Nr 3, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

#### ***Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie całej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 wraz z autopoprawkami – 16 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

#### ***Ad. 22. uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Radni przystąpili do procedury uchwalania budżetu.

#### ***Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.***



Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *przed nami głosowanie Rady Miasta nad budżetem Kalisza na 2021 rok. Z jego projektem zarówno radni, jak i mieszkańcy mieli już możliwość się zapoznać, ponieważ w terminie ustawowym przekazałem go na ręce pana przewodniczącego, a sam dokument został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Ostateczna wersja tego dokumentu, która dzisiaj zostanie poddana pod głosowanie wysokiej rady, różni się od tej opublikowanej z uwagi na specyfikę końcówki roku, zostały wprowadzone stosowne autopoprawki, o których wspominała już pani skarbnik. Dla porządku podam tylko, że w budżecie miasta Kalisza na 2021 rok planujemy dochody rządu 718 mln zł oraz wydatki na kwotę 733 mln zł. Deficyt po spłacie 13 mln zł zadłużenia wyniesie więc tylko 6.724.100 zł. Podobnie jak w roku ubiegłym, nie będziemy w sposób znaczący zadłużać naszego miasta, czynione zobowiązania służyć będą w większości spłacie kredytów zaciągniętych przez moich poprzedników, a planowane inwestycje realizowane będą w znacznej większości z dochodów. Szanowna rado, dziś nie jesteśmy w stanie oszacować skutków trwającej epidemii, dlatego przy konstruowaniu przyszłorocznego budżetu, oprócz odpowiedzialności za publiczne pieniądze naszych mieszkańców, kierowaliśmy się także ostrożnością. Po wprowadzeniu szeregu oszczędności, uwzględnieniu kosztów związanych z ustawowym wzrostem płac oraz waloryzacją niektórych miejskich opłat, udało nam się wygospodarować kwotę blisko 105 mln zł na wydatki majątkowe, czyli na inwestycje. To właśnie troska o lokalną gospodarkę, przejawiająca się w przemyślanym programie inwestycyjnym, przyświecała nam przy tworzeniu przyszłorocznego budżetu. Nadchodzący rok, ze względu na niepewną sytuację związaną z pandemią koronawirusa, będzie rokiem najważniejszym w ciągu kilku lub kilkunastu ostatnich lat. Rozpoczęte w tym roku, pomimo pierwszej i drugiej fali epidemii koronawirusa, inwestycje publiczne dały lokalnej gospodarce, firmom działającym na naszym rynku impuls, dzięki któremu możemy ze spokojem patrzeć w przyszłość. Kolejnym pobudzającym zastrzykiem mają być właśnie inwestycje przewidziane w roku 2021. To dzięki nim dostarczać będziemy tak potrzebnych środków lokalnej gospodarce. Środków, które zostaną wbudowane w nasze miasto zgodnie z oczekiwaniami i potrzebami mieszkańców i przedsiębiorców, tak, by po pandemii nasze miasto mogło funkcjonować nie tylko normalnie, ale lepiej, bez problemów, których rozwiązanie wydawało się do tej pory niewykonalne. Szanowna rado, śródmieście już się zmieniło. Trwa rewitalizacja, o której moi poprzednicy jedynie mówili. Poprzez wiele lat nie działo się nic, a dzisiaj? Prowadzona jest przebudowa ulic: Zamkowej, Piskorzewskiej i Śródmiejskiej, trwają remonty miejskich kamienic, rewaloryzacja plant i parku miejskiego. Mieszkańcy jeżdżą już po nowych drogach, tam, gdzie ich nie było lub ich stan był często tragiczny. Te wszystkie działania mają swój logiczny ciąg w postaci opracowanych i przygotowanych do realizacji projektów zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie na przyszły rok. Jedyne, czego obecnie potrzeba, to akceptacji działań przez wysoką radę. Szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, głosując za przyjęciem budżetu na przyszły rok, głosujecie państwo za przebudową Głównego Rynku wraz z ulicą Kanoniczną w ramach rewitalizacji starówki. To reprezentacyjny punkt miasta, serce*

*Kalisza i miejsce, które powinno być piękne, eleganckie i funkcjonalne, przyjazne i spełniające oczekiwania mieszkańców i wszystkich jego użytkowników. Upragniony projekt czeka na realizację. Głosując za przyjęciem budżetu, głosujecie także za przebudową ulic: Nowy Świat i Częstochowskiej w ramach drogi wojewódzkiej nr 450. Ta inwestycja, mimo wielu trudności niezawinionych przez nas, po dokonanych zmianach w końcu wchodzi w fazę realizacji. Została podpisana umowa z wykonawcą, prace rozpoczną się już w połowie stycznia 2021 r. Zostanie dokonana gruntowna przebudowa tej biegnącej przez centrum miasta drogi wojewódzkiej o dużym natężeniu ruchu. Podnosząc rękę za budżetem, podnosicie, szanowni radni, rękę za przedłużeniem Szlaku Bursztynowego do ulicy Warszawskiej, a tym samym za rozładowaniem ruchu w północno-wschodniej części miasta. Nikomu nie muszę przypominać, jak ważna i długo oczekiwana jest to inwestycja. Głosując za budżetem na przyszły rok, głosujecie państwo za przebudową placów: Św. Józefa, Jana Pawła II i Kilińskiego. To ważne dla kaliszian i Kalisza miejsce, które zasługuje na przywrócenie należytego blasku i podkreślenie jego charakteru. To swoista brama do miasta, powinna być przebudowana na bardziej funkcjonalną, estetyczną i spełniającą oczekiwania współczesnych mieszkańców. Jeśli zagłosujecie, szanowni radni, za budżetem, będziecie mogli powiedzieć mieszkańcom ulic: Konopnickiej, Dębowej, Toruńskiej, Puckiej, Lipowej, Wiejskiej, Wyszyńskiego, Mazurskiej, Wykopaliskowej, Budziszyskiej, Spółdzielczej i Rajskowskiej, że przyczyniliście się do oczekiwanego remontu dróg do ich domów w ramach programu budowy dróg osiedlowych. Podnosząc rękę za budżetem, podnosicie rękę za dalszą rewaloryzacją parku miejskiego, miejsca tak drogiego kaliszanom. Dzięki naszym staraniom, najstarszy park miejski w kraju doczekał się pierwszych inwestycji, tak docenianych przez mieszkańców. Chcemy je kontynuować. Głosując wreszcie za przyjęciem budżetu na 2021 rok, głosujecie za kompleksowym remontem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu przy ulicy Kordeckiego. Ta placówka czekała na to kilkanaście lat. Panie przewodniczący, szanowna rado, to tylko część inwestycji, które przewiduje projekt budżetu na 2021 r. Są też kolejne, o których musimy myśleć, jak powiększenie obszaru cmentarza komunalnego, czy też budowa sali sportowej przy Szkole Podstawowej w Szczypiornie i wiele, wiele innych, mniejszych bądź większych zadań, ale to nie wszystko, co zrobimy w przyszłym roku. Na bieżąco będziemy wprowadzać kolejne inwestycje tak, by jak najlepiej wykorzystać pojawiające się w budżecie środki. Szanowni państwo, tak jak już wspomniałem, łącznie w tegorocznym budżecie na inwestycje przeznaczaliśmy blisko 105 mln zł. To nie oznacza, że na ten cel nie przeznaczymy więcej. Tylko w bieżącym roku pozyskaliśmy dla miasta ponad 50 mln zł dofinansowania na wydatki majątkowe i bieżące. Nadal będziemy starać się o jak największe wsparcie finansowe dla Kalisza. Dziękuję wszystkim, którzy przyczyniają się do tworzenia dobrego, korzystnego dla naszego miasta klimatu. Korzystają na tym przecież wszyscy mieszkańcy. Jestem przekonany, że uda nam się pozyskać kolejne środki na inwestycje. W ten sposób będziemy pisać kolejny rozdział w historii rozwoju naszego miasta. Dlatego proszę państwa radnych, abyście byli jej częścią. Proszę o dalsze wsparcie dla naszych działań. Proszę o poparcie uchwały w sprawie przyszłorocznego budżetu miasta Kalisza.*

***Przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących budżetu na 2020 rok. Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
  - Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
  - Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
  - Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
  - Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
  - Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,
- odczytując pozytywne opinie poszczególnych komisji.

Ponadto Zbigniew Włodarek dodał – *ale chciałbym informacyjnie dołożyć, zresztą ta kwestia znana jest państwu już ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji wraz z komisją budżetu, że komisja wystąpiła do pana prezydenta Kinastowskiego z prośbą, by wesprzeć działania Komendy Miejskiej Policji w zakresie wspólnych patroli i zadań związanych z PDOZ, czyli po staremu zadań, które związane były z Izbą Wytrzeźwień. Mam świadomość, ja mam świadomość, że nie jest to wniosek formalny, bowiem w procedurze uchwalania budżetu trzeba wskazać i kwotę i środki, które trzeba zdjąć z innych wydatków i stąd jest prośba, by w przyszłym roku pochylić się nad tymi potrzebami Komendy Miejskiej Policji.*

Przewodniczący – *tutaj mamy no jednak ten wniosek został, bo to jest wniosek Nr 0012.4.196.2020 Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego. Komisja na posiedzeniu zwraca się z wnioskiem o możliwość zwiększenia środków finansowych w projekcie budżetu na 2021 rok na realizację zadań dla Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu celem zwiększenia dodatkowych patroli oraz zadania związane z PDOZ-em. Tutaj jest taka kwestia, że ja dobrze rozumiem, że to był taki wniosek bardziej intencyjny, natomiast no ponieważ mamy procedurę uchwalania budżetu, ja miałbym taką prośbę do pani mecenas może, czy zabrałaby pani głos, czy my możemy, czy my powinniśmy jakby głosować w procedurze budżetowej, bo z tego, co pamiętam z jednej strony wygląda to w ten sposób, że radni mają prawo oczywiście zmieniać kwestie związane z budżetem, ale też musimy wskazać, bodajże, środki finansowe, skąd, źródła finansowania. Wiem, że była analogiczna sytuacja i proszę, pani mecenas.*

Monika Mazur, adwokat Urzędu Miasta Kalisza – *rzeczywiście wniosek przedstawiony przez komisję prawa i porządku publicznego nie zawiera elementarnych informacji. Przede wszystkim nie wskazuje kwoty, o jaką miałyby być zwiększone źródła finansowania na Komendę Miejską Policji w Kaliszu, a ponadto właśnie projekt*

*ten nie zawiera wskazania źródła finansowania, proponowanej kwoty, źródło finansowania wynika natomiast z art. 7 ust. 3 uchwały Rady Miejskiej Kalisza z dnia 2 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szanowny panie przewodniczący, projekt uchwały powinien być sformułowany w taki sposób, aby można było go przyjąć bez podawania jakichkolwiek zmian, dlatego ja nie rekomenduję podjęcia głosowania nad tym wnioskiem, dziękuję.*

Przewodniczący – ja, tak jak powiedziałem, doskonale zdaję sobie sprawę z tego, że pan przewodniczący Zbigniew Włodarek, jakby sygnalizował tym wnioskiem, jest to bardziej kwestia intencyjna, natomiast no tak się akurat złożyło, że ponieważ przy procedurze budżetowej, to został on sformalizowany, ale w takim razie, posiłkując się opinią pani mecenas, no nie będę tego wniosku poddawał pod głosowanie, bo tutaj myślę, że no takiej możliwości, nie chcemy podejmować wniosku, żeby nie było później, że to odbyło się z naruszeniem prawa. Rozumiem, że można przyjąć takie rozwiązanie w takiej sytuacji? Dziękuję bardzo.

#### ***Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza przedstawił podsumowujące stanowiska Komisji Budżetu i Finansów – opinię pozytywną, uwzględniającą opinie wszystkich komisji, analizujących projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.

#### ***Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2021 rok.***

#### ***Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2021 rok.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie obu opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka – kolejna opinia, którą uzyskaliśmy od Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Kalisza na 2021 rok jest pozytywna. Bardzo się cieszymy z tego faktu, że wszystkie trzy uzyskane opinie są pozytywne, tą trzecią będą jeszcze omawiała. Z uzasadnienia wynika, że szczegółowość projektu, uzasadnienia oraz materiały informacyjne załączone do projektu, odpowiadają wymogom określonym uchwałą Rady Miasta Kalisza w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok. Zostały ustalone dochody, w tym dochody majątkowe, wydatki, wydatki majątkowe, przychody i rozchody. Prognozowane dochody bieżące są niższe od wydatków bieżących, co zapewnia realizację zasady równowagi budżetowej określonej w ramach art. 242 ustawy o finansach publicznych.

*Dochody zaplanowano w szczególności do działów i źródeł z wyodrębnieniem dochodów bieżących i dochodów majątkowych, podobnie jak prognozowane wydatki. W projekcie uchwały budżetowej uwzględniono też dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowych i wykonanych w drodze umów lub porozumień. Planowane wydatki na 2021 rok są niższe od planowanych wydatków w budżecie 2020 r. Z załącznika Nr 12 do projektu uchwały wynika, że wydatki z tytułu kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zaplanowano w wysokości równej planowanym dochodom z tytułu opłat za gospodarowanie tymi odpadami. W projekcie budżetu zaplanowano także rezerwę ogólną oraz celowe w granicach wynikających z ustawy o finansach publicznych, a także projekt uchwały budżetowej na przyszły rok zabezpiecza wydatki na przedsięwzięcia określone w wykazie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2043. I teraz wspomniana uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2021 rok. Skład Orzekający po dokonaniu analizy projektu uchwały budżetowej dla miasta Kalisza na przyszły rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej do 2043 wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu na 2021 r. W ocenie Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z emisji papierów wartościowych jest prawnie dopuszczalne, przewidywane spłaty długu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz planowanych do zaciągnięcia nowych zobowiązań ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2043 nie przekraczają wskaźników dopuszczalnych określonych w przepisie art. 243 ustawy o finansach publicznych. Łączna kwota przypadająca do spłaty w 2021 r. rat kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych wraz z wydatkami bieżącymi na obsługę długu oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń będzie stanowić 4,13% planowanych dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące.*

### ***Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Przewodniczący poprosił również Anetę Ochocką o przedstawienie przekazanych radnym autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.

*Aneta Ochocka – pierwsza z nich, autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok, na podstawie opinii komisji Rady Miasta o projekcie uchwały budżetowej, pism Wydziału Rozwoju Miasta, Wydziału Finansowego, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, Wydziału Edukacji, Dziennego Domu Pomocy Społecznej, Domu Pomocy Społecznej, Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Wydziału Spraw Obywatelskich wprowadza się zmiany, które spowodują zwiększenie łącznej kwoty dochodów planowanych na 2021 r. do wysokości 704.278.732,25 zł, zwiększają się też łączne wydatki planowane na 2021 r. do kwoty 719.532.159,94 zł,*

zwiększają się wydatki majątkowe do wysokości 92.068.746,71 zł i deficyt budżetu w wysokości 15.253.427,69 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych. To są dane, które wynikają ze zmian zawartych w autopoprawce. Zwiększają się też tutaj przychody do wysokości 28.529.327,69 zł. Tak jak pan przewodniczący wspominał, są tutaj też przedsięwzięcia, które omawiałam przy autopoprawce dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej, wszystkie te przedsięwzięcia są tutaj w tej autopoprawce zawarte. W autopoprawce Nr 2 zwiększa się łączna kwota dochodów budżetu do wysokości 705.101.028,59 zł i łączna kwota wydatków budżetu do wysokości 720.354.456,28 zł. I tutaj jest autopoprawka, która została państwu radnym dostarczona w dniu dzisiejszym. Uzasadnienie do autopoprawki jest następujące, w budżecie miasta dokonuje się zmiany o kwotę 25.000 zł na zakup usług pozostałych, a także zmianę w planie wydatków majątkowych na zadaniu – utworzenie Centrum Organizacji Pozarządowych, Akceleratora Kultury, Domu Sąsiedzkiego w ramach projektu „Kalisz – kurs na rewitalizację”. W budżecie powiatu dokonuje się zmiany w planie dochodów bieżących o kwotę 38.622,31 zł, jest to związane z umową o dofinansowanie projektu pod nazwą Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, II edycja, z uwagi na przeniesienie realizacji tego zadania na 2021 r. Dokonuje się także zmiany w planie wydatków bieżących o kwotę 173.022,17 zł w związku z dotacją podmiotową dla szkół policealnych prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostką samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne, zwiększa się o kwotę 857.898,34 zł, w tym środki z budżetu krajowego o kwotę 201.324,86 zł oraz środki z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 656.573,48 zł na projekt Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, II edycja. I ostatnia zmiana, zwiększa się o kwotę 137.420,17 zł wydatki na zadaniu Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, III edycja, z uwagi na przeniesienie realizacji na 2021 r. w związku z trwającymi postępowaniami o udzielenie zamówień publicznych. I trzecia autopoprawka, która zawiera już te ostateczne dane budżetowe, zwiększa się łączną kwotę dochodów na 2021 r. do wysokości 718.097.688,95 zł, a także kwotę wydatków do wysokości 733.313.743,30 zł. Zwiększa się w ramach wydatków także wydatki majątkowe do wysokości 104.993.033,76 zł. I teraz deficyt budżetu 15.216.054,38 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych i niewykorzystanymi środkami. Z uzasadnienia do autopoprawki wynikają następujące zmiany, których dokonuje się w ramach budżetu miasta. W planie dochodów bieżących kwota 2 mln zł, są to, zmniejsza się dochody i wpływy z tytułu opłaty targowej i zwiększa się o kwotę 2.274 tys. zł rekompensatę z tytułu niepobierania opłaty targowej, wypłacaną ze środków funduszu przeciwdziałania COVID-19, dla której podstawą do wyliczenia tej kwoty 2.274 tys. zł, które dostaniemy na początku 2021 r. są dochody wykazane w sprawozdaniu RB-27S. Jest to związane z ustawą o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Dokonuje się zmiany w planie wydatków majątkowych, 60 tys. zł na zakup usług pozostałych, wynagrodzenia dla inkasentów opłaty targowej od wpływów uzyskanych za grudzień 2020 r. To jest ta płatność, która będzie dokonana dla Giełdy Kaliskiej, chodzi o miesiąc grudzień 2020 r. Tą kwotę zabezpieczamy w przyszłorocznym budżecie, przewidzimy dla Giełdy Kaliskiej. Dokonuje

się zmiany w planie wydatków majątkowych, zadanie – program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Serbinowska, w związku z korektą planu na zadaniu finansowanym ze środków rządowego funduszu inwestycji lokalnych, kwota 68.838,18 zł jest w związku z korektą planu na zadaniu finansowanym ze środków rządowego funduszu inwestycji lokalnych. Zwiększa się o kwotę 31.464,87 zł kwotę na drogi publiczne gminne, konkretnie chodzi o zadanie – program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, droga przy targowisku, droga osiedlowa na targowisko Dobrzec do skrzyżowania z ulicą Prymasa Stefana Wyszyńskiego, w związku z korektą planu. I kolejna zmiana, dotacja celowa na zmianę sposobu ogrzewania w lokalach stanowiących własność miasta Kalisza z pieców opalanych paliwem stałym na ogrzewanie ekologiczne. Jest to dotacja, zwiększenie dotacji na kwotę 214 tys. zł dla Miejskiego Zarządu, dla MZBM-u w Kaliszu na zmianę tego systemu ogrzewania dla mieszkańców. W budżecie powiatu dokonuje się zmiany na kwotę 12.722.660,36 zł, dotyczy to projektu rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza. Te środki są zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie. Dokonuje się także zmiany w planie wydatków majątkowych i to też podobna to jest, dotyczy tego przedsięwzięcia – rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450, ta zmiana na kwotę 12.722.660,36 zł, środki zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie do realizacji, zarówno dotyczy zmiany w planie dochodów, jak i wydatków. I jeżeli chodzi o przychody, to zmniejsza się planowane przychody jednostki samorządu terytorialnego, środki wykorzystane w 2020 r. z rządowego funduszu inwestycji lokalnej, zostały w wysokości 37.373,31 zł. To wszystkie te, omówiłam państwu te trzy autopoprawki dotyczące projektu przyszłorocznego budżetu, dziękuję.

### **Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok – stanowiska klubów.**

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – tak, dziękuję serdecznie za udzielenie głosu. Panie prezydencie, wysoka rado, do projektu przyszłorocznego budżetu odnosimy się neutralnie i też damy temu wyraz w głosowaniu. Uczciwie trzeba powiedzieć, że nie jest to budżet na miarę naszych marzeń i aspiracji. Jest to też budżet dość bezwzględny dla kieszeni i portfeli mieszkańców Kalisza, to za sprawą serii podwyżek, które miały miejsce, a stagnacja ta, w którą wbiliśmy się przez ostatnie lata, więcej niż 2 lata, wciąż pokutuje i gdzieś tam zauważalne też jest na mapie geopolitycznej sytuacja, że taka agresywna, w dobrym tego słowa znaczeniu, polityka inwestycyjna naszych sąsiadów oraz ich takie jakościowe podejście do życia społecznego i kulturalnego, bez względu na to, jak one są oceniane przez ich politykę wewnętrzną, no podgryzają status Kaliszowi i takiej, status oczywistego lidera regionu południowej Wielkopolski i też coraz częściej nawet o tym się mówi. Postanowiliśmy jednak odnieść się w tym roku do budżetu bardzo neutralnie, merytorycznie wskazując jego i blaski i cienie. Nie będziemy go w całości ani negować, ani blokować, tylko dlatego, że w czasie, w jakim się znajdujemy, jakaś też elementarna solidarność jest wskazana i stać nas na taką solidarność, nawet jeżeli z drugiej strony tego nie odczuwamy, a bardzo często jesteśmy mocno zszokowani w naszych działaniach samorządowych. I tak jak powiedziałem, przez ostatnie lata obserwowaliśmy tragiczne

planowanie i jeszcze gorsze wykonanie budżetów, przy czym dotyczy to nie tylko tej kadencji, ale także tej kadencji. Skutkiem tego jest sytuacja, że mamy połowę tej obecnej kadencji, a wciąż zajmujemy się realizowaniem projektów z poprzedniej kadencji, finansowych z konstrukcji finansowych pozyskanych jeszcze dwie kadencje temu. I bez względu na to jak Facebook'owo ogrywa się co 2 dni tą samą inwestycję, czujemy, że wciąż drepczemy w miejscu. Ten wstęp też należy potraktować troszeczkę w opozycji do wstępu pana prezydenta, ponieważ w naszym odczuciu było on niestosowny i minął się troszeczkę z prawdą, że wszyscy inni tylko mówili o rewitalizacji, a tylko on jako pierwszy ją realizuje, ponieważ nie tworzył pan projektu ani finansowania, nie wiem, Gminnego Programu Rewitalizacji, ani ulicy Zamkowej, ani Śródmiejskiej, ani Plant Miejskich, ani Rogatki, ani Akceleratora Kultury, Centrum Organizacji Pozarządowych, czy Domu Sąsiedzkiego. Te rzeczy zastał pan i one są realizowane, one są ideą, pomysłem, projektem kogoś innego i montażem finansowym także wcześniejszych kadencji, więc tutaj troszeczkę za niestosowną tą wypowiedź uważamy i chcemy tu publicznie się do tego odnieść, że ona się minęła po prostu z prawdą. Natomiast obecny projekt budżetu, przynajmniej teoretycznie, powinien przybliżać nas do granic akceptowalności, przynajmniej teoretycznie, bo to też musimy sobie jasno powiedzieć, że jest on w jakiejś części przypudrowany. Pudrowanie polega z uwagi na szereg, na nieuwzględnieniu szeregu zjawisk, z którymi będziemy mieli do czynienia na przestrzeni roku, dlatego będziemy przyglądać się jego ewolucji i wykonaniu, a z tym także dotąd bywało różnie. Będziemy też tu stali na straży interesu miasta jako radni tutaj spoza układu koalicyjnego, obiektywnie wszystko nadzorować i komentować. Wszyscy mamy świadomość, że będziemy musieli dopłacić do funkcjonowania chociażby, nie wiem, OSRiR-u, Aquaparku, zapewne też do transportu publicznego, dopłacić znacznie więcej niż to teraz planujemy w zapisach budżetowych. Wiemy o tym, choć na razie nie mówimy głośno. Rozumiem też, że tu skala tych rzeczy jest nie do końca niewiadoma, ale już chcemy to teraz sygnalizować. Trzymamy bardzo mocno kciuki za wykonanie dochodów, szczególnie rekordowo wysokich wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych. To po tych parametrach widać, że kryzys dochodów omija Kalisz na razie szerokim łukiem i też, panie prezydencie, dysponuje pan największą w historii kasą Kalisza, kasą miejską Kalisza. To bardzo duże zobowiązanie, żeby tych pieniędzy nie zmarnować, tylko zainwestować w rozwój, w kulturę, naukę, a także, co jest bardzo ważne w tym okresie, w zdrowie mieszkańców. Tymczasem rzeczona kultura obrywa w tym budżecie najbardziej, taka jest prawda. W naszej opinii powinien pan przenieść wszystkie pieniądze na tak zwaną promocję, na ten PR, którego już przesytność mamy, właśnie na kulturę, bo to ona tak naprawdę może wypromować Kalisz i wewnętrznie odbudować realne więzi, silne więzi między mieszkańcami. Nie zrobią tego wydatki na sztuczny PR, czy taką pseudopromocję miasta. Tymczasem kultura traktowana jest, no, co najmniej po macoszemu, czy jak niektórzy mówią, jak chłopiec do bicia i nawet jeśli prezydent zaapeluje, żeby zacisnąć zęby z uwagi na stan pandemiczny, co nie jest też bez podstaw, to jednak boli fakt, że na inne rzeczy, które mają status mało poważnych, czy mało ważnych, te pieniądze się znajdują. Ja podam przykład jeden i tak, realnie promujący nasze miasto w świecie, w całym świecie, Festiwal Pianistów Jazzowych, traci kilkanaście tysięcy zł miejskiej dotacji i to w czasie, kiedy świeżutko obserwujemy, że kilkadziesiąt tysięcy zł pompuje się w zaprzyjaźnioną fundację. Wcale



nie podaję tego przykładu występując w swojej sprawie, jakby ktoś chciał mi coś zarzucić, tylko naprawdę w sprawie racji stanu naszego miasta, naszej wspólnoty samorządowej. Co cieszy? Cieszy kontynuacja postulowanego też przez nas programu budowy dróg osiedlowych i jego poszczególne przykłady jak, nie wiem, ulica Konopnicka, ulica Wyszyńskiego, czy Raclawicka. Mówię te przykłady, bo one są szeroko przekonsultowane przez naszych radnych z lokalnymi społecznościami i też zgłaszanymi, ale tych postulatów wciąż jest za mało w stosunku do wykonywanej przez nas pracy i proszę, czy prosimy pana prezydenta, żeby bardziej postawić na konsultacje środowiskowe, a mniej na takie koalicyjne narady gabinetowe i zapewniamy, że całe miasto na tym znacznie lepiej wyjdzie. Co szkoda? Szkoda, że brakuje tutaj samorządowi, głównie też panu prezydentowi, bo on powinien być takim, taką siłą przewodnią, odwagi i przekonania do wsparcia dzietności kaliskich par i małżeństw. Postulowany przez nas corocznie program wspierania płodności metodą in vitro jest niestety politycznie ignorowany. Szkoda, że ideologia i polityka nie wspierają osiągnięć współczesnego świata medycyny i nauki, a wręcz przeciwnie. Tymczasem w kolejnych raportach z miast różnej wielkości i tych dużych i tych równych, czy mniejszych Kaliszowi, czytamy o setkach poczętych i urodzonych zdrowych, szczęśliwych, tą metodą dzieci. Dobrze, że takiej wbrew nieuzasadnionej ideologicznie szarzy rządowi, program ten wspiera chociażby samorząd Województwa Wielkopolskiego, a my naprawdę powinniśmy wyjść temu naprzeciw i dodatkowo wesprzeć mieszkańców samego Kalisza, albo w montażu finansowym z województwem, albo tych, którzy nie zakwalifikowali się do pomocy regionalnej. Bardzo ważne w tym czasie też jest oczywiście ochrona zdrowia. Wielkopolskie Centrum Onkologiczne planuje zainwestować w swój kaliski ośrodek, jest to bardzo ważna rzecz. Musimy wyjść temu naprzeciw i dołożyć się w montażu finansowym, pomimo, że tego teraz tego nie ma w tym projekcie budżetu, prosimy o pełną gotowość wyasygnowania ok. 3 mln zł na ten cel. Ta inwestycja, ten rozwój onkologii, jest szalenie ważna, ta walka z rakiem jest szczególnie też ważna w okresie, w ograniczeniach pandemicznych, gdzie wiemy jak osoby mają czasami ograniczony dostęp do opieki zdrowotnej z takimi życiowymi problemami, z jakimi się borykają. Z samą pandemią też musimy walczyć skutecznie i takich planów wspierających zarówno POZ-y, jak i kaliski szpital Okrąglak od pana prezydenta oczekujemy, no chociażby na przestrzeni tego roku. Natomiast martwi to także zauważalne, odwrót od realizowania i wspierania inwestycji proekologicznych. Na ten temat będziemy musieli porozmawiać w trakcie roku budżetowego i doceniamy teraz, że w autopoprawce znalazły się środki, jakiegokolwiek na dopłatę na wymianę pieców opalanych węglem na źródło bardziej ekologiczne. Musimy wrócić jeszcze do odnawialnych źródeł energii w trakcie roku, ale to już tak sobie w poprzednim punkcie naszego porządku obrad też powiedzieliśmy i my na pewno będziemy o to postulowali. Natomiast skala podwyżek opłat i podatków dla mieszkańca jest dla nas nieproporcjonalna i nieakceptowalna i to chcemy też bardzo wyraźnie podkreślić, bo to budżet, który tak bezwzględnie, trochę bezdusznie sięga do kieszeni mieszkańców w wielu punktach i to wszystko pomimo tego, że odnotowuje rekordowe wpływy z podatków dochodowych od tych mieszkańców. Wspomniałem już wcześniej, że obecny projekt inwestycyjny, przynajmniej teoretycznie zbliża się do granic akceptowalności, to też trzeba zauważyć, że z tego poziomu dramatycznego 76-8 mln zł, jeżeli sięga 100, 100-paru mln zł to znowuż przyzwycięcie to

wygląda. To dotyczy także wydatków majątkowych w relacji do deficytu, do zadłużenia naszego. Wydatki majątkowe, nawet jeśli aktualnie drepczemy głównie, jak już wspominałem, na takim odgrzewaniu, czy odrabianiu starych projektów, to jednak ten na planowanym poziomie 100-milionowym, te wydatki majątkowe, daje już jakikolwiek promyk nadziei na przyszłość. 100 mln zł wydatków majątkowych, czyli na inwestycje, akceptowalnie dla nas koresponduje z 15 mln zł tegorocznego deficytu, bo bardzo niebezpiecznym było, takim niebezpiecznym przegięciem było forsowanie niegdyś 47 mln zł deficytu w zeszłym roku i tutaj patriotyzm lokalny kazał nam bardzo silnie temu się przeciwstawić, zbudowaliśmy front, który nie dopuszczał do wyrządzeniu miastu takiej krzywdy do pewnego czasu. On był skuteczny do momentu, kiedy komuś się auto nie zepsuło, dzięki temu przepchnął pan przez Radę Miasta tamto niczym nieuzasadnione szkodliwe zadłużenie, ale jakie z tego wnioski wychodzą? Że musiał pan zwoływać nadzwyczajną sesję i z większości tego zadłużenia uciekać, ewakuować się, bo to zablokowało uchwalenie nowego budżetu. Jaki z tego wniosek? Warto też słuchać opozycji. To jest taka umiejętność, której warto się nauczyć i tutaj na podstawie tych doświadczeń apeluję bardzo do pana prezydenta o tą umiejętność dialogu, rozumiem także słuchania, bo w monologach jest pan świetny, a do dialogu jeszcze trzeba dodać ten element słuchania, ale słuchania takiego z zaangażowaniem, szacunkiem i z założeniem, że coś dobrego z tego może wyjść. Naprawdę w imieniu nas wszystkich o to proszę i apeluję. A my tym razem ten budżet oceniamy naturalnie z jego naprawdę zauważalnymi cieniami, ale także, blaskami, ale także cieniami, przeciwko którym występujemy. Nie rwiemy szat, nie blokujemy go. Będziemy go nadzorować i oceniać jego dobre wykonanie. Będziemy także chcieć mieć wpływ na jego ewolucję w trakcie roku i proszę pamiętać, że naprawdę warto słuchać głosów ludzi także spoza swojego wąskiego grona, bo wtedy miasto dobrze na tym wychodzi. Tymczasem, no co, życzymy sobie wszystkim, wszystkim samorządowcom, wszystkim mieszkańcom powodzenia i lepszego 2021 r. Wszystkiego dobrego.

Na wniosek Eskana Darwicha przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy, po której głos zabrał Artur Kijewski – chciałbym przeczytać stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości w sprawie projektu budżetu. Rada Miasta podejmuje dziś jedną z najważniejszych decyzji dla każdego samorządu, jaką jest przyjęcie uchwały w sprawie budżetu na kolejny rok. Analiza zaplanowanych dochodów miasta oraz wydatków pozwala stwierdzić, że jest to budżet oparty na bezpiecznych, realnych i aktualnych możliwościach finansowych kaliskiego samorządu. Zapewnia realizację ustawowych zadań, funkcjonowanie miejskich instytucji i podmiotów, zabezpiecza kontynuowanie rozpoczętych, jak i realizację nowych inwestycji. Jak możemy się dowiedzieć, deficyt zostanie spłacony z pieniędzy uzyskanych dzięki emisji miejskich obligacji, również w przyszłym roku miasto planuje spłacić część wcześniejszych zobowiązań, na co zaplanowano odpowiednie środki. Szczególnie ważnym punktem każdego budżetu samorządu są wydatki na inwestycje. W przyszłym roku obejmą one 60 pozycji. Władze miasta podkreślają, że pomimo trudnej sytuacji finansowej miasta wywołanej pandemią, został utrzymany zeszłoroczny poziom wydatków na inwestycje, a tempo rozwoju Kalisza nie spadnie. Będziemy zatem trzymać pana prezydenta za słowo. Rozumiemy też bezpieczne podejście do gospodarowania i planowania budżetu, w związku z dalszymi potrzebami, które mogą wyniknąć przy niekorzystnej sytuacji

*epidemicznej. Natomiast analizując budżet widzimy, iż w ciągu przyszłego roku będzie można zwiększyć kwotę na wydatki majątkowe, co na pewno wpłynie na dalszy rozwój miasta. Cieszy nas również fakt ujęcia w przyszłym roku kilku wyczekiwanych inwestycji, np. w drogownictwie czy edukacji. Tym bardziej, że wnioskowaliśmy również o nie jako klub radnych składając propozycje do budżetu na 2021 r. Mając na uwadze powyższe i uwzględniając pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz merytorycznych komisji Rady Miasta, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości po wnikliwej analizie, popiera przedłożony przez Prezydenta Miasta projekt budżetu na rok 2021 i działając na rzecz dobra miasta oraz jego mieszkańców, będzie wspierał jego realizację.*

*Mirosław Gabrysiak – opinia Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza. Opinia do projektu budżetu miasta Kalisza na 2021 rok wraz z autopoprawkami. Przedłożony przez Prezydenta Kalisza projekt budżetu na 2021 r. zakłada łączne dochody w kwocie 696.534.793 zł. Łączne wydatki odpowiednio 703.258.893 zł, dochody majątkowe 28.857.645 zł, a wydatki majątkowe 777.548.853 zł. W projekcie budżetu na 2020 r. przyjęto dochody odpowiednio 688.980 tys. zł, natomiast wydatki majątkowe w kwocie 75 mln zł. Pomimo bardzo poważnych ograniczeń finansowych i gospodarczych projekt budżetu na 2021 r., w porównaniu do poprzedniego roku zanotował wzrost dochodów i wydatków po około 8 mln zł, a także majątkowych o ok. 2,5 mln zł, bez uwzględnienia wzrostów wynikających z przedłożenia autopoprawki. Należy podkreślić, że w 2020 r. Rada Miasta na wniosek prezydenta dokonała wielu zmian budżetu, dostosowując zadania do aktualnego budżetu, co istotnie wpłynęło na projektowany budżet 2021, ograniczając skutki gospodarcze i finansowe wynikające z pandemii. W celu zrównoważenia budżetu przyjęto przychody w kwocie 20 mln zł pochodzące z obligacji, przeznaczone na pokrycie deficytu i koniecznych rozchodów. W autopoprawce do projektu budżetu na 2021 r. deficyt wyniesie 15.534.427 zł, łączne przychody zostały zwiększone z kwoty 20 mln zł do kwoty 28.529 tys. zł, również dochody zwiększono o kwotę 7.743.938 zł, a wydatki o kwotę 16.273.266 zł. Oznacza to, że projekt budżetu po przyjęciu autopoprawki prezydenta wyniesie po stronie dochodów 704.278.732 zł, a po stronie wydatków 719.532.159 zł. Wydatki majątkowe wzrosną do kwoty 92.068.746 zł. Wzrost dochodów i wydatków pozwoli na sfinansowanie wielu koniecznych zadań wykazanych w autopoprawce do projektu na 2021 r., która znacząco poprawia możliwości finansowe wprowadzając do realizacji w 2021 r. szereg oczekiwanych zadań. W świetle powyższych ustaleń klub jednomyślnie pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2021 r. wraz z autopoprawkami. Oraz jeszcze króciutko opinia o deficycie. Opinia uwzględnia projekt budżetu, a także autopoprawkę do projektu budżetu, z której wynikają zwiększone dochody, a także zwiększone wydatki. Planowany deficyt budżetowy nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wskaźników zadłużenia, stąd też opinia klubu jest jednomyślnie pozytywna. Opinia ta nie uwzględnia dzisiejszej autopoprawki z tego powodu, że nie zdążyłem już tutaj tej analizy umieścić.*

*Zbigniew Włodarek – chciałbym zgłosić kilka ogólnych przemyśleń związanych z projektem budżetu na 2021 r. Niekoniecznie będę chciał cytować cyfry związane*

z projektem tego budżetu, natomiast takie, takich kilka refleksji na początek. Jedna nosi taki charakter bardzo, no mogę to określić, prywatny, bowiem w mojej kadencji budżet miasta Kalisza był o 500 mln zł mniejszy jak ten budżet, który planujemy na 2021 r., to jest 0,5 mld zł, to jest kwota, która robi wrażenie, nad którą trzeba się pochylić i trzeba o niej pamiętać. I refleksja jedna, kolejna z tym związana, w tym czasie, czyli w latach 1998-2002 było więcej uczniów, więcej jeździło podmiejskich, popularnie mówiąc, po mieście i było szereg innych zadań realizowanych w kwocie 200, czy ponad 200 mln zł. I ostatnia refleksja z tego zakresu. Odnoszę wrażenie, że na koniec tej kadencji w 2023 r., budżet 2023 r. czy 2024 r., będzie taki jak w całej kadencji 1998-2002. Jest to wyznacznik tego, jak jest ogromny postęp w realizacji zadań przez samorządy w kraju, a także przez samorząd kaliski. Kolejna refleksja, to brakuje mi w pracach, w omówieniu tego projektu budżetu na 2021 r., części opisowej, wystąpienia pana prezydenta, z którego wynikałoby jak jest powiązany budżet miasta z budżetem centralnym i z budżetem wojewódzkiego sejmiku samorządowego. My mamy duże zadanie w budżecie centralnym związane z realizacją obwodnicy miasta Kalisza. Sądzę, że powinniśmy wspomnieć o tej obwodnicy w określonym materiale, bowiem ja mam świadomość i my wszyscy mamy świadomość, że budżet miasta Kalisza na dany rok nie jest oderwany od tego, co dzieje się w kraju i od tego, co dzieje się w Województwie Wielkopolskim. I taka informacja powinna być w mojej ocenie zawarta przy omawianiu projektu budżetu na 2021, a związana z obwodnicą miasta Kalisza. Kaliszanie czekali na tą obwodnicę, czekają i są złaknieni informacji na temat postępów w realizacji tego ważnego dla Kalisza przedsięwzięcia. Można to nadrobić, ja nie widzę tutaj większego problemu. I kolejny element to nie odnieśliśmy się tak do końca, ale symptomy tego odniesienia miały miejsce w poszczególnych wypowiedziach, do budżetu sejmiku wojewódzkiego. Padła kwota, że na zadania, które będą wspomagane przez pieniądze z Unii Europejskiej, wydamy 56 mln zł, chyba dobrze zrozumiałem ten element informacji. Ja chcę powiedzieć, że my żeśmy w tamtej kadencji, mojej, pozyskali 10 mln euro z funduszków Unii Europejskiej na inwestycję związaną z budową Orlego Stawu. Życzę temu samorządowi i wszystkim przyszłym samorządom, by jednorazowa kwota wpłynęła do Kalisza w takiej właśnie wysokości. A dodam, że w dalszych latach, już 2000 – którychś dodatkowo żeśmy uzyskali na ten cel ponad 6 mln euro. I chciałbym sobie życzyć i państwu i kaliszanom, żeby taka wysokość środków jednorazowo czy w ciągu kadencji, została pozyskiwana dla miasta Kalisza. Trzecia kwestia to brak mi jest przy tej dyskusji odniesienia do Strategii Rozwoju Miasta Kalisza. My co ileś tam lat opracowujemy kolejną edycję Strategii Rozwoju Miasta, zapisujemy zadania, programy, monitorujemy rzeczywistość w ochronie środowiska, w innych aspektach życia i jakby to nie jest kwestia tylko tej kadencji, ale w poprzednich latach nie odnosili się do tego dokumentu i w mojej ocenie staje się on dokumentem trochę martwym, bowiem tak, chcemy rozwijać miasto i chcemy określone zadania realizować, a do tego dokumentu, który nazywa się Strategia Rozwoju Miasta, nie odnosimy się i chciałbym, byśmy w przyszłości, a przed nami kolejna edycja tej strategii, bowiem w projekcie budżetu miasta mamy zaplanowane 150 tys. zł na kolejną wersję tej strategii, no pamiętali, że taki dokument mamy, że trzeba ten dokument uruchamiać także przy konstruowaniu kolejnych projektów budżetu miasta w latach przyszłych. Pewno, że pewne elementy są zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta, ale warto, aby wyartykułować na rzecz

informacji kaliszan te elementy, które są zawarte w każdej strategii. Ja powtarzałem przez lata poprzednie i to sporo lat temu zacząłem o tym mówić, że jesteśmy niewolnikami wszelakich programów i żeśmy na dzisiejszej sesji opracowali, przepraszam, przyjęli trzy kolejne programy. Kiedyś napisałem taką interpelację, to okazuje się, że w szafach biurka, w segregatorach naszego Urzędu, spoczywa ponad 80 różnych programów. Po prostu ustawodawca z roku na rok dorzuca nam kwestie związane z opracowywaniem kolejnego programu i to zacieśnia jakby wrażliwość naszą na te programy. Ktoś powiedział w dyskusji ze mną, że te dokumenty stają się tuż po uchwaleniu od razu pułkownikami. Wiemy, co to znaczy to sformułowanie, zalegają półki. I kolejna kwestia, którą chciałbym jakby podnieść i zasygnalizować to nie mówimy o tym, a powinniśmy mówić, to miejsca pracy w naszym mieście. W mojej kadencji był to temat numer 1, wszyscy chcieli, by kaliski samorząd tworzył miejsca pracy, stąd rozwój Wyższej Szkoły Zawodowej, rozwój samodzielnego Wydziału Uniwersytetu Adama Mickiewicza, dzięki nakładom, bo nie chcę rozwijać tego, wsparciu uzyskaliśmy ponad 300 miejsc pracy, ale to kosztowało i trzeba było wydać kilkanaście mln zł, m. in. na zakup obiektów na ulicy Poznańskiej. Mamy czas niedaleki za sobą, gdzie mieliśmy zmartwienie skąd i jak pozyskiwać dodatkowe ręce do pracy. Kaliskie firmy poradziły sobie z tym w sposób, myślę, że właściwy, dobry, ale no nic nie stoi w miejscu, pandemia rzuca nowe wyzwania, ubywa i będzie ubywać miejsc pracy w Kaliszu, są zakłady, gdzie już odeszło kilkadziesiąt, kilkaset pracowników, takich sytuacji będziemy mieć coraz więcej i chcę na drobny przykład zwrócić uwagę, gdzie możemy o te miejsca pracy w Kaliszu zawalczyć. I ten przykład omówię, bowiem jest on tego wart. Dom Pomocy Społecznej zatrudnia 127 osób, na wypłaty przewidziano w budżecie 9.816 tys. zł, a obok tego zaplanowano kwotę 10.091 tys. zł z przeznaczeniem na opłaty za pobyt kaliszan w DPS-ach w innych powiatach, czyli gdybyśmy w prostej linii chcieli sparafrazować te dwie cyfry, to ucieka nam rok rocznie z Kalisza 127 etatów, ale to są nie tylko etaty, ale zakupy środków żywności, czystości, ubrań i sprawa dodatkowa, która jest ważna, to mamy Dom Dziecka, tam także są spore ilości etatów, a my wyprowadzamy pieniądze na kaliskie dzieci, żeby mogły przebywać w innych powiatach kwotę 1.275 tys. zł, a 34 etaty w domach dziecka to kwota 1.500 tys. zł, czyli, że jakby ucieka nam, no 150-160 etatów rocznie. Oczywiście jest to duże uproszczenie z naszego miasta i trzeba nam także mówić w przyszłym roku, jest to dla mnie rzecz bardzo istotna, o zadłużeniu Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, z tego co uzyskałem informacje, to zadłużenie w MZBM-ie na koniec października tego roku 2020, wynosi 61 mln zł. To jest to kwota, gdybyśmy chcieli to porównać, prawie wysokości 2/3 budżetu miasta Kalisza na 2021 r., a inaczej gdybyśmy chcieli jeszcze na to spojrzeć, to budżet MZBM-u na przyszły rok to 31.300 tys. zł, czyli w zadłużeniu są dwa budżety MZBM-u na następne 2 lata, ale to jest ogromne uproszczenie, nie chciałbym być źle zrozumiany. Ja mam świadomość i pamiętam dokładnie, że kaliski samorząd w przeszłości i na dzisiaj, podejmował różne działania związane z minimalizacją tego zadłużenia, ale w mojej ocenie i to jest jakby priorytet, to rok 2021 powinien przynieść, no wzmożenie prac nad tym, by to zadłużenie niwelować szybciej. Są w kraju samorzady, które radzą sobie z tym znacznie lepiej jak my tutaj w Kaliszu. I chciałbym jakby na koniec, bo tych elementów ogólnych jest bardzo dużo i szczegółowych, to chciałbym taką sentencję, być może myśl wygłosić, że musimy się

*spieszyć. 2 lata za nami, 3 lata, które są przed nami migną, przejdą szybko. Ambicją radnych i prezydentów naszego miasta i wszystkich pracowników Urzędu jest to, by na koniec kadencji można było powiedzieć – nie zmarnowaliśmy czasu, bowiem w mojej ocenie, marnotrawstwo czasu jest najgorszą rzeczą, jaką można sobie wyobrazić, bo marnowanie czasu to cofanie się do tyłu w błyskawicznym tempie. Chciałbym, żeby ten budżet na 2021 przyniósł jak najwięcej płaszczyzn związanych z rozwiązywaniem problemów żywotnych mieszkańców naszego miasta.*

*Kamila Majewska – bardzo dużo już zostało powiedziane odnośnie budżetu na 2021 r. Ja też chciałam dotożyć jeszcze tutaj kilka słów. Przede wszystkim no uważam, że niepotrzebnie podnosiliśmy podatek od nieruchomości, szczególnie, gdy widzimy, że pandemia przedłuża się, a końca jej niestety nie widać. Natomiast no jeśli już tak się stało, to powinniśmy teraz zastanowić się nad tym, w jaki sposób mieszkańcy mogliby po prostu z tego skorzystać. Chcielibyśmy wstrzymać mieszkańców, żeby nie ubywało ich z Kalisza, chcielibyśmy, żeby zgłaszali się chociażby do płacenia opłat za śmieci, bo tutaj w tym rejestrze także niestety ich ubywa, natomiast musimy w jakiś sposób ich do tego zachęcić. I chciałam, żebyśmy w tym kolejnym roku podjęli takie właśnie starania odnośnie Karty Mieszkańca, odnośnie tej Kaliskiej Karty Mieszkańca tak, by ona dawała uprawnienia i przywileje mieszkańcom tym, którzy są tutaj zameldowani, którzy odprowadzają tutaj podatki i którzy tutaj płacą, tak?, tą opłatę również i za śmieci i inne, czyli przywileje w postaci tego, by płacić taniej niż dojeżdżający, czy za park wodny, czy za wszelkiego rodzaju inne usługi, na które miasto ma wpływ, bądź może mieć wpływ. To jest jedna rzecz, na którą bardzo chciałam zwrócić uwagę, bo tak jak powiedziałam, wtedy zatrzymamy nie tylko wyludnianie się miasta, ale może chętni mieszkańcy także będą no tutaj meldowali się, tak? Kolejna rzecz to cieszę się, że miasto się rozwija, bo naprawdę jeśli idzie o inwestycje to widać je wszędzie. Widać je wszędzie i trzeba powiedzieć, że Kalisz pięknieje i to jest to, co na in puls i tych inwestycji w tym przyszłorocznym budżecie jest sporo. Chciałabym, byśmy w tym kolejnym roku dopilnowali tego projektu zaproponowanego przez Eskana Darwicha, byśmy przyjęli projekt, który umożliwi nam, powiedzmy, czyste powietrze, tak?, czyli tutaj będziemy pomału eliminować wszystko to, co to powietrze nam zatruwa, mam nadzieję zanieczyszczenia, jeśli idzie o kominy, o spalanie, także na to pieniądze powinny być, bo jest to z dobrem dla mieszkańców wszystkich. No i jeszcze jedna rzecz, o której chciałam wspomnieć, ja uważam, że ona jest w przyszłym roku bardzo ważna, mianowicie taka, że pomagamy, jeśli idzie o przedsiębiorców, tym przedsiębiorcom, którzy prowadzą działalność w zasobach miasta, natomiast pozostają w tym wszystkim osamotnieni ci, którzy prowadzą działalność gospodarczą w pomieszczeniach wynajętych, natomiast widzimy, jakie lockdown przynosi skutki i uważam, że przy tym wyższym budżecie powinniśmy również pochylić się w przyszłym roku i zastanowić się, w jaki sposób możemy ratować tych przedsiębiorców i w jaki sposób możemy im pomóc tak, by nie zamykali swojej działalności, tak, by nie zwalniali pracowników, bo jak długo jeszcze będzie ta sytuacja, w której sytuacja pandemiczna będzie trwała, tego po prostu nie wiemy i nad tym się powinniśmy pochylić. I uważajmy też na, myślę, pewne inwestycje, które są dla nas później kosztami. Kosztami, które są kosztami już takimi sztywnymi w budżecie, jak inwestycje typu Dom Sąsiedzki, czy Akcelerator Kultury, na ile jest to*

w tym momencie odpowiednią inwestycją, na ile obciąża to budżet miasta i na ile te środki mogłoby być lepiej wykorzystane, no to myślę, że każdy tutaj odpowie pewnie inaczej, ale w mojej opinii są to w tym momencie niepotrzebnie wydawane po prostu środki, ale tak jak powiedziano już, to jest inwestycja, która jest spadkiem jeszcze po poprzedniej kadencji. Z mojej strony to wszystko. Ja myślę, że wszyscy jesteśmy zgodni, jeśli idzie o tą ochronę środowiska i o tą uchwałę, co do której dogadaliśmy się, że ona wróci po pobycie, powiedzmy, po opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Szkoda tylko, że radni platformy już manipulują tą informacją i pojawia się ona na ich stronach Facebook'owych jako złe miasto wyrzuciło uchwałę. To jest wszystko, dziękuję serdecznie.

Przewodniczący – ja pozwolę sobie zabrać również głos. Szanowni państwo, jako przewodniczący Rady Miasta Kalisza, ale w tym wypadku może bardziej jako też członek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, chciałem zauważyć i dostrzec, że rzeczywiście ten projekt budżetu na rok 2021 najbardziej interesuje nas z perspektywy inwestycji, które są zaplanowane, a tutaj jest m. in. kolejne inwestycje związane z programem budowy i remontu dróg osiedlowych. Ja nie ukrywam, że jako osoba, która zgłaszała 2 lata temu, aby taki projekt, taki program powstał, czuję się bardzo tutaj usatysfakcjonowany, a jeszcze bardziej czuję się usatysfakcjonowany tym, że pan prezydent i zespół prezydencki przychylił się do propozycji właśnie dróg, które powinny być remontowane, czy też powinny być budowane. Chciałem też zauważyć, że rzeczywiście, jeżeli chodzi o sprawy związane z inwestycjami, zwłaszcza inwestycjami, które toczą się w śródmieściu, to tempo inwestycji jest w chwili obecnej imponujące i projekt budżetu na rok 2021 jakby potwierdzał, że to tempo tych inwestycji, zmiana najstarszej części miasta będzie cały czas trwała i to jest dla nas duży plus. Z drugiej jednak strony musimy pamiętać, że w kolejnych latach, bo liczę na to, że ok. roku 2022 powiedzmy ten, ta kwestia samego śródmieścia się troszeczkę zamknie pod względem inwestycji w te, w tą stałą taką infrastrukturę, będziemy mieli jeszcze duże zadanie polegające na tym, żeby dodatkowo poprzez różnego rodzaju działania ożywić tą część miasta. Warto też zaznaczyć i podziękować myślę, że panu prezydentowi za to, że wstuchuje się w głosy radnych, które są na różnego rodzaju komisjach. Ja pamiętam jak pisał radny Leszek Ziąbka interpelacje i zgłaszał kwestię związaną z zaznaczeniem murów miejskich chociażby na ulicy Śródmiejskiej, co się stało, także też chciałem w imieniu Leszka, pana radnego, przepraszam, Ziąbki, podziękować za docenianie tej wartości historycznej miasta Kalisza i też zauważyć, że bo tutaj padło takie stwierdzenie, że pan prezydent bierze i realizuje rzeczy, które planowali jego poprzednicy. W dużej mierze tak jest, bo jest ciągłość samorządu, natomiast też warto zaznaczyć, że pan prezydent realizuje je skutecznie i to jest duży plus, a z drugiej strony są też takie działania, które gdzieś wynikły już w tej kadencji i są to chociażby kwestie związane z przebudową nieszczęsnego kontrapasa, który zatruwał życie wielu kierowcom i w chwili obecnej widzimy, że ulica Śródmiejska zyska zupełnie nowe oblicze. Oprócz tego chciałbym też dostrzec, ja patrząc, oczywiście ktoś może powiedzieć, że będąc w ugrupowaniu, które w chwili obecnej wspiera pana prezydenta, no bo tak jak powiedziałem też, pan prezydent realizuje w dużej mierze nasze wnioski, więc ciężko byłoby tu mówić, że nie wspieramy jego działań, ale z drugiej strony też trzeba zaznaczyć, że w przestrzeni ostatnich lat wiele z problemów,

*które ciążyły nad miastem Kalisz, zarówno w poprzedniej kadencji, jak i w jeszcze poprzedniej kadencji, zostało w jakiś sposób rozwiązane. Przypomnę tutaj jest kwestia związana chociażby z utworzeniem Akademii Kaliskiej, gdzie Akademia Kaliska zawsze się cieszy przychylnością ze strony pana prezydenta i tutaj też chciałbym podziękować, tu bezpośrednio też w jakiejś mierze zainteresowany jako pracownik, ale z drugiej strony jest sprawa związana z tym, chociażby z zagospodarowaniem budynku po więzieniu, z którym też mieliśmy długi czas w poprzedniej kadencji problem, co dalej z tym budynkiem zrobić, teraz wiemy już, że jest tam wyższa szkoła. Mamy, mieliśmy przez ileś lat stał budynek po Banku Gospodarstwa Krajowego, tutaj też właśnie chociażby ta kwestia związana z przychylnością i ze wsparciem działań związanych z pozyskaniem przez Akademię Kaliską. To są rzeczy, to są realne problemy naszego miasta, które w dużym stopniu zostają rozwiązane. I o tym też trzeba pamiętać, dyskutując nad uchwałą budżetową na rok 2021, bo tam też pojawiają się zadania, które no będą powodowały, że odmieni się oblicze naszego miasta, chociażby właśnie kwestia rewitalizacji płyty Głównego Rynku, ulicy Kanoniczkiej, chociażby kwestia remontu tych placów, które znajdują się w śródmieściu, ale dla mnie, z mojej perspektywy jest też bardzo ważny remont ulicy Mazurskiej, to jest dokumentacja związana z ulicą Św. Michała, to są bardzo ważne rzeczy dotyczące bezpośrednio nas, kaliszan i o tym też trzeba pamiętać. Oczywiście miasto nie ma czarodziejskiej różdżki, która sprawi, że wszystkim w naszym mieście będzie się żyło lepiej i wszyscy będą zadowoleni i tak na pewno nie będzie, ale z drugiej strony trzeba docenić wkład zarówno zespołu prezydenckiego, jak i urzędników Urzędu Miasta Kalisza w tym kierunku. Dlatego, tak jak powiedziałem i myślę, że tutaj kolega Artur Kijewski przedstawił dość jasno nasze stanowisko, że ten budżet poprzemy, aczkolwiek ja osobiście mam dwie uwagi. Uwaga pierwsza to jest kwestia związana z tym, że liczę na to, że być może przy pojawieniu się wolnych środków wreszcie Zespół Szkół Techniczno-Elektronicznych doczeka się nowej sali gimnastycznej. To jest bardzo duża szkoła, szkoła kształcąca zawodowców, promujemy szkolnictwo zawodowe, w związku z tym warto inwestować w tą szkołę. I drugi taki mój, gdzieś tam ciche marzenie jako radnego Rady Miasta Kalisza, panie prezydencie, zaplanował pan budżet z bardzo niewielkim deficytem i być może w ciągu roku w toku napływu różnego rodzaju środków, bo liczę, potrafi pan pozyskiwać te środki, może udałoby się zamknąć budżet jednak bez deficytu, czego państwu i sobie życzę.*

*Krystian Kinastowski – może, panie przewodniczący, wysoka rado, ja zacząłbym, nie wiem, typowo, nietypowo, od końca. Panie przewodniczący, oczywiście my sobie zdajemy sprawę z tego, jak ważna jest sala sportowa dla szkoły na ulicy Częstochowskiej, przebudowujemy tam właśnie ulicę, niedługo ruszamy z inwestycją, myślę, że uczniowie i ta szkoła, kadra tam pracująca, ale również klub, który jest bardzo silnie związany tam z tym obiektem i również w tym projekcie oni znajdują tam swoje miejsce, zasługują na to, by o tym projekcie bardzo poważnie myśleć i o ile tych obiektów kubaturowych w tym przyszłorocznym projekcie jest dosyć niewiele, to nie znaczy, że my nie będziemy chcieli takich obiektów stawiać. Zaczynamy od sali sportowej przy Szkole Podstawowej w Szczypiornie. Jeżeli chodzi o ten deficyt no to on oczywiście, panie przewodniczący, my staramy się i ja już to dzisiaj mówiłem, inwestycje realizować głównie z dochodów własnych. Ten, to zadłużenie, które, czy też*



*te zobowiązania, które my podejmujemy, one służą głównie do spłacania tych, tego zadłużenia, które no można powiedzieć, spowodowali moi poprzednicy. Ja mam tu takie zestawienie, żebyśmy mieli świadomość o cyfrach, to szanowni państwo, Janusz Pęcherz, wiadomo, że to jest kilka kadencji, ale mamy również przeliczenie co do, takie średnioroczne, jeżeli chodzi o deficyt to łączny deficyt za rządów pana Janusza Pęcherza to był 275 mln zł, co daje kwotę ok. 40 mln zł średnio rocznie. Pan Grzegorz Sapiński w swojej kadencji spowodował deficyt łącznie 110 mln zł, co dało 33 mln zł rocznie, moja średnia po 2 latach to jedynie 18 mln zł, czyli można powiedzieć połowa mniej tego, co, jak mogliśmy zadłużyć się wcześniej. Oczywiście to było spowodowane tym, że wprowadzono w pewnym momencie wskaźniki zadłużenia i powiedzmy one zostały już w tym momencie praktycznie wyczerpane. My musimy bardzo tu ostrożnie w tym zakresie gospodarować, natomiast moim marzeniem i również do tego dążymy tutaj ze służbami finansowymi, żeby taki zrównoważony budżet w końcu radzie przedstawić i mam nadzieję, że w tej kadencji to się uda. Oczywiście nie wszystko zależy od nas, bo wiemy o tym, że koszty administracyjne rosną, te zadania zlecone, ich jest też coraz więcej, nie zawsze za tym idą dotacje. Także, szanowni państwo, będziemy tutaj starać się również i naprawdę z dużą gospodarnością wydając każdy grosz, oglądamy go z dwóch stron, także ja jestem spokojny i przekonany o tym, że jest to bardzo dobry budżet. Jeżeli chodzi o wypowiedź pani radnej Majewskiej, ona tutaj, pani radna miała pewne obiekcje co do, jak ona to powiedziała, podatku od nieruchomości. Szanowni państwo, my waloryzujemy te stawki do czego, w mojej ocenie, jesteśmy po prostu zobowiązani. Jeżeli będziemy to robić w sposób przemyślany, czyli o ten wskaźnik chociażby inflacji co roku, mieszkańcy tego nie zauważą. Dla przeciętnego mieszkańca to jest kwota dosłownie kilku złotych miesięcznie, także przy ciągle rosnących płatach, jakiś tam płacach, dodatkowych różnych możliwościach finansowych, są to sprawy niewidoczne, natomiast my tych pieniędzy potrzebujemy chociażby żeby je z powrotem w miasto wbudować, także demonizowanie tego, tych waloryzacji, bo nie nazywajmy tego podwyżkami, podwyżka jest wtedy jak się nie waloryzuje przez 5 czy 6 lat i trzeba podnieść 10% czy 15, to wtedy każdy po prostu to odczuwa i wtedy można mówić, że podwyższamy, tak?, no bo waloryzacja ma jakby ten charakter, że powinna przynajmniej być coroczna. Odnośnie Akceleratora Kultury to, pani radna, jak pani tu słyszała, ja się oczywiście do tych słów pana radnego Grodzińskiego zaraz odniosę, ale no pan radny uważa, że my tutaj słabo działamy, jeżeli chodzi o kulturę. Ja uważam, że gdyby dobrze działało Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu to może ten akcelerator rzeczywiście był niepotrzebny, natomiast nie tylko w mojej ocenie, ale również w ocenie ludzi kultury, ale i zwykłych mieszkańców, w Centrum Kultury i Sztuki, które rzeczywiście powinno być takim obiektem animującym i aranżującym pewne działania w Kaliszu, nie jest tym obiektem, jest tym centrum tylko z nazwy. To jest instytucja z olbrzymim budżetem, bo ponad 8 mln zł, czyli tyle co teatr. Teatr praktycznie co tydzień produkuje czy wystawia spektakle, można iść, zobaczyć różne rzeczy, natomiast to jak funkcjonuje Centrum Kultury i Sztuki, jak wygląda, no, wystarczy się przejść dookoła i zobaczyć i od razu wiemy, jaki jest gospodarz. Także, ja uważam, że te instytucje kultury są bardzo ważne, to jest również element rewitalizacji śródmieścia, chcemy, żeby organizacje pozarządowe i ogólnie mieszkańcy mieli takie swoje miejsce właśnie to tutaj w śródmieściu i tą swoją aktywnością kulturalną przyczyniali się do ożywienia*

*śródmieścia, a zapewnię panią radną, że jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania tego obiektu, będziemy się starać zapewnić, aby były to koszty jak najniższe. Jest to również naszą, no, naszym zadaniem, tutaj również wiceprezydenta Grzegorza Kulawinka, któremu bezpośrednio te instytucje kulturalne odpowiadają, naszą ambicją, żeby te wszystkie ośrodki kulturalne w Kaliszu działały dobrze, miały pierwszorzędną ofertę właśnie kulturalną dla mieszkańców Kalisza i żeby były dla mieszkańców Kalisza, a nie dla, a nie same dla siebie, jak to często w przypadku niektórych instytucji jest. Jeżeli chodzi o pana radnego Włodarka, tak?, bo to był później pan w kolejności, radny Włodarek, to odnośnie tych, tej inżynierii takiej, tych etatów powiedzmy uciekających odnośnie tutaj Domu Dziecka, to nie chciałbym się wypowiadać. Myślę, że oczywiście możemy się temu przyjrzeć, natomiast będzie bardzo ciężko tutaj przeciwdziałać tym zjawiskom. Jeżeli chodzi o zadłużenie MZBM-u to ono jest, powiedzmy, narastające. Wiadomo, że MZBM ma swoje problemy. To zadłużenie wynika przede wszystkim z tego, że mieszkańcy po prostu bardzo często nie płacą czynszów. Te czynsze my musimy egzekwować, jesteśmy zmuszeni do prowadzenia postępowań egzekucyjnych, do naliczania odsetek i dlatego to cały czas rośnie. My oczywiście podejmujemy pewne działania i to też nie jest tak, że nic nie robimy, natomiast ja się obawiam, że ta sytuacja związana z epidemią i niepewna sytuacja na rynku pracy, prawda?, czy no może się również odbić na tym, że to zadłużenie w tym roku, no, może odbiegać od tego, co było chociażby teraz i myślę, że wprowadzanie rzeczywiście w tym roku akurat, tak ciężkim, takich rozwiązań, które mają na celu rzeczywiście egzekwowanie, bo innej drogi nie ma jak likwidacja tego zadłużenia, egzekwowanie zadłużenia od mieszkańców, może być kłopotliwe i może mieć jakby odwrotny skutek. Ja myślę, że to są właśnie te miejsca i ta możliwość działania samorządu miejskiego, gdzie my możemy mieszkańcom w tej trudnej sytuacji związanej z epidemią pomóc, chociażby w zakresie mieszkań socjalnych i komunalnych, ale to wszystko będzie przedmiotem analizy tutaj z panią dyrektorką Wojterską. Jeżeli chodzi o strategię, która obowiązywała do końca chyba tego roku, ja nie chciałbym się wypowiadać na temat jakości tego dokumentu, tego opracowania. Natomiast my w tej chwili jesteśmy na etapie opracowania diagnozy, będziemy opracowywać nową strategię miasta i mam nadzieję, że będzie to już dokument dużo lepszy i bardzo, dużo bardziej uszyty na miarę naszego miasta i tych czasów, w których, no, które są przed nami. Jeżeli chodzi o obwodnicę, panie radny, no to nie jest to inwestycja, którą będzie realizowało miasto. Tak jak mówię, prace są już bardzo daleko zaawansowane. Myślę, że z początkiem roku, jeszcze niedawno, bodajże, 2-3 tygodnie temu odbyło się spotkanie konsultacyjne, takie oczywiście zdalne z projektantem, z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad w Poznaniu i mieszkańcami tam pewnych miejscowości, ponieważ korygowany jest jeszcze delikatnie przebieg tej, jednego z wariantów. Ja myślę, no, dziękuję tutaj i parlamentarzystom Prawa i Sprawiedliwości, którzy bardzo tutaj mocno zabiegali o to, by ten program, by ta obwodnica znalazła się w programie 100 obwodnic. Mamy zapewnione finansowanie, jeżeli, no, nie pojawią się jakieś inne przeszkody, głównie takie formalne, sprzeciwy, czy ktoś ewentualnie będzie się upierał, żeby na siłę puścić ten tranzyt przez środek miasta, no to rzeczywiście ten 2026 r. jest realną datą na to, że ten ruch tranzytowy z Kalisza wyjedzie, a my pozbedziemy się wielu innych problemów komunikacyjnych tutaj w Kaliszu. Czyli jeżeli chodzi o samo projektowanie, czy tam o jakieś wykupy, prawda?, to my żadnych wydatków nie*

ponosimy, będziemy ewentualnie partnerem i w takim zakresie, na ile będziemy mogli, to będziemy pomagać inwestorowi, którym, jak już powiedziałem, jest Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad w Poznaniu, natomiast podkreślę jeszcze raz, tak blisko obwodnicy, realnej obwodnicy Kalisza jeszcze nigdy nie byliśmy. Jeżeli chodzi o te miejsca pracy, o których mówił również pan radny Włodarek, to ja tylko przypomnę, że tylko w tym roku my zagwarantowaliśmy, bo ta jedna inwestycja już trwa, zaraz się skończy, rozpoczęła się druga, 80 tys. m<sup>2</sup> nowoczesnej, super nowoczesnej powierzchni produkcyjnej i magazynowej, gdzie będzie pracowało, no, prawie 1000 osób łącznie, także doliczając te inne mniejsze zakłady logistyczne, które tutaj takie centra powstały, to jest myślę 1000 osób spokojnie i też myślę, że taka dosyć inwestycyjna fala, której do tej pory w Kaliszu nie było. Jak wiemy, do tej pory te wszystkie zakłady powstawały raczej gdzieś tam pod Kaliszem. Myślę, że tych przykładów nie ma co tutaj w tym momencie przytaczać, bo wszyscy doskonale wiemy o co chodzi. Jeżeli chodzi tam jeszcze, panie radny, oczywiście o ten budżet, z którym pan zaczynał jako wójt miasta, no to oczywiście ta sytuacja, że te budżety się zwiększyły, ona dotyczy wszystkich samorządów, nie tylko Kalisza. Tak jak mówię, na początku jak panowie działaliście nie było tych wskaźników zadłużenia, one się później pojawiły, także to też jakby miało wpływ na podejmowane, na podejmowaną politykę i sposób chociażby finansowania inwestycji, dlatego ja do końca tego zadłużenia, które powstawało wcześniej ani nie potępiam, ani nie krytykuję, tylko po prostu stwierdzam fakt, na ile miasto było zadłużone w poprzednich kadencjach, na ile zadłużane jest teraz. My mamy trochę inne do tego podejście, tak jak powiedziałem, finansujemy inwestycje z wydatków bieżących oraz staramy się pozyskiwać dodatkowe środki. Ja powiem tylko jeszcze jedno, że to 105 mln zł to jest w tym momencie ok. 15% całej puli budżetowej, natomiast jestem przekonany, że pozyskując środki zewnętrzne i ewentualnie dobrze gospodarując środkami wolnymi, będziemy w stanie przybliżyć się do 18, a nawet 20% i wtedy, w tych trudnych czasach epidemii, będziemy mogli rzeczywiście mówić, że jest to budżet nie tylko dobry, ale bardzo dobry. No i szanowni państwo, tutaj chciałbym się odnieść do tego, co powiedział pan Dariusz Grodziński, jeżeli chodzi o te inwestycje, które my kontynuujemy, to ja tylko przypomnę, że w większości były one nieprzygotowane, albo przygotowane błędnie, umowy nie były podpisane, to, że było gdzieś tam zapewnione dofinansowanie w ramach ZIT-u z Urzędu Marszałkowskiego np. na 450, to nie znaczy, że my te pieniądze mieliśmy, ponieważ tę umowę to my podpisaliśmy dopiero kilka, no, powiedzmy, dni temu. Musieliśmy te projekty wszystkie wyprowadzić, podzielić, bo wiemy, że tam był problem, jeżeli chodzi o koszty, wyetapować to wszystko, wszystko potrzebowało czasu. Woonerfy też nie były zaprojektowane tam było projektuj i buduj, było trochę zapisów niekorzystnych w ocenie mieszkańców, musieliśmy ten projekt zmieniać, uszczegóławiać. To wszystko powodowało to, że były wydłużenia, tak samo było z plantami, które projekt pierwotny zakładał wycięcie 80 drzew. My to wszystko powstrzymaliśmy, musieliśmy to przeprojektować, to wszystko trwało, trzeba było jeszcze te wszystkie zmiany przeforsować w Urzędzie Marszałkowskim, no i tak jak mówię, potrzebowaliśmy na to czasu, natomiast te inwestycje już w tej chwili ruszają i mieszkańcy to widzą, także ja bym był tutaj bardzo spokojny, mnóstwo nowych inwestycji jest prowadzonych, przygotowanych, projekt, czy został przeprowadzony konkurs na rewitalizację ogólnopolski, jest już dokumentacja, czekamy w tej chwili na pozwolenie na budowę,

ostatnie uzgodnienia i jeżeli wysoka rada przyjmie dzisiejszy budżet, będziemy w stanie z początkiem roku ogłaszać przetarg, no i realnie ta inwestycja, na którą, mam wrażenie, czeka wielu mieszkańców, się rozpocznie. Odnośnie tego naszego podejścia do kultury to mam wrażenie, że diabeł założył ornat i do mszy dzwoni, ponieważ wszyscy wiemy, że pan Dariusz Grodziński jako wiceprezydent, który zajmował się kulturą, podobnie jak pan wiceprezydent Grzegorz Kulawinek, zlikwidował MOK, a teraz mam wrażenie, że zwija kolejną instytucję, czyli Centrum Kultury i Sztuki. To jest, szanowni państwo, tak jak powiedziałem, inwestycja, to jest instytucja z 8-milionowym budżetem, 74 osoby, etaty, także tu jest naprawdę olbrzymia możliwość i pole do popisu. No, przede wszystkim wspaniała historia, wiele rzeczywiście imprez, które wpisały się nie tylko w krajobraz kulturalny naszego miasta, ale myślę, że całego kraju, no, trudno byłoby to wszystko zaprzepaścić i powiem szczerze, że tutaj w gronie pewnych osób no z pewnym takim niepokojem patrzymy na to, co w tej instytucji się dzieje i tym Centrum Kultury i Sztuki jest ona w tym momencie tylko z nazwy. Odnośnie tutaj kolejnych jeszcze uwag, odnośnie ekologii, szanowni państwo, to kto wprowadził tą ulgę od nieruchomości dla prywatnych inwestorów, to są często duże firmy, które mogły zainwestować. Nam chodziło o to, żeby dać impuls do tego, by jakby tę falę wywołać, natomiast te technologie są dużo bardziej, coraz bardziej dostępne, jest mnóstwo źródeł finansowania, gdzie te prywatne firmy są w stanie sobie to po prostu bardzo korzystnie za pomocą różnych instrumentów finansowych właśnie sfinansować, oprócz tego obniżają sobie rachunki za prąd, czy tam za energię i powiedzmy, to wszystko ma olbrzymi sens. My chcieliśmy tę falę wywołać, a mam wrażenie, że to się udało, natomiast, no, nie wiem, czy do końca my powinniśmy, akurat zwłaszcza w tak trudnych czasach, tak jak powiedział pan przewodniczący, tego typu programy kontynuować. Wolelibyśmy właśnie w tym momencie ten akcent przesunąć trochę w kierunku chociażby nowych miejsc pracy, które miałyby w Kaliszu powstawać i to jest również jakby odpowiedź na tę troskę pana radnego Włodarka. Tak jak już mówiłem, była, tu znowuż pan radny się wypowiadał na temat podwyżek, to nie są podwyżki tylko waloryzacja. Jeżeli chodzi o zadłużenie, to ja już te kwoty mniej więcej tutaj podałem. No i co, no mogę się jedynie cieszyć, już tutaj kończąc, że tutaj Platforma czy też Koalicja Obywatelska wystawia tę straż, ponieważ nad tutaj realizacją budżetu, ja się bardzo cieszę, szanowni państwo, że radni nas tutaj do pewnych rzeczy dopingują i sprawdzają, ponieważ proszę mi wierzyć, nie ma większej satysfakcji jak satysfakcja z dobrze wykonanej roboty, a dzięki temu, że państwo również, ale również mieszkańcy przecież codziennie pewną presję na nas wywierają, dzięki temu my również jeszcze bardziej tutaj działamy. Mam nadzieję, że to tempo, które narzuciliśmy jest widoczne i ono przyniesie efekty i liczyłbym również, szanowni państwo, na to, że to głosowanie będzie wyglądało dzisiaj bardzo korzystnie, nie tak, jak to się zdarzało kiedyś wcześniej, kiedy no, trzeba to powiedzieć jasno, no radni Koalicji Obywatelskiej próbowali, jak już to kiedyś powiedziałem, przeszkadzać próbując no jakby wywrócić tutaj pewne nasze działania, oczywiście ubierając to w piękne słowa i w troskę o losy Kalisza i losy mieszkańców. Kończąc i jakby tutaj jeszcze raz ponawiając swoją prośbę o przyjęcie tej uchwały budżetowej. Ja chciałbym podziękować wszystkim radnym, z którymi współpraca nie zawsze łatwa, ale się udaje, ja dziękuję za to wsparcie. Dziękuję za ten rok, który mimo bardzo ważnych i trudnych,

*nie ważnych tylko trudnych okoliczności zewnętrznych, na które przecież nie mieliśmy żadnego wpływu, okazał się w mojej ocenie rokiem dobrym dla Kalisza. Mówię to z pełną odpowiedzialnością. Ta ciężka sytuacja pokazała, że Kalisz, my wszyscy tutaj mamy olbrzymi taki wewnętrzny potencjał. Mam wrażenie, że ten potencjał nie był wcześniej wykorzystywany. Mam nadzieję, że ten rok, który przed nami i który dzisiaj zaprojektujemy tu wspólnie poprzez to, mam nadzieję, korzystne dla miasta głosowanie budżetu, że ten rok, który zaprojektujemy, będzie dużo lepszy, że będziemy w stanie wrócić do tej normalności, za którą wszyscy tak bardzo tęsknimy. Panie przewodniczący, wysoka rado, kończąc to moje, tę moją wypowiedź odnośnie stanowisk poszczególnych klubów, bardzo raz jeszcze proszę o podjęcie tej uchwały budżetowej i umożliwienie nam dalszej pracy dla miasta, dziękuję.*

*Przewodniczący – zanim udzielę głosu spodziewanemu ad vocem pana radnego Dariusza Grodzińskiego, to chciałbym też zaznaczyć, panie prezydencie, że z tego, co wiem, to też warto zaznaczyć, że no nie, jakby chyba nie wszyscy radni Koalicji Obywatelskiej też, znaczy, wiadomo, że są oni jednym klubem i też warto to podkreślać, no bo taka też jest ta architektura naszych klubów radnych, ale myślę, że część z nich też, przynajmniej część działań pana prezydenta, popiera. Tak mi się przynajmniej wydaje.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – dziękuję serdecznie za udzielenie mi głosu. Oczywiście, że muszę się odnieść do słów pana prezydenta i właściwie musiałem to zrobić już po jego pierwszym akapicie w pierwszym wystąpieniu, każdy kolejny mnie tylko zdumiało i muszę też powiedzieć wprost panu prezydentowi, że jego agresja i nienawiść jest nieprzebrana i naprawdę zdumiewa, ale zostawmy jego tyrady polityczne, przejdźmy do faktów. Wielkie oczy zrobiłem, kiedy pan prezydent zsumował deficyty z 12 lat kadencji pana prezydenta Pęcherza i je przedstawił w formie tam 200-iliuś milionowej i wyprowadził z tego średnią 40 mln zł rocznie. To jest straszne. Zastanawiam się tylko, o czym to świadczy, czy o takiej naprawdę głębokiej, skrajnej niekompetencji i niewiedzy pana prezydenta, czy naprawdę już takiego uzależnienia od zniekształcania rzeczywistości, podawania nieprawdy i manipulowania tymi rzeczami. To jest straszne i obrzydliwe, szczególnie, że mówi pan o prezydencie, który de facto pana też wypromował jako kandydata na prezydenta. Nie wiem, czy pan w ogóle ma świadomość, że kiedy prezydent Pęcherz zaczynał swoją kadencję to wpływy z PIT-u były chyba na poziomie 50-60 mln zł rocznie i potem miasto dostało impuls, co roku rosły, do 100 mln zł doszły chyba w okolicach 2012 r., ale tak mówię z głowy, nie pamiętam szczegółów. A kiedy pan prezydent Pęcherz oddał kadencję to one były na poziomie ok. 140 mln zł. I siłą rozpędu te przychody cały czas rosły aż teraz do poziomu ponad 180 mln zł. Nie wiem, czy pan wie, ale przy takim małym PIT-ie poprzednio pan prezydent Pęcherz nie tylko budował mnóstwo lokalnych inwestycji, więcej nawet podejrzewam niż pan, ale zbudował, nie wiem, halę widowiskowo-sportową, zbudował Trasę Bursztynową z dofinansowaniem wojewódzkim i naprawdę inne doniosłe rzeczy, których do tej pory nie było, ale w ten sposób potraktowanie i zsumowanie tej prezydentury jest po prostu nie tyle niedorzeczne, ale chyba nawet skandaliczne. Bardzo się cieszę, że pan przewodniczący Skarżyński się cieszy z programu budowy dróg osiedlowych, to był jeden ze sztandarowych punktów*

programu wyborczego Koalicji Obywatelskiej – Odnowa Kalisza i też pisemnie i werbalnie zgłaszał go w tej kadencji, także w tej kadencji radny Sławomir Chrzanowski w naszym imieniu, a przypominę, że w poprzedniej kadencji, gdzie PiS także rządził, zaniechano tego programu budowy dróg osiedlowych, więc to są rzeczy, które zasługują na podkreślenie. Te tyrady osobiste w moim kierunku, no, jakby zaczynam się do nich przyzwyczajać, może trochę niewłaściwie, bo to trzeba piętnować, że taka agresja i nienawiść jest nieuzasadniona, natomiast ważnym elementem tego wszystkiego jest prawda. I ja po prostu chciałabym stanąć w obronie dobrego imienia nawet nie swoim, tylko dobrego imienia Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu, bo to, co pan powiedział o tej instytucji i o tym, co tutaj wspólnie robimy to po prostu też, ręce opadają, bo albo pan kompletnie nie wie, o czym mówi, albo pan bardzo celowo manipuluje, czy wręcz próbuje okłamywać wszystkich słuchających. Gdybym był panem to bym wziął i okłamywał ludzi, że rocznie robię, robimy, przepraszam, w Centrum Kultury i Sztuki 1427 wydarzeń społeczno-kulturalnych i tak bym mógł robić, bo takie są statystyki, taka jest dana – 1427, ale nie jestem panem i nie będę zakłamywał rzeczywistości i powiem uczciwie, w przeciwieństwie do pana, że 1047 to są seanse kinowe, które są 2-3 razy dziennie odgrywane, dlatego trzymajmy się liczby 308. To jest ostatnia, to są liczby z ostatniego roku niepandemicznego, który zamknęliśmy, 308 wydarzeń kulturalnych. Proszę sobie to policzyć przez dni w roku i wyjdzie panu średnia i wtedy niech pan sobie zestawie ze spektaklami czy z koncertami czy z innymi rzeczami, które są odgrywane. Ta prawda musi wybrzmieć, bo w roku niepandemicznym, od razu podkreślam, potrafiliśmy w Centrum Kultury i Sztuki zrobić 27 spektakli teatralnych, potrafiliśmy zorganizować 59 koncertów, tych wielkich z największymi nazwiskami gwiazd estrady, a także tych studyjnych, gdzie ludzie początkujący oraz spełnieni artyści tu się rozwijają i promują. 10 wydarzeń imprez natury folklorystycznej, to bardzo ważna rzecz dla Centrum Kultury i Sztuki, 25 wydarzeń współorganizowanych z innymi podmiotami. 23 konsultacje, lekcje, nauki, konsultacje folklorystyczne dla zespołów z całego regionu. Mnóstwo rzeczy, takie jak Fotoplastikon, którego finansowanie obcięto w zeszłej kadencji, albo, nie wiem, Seniorzy z przytupem, działania na rzecz seniorów robimy nieodpłatnie, a wszystkie robimy po kosztach. I jeżeli sobie powiemy, że 308 wydarzeń kulturalnych robimy rocznie, wystaw też, bo nie powiedziałem wystaw, już to mówię, 23 wystawy rocznie. Niech pan te dane zestawie sobie z wszystkimi instytucjami kultury i pan wtedy zrozumie, że tu jest prawdziwa fabryka kultury i nie taka z sloganów wyborczych, tylko taka, która jest faktycznie wyrabiana. Jeżeli pan mówi o 8-milionowym budżecie to niech pan powie, że 4 mln zł to są przychody własne, czyli wypracowana marża na działalności handlowej, na usługowej. Czy zna pan jakąś instytucję kultury, która w ten sposób funkcjonuje? Nie sądzę, bo tak nie jest, bo to jest bardzo indywidualna sytuacja. I trzeba bronić honoru tej instytucji oraz pracy ludzi tu zatrudnionych, ale pracy także mojej, ponieważ od dobrego kierowania także tutaj to zależy i w tym roku naprawdę, zanim jeszcze Radio Zet zaczęło robić koncerty on-linowe to my już w połowie, czy pod koniec marca, w II połowie marca wypuściliśmy uzgodnione prawnie za prawa autorskie, koncerty jazzowe w ramach akcji Zostańmy w domu. I byliśmy prekursorami w Polsce. Jako pierwsi to zrobiliśmy. Następnie się pojawiło o zasięgu ogólnokrajowym koncerty Radia Zet, które oni emitowali przez Internet, a myślę, że jak teraz byśmy się podliczyli, jeszcze tego nie zrobiliśmy i zestawili się

*z innymi to w ilości produkcji on-linowych tej kultury jesteśmy liderami nie tylko regionalnymi, ale być może także w czołówce krajowej, tak sądzę, ponieważ ta fabryka kultury pomimo ciężkich problemów ciągle pracuje. I wie pan co, nie mamy regonu, nie mamy PKD, więc nie mogliśmy skorzystać z żadnej tarczy antykryzysowej w tym roku z Ministerstwa Rozwoju, a ponieważ nie jesteśmy instytucją artystyczną, nie mamy na etacie muzyków czy aktorów, nie mogliśmy też skorzystać z tarczy kultury, bo my jesteśmy taką hybrydową, ale mimo wszystko ciągle robimy fabrykę kultury i planujemy kolejne bardzo ciekawe wydarzenia na kolejny kwartał. I naprawdę niech pan zdejmie z oczu to bielmo nienawiści, to bielmo agresji. Niech pan zacznie patrzeć na rzeczywistość taka jaka naprawdę jest. Ja potrafiłem bardzo uczciwie wskazać rzeczy, które są pozytywne i dzieją się w tym budżecie i te, które ciągle są niedostatkami i potrafiłem to powiedzieć, a pan ciągle nie potrafi mówić prawdy. Dlaczego pan nie potrafi coś oceniać w sposób pozbawiony tej nienawiści? To jest przykre dla wszystkich. Ja się tym nie przejmuję zbyt, bo ja wiem, że to, co pan mówi, to jest nieprawda, ja mogę przeżywać tylko wtedy, kiedy coś zrobię, popełnię błąd i to jest prawdą i wtedy mogę ponosić za to odpowiedzialność i ja tego nie znoszę po prostu i wtedy zrobię wszystko, co w mojej mocy, żeby się poprawić i żeby tego, to nigdy nie nastąpiło, więc mnie pan tym w żaden sposób nie zranił, ale słuchają pana ludzie i mają wrażenie, że Krystian Kinastowski nie dorósł do roli prezydenta, a my, nawet jeżeli byśmy chcieli kogoś innego mieć na funkcji prezydenta, to jednak mamy teraz pana i bardzo chcielibyśmy, żeby pan w końcu dorósł do tej roli. To jest bardzo ważne, dla nas wszystkich, dla wspólnoty samorządowej, dla wszystkich instytucji, dla wszystkich samorządowców i dla mieszkańców Kalisza, którzy będą to słuchali. Proszę przestać manipulować, proszę przestać kłamać, proszę przestać pomawiać, proszę przestać w ten sposób pana prezydenta Pęcherza przedstawiać, to jest karygodne, niegodne i nieprawdziwe i proszę takich kalumni, takich kłamstw na temat Centrum Kultury i Sztuki nie mówić. Jeżeli pan mnie tak bardzo nienawidzi, to proszę powiedzieć, że jestem brzydki, że mam złą fryzurę, że jestem okularnikiem, niech pan mnie zezwie od najgorszych i niech pan mnie obrazi, ale niech pan nie obraża ludzi, którzy ciężko pracują i naprawdę zasługują na najwyższe uznanie. To jest moja prośba, niech pan się wyżywa na mnie. Jestem okularnikiem, brzydalem, może źle mówię, niech pan się wyżyje na mnie, ale niech pan zostawi ludzi w spokoju, dziękuję.*

*Przewodniczący – szanowni państwo, ja mam taką prośbę, żebyśmy jednak się od brzydali ani okularników nie wyzywali. Chociaż nie jest to nic niezwykłego, jeżeli ktoś tam, nie wiem, nosi okulary, natomiast mam nadzieję, że pan prezydent już bez bielma nienawiści.*

*Krystian Kinastowski – panie przewodniczący, jak zwykle bardzo spokojnie i postaram się również rzeczowo, w przeciwieństwie do tej wypowiedzi, która w mojej ocenie była, no, zwłaszcza końcówka, kuriozalna. Chciałbym, żeby jedna rzecz wybrzmiała tutaj bardzo wyraźnie. Ja mówiąc o zadłużeniu miasta i deficycie poczynionym przez moich poprzedników, nie robiłem i nie czyniłem im z tego zarzutów. Były takie możliwości i przedstawiłem gołe liczby, ponieważ pan radny w swojej wypowiedzi również odnośnie tego zadłużenia się wypowiada, w związku z tym ja chciałem pokazać jak sytuacja wygląda naprawdę. Natomiast jeszcze raz tutaj próba odwrócenia tego kota*

*ogonem i tej mojej wypowiedzi odnośnie Centrum Kultury i Sztuki. Ja mam olbrzymi szacunek do tej instytucji, do ludzi tam pracujących, natomiast mam również prawo do swojej własnej oceny, jako osoba, która obserwuje od jakiegoś czasu jej funkcjonowanie i zarządzanie przez pana dyrektora Grodzińskiego, zresztą wszyscy wiemy, jakie były niejasne okoliczności, no tego, te konkursowe, prawda? Także, no, tych wątpliwości jest bardzo dużo. Ja jestem przekonany, że przed tą instytucją jeszcze dużo dobrego, no i mam nadzieję, że również pan dyrektor tutaj z siebie wykrzesa więcej właśnie tej pozytywnej takiej energii do działania i rzeczywiście będziemy mieli z powrotem to centrum, które wszyscy znamy, kochamy i które leży nam na sercu. Także jeszcze raz, ponieważ zostałem tutaj wmontowany oczywiście i w pewien sposób pomówiony, że ja skrytykowałem pana, byłego prezydenta Janusza Pęcherza, do którego mam olbrzymi szacunek i ja przypomnę tylko teraz, że to panu radnemu powinno być głupio, bo ja sobie przypominam taką jedną sesję, kiedy miałem przyjemność i wielki zaszczyt zaproponować kandydaturę Janusza Pęcherza, wieloletniego prezydenta Miasta Kalisza na przewodniczącego Rady Miasta, proszę sobie przypomnieć, panie radny Grodziński, co pana koledzy na jego temat wygadywali, bo my wtedy wszyscy po prostu łapaliśmy się za głowę, zwłaszcza dlatego, że był pan jego wychowankiem i wszystko, co pan wie o samorządzie, to wie pan od Janusza Pęcherza. Mnie proszę w te wypowiedzi nie wkomponowywać. Mam olbrzymi szacunek dla Janusza Pęcherza, dla jego dokonań, natomiast kwoty, które przytoczyłem, miały tylko i wyłącznie za zadanie przybliżyć problematykę zadłużania miasta, gdyż były takie możliwości, taka była polityka. Nie wykluczam, że robiłbym tak samo, dziękuję bardzo.*

*Eskan Darwich, ad vocem – ja z przykrością do słów, ad vocem do słów pana prezydenta. Nie bardzo rozumiem, o czym pan prezydent mówił, kiedy mówił, że my, radni opozycji czasami mu przeszkadzamy w rządzeniu. Chcę panu powiedzieć, że naszą rolą jest patrzeć władzy na ręce, jakie decyzje podejmuje, taka jest nasza rola w opozycji. Mam wrażenie, że pan prezydent sobie życzy, żebyśmy chodzili po ulicach miasta Kalisza i zaśpiewali mu codziennie – łubu dubu, łubu dubu, niech żyje nam Prezydent Naszego Miasta.*

*Krystian Kinastowski – panie radny, a jak pan nazwie działanie radnych, kiedy jest na koniec roku przyjęty budżet i jest zapisana tam pozycja obligacje, my chcemy te obligacje, zgodnie z wolą wcześniej Rady Miasta, no, wyemitować czy przeprowadzić, a wy, korzystając z tego, że jeden z naszych radnych jest po prostu chory, ta większość była wtedy dla nas tutaj bardzo chwiejna, potrafiliście w sposób, no, bardzo zdecydowany tutaj się temu sprzeciwić i jedno jeszcze pytanie mam do pana radnego, żeby odpowiedział na to pytanie, czym by to skutkowało gdybyśmy wtedy, ponieważ kredytu nie przyjęliśmy, musieliśmy zwoływać kolejne sesje, były emitowane obligacje, co by się stało, gdyby tych pieniędzy zabrakło? Ja panu radnemu powiem. Nie byłoby rewitalizacji, nie byłoby projektu budowy dróg osiedlowych i nie mógłby pan radny być teraz tak zadowolony, na jakiego pan wygląda. Także ja wiem, co mówię, panie radny, ja wiem, co mówię i naprawdę życzyłbym sobie i jest to w pewnym sensie moje takie, no, marzenie, żebyście się w końcu opamiętali, przestali zaklinać rzeczywistość i zaczęli współpracować, bo ja powiem szczerze i mówię to wszystkim mieszkańcom,*



*nie słyszałem o ani jednym, naprawdę rzetelnym, dobrze przygotowanym przez was projekcie, z którym byście do mnie przyszedli i chcieli go w mieście przeprowadzić, dziękuję.*

*Artur Kijewski, ad vocem – ja tak słuchałem wypowiedzi pana Dariusza Grodzińskiego, to jego dramatyzowanie, nawet może hamletyzowanie to nie, ale powiem w ten sposób, rzeczywiście rozśmieszyła mnie dyskusja i jego wypowiedź na temat pana prezydenta Pęcherza, bo ja pamięć mam dobrą, jestem, co prawda, od pana Grodzińskiego starszy, mam włosów mniej, też noszę okulary i nie uważam się za Adonisa, ale powiem tak, pamiętam 2010 r., tuż przed wyborami Platforma Obywatelska w opozycji, wcześniej jakieś robili cyrki, wygłupy z czerwonymi kartkami podczas sesji i jakie to było mówienie, jaki to pan prezydent Pęcherz niedobry. Przecież tą halę sportową, Arena, to była oddana jeszcze za, jeszcze we wcześniejszych latach, także nie przypominam sobie, żeby pan Grodziński brał w tym udział, ale teraz sobie przypisuje, także troszeczkę słaba pamięć, teraz kiedyś było właśnie ganienie, później jak byli w koalicji chwalenie, tak jak tu zwrócił uwagę pan prezydent Kinastowski, gdy pan prezydent Pęcherz, już wtedy radny obecnej kadencji, miał zostać przewodniczącym rady to nie wystawiono mu laurki, wszyscy byli właśnie z Koalicji Obywatelskiej, popierali chyba ten wniosek, bo kolega w ich imieniu się wypowiadał. Także, ja bym proponował, żeby troszeczkę mniej tego patosu, bo pan radny Ekan Darwich to znowu jest o tyle niebezpieczny, że on to robi z uśmiechem, taki smile-kiler, ale OK, w porządku, ale to jest takie po prostu, tutaj nie ma, że ktoś kogoś obraża, to są, to jest normalna dyskusja. I powiem tak, panie radny Grodziński, ja panu nie wierzę, bo pan pamiętam w kampanii wyborczej przywoził do Kalisza swoich idoli samorządowych, prezydenta Warszawy, Łodzi i patrzę na rok 2021, tam wszędzie są podwyżki, a pan mówi w Kaliszu, że pan by nie chciał, to ja nie wiem, czy pan by, pan uważa, że tam są głupi w tej Warszawie, np. pana koledzy, czy w Łodzi pana koleżanka, że podnoszą, czy w Poznaniu, o, Poznań to samo, też są podwyżki, a pan tutaj w Kaliszu mówi nam, że pan by nie chciał podwyżek, niewielki realizm z możliwością tego, co może być w budżecie. I pan tutaj troszeczkę właśnie w tym momencie jest całkowicie niewiarygodny. Także, pana te płacze takie, jakby takie to dramatyzowanie, nic nie wnosi bo już ludzie nie dają się na to nabrać, a weryfikacja po prostu odbywa się podczas wyborów kampanii prezydenckiej, z czym, co pan odczuł na własnej skórze. Także chciałbym powiedzieć też tak za dużo pan mówi rzeczywiście o instytucjach marszałkowskich. To jest koniunkturalizm, bo powiem panu szczerze, nawet jeden z dziennikarzy lokalnej gazety jest wam bardzo przychylny, napisał, że Kalisz ponownie dostał ochłapy, jeśli chodzi o budżet marszałkowski z Urzędu Marszałkowskiego. Nie będę się wypowiadał na temat funkcjonowania instytucji, bo pan za dużo mówi o sobie, a powinni to oceniać widzowie, mieszkańcy, ludzie, którzy z tego korzystają. Nie zawsze liczba idzie za jakością tego jak odbiera to człowiek. Jak ludzie będą, nie wiem, panu pisać laurki i będzie pan postrzegany jako wybitny manager, to ja wtedy uchylę czoła. Natomiast na dzień dzisiejszy znacznie troszeczkę skromności, bo pan zawsze mówi pod płaszczykiem troski o coś, mówi pan o instytucjach, w których działają pana koledzy i które prowadzi akurat pana stronnictwo. Także prosiłbym o troszeczkę takiego większego wyluzowania, mniej spięcia, popuścić tą gumkę, żeby troszeczkę się ona nie napinała za mocno i w tym*

*momencie będzie dobrze. Ja nie uważam, jeszcze raz powtarzam, tu nie ma żadnego obrażania. To są wypowiedzi, które były od dawna, uważam, że najbardziej ostre wypowiedzi były często, które, do których dochodziło podczas sesji rady w kadencji 10-14, było wiele ostrzej. Miniona kadencja była dosyć spokojna, ta jest również w miarę taka i nie ma jakichś takich wielkich rzeczy, natomiast mówienie o jakimś obrażaniu, kłamaniu to jest troszeczkę dramatyzowanie przesada, dramatyzowanie, a czasami już pan wchodzi w komedię. Ja rozumiem, że pan siedzi długo w kulturze, ale naprawdę przejdźmy do prozy życia i samorządu bez jakiegoś takiego, ozdobników. Także to mniej więcej tyle, co bym chciał powiedzieć. I prosiłbym, żeby odpuścić sobie takie pewne te pełne patosu wypowiedzi, bo to nic, do niczego nie prowadzi, naprawdę.*

*Przewodniczący – szanowni państwo radni, ja liczę na to, że to, co powiedział pan radny Artur Kijewski, czyli, że te najostre wypowiedzi pozostały dwie kadencje temu, niech tak pozostanie. Mam do państwa taką prośbę. Ja też przypominam, że ad vocem też, no, powinniśmy ograniczyć ilość ad vocem i długość wypowiedzi, ale oczywiście, udzielam głosu ad vocem, pan Dariusz Godziński.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – dziękuję, panie przewodniczący, jednak muszę zabrać głos, tylko to nie jest łatwe, ale ja spróbuję całkowicie odrzucić ten taki polityczny bełkot, jazgot z wypowiedzi nie tylko pana prezydenta, ale też tutaj jednego radnego, bo to nie o to chodzi i chciałbym naprawdę skupić się na meritum sprawy, tam, gdzie poruszył pan prezydent i znowuż chciałbym być merytoryczny, ponieważ na pytanie pana radnego Eskana Darwicha rzucił, że jakąś rolę szkodzącą robiliśmy, kiedy sprzeciwialiśmy się uchwalonemu, nie przez nas, deficytowi budżetu i chciałem wrócić do tego, co mówiłem, kiedy naprawdę bardzo neutralnie i spokojnie i merytorycznie oceniałem ten projekt budżetu, a powiedziałem bardzo wyraźnie, że w tym roku 15 mln zł, czy i 16 mln zł deficytu przyzwoicie, dobrze koresponduje z 100 mln zł wydatków majątkowych. Natomiast też mówiłem, że bardzo niebezpiecznym przegięciem było forsowanie 47 mln zł kredytu, czy obligacji, potem kredytu w poprzednim roku. Tu już to patriotyzm lokalny kazał nam się sprzeciwić i że to było przepchnięte kolanem przez radę tylko dlatego, że komuś się z radnych auto popsulo. I my mówiliśmy bardzo wyraźnie wtedy, że te 50 mln zł zadłużenia, deficytu jest przesadą, jest niebezpieczne i jest niepotrzebne, są protokoły zresztą na to. Mówiliśmy wtedy, moimi słowami, że poziom akceptowalny deficytu w stosunku do tego, co robimy w mieście to jest wtedy na poziomie ok. 20 mln zł. To jest w protokołach. I dlatego się sprzeciwiamy tym 50 mln zł. Państwo to przepchnęli zepsutym autem chyba w sierpniu, jeśli się nie mylę, ale mogę się mylić tutaj. Natomiast 2 miesiące później zrobiliście na szybko sesję nadzwyczajną, gdzie trzeba było oddać 20 mln zł zadłużenia, bo nie można było zgodnie z prawem skonstruować nowego budżetu. Czyli kto miał rację? No, na kogo wyszło? My o takich rządach wartości wtedy mówiliśmy, a teraz uczciwie przyznaliśmy, że 15 mln zł deficytu przy tym poziomie inwestycji, jest racjonalne. Wtedy mówiliśmy nie 50 mln zł, ale ok. 20 mln zł zadłużenia. I to bardzo merytorycznie, punktowo omówiliśmy i wbrew różnym manipulacjom i kłamstwom, które teraz są próbowane tutaj imputować, to wszystko jest w protokołach, każde słowo i te wartości, o których ja w tej chwili*

*mówię. No i druga rzecz wymagająca sprostowania, że nie wierzę, że tam pan prezydent jakoś rozmawia ze społeczeństwem, bardziej tylko ze swoimi, ale że z nimi ustalił, że żadnego projektu dobrego nie złożyliśmy. No, co najmniej jeden został nie tylko złożony, ale i przeszedł. To jest właśnie inicjatywa uchwałodawcza klubu, który w tym momencie reprezentował radny ESKAN Darwich, jeśli chodzi o punkt obywatelski. A oprócz tego cały czas mamy propozycje, mówimy – usiądźmy do stołu, odrzucmy ideologie i zaślepienie, zróbmy program, dofinansowania dla rodzin, zapłodnienia pozaustrojowego in vitro, bo to działa, bo to jest dobre. Mówimy o ekologii, przygotowaliśmy projekt uchwały, żeby przedłużyła dofinansowanie do fotowoltaiki i to nie zadaniem radnego jest konsultowanie, formalny obieg z instytucjami centralnymi, tylko niestety władzy wykonawczej. Jeżeli pan prezydent nie ma czasu się nad tym pochylić to jest od tego Urząd Miasta Kalisza, który mógłbym powiedzieć, że w takim razie funkcjonuje źle, ale ja myślę, że dostał polityczną blokadę od samego prezydenta, więc te wszystkie inne złośliwości, tyrady polityczne, napady zostawiam, chciałem się odnieść do konkretów do zadłużenia i do projektów, które są przygotowywane. I naprawdę zdejmijmy to bielmo nienawiści, agresji i tej, tego, już nie chcę nazywać, najstraszniejszej odmiany polityki, jaka jest i zaczniemy gadać o konkretach, bo my potrafimy uczciwie to ocenić, ten budżet i na pewno mu się nie sprzeciwimy, damy mu jakiś kredyt zaufania. Być może kiedyś w przyszłości nawet będziemy mogli go wspólnie robić, na razie wyprowadzamy Kalisz z ciężkiego kryzysu i potrafimy uczciwie, rzetelnie to robić, oceniać i przede wszystkim nie mówimy nieprawdy. I to nas chyba trochę odróżnia. Dziękuję, mam nadzieję, że już się nie będę musiał zgłaszać ad vocem.*

*Mirosław Gabrysiak, ad vocem – ja tutaj króciutko chciałem zabrać głos, ponieważ padło tyle razy słowo kłamstwo, więc postanowiłem przedstawić dwa fakty. Fakt pierwszy jest taki, że program budowy dróg osiedlowych jest autorskim programem prezydenta Janusza Pęcherza wprowadzonym w 2008 r., kiedy ówczesna Platforma Obywatelska była w twardej opozycji i przy głosowaniu nad absolutorium głosowała przeciw, gdzie zaledwie jednym głosem zostało to absolutorium udzielone, więc przypisywanie sobie tego programu jest, uważam, oszczędnym gospodarowaniem prawdą. Fakt drugi, ulica Śródmiejska niewątpliwie jest, to, co teraz się dzieje, jest rozpoczęte i realizowane przez obecnego Prezydenta Miasta, ponieważ poprzedni prezydent zrobił coś, co jest koszmarem komunikacyjnym i tutaj jeszcze chciałem powiedzieć o agresji i nienawiści. Ja nie widzę agresji i nienawiści w wypowiedziach pana prezydenta i to bielmo zaczynając od siebie, uważam, że należy najpierw sobie ściągnąć, a później rozmawiać o tym, żeby ściągać komuś innemu. Dziękuję bardzo państwu za uwagę.*

*Kamila Majewska – tak, ja chciałam odnieść się do wypowiedzi Dariusza Grodzińskiego i chciałam powiedzieć, że nie życzę sobie więcej od pana radnego insynuacji, począwszy od samochodu, o którym pan opowiadał, jakby postradał pan nie tylko wszystkie rozumy, ale również insynuacje od tego, kto z kim sypia, kto z kim się spotyka, czy kto z kim jest partnerem. Bo ja zaczynam mieć tego serdecznie dosyć i kolejnym razem jeszcze, jeśli taką insynuację usłyszę, to pana po prostu pozwę. Pan oskarża innych o jakieś złe intencje, o nie wiadomo co, a ma pan w sobie tyle z jakiejś*

*złościwości i takiego złego charakteru, że wcześniej u pana tego nie widziałam, ale czym dalej w polityce tym jest gorzej.*

*Artur Kijewski, ad vocem – właśnie tylko w tym temacie. Całkowicie popieram panią radną Majewską, ludzie na poziomie nie poruszają pewnych tematów i nie mówią pewnych rzeczy. Jak ktoś chce się bawić w politykę i poruszać mocne słowa, to niech zajmuje się konkretami. Natomiast to jest całkowita racja i na nic się zda tłumaczenie, bo można znaleźć to, pan prezydent też odszuka sobie w czasie kampanii prezydenckiej, wchodzenie w prywatne sprawy jest dziadostwem politycznym. I powiem krótko i tak i będę to popierał, bo ja mogę kogoś nie lubić, mogę z nim się politycznie bić na co tylko się da, natomiast mam jedną zasadę, nie wchodzę do czyjegoś domu, do czyichś spraw prywatnych. Kto tak robi jest dziadkiem, mówiąc delikatnie, bo nie mogę z uwagi na tutaj szacowne gremium, bardziej mocno powiedzieć. I będę to podtrzymywał i całkowicie pani Majewska, kogokolwiek by ten temat będzie dotyczył, ma rację, że nie powinno się takich spraw poruszać. To są sprawy, które nie powinny mieć miejsca w debacie politycznej i publicznej. Chyba, że ktoś będzie próbował już naprawdę za wszelką cenę zdyskredytować swojego rywala politycznego. Ale prędzej czy później życie mu odpłaci. To tak kiedyś było. Przypomnijcie sobie, kiedyś była taka sprawa z byłym przewodniczącym Rady i życie odpłaciło bardzo szybko niektórym w różny sposób, później nawet ktoś tam musiał w sądzie przeproszać itd. Tak się stanie, jeżeli ktoś będzie nadużywał jakby możliwości swoich wypowiedzi. Możemy się kłócić do oporu, ale nie poruszajmy takich spraw prywatnych i nie mieszajmy życia prywatnego, już nie mówiąc o oskarżeniach itd. Także całkowicie popieram, bardzo dobry głos.*

*Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – chciałbym może powiedzieć więcej, ale powiem dość. Szanowni państwo, zakończmy tą dyskusję, która nie przyniesie żadnego dobrego rozwiązania. Myślę, że to nie chodzi o potrzeby, to jest różnica pewnych wartości. Wypuszcza się celowo, podprogowo pewne rzeczy, po czym próbuje się i przeinaczać, miesza się fakty z opiniami. Szanowni państwo, przejdźmy i bardzo proszę pana przewodniczącego, przejdźmy dalej do porządku dziennego, zostawmy te niepotrzebne emocje. Bardzo dziękuję z tego miejsca panu Grodzińskiemu za to, że powiedział ile tak naprawdę Centrum Kultury realizuje, to cenne.*

### ***Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok. Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych).

***Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawkami – 12 osób było za, 11 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawkami.

Głos zabrał Krystian Kinastowski – *bardzo dziękuję za to korzystne dla nas głosowanie. Ja, jakby kończąc temat tego dokumentu, chciałbym podziękować wszystkim swoim współpracownikom, zaczynając od wiceprezydentów i naczelników, którzy no, pewien reżim, ten kosztowy musieli utrzymać i wprowadzać u siebie w komórkach odpowiednie oszczędności. Dziękuję pani skarbnik, dziękuję pani kierownik, dziękuję panu sekretarzowi, który dla nas również był dużym wsparciem przy tych ostatnich pracach i mimo, że tyle złego, szanowni państwo, dzisiaj usłyszeliśmy na temat tych naszych miejskich finansów, myślę, że naprawdę powinniście być ze swojej pracy dzisiaj zadowoleni. Cieszę się, że mieszkańcy będą mieli okazję niedługo się o tym przekonać.*

***Ad. 23. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza.***

Uchwałą Rady Miasta Kalisza z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza została nadana nazwa „Rondo Honorowych Dawców Krwi” oraz „ul. Rozwojowa”. W wyniku omyłki pisarskiej w § 1 ust. 2 wprowadzono błędnie nazwę ulicy – „ul. Rozwojowa”. Zgodnie z intencją Prezydenta Miasta Kalisza oraz pozytywną opinią Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza z dnia 23 listopada 2020 roku właściwą nazwą do nadania była „ul. Azaliowa”. W celu usunięcia nieprawidłowego zapisu podejmuje się niniejszą uchwałę zmieniającą.

Projekt uchwały omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 24. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”.***

Miasto Kalisz posiada uchwalony przez Radę Miejską Kalisza i pozytywnie zaopiniowany przez doradcę energetycznego WFOŚiGW w Poznaniu Plan Gospodarki

Niskoemisyjnej. Koniecznym jest zaktualizowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza.

W związku z aktualizacją zostały wprowadzone zmiany w harmonogramie rzeczowo-finansowym II Miasta Kalisza, który zawiera propozycję działań naprawczych.

Ponadto zaktualizowany PGN dla Miasta Kalisza nie wykracza poza opiniowany zakres pierwotnego dokumentu dla którego opracowano prognozę oddziaływania na środowisko. Planowana modyfikacja dokumentu ma zatem charakter działania „technicznego” i „porządkowego”.

Ze względu na fakt, że projekt uchwały nie był przedmiotem obrad żadnej komisji, przewodniczący poprosił Pawła Bąkowskiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o zabranie głosu w tej sprawie.

*Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – bardzo się cieszę, że o ten projekt państwo rozszerzyliście porządek obrad i włączyliście ten projekt uchwały pod dzisiejsze obrady. Projekt uchwały zmienia, tak jak pan przewodniczący powiedział na wstępie, tabelę 48, czyli harmonogram rzeczowo-finansowy, w szczególności 2 punkty tego harmonogramu, czyli pkt 4 tabeli, gdzie wskazane są ograniczenia energochłonności mieszkalnictwa indywidualnego i wielorodzinnego oraz pkt 5 – ograniczenie energochłonności usług handlu i przemysłu. Tak jak dyskutowaliśmy podczas ostatniego wspólnego posiedzenia poszczególnych komisji Rady, wtedy państwu wstępnie mówiliśmy, że są przygotowane 2 projekty, ten, który dzisiaj został włączony, on obejmuje inicjatywy złożone i wpisane do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jeszcze można powiedzieć do 26 listopada lub nawet wcześniejsze, wynikające z wniosku złożonego do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego i w tym zakresie ten plan zostanie rozszerzony. Natomiast jeżeli chodzi o ten drugi projekt, o którym rozmawialiśmy, niestety do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy opinii od Wielkopolskiego Państwowego, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w związku z tym proszę o podjęcie tej uchwały.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 25. rozpatrzenia wniosku pani [REDAKTURA]\* w przedmiocie wprowadzenia zmian w aktualnym projekcie zagospodarowania Głównego Rynku.***

Po zapoznaniu się z przedmiotowym pismem, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza uznaje, że wniosek pani [REDAKTURA]\* jest merytorycznie zasadny i godny przedyskutowania.

W związku z powyższym Komisja podjęła wniosek skierowany do Prezydenta Miasta Kalisza o zorganizowanie spotkania Prezydenta Miasta Kalisza z członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza oraz innymi zainteresowanymi radnymi, celem omówienia przedstawionych przez panią [REDAKTURA]\* propozycji zmian.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *tak, oczywiście Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystosowała taki wniosek, na tym zatrzymaliśmy, że odpowiedź od pana prezydenta, że do spotkania dojdzie w momencie, kiedy projekt będzie uzgodniony. My w odpowiedzi na ten wniosek, ponieważ już komisja się odbyła i ten wniosek musiał się, zostać rozstrzygnięty w oparciu o te informacje, które posiadaliśmy, bez rozmowy z panem prezydentem, dlatego doprecyzowaliśmy w piśmie takie 3 pytania do pana prezydenta. Rozumiem, że ten wniosek trzeba przegłosować, natomiast, no, tak jak mówię, my jako komisja czekamy na to spotkanie, myślę, że w nowym roku pan prezydent znajdzie czas.*

Krystian Kinastowski – *otóż ja chciałem tylko uprzedzić i poinformować, że ta dokumentacja w tej chwili jest praktycznie skończona, czekamy tylko na pozwolenie na budowę. Jakikolwiek zmiany w tej dokumentacji, no, są już niemożliwe do wprowadzenia. Ten docelowy projekt i to, co będziemy już niedługo realizować, to wynik nie tylko uzgodnień wielu, przede wszystkim z konserwatorem zabytków, ale również z gestorami biegnących na terenie rynku sieci, ale również z mieszkańcami. Ja przypomnę tylko, że odbyło się jedno spotkanie on-line, a wspólnie z projektantem śledziliśmy całą dyskusję, która w Internecie w trakcie jakby tych prac uszczegóławiających się toczyła, także ja oczywiście znam to pismo pani, która jakby wniosowała o to spotkanie, ta koncepcja, ona jest oczywiście ciekawa, ale jedynie jako taka, no, jako powiedzmy jeden z tematów w dyskusji. To, co zaproponowała, jest nie do przyjęcia, chociażby przez konserwatora zabytków, który w Kaliszu zawsze układ urbanistyczny będzie chronił i nigdy nie dopuści do tego, żeby główny plac przed ratuszem stracił swoją otwartą formę i taką ogólną funkcję i w formie takich chociażby nieregularnych nasadzeń, jakie ta pani zaproponowała. Także jest to mało realna, praktycznie nierealna koncepcja. Oczywiście każdy ma prawo zgłaszania takich uwag. Ja oczywiście jak dokumentacja będzie już gotowa, będziemy mieli pewność, że jest kompletna i jesteśmy w stanie przeprowadzać przetarg, to wysokiej radzie bardzo chętnie ten projekt zaprezentuję. Zorganizujemy, mało tego, spotkanie z projektantem, który dokładnie wszystkie te założenia przyjęte, założenia projektowe i sam proces dochodzenia do tej końcowej wersji projektu wytłumaczy i rozjaśni wszelkie wątpliwości.*

Przewodniczący – *jeżeli ja mogę coś zasugerować, kiedy już będzie gotowy ten projekt, to my może poświęcimy sobie nawet fragment sesji Rady Miasta na to, bo sesja jest później też odbierana przez mieszkańców miasta, w związku z tym będzie i możliwość prezentacji radnym i możliwość prezentacji mieszkańcom.*

Krystian Kinastowski – *oczywiście, nie ma problemu, liczę na to, że będziemy w stanie jak najszybciej, panie przewodniczący, tę sesję zorganizować już w wyremontowanej Sali Recepcyjnej. Nie mogę się doczekać, żeby państwa radnych do tego starego, ale nowego miejsca zaprosić. Mam nadzieję, że docenicie fakt, że zadbałszy o tę salę, wyremontowaliśmy, robi naprawdę olbrzymie wrażenie. Myślę, że to będzie dla was*

wielka przyjemność i zaszczyt w takim miejscu te obrady prowadzić. Oczywiście liczę na to, że uda się również zaprosić mieszkańców i w sposób bezpieczny taką dyskusję w trakcie obrad Rady Miasta przeprowadzić, także proszę czuć się zaproszonym.

Przewodniczący – nie ukrywam, że jest tutaj taki wniosek, już ten wniosek, jest napisane, że jest on merytorycznie zasady i godny przedyskutowania. Z tego, co powiedział pan prezydent, no to za bardzo też takich możliwości już na tę chwilę nie ma. Rozumiem, bo to też dla mnie na przykład jest sygnał, w jaki sposób będą odnosił się do tego wniosku.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – tak właśnie chciałam powiedzieć, że rozpatrzenie złożonego wniosku, rozpatrzenie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji dotyczyło tego, że jest zasadny i warty rozważenia. Nie wnikalismy, nie mamy takich kompetencji, żeby, ani wiedzy na temat projektu, żeby posilić się na jakieś, czy pozwolić sobie na jakieś, nie wiem, ingerowanie w jakieś ustalenia. Natomiast moje pytanie jest takie, panie prezydencie, rozumiem, że pani, która składała ten wniosek do komisji, również składała pismo do pana, czy ta pani uzyskała te merytoryczne informacje, o których pan teraz mówił i które miały być przedmiotem naszego spotkania przed rozpatrzeniem tego wniosku. To jest takie moje pytanie, bo dobrze by było, gdyby, skoro nie doszło do spotkania przed rozpatrzeniem wniosku i my jako komisja nie mogliśmy udzielić pełnej informacji, żeby pani dostała odpowiedź. A moja taka druga uwaga, panie przewodniczący, przychylam się do tego, żeby oczywiście zrobić takie spotkanie na temat tego projektu w szerszym gronie, rada jest faktycznie, transmisja z rady jest oglądana przez mieszkańców, natomiast ja bym raczej zaproponowała całkowicie oddzielne spotkanie, które z mieszkańcami, nie wiem, czy to w ramach Komitetu Rewitalizacji, tak jak to było, tylko może bardziej nagłośnie, czy może w ogóle oddzielne spotkanie, oczywiście na razie w trybie on-line poza radą, bo jednak ta rada jest długa i nie zawsze każdy ma czas, żeby tyle czasu poświęcić, a takie specjalne spotkanie z mieszkańcami, z zainteresowanymi, z radnymi i prezentacja tego już zatwierdzonego projektu, myślę, że może byłaby lepszym rozwiązaniem. To poddaję pod rozważenie.

Krzysztof Kinastowski – pani radna, ja teraz widzę to pismo, które zostało wysłane m. in. do pani, ale również chyba do wszystkich radnych, ono jest identyczne z tym pismem, które wpłynęło do mnie. No, jest w nim, są z nim zawarte, no, różne takie stwierdzenia i tezy, które w mojej ocenie są bardzo łatwe do obalenia. Tu pani tam oczywiście przywołuje pewne przykłady, natomiast tak na dobrą sprawę, szanowni państwo, to proszę mi pokazać chociaż jeden taki rynek jakiegoś miasta europejskiego, który jest urządzony w ten sposób, jak pani tutaj Aneta zaproponowała. Możemy sobie przecież wszyscy, no może teraz nie jeździmy, ale jeździliśmy i mieliśmy okazję te rynki, te place zwiedzać. Wszyscy doskonale wiemy, jak one wyglądały, ich forma wykształciła się na przestrzeni wieków. Uważam, że nie powinniśmy poddawać się i zresztą podobnego zdania jest projektant Głównego Rynku, laureat konkursu. Nie powinniśmy ulegać takim chwilowym modom rzeczywiście i wprowadzania tej zieleni, zwłaszcza w takie miejsca, bo na tą zielenie my mamy miejsce w Kaliszu i jak pani radna wie, bo ostatnio rozmawialiśmy.



Przewodniczący – *przepraszam bardzo, panie prezydencie, ale ja myślę, że pani radna tutaj nie wchodziła w kwestie merytoryczne, tylko pytanie też było, czy pan prezydent będzie odpowiadał.*

Krystian Kinastowski – *tak, dostanie odpowiedź. To pismo, pani radna, czyli kończąc, bo ja rzeczywiście niepotrzebnie czasami za dużo mówię. Kończąc, to pismo wpłynęło do mnie. Jeżeli pani tutaj, ponieważ nie wiem, czy możemy, prawda, nie można, czyli pani X oczywiście taką odpowiedź dostanie. My się oczywiście do tych jej uwag odniesiemy, także dziękuję.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *właśnie tylko o to mi chodziło, ponieważ my jako komisja bez spotkania z panem prezydentem nie byliśmy w stanie odpowiedzieć szerzej na to, na ten wniosek. Mi chodzi tylko o to, żeby wnioskodawczyni po prostu otrzymała merytoryczną odpowiedź na te pytania, bo tam też faktycznie oprócz koncepcji pojawiają się bardzo konkretne pytania, jakie lipy, czy rośliny pod, jakies takie niskopienne pod drzewami. Po prostu tylko o to mi chodziło, ale jeżeli pani dostanie odpowiedź, to ja rozumiem, że będzie zadowolona.*

Krystian Kinastowski – *zwłaszcza, że, zwłaszcza, pani radna, że tu są konkretne, ja bardzo chętnie to wytłumaczę państwu na spotkaniu, ponieważ pani tutaj ośmiela się wystąpić z oficjalnym wnioskiem o wprowadzenie zmian w aktualnym projekcie zagospodarowania Głównego Rynku, czyli posadzić wokół placu lipy europejskie, no, będzie 28 lip dosadzonych. Wokół drzew stworzyć jak największe rabaty, te rabaty będą oczywiście na tyle, ile jest to możliwe. Na miejscu dawnego klombu kwietnego posadzić byliny, będą byliny, może nie będzie to w formie klombu, ale to wszystko będzie, także ja uważam, że to pismo, no, oczywiście wynika z jakichś dobrych intencji i przemyśleń, natomiast myślę, że jeżeli tą odpowiedź pani tutaj zgłaszającej te uwagi sformułujemy, to na pewno się uspokoi.*

Artur Kijewski – *ja mam takie pytanie, no bo mamy nad czymś głosować, że coś jest zasadne w tym momencie, natomiast chciałem się spytać, bo chyba wyszło teraz, bo widzę, że znowu rzeczywiście drzewa, drzewa i zielono. Czym ujęła ta pani tak komisję, że komisja postanowiła nam zaproponować, że jest zasadny, bo ja nie wiem, bo może pani chciała sekwoje sadzić, także nie znam się i nie wiem o tym, także dobrze by było, gdyby chociaż uchylić rąbka tajemnicy, powiedzieć, o co tu chodzi. I takie drugie techniczne pytanie, oczywiście nie chcę wchodzić w kompetencje komisji, ale mam pytanie, czy skoro komisja potrzebowała jakby przedyskutować ten temat z tą panią, przecież można było chyba się w takim razie ewentualnie umówić z panem prezydentem, porozmawiać, a dopiero potem podejmować uchwałę, jak gdyby więcej było wyjaśnione, a teraz podejmiemy uchwałę, żebyście się spotkali. Nie rozumiem do końca tego, ale być może się myślę i taka powinna być procedura.*

Barbara Oliwiecka – *ja zachęcam pana radnego do zapoznania się z tym, z odpowiedzią komisji na wniosek, bo to jest to, o czym tutaj rozmawialiśmy. My jako komisja nie analizowaliśmy wniosku złożonego pod kątem, nie wiem, jego merytorycznej zawartości, zgodności, dlatego chcieliśmy się spotkać z panem*

prezydentem, który nasze spotkanie miało na celu to, żeby właśnie pan prezydent wyjaśnił nam pewne tematy, które porusza ta pani we wniosku i pomógł udzielić merytorycznie odpowiedzi. Do takiego spotkania nie doszło, dlatego tylko napisaliśmy, że nie ma żadnych merytorycznych przesłanek ku temu, o których my wiemy jako komisja, żeby ten wniosek nie został rozważony. Ja rozumiem, że pan prezydent rozważył ten wniosek i teraz pan prezydent wystosuje odpowiedź, skoro komisja nie mogła tego zrobić, bo nie miała danych, że teraz pan prezydent po prostu odpowie na wniosek, który również inną drogą, nie przez komisję został złożony bezpośrednio do pana prezydenta i o tym stanowi, sekundeczkę, wniosek, który ma pan założony i odpowiedź, załączony i odpowiedź komisji. Także my, no, nie byliśmy, nie mogliśmy odrzucić wniosku, który jest merytorycznie, naszym zdaniem, poprawny do rozważenia i tylko taką pracę wykonała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. To wszystko, co mam w tej sprawie do powiedzenia.

Artur Kijewski, ad vocem – no nie do końca się zgodzę, ponieważ napisane jest w uzasadnieniu, że pani przedstawiła propozycje wprowadzenia zmian, czyli to są już konkrety, a nie jakies tam, że tak powiem, wole dyskusji czy rozmowy na temat zmian, tylko propozycje, a komisja skarg i wniosków uznała, że wniosek jest merytorycznie zasadny i godny przedyskutowania, czyli zasadny, czyli co? Rozumiem propozycje pani są zasadne, czy propozycja przedyskutowania? Dlatego mi tylko o to chodzi, bo żebym był dobrze zrozumiany. Zgadza się, np. głosując za mogę być traktowany, ktoś powie, no bo rada przyjęła, że ta pani ma rację i teraz za chwileczkę 140 ludzi z koncepcjami przyjdzie i będzie chciało teraz dyskutować o kolorze kwiatu. No, nie wprowadzamy jakiegoś chaosu, bo ja uważam, że to powinna być najpierw droga przedyskutowania z panem prezydentem i wtedy komisja by się wypowiedziała, czy jest zasadny w ogóle, to, co ta pani mówi, bo konkretnie cytuję co jest napisane – przedstawiła propozycję wprowadzenia zmian ta pani na płycie Głównego Rynku, a komisja napisała, że jest merytorycznie zasadny, także musimy jakby pilnować tego, co się, o czym się wypowiadamy.

Barbara Oliwiecka – jeżeli, przepraszam, panie przewodniczący... Żeby tu rozjaśnić sprawę to może pani mecenas by się wypowiedziała na temat trybu rozpatrywania wniosku. No, tak jak mówiłam, my uznaliśmy, że wniosek tej pani, no, nie ma żadnych zastrzeżeń merytorycznych, tam nie ma jakichś fikcyjnych rzeczy, o które wnioskuje ta pani. Są to rzeczy, które teoretycznie mogły być wprowadzone do projektu, oczywiście po uprzedniej dyskusji. Do takiej dyskusji, rozmowy, no, z komisją, przed rozpatrzeniem wniosku nie doszło, dlatego rozumiem, że prezydent odpowie tej pani na wniosek i tego dotyczy, natomiast, no, troszkę działamy, że tak powiem, czasowo tutaj nieregularnie, bo my już, no, procedowanie wniosku jest uzależnione od spotkań Rady Miasta. My nie możemy tego wniosku zatwierdzić wcześniej. W tym miesiącu były dwie komisje i faktycznie, no, dwie komisje, w tym jedna nadzwyczajna, budżetowa, więc, no, nie wiem, może pani mecenas by tutaj potwierdziła, bo była obecna przecież na tych komisjach, że taka jest procedura przyjmowania rozpatrywania tego wniosku. No nie widzieliśmy podstaw, komisja, żeby odrzucić w ogóle dyskusję, czy zastanowienie się. Ja rozumiem, że taki wniosek rozważył pan prezydent i tak jak powiedział, uznał,

*że jest to na tym etapie już niemożliwe i że taką odpowiedź pani dostanie. My jako komisja takiej odpowiedzi udzielić nie mogliśmy.*

*Przewodniczący – wydaje mi się, że nawet tutaj nie jest konieczna jakby ingerencja pani mecenas, bo z tego, co ja zrozumiałem, no, to jest kwestia związana z tym, że został złożony wniosek przez panią, komisja stwierdziła, że ten wniosek spełnia wymogi wniosku do Rady Miasta Kalisza i został on nam dzisiaj przedstawiony. Natomiast może jest kwestia związana z tym, że troszeczkę tutaj jest, ta kwestia związana z tym, że jest on godny przedyskutowania, czy że jest, on tam ma jakieś walory, które można byłoby wprowadzić do projektu, który de facto już powstał. To może jest jakimś takim przedmiotem, na zasadzie pytań i analiz ze strony pana radnego Kijewskiego. Ja, tak jak powiedziałem, no, jest sprawa związana z tym, że ja rozumiem komisję, która jest czasami zobligowana do tego, żeby podjąć jakąś decyzję, ponieważ pomimo tego, że nie opiniowała na zasadzie takiej, zresztą nie jest Komisją Rewitalizacji, nie ma już tej komisji, nie opiniowała w ten sposób tylko opiniowała na zasadzie – wpłynął do nas wniosek, tak?, spełnia względy formalne, idzie ten wniosek dalej. Natomiast my w chwili obecnej stajemy przed kwestią związaną z głosowaniem nad tym wnioskiem. Ja pozwolę sobie już przejść do głosowania, szanowni państwo, po prostu żeby zagłosować, czy bierzemy i głosujemy za tym, żeby temu wnioskowi nadać dalszy bieg, chociaż jak już usłyszeliśmy, za bardzo troszeczkę tworzylibyśmy w tym momencie chyba fikcję, skoro jest projekt już opracowany.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 8 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 26. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na komendanta Straży Miejskiej Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 27. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.***

Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tomasz Bezen wyraził chęć członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 28. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.***

Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tomasz Bezen zrezygnował z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### **VI. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *ja troszkę nie w tym punkcie, bo chciałam tak się wstrzelić idealnie pomiędzy punktem 28 a odpowiedziami na interpelacje, natomiast chodzi mi o składy osobowe komisji. Ja bardzo proszę i apeluję do wszystkich radnych, wszystkich klubów raz jeszcze o to, żeby oddelegowali choć rotacyjnie, nie wiem, na pół roku po jednej osobie z klubu każdego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bo to po prostu usprawnia nam pracę, mamy zespoły, muszą być minimum 3-osobowe, jest nas w tej chwili tyle osób, że musimy pracować wszyscy w jednym zespole, nie możemy stworzyć dwóch zespołów. Skarg jest mniej, pewnie to wynik może pandemii, albo, mam, całe szczęście, że jest mniej, ale bardzo zachęcam państwa, proszę przez ten, w nowym roku, żeby wspomóc tą komisję, no, chociaż właśnie tak jak mówiłam rotacyjnie, bo widzę, że radni, są w jakiejś komisji, rezygnują i mają do tego prawo oczywiście, więc równie dobrze można rotacyjnie wspierać tą Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję ślicznie.*

#### **VII. Interpelacje.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

#### **VIII. Zapytania radnych.**

Głos zabrał radny Ekan Darwich – *pozwolę sobie zabrać głos w tym punkcie i proszę pana przewodniczącego o przekazanie radnym opinii prawnej w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości, która mówi o tym, że to radny wnioskodawca jest*

*zobligowany do skierowania projektu uchwały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Bardzo o to proszę.*

*Przewodniczący – oczywiście kancelaria skieruje takie pismo do państwa radnych.*

*Barbara Oliwiecka – ja chciałam poruszyć temat, który był rozpoczęty na komisji środowiska, bodajże, chodziło o przejęcie wywozu śmieci przez PWiK z cmentarza komunalnego. My rozmawialiśmy wcześniej jeszcze tutaj z panem prezydentem Kulawinkiem, z panią dyrektorką o tym, że te śmieci są, albo w ogóle nie są segregowane chyba na cmentarzu komunalnym, albo są segregowane bardzo słabo i mam takie pytanie, czy to teraz w jakiś sposób będzie ulepszone, bo, jak to będzie wyglądało, tak?, bo ta segregacja tam, jak, nawet nie pamiętam w tej chwili, czy tam były kosze do segregowania, czy jest jeden zmieszany, natomiast widać, że, no, to się tam nie dzieje. Jak będzie wyglądało to w tym roku, czy są poczynione jakieś kroki w tym kierunku, żeby ta segregacja odpadów na cmentarzu komunalnym była zdecydowanie lepsza?*

*Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – ja myślę, że musieliśmy wrócić do umowy zawartej między cmentarzem, całej procedury, więc proponuję udzielenie odpowiedzi pisemnej, tutaj biuro cmentarza akurat powinno udzielić tej odpowiedzi, ale na pewno wspomozemy tutaj biuro w odpowiedzi.*

## **IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – to jest ostatnia w tym roku sesja, zawsze koniec roku to zamykanie pewnych spraw. Ja chciałabym zamknąć pewną sprawę związaną z moją osobą. Pragnę więc odnieść się do mojej wypowiedzi na sesji Rady Miasta Kalisza w dniu 27.02.2020 r., która miała miejsce w trakcie trwania dyskusji nad projektem deklaracji Rady Miasta Kalisza definiującej Kalisz jako miasto bez nienawiści. Wypowiedź moja wtedy odbiła się bardzo szerokim echem, niestety bardzo niekorzystnym dla mnie, w wielu różnorodnych środkach przekazu, począwszy od niektórych lokalnych środków przekazu, poprzez informacyjne strony internetowe ogólnopolskie, poprzez portale społecznościowe, aż do negatywnych wypowiedzi niektórych naszych parlamentarzystów, aż po zgłoszenie sprawy do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izb Lekarskich. Ja 23 marca przekazałam do Kancelarii Rady Miasta Kalisza oświadczenie w tej sprawie i pan przewodniczący przekazał to moje oświadczenie wszystkim radnym. To oświadczenie wtedy nie weszło w przestrzeń publiczną, bowiem rozpoczął się już czas pandemii, były sesje zdalne, nie zawsze technicznie było dobrze na tych sesjach, więc ja wtedy taką decyzję pana przewodniczącego jakby zaakceptowałam. Teraz jednak uważam, że powinnam odczytać publicznie swoje oświadczenie w tej sprawie, są dwa powody, dla których bardzo chcę to zrobić. Po pierwsze ze względu na osoby, które moim wystąpieniem poczuły się dotknięte może i niesłusznie zdyskryminowane i po drugie również ze względu na dobro mojej osoby. Pozwólcie państwu, przeczytam to oświadczenie z 23 marca. Wyrażam ubolewanie wobec zniekształcenia przez niektóre media i polityków mojej wypowiedzi, jaka miała miejsce podczas sesji Rady Miasta Kalisza*

w dniu 27 lutego 2020 r., w wyniku czego powstało wiele nieprawdziwych i nierzetelnych komentarzy w sferze publicznej oraz co doprowadziło do zatracenia sensu i celu mojego wystąpienia. Z całą stanowczością podkreślam, że poprzez moją wypowiedź wyraziłam akceptację dla każdej orientacji seksualnej, której odmiennosc należy przyjmować tak jak różnice w zakresie narodowości czy wyznania, a użyte przeze mnie sformułowania nie były skierowane wobec żadnej z konkretnych osób czy społeczności. Wszelkiego rodzaju próby przypisania mi zamiaru obrazy osoby ze względu na orientację seksualną, są niedopuszczalną i krzywdzącą mnie nadinterpretacją. W centrum mojego wystąpienia stanął bowiem człowiek, który z racji samego człowieczeństwa zasługuje na najwyższą godność i ochronę prawną gwarantowaną w konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, bez względu na narodowość, wyznanie, czy orientację seksualną. Informuję jednocześnie, że przedstawiony przeze mnie komentarz w tej sprawie ma charakter ostateczny. Mam nadzieję jednocześnie, że moje wyjaśnienie zatrzyma krzywdzącą mnie krytykę i zdeterminuje niektóre media do przekazywania rzetelnych informacji. Podpisane – Elżbieta Dębska. Panie przewodniczący, dziękuję za głos, państwu dziękuję za uwagę i życzę wszystkim państwu dobrego roku 2021.

Przewodniczący – pani radna, ja powiem wprost, ja nie tylko mam przyjemność współpracować z panią radną przez ostatnie 2 lata, ale znamy się sporo czasu dłużej i wiem, że pośród wielu radnych, których poznałem na przestrzeni ostatnich kadencji, ale także gdzieś tam wcześniej, należy pani na pewno do osób, które są bardzo, ale to bardzo społecznie wrażliwych. Ja nie ukrywam, że te ostatnie nasze też wnioski Prawa i Sprawiedliwości a propos chociażby ulg związanych z wywozem, z odbiorem śmieci, to jest pokłosie pani działań i Sławka Lasieckiego. I powiem wprost, Ela, tak dobrego człowieka jak ty ze świecą szukać, w związku z tym wiem, że ta fala krytyki, która wówczas na ciebie spadła, była całkowicie niezastużona, zresztą, no, powiedzmy sobie wprost, bardzo często ludzie potrafią szafować, ci, którzy gdzieś tam mówią o jakiejś takiej tolerancji, o kwestiach związanych z akceptacją dla ludzi o innych poglądach, orientacji, różniących się po prostu pomiędzy sobą, potrafią być bardzo okrutni, kiedy coś nie idzie po ich myśli.

Piotr Mroziński – miałem się już nie odzywać w tym temacie, ale jednak mimo wszystko chciałem zabrać głos. Chciałem tutaj gorąco, ponieważ jest to punkt z wnioskami, chciałem tutaj poprzeć gorąco wniosek przewodniczącej, pani Barbary Oliwieckiej, dotyczący oddelegowania jeszcze następnych osób do komisji petycji, skarg i wniosków. Chciałem powiedzieć, że ta komisja cały czas jak gdyby boryka się z niedoborem kadrowym i jest w tej komisji dość sporo pracy. Natomiast chciałbym też powiedzieć, że wszystkie uchwały, które są tam podejmowane, są podejmowane w formie głosowania, jak pewnie państwo wiecie, są tam przedstawiciele wszystkich klubów, praktycznie prawie wszystkich klubów i na ogół jest, to tak się odbywa, że jest, są to decyzje jednogłośnie, może, nie wiem, z jakimś bardzo małymi wyjątkami. Na ogół każda taka uchwała ma również opinie z kancelarii prawnej Rady Miasta, więc to nie jest tak, że my wydajemy te tutaj uchwały tak zupełnie bezpodstawnie. A wiem, że łatwo jest krytykować tutaj te sprawy i wiem, że np. pan Artur Kijewski ma ogromne doświadczenie w pracy Rady Miasta, więc tym bardziej zachęcam go gorąco, żeby

*może przyłączył się do tej komisji. No, wtedy nie będzie miał okazji podważać jakby decyzji, tutaj i zasadności uchwał, które tam przyjmujemy. Nie jest to czas i miejsce, żeby to 20 razy wyjaśniać, dlaczego tak się stało, skąd się wzięły te uchwały. Jeszcze raz mówię, każda uchwała jest poparta głosowaniem i każda uchwała na ogół ma opinię radcy prawnego.*

*Kamila Majewska – tak, chciałam się odnieść tutaj do słów radnej Elżbiety Dębskiej. Elu, minęło trochę czasu od tamtego wydarzenia i chcę powiedzieć jedną rzecz, że mnie również jest przykro z tego względu co się stało. Byłaś chyba jedyną osobą łącznie z Arturem Kijewskim, kiedy ja miałam bardzo poważne problemy zdrowotne, które też nie wiedziałam jak dla mnie się skończą i jako jedyna stanęłaś wtedy za mną, spotykałaś się ze mną i w tym trudnym czasie razem z Arturem zresztą wspieraliście mnie. W sytuacji tamtego wydarzenia, które miało miejsce, ja nie potrafiłam może odpowiednio zareagować i z tego powodu jest mi przykro i za to chciałam cię po prostu przeprosić, natomiast nie wiedziałam o tym, co stało się dalej, o tym, w jaki sposób, no, mszczono się na tobie i co dał i co działo się dalej w innych strefach instytucjonalnych. Także to, co mogę wyrazić, to słowo przepaszam. Nie wiedziałam o tych sytuacjach, w których stanęłaś później, bardzo trudnych, nie miałam o nich pojęcia, to chcę powiedzieć, nie miałam o nich w ogóle wiedzy, dowiedziałam się teraz tak naprawdę od ciebie, jakie przykrości cię spotkały i tyle na ten temat.*

*Elżbieta Dębska, ad vocem – zanim się odniosę do słów pani Kamili Majewskiej, najpierw dziękuję panu przewodniczącemu również za ciepłe słowa. Droga pani radna, oczywiście przyjmuję przeprosiny i bardzo się cieszę, że je usłyszałam. Powiem tak, że w skrytości ducha wierzyłam w to, że kiedyś ktoś mnie za to przeprosi. Nie możemy sobie podać ręki, bo jesteśmy na drodze takiej, wirtualnie, mogę ci tylko pokiwać, pozdrowić cię serdecznie i dziękuję bardzo, dziękuję za głos.*

*Artur Kijewski – chciałem złożyć życzenia, tylko tak na krótko, Piotrze, mówię do Piotrka Mrozińskiego, to nie chodzi o to, że ja krytykuję komisję, tylko pytałem po prostu, a powiem dlaczego. Za chwileczkę ja ci zrobię listę 10 osób, które na podobny wniosek wyjdą z wnioskiem racjonalizatorskim w tym temacie i mogą się pomylić może co do 2-3 osób. Są tacy specjaliści, którzy będą składać, także chodzi mi o to, żeby po prostu unikać pewnych rzeczy, które właśnie obciążają dodatkowo komisję. Ale OK. Powiem tak, troszkę Ela, Kamila mnie tak, że tak powiem, emocjonalnie rozwały, mówiąc po młodzieżowemu, że w ten sposób powiedziały, ale bardzo się cieszę, że po tej sesji mogę w imieniu klubu na koniec roku złożyć wszystkim życzenia jak najlepsze z okazji zbliżającego się nowego roku dla wszystkich radnych, wszystkich pracowników Urzędu Miasta, kancelarii, przede wszystkim mieszkańców naszego miasta. Chciałbym życzyć wszystkim przede wszystkim zdrowia. Zdrowia, bo w tym obecnym okresie szalejącej pandemii każdy się przede wszystkim tego boi, każdy drży o zdrowie swoje, bliskich, znajomych. Wzbudza to w wielu z nas strach. Mam nadzieję, że ten rok będzie lepszy, że pójdzie ku lepszemu. Co do naszej Rady Miasta, mam nadzieję, że dzisiaj sobie powiedzieliśmy parę rzeczy i mniej będzie jakiegoś dziwnego patosu i wycieczek osobistych, będziemy mówić merytorycznie, nawet jeżeli będziemy mieli się kłócić. Ze swojej strony obiecuję, że również będę starał się trzymać*

*merytoryki, a nie jakichś tam spraw osobistych, staram się oczywiście tego unikać i jeżeli bym gdzieś tam, w którymś momencie sobie za dużo pozwolił, oczywiście jak najbardziej będę uznawał krytykę, proszę mi dać pstryczka w nos, jeżeli tak będzie, natomiast wszystkim jeszcze raz z okazji zbliżającego się nowego roku pomyślności i jak to mówią w staropolskim – Do siego roku!*

*Piotr Mroziński, ad vocem – no ja chciałem tylko powiedzieć to do Artura Kijewskiego, że ja oczywiście, ja tego też, broń Boże, nie biorę do siebie, bo jak, zgodnie z tym co tu mówiliśmy, no, nie, oddzielamy te pewne rzeczy, natomiast zwracam tylko uwagę, no, po co jest ta komisja, tak?, no ona jest właśnie po to, że nawet jeśli wpłynę te 140 wniosków, to my po prostu musimy je rozpatrywać, tak?, i tutaj od tego jak gdyby nie ma odwołania, no bo taki jest status tej komisji.*

*Barbara Oliwiecka, ad vocem – tu tylko, dziękując za życzenia też, Artur, ale powiem tak, właśnie obywatele mają prawo składać te wnioski, tak?, taka jest komisja. Myślę, że tutaj w tej szczególnej sytuacji też, no, sprawa Głównego Rynku budzi emocje, mieszkańcy chcieli się dowiedzieć, pandemia uniemożliwiła spotkanie, bo przecież były obiecane szerokie konsultacje i ten wniosek i tak jestem zaskoczona, że był tylko jeden i to był wniosek eksperta też, to nie był wniosek przypadkowej osoby, proszę mieć to na uwadze. Natomiast tak sobie myślę, generalnie taka refleksja na koniec, że społeczeństwo staje się coraz bardziej obywatelskie i to też nakłada nowe wymagania i obowiązki na samorząd i nowe wyzwania, bo proszę zobaczyć, pojawiają się, raz, że ustawowo ta Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, czyli taki organ, który ma się dodatkowo wsłuchiwać w głos mieszkańców, pojawiają się wnioski, przecież sama wnioskowałam w imieniu klubu o harmonogram i taką informację przed wycinką drzew o wycinaniu drzew, pojawiło się dzisiaj, wniosek pana radnego Włodarka o to, żeby dopisywać, dlaczego dany wniosek, dlaczego dane środki są przekierowywane na kolejny rok, dlaczego inwestycja ma opóźnienia, dlaczego inwestycja nie została zrealizowana. Mieszkańcy chcą wiedzieć. Mamy też coraz nowocześniejsze sposoby przekazu informacji. To są nowe wyzwania, przed którymi staje samorząd, natomiast, no, ta komunikacja z mieszkańcami staje się coraz bardziej kluczowa i ważna i życzę, to tak abstrahując, jeszcze nie noworocznie, ale życzę, żebyśmy po prostu wszyscy i jako radni i jako samorząd, jako pan prezydent, przewodniczący rady, żebyśmy wszyscy umieli temu po prostu sprostać, bo takie są oczekiwania mieszkańców.*

*Mirosław Gabrysiak – chciałem korzystając z okazji złożyć życzenia. Ja chciałem złożyć życzenia wszystkiego najlepszego w nowym roku. Mam głęboką nadzieję, że będzie to rok, w którym uda nam się pokonać pandemię. Do siego roku! Dziękuję bardzo, dla wszystkich państwa i mieszkańców.*

*Leszek Ziábka – ja chciałem jeszcze w sprawie pani Eli Dębskiej podziękować, że zabrała głos i zawsze wierzyłem w jej dobre intencje i uważam, że tak dobrego, wspaniałego i szlachetnego człowieka to po prostu szukać ze świecą, dlatego też po prostu chciałem powiedzieć, że cały czas ją też wspierałem i cieszę się, że po prostu na tej sesji udało się to wszystko tutaj w taki sposób po prostu załatwić. No, uważam, że*



*prawda zawsze wyjdzie na jaw i nikt nie miał wtedy złych intencji. Dziękuję bardzo i życzę państwu wszystkiego dobrego.*

## **X. Punkt obywatelski.**

*Przewodniczący – ja pozwolę sobie, ponieważ w punkcie obywatelskim nie zgłosił się nikt, w związku z tym za chwilę będę zamykał sesję, ale zanim zamknę sesję Rady Miasta Kalisza, chciałbym z okazji zbliżającego się nowego roku 2021 złożyć najserdeczniejsze życzenia przede wszystkim mieszkańcom miasta Kalisza. Życzę państwu zdrowia, życzę państwu, żeby ten rok 2021 był dużo lepszy niż rok 2020, zwłaszcza ze względów pandemicznych, ale też z innych względów, ze względów związanych z państwa zdrowiem, z państwa karierami zawodowymi, z państwa życiem osobistym. Naprawdę wszystkiego najlepszego i te same życzenia chciałbym złożyć wszystkim członkom Rady Miasta Kalisza, wszystkim państwu radnym ze wszystkich klubów, ze wszystkich stronnictw politycznych, żeby ten przyszły rok 2021 był oprócz tego, czego życzę wszystkim kaliszanom, również owocnym rokiem pracy samorządu kaliskiego, a ponieważ ten samorząd to nie tylko radni, ale również pan prezydent i zespół prezydencki, w związku z tym wszystkiego najlepszego w zbliżającym się roku, wszystkiego najlepszego życzę również wszystkim urzędnikom Rady Miasta Kalisza, wszystkim osobom, które wspomagają nieocenionej Kancelarii Rady Miasta Kalisza, wszystkim, którzy też biorą i wspomagają nas od strony technicznej, dzięki czemu możemy prezentować naszą pracę społeczeństwu. Proszę państwa, do siego roku 2021!*

*Piotr Mroziński – ja przepraszam, wszystkim wszystkiego dobrego w nowym roku, bo zupełnie przypadkiem wybrałem, wszystkiego dobrego w nowym roku życzę.*

*Barbara Oliwiecka – w imieniu całego Klubu Koalicji Obywatelskiej dziękujemy za wszystkie piękne życzenia, mądre życzenia. Wszyscy czekamy na ten nowy rok z taką nadzieją i ja życzę, żeby po prostu ta, żebyśmy się nie zawiedli, żeby to był naprawdę lepszy rok, żebyśmy jeszcze lepiej dbali o Kalisz, jeszcze lepiej współpracowali dla dobra wszystkich mieszkańców i życzę wszystkim państwu zdrowia, powodzenia, sukcesów, szczęścia i takiego spokoju w tym nowym roku. Dziękuję ślicznie w imieniu całego klubu.*

*Krystian Kinastowski – ja oczywiście również chciałem złożyć najserdeczniejsze życzenia panu przewodniczącemu, wszystkim radnym, pracownikom Kancelarii Rady Miasta, którzy przecież też stanęli przed dużym wyzwaniem w tym roku, jeżeli chodzi o organizację tych sesji on-line, było to zadanie bardzo nietatwe. Jak wiemy, ten początek był różny, natomiast teraz mam wrażenie, że osiągnęliśmy już naprawdę poziom transmisji bardzo wysoki, ogarnęliśmy wszystkie problemy techniczne, dzięki temu mieszkańcy, myślę, że również mają przyjemność nam towarzyszyć i przysłuchiwać się obradom wysokiej rady. I jeszcze raz wszystkiego dobrego, dużego zdrowia i do jak najszybszego zobaczenia się już w tej normalnej rzeczywistości.*

## **XI. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXIV sesji. Następna, XXXV sesja, odbędzie się 28 stycznia 2021 r. o godz. 14:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:  
29.12.2020 r. A. Tomczyk

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*