

Protokół
XXXV Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 stycznia 2021 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza.

Powitał również obecnych na sali:

- prezydenta,
- wiceprezydenta,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXXV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 6 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, wśród których znajdował się również projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezależne od sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi – przekazany państwu 20 stycznia, jednak w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie nieposzerzania porządku obrad o niniejszy projekt.

Przewodniczący poprosił prezydenta o zabranie głosu w tej sprawie.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – ze względu na to, że projekt tej uchwały, no, wywołał pewne kontrowersje wśród radnych chociażby co do przede wszystkim tego terminu jakby konieczności najpierw wnioskowania o udzielenie takiej dotacji, w naszej ocenie to jest konieczne i tak abyśmy mogli dobrze te środki publiczne przekazywać mieszkańcom powinno być to wprowadzone, ale jesteśmy w stanie to wszystko jeszcze raz na spokojnie wytłumaczyć. Tak jak wiemy, do czerwca obowiązuje jeszcze stara uchwała i możemy na tych jeszcze dotychczasowych warunkach działać, także wychodząc naprzeciw tym radnym, którzy mieli jeszcze pewne wątpliwości, my się postaramy to spokojnie wszystko rozwiązać i przystąpimy do procedowania tej uchwały na kolejnej sesji. Także bardzo proszę, panie przewodniczący, wysoka rado, o zdjęcie tego projektu z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący – panie prezydencie, ponieważ my jeszcze nie głosowaliśmy nad rozszerzeniem tego porządku o tą uchwałę, w związku z tym pana deklaracja jest równoznaczna z tym, że po prostu nie wnosi pan o rozszerzenie tego porządku obrad.

Do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły również kolejne projekty uchwał. W związku z powyższym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

7 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2021 rok – przekazanego radnym 21 stycznia,

8 – projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Miasta Kalisza w 2021 roku i zwrotu części tej opłaty – przekazanego w dniu wczorajszym,

9 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – przekazanego również w dniu wczorajszym,

10 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

11 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – przekazanego również w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2021 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Miasta Kalisza w 2021 roku i zwrotu części tej opłaty – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Przewodniczący – zanim przejdziemy do mojej prośby o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11, znajdujący się w punkcie V, czyli projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ogłoszę 5-minutową przerwę, tak żebyście państwo radni, ponieważ jest to projekt, który wpłynął dzisiejszego dnia, jest to projekt stanowiska, mieli szansę na to, żeby zapoznać się z tym projektem uchwały, ale zanim ogłoszę tę przerwę, poproszę jeszcze o zabranie głosu panią przewodniczącą Kamile Majewską, proszę.

Kamila Majewska – przedstawiłam projekt, który mam nadzieję zyska poparcie wszystkich nas, dlatego, że jest to temat nie nowy, jest to temat, nad którym rozmawialiśmy i który zgłaszałam już i na poprzednich sesjach, a także na komisjach, na których, no, pracowaliśmy nad tematem odpadów komunalnych. Celem tego projektu jest zwrócenie uwagi rządowi właśnie na konieczność stworzenia takich mechanizmów, które pozwolą samorządom uszczelnić ten system. Wiemy, że podstawowym problemem samorządów i tej wysokiej ceny jest to, że no z tego systemu znika, bo nie ma on w tej chwili odpowiednich, nie mamy odpowiednich narzędzi, wiele osób, w granicach od 10 do 20% jest tych, którzy nie płacą, a te śmieci wytwarzają i no dzięki temu stanowisku zwrócimy właśnie uwagę na to, że trzeba te narzędzia odpowiednio wypracować tak, byśmy mogli ten system skutecznie uszczelnić, a tym samym obniżyć po prostu opłatę za śmieci. Także dziękuję z góry serdecznie i przedstawiam państwu ten projekt uchwały. Projekt uchwały, chciałam jeszcze tutaj dodać, został omówiony, skonsultowany ze Stowarzyszeniem Ziemia Kaliska Razem, powstał przy współpracy z Wydziałem Ochrony Środowiska, no i też jest zaopiniowany przez radców prawnych

Barbara Oliwiecka – ja mam taką propozycję, ponieważ my jesteśmy zaskoczeni tym projektem, były komisje, nic się nie pojawiło, czekaliśmy, pamiętamy tą obietnicę pani Kamili Majewskiej o przygotowaniu czegoś takiego, natomiast ja uważam, że przerwa

to jest za mało, żeby się zapoznać i przedyskutować ten projekt. Uważam, że powinniśmy sobie dać czas na omówienie tego w klubach i wrócić do tematu na następnej sesji Rady Miasta, bo to nie jest rzecz, którą myślę można na kolanie teraz szybko, tym bardziej, że przecież nie jesteśmy razem, jesteśmy każdy w innym miejscu, to analizować, dlatego ja wnioskuję, żeby po prostu to przełożyć na kolejną radę i poddać rzetelnej dyskusji na komisjach i w klubach.

Przewodniczący – rozumiem, szanowni państwo, ja tutaj oczywiście, może za chwilę wypowie się pan radny Dariusz Grodziński, ja przypominam, że jest to uchwała intencyjna związana po prostu z naszym apelem do Ministerstwa Środowiska i Klimatu. Jeżeli państwo tego oczekują to oczywiście nie ma najmniejszego problemu, żebym ogłosił troszeczkę dłuższą przerwę, a następnie w trakcie tej przerwy zebrał komisję środowiska, aby nad tym projektem uchwały się pochyliła. To nie jest najmniejszy problem. Dlatego proponuję takie rozwiązanie, ja teraz ogłoszę, tak jak powiedziałem, no może 10-minutową przerwę. Proszę państwa o zapoznanie się z tym projektem uchwały, bo jest on na zasadzie takiej, że jest on w naszej korespondencji, w związku z tym, w materiałach dotyczących XXXV sesji. Jeżeli państwo po zapoznaniu się z tym projektem będą mieli jakieś wątpliwości, to ogłoszę jeszcze posiedzenie komisji środowiska i potem państwo będą mogli wyrazić swoją wolę w głosowaniu czy rozszerzamy ten porządek obrad o ten projekt uchwały czy nie, tu nie ma najmniejszego problemu, absolutnie, bo wydaje mi się, ja nie ukrywam, że czytałem ten projekt uchwały, myślę, że nie będzie co do tego wątpliwości, ale jeżeli by się takie wątpliwości pojawiły to tak jak powiedziałem, żebyśmy tutaj mieli jako radni pełną jasność, nie będzie tu najmniejszego problemu.

Dariusz Grodziński – panie przewodniczący, gorąca prośba, nie róbmy tego. My na ostatnim klubie nawet dyskutowaliśmy, żeby poprosić pana przewodniczącego o takie spotkanie, takie, nie wiem, konwent to się tam kiedyś nazywało, ale pewne ustalenia odnośnie jakości pracy w Radzie Miasta, że nieważne jaka koalicja, nieważne jaki prezydent, nieważne kto, jeżeli są wkładane za pięć dwunasta projekty uchwał czy autopoprawki, to w innych miastach są takie przykłady, gdzie radni się umówili, że bez względu na to kto aktualnie rządzi, jakie są koalicje, z automatu nie zajmują się w ogóle takimi rzeczami. Ta nasza jakość pracy jest naprawdę nadwyrężona, nie przez dany tryb, ale właśnie przez taki system wrzutek. Ja jestem przekonany, że tu pani radna i też to jakieś, to stowarzyszenie, o którym ona mówiła, że to jest ciekawa na pewno jakaś treść, mimo że tego nie czytałem jeszcze, ale prośba, gorąca, wprowadźmy standard pracy. Jeżeli zrobimy to następnym razem kompletnie nic się nie stanie, bo to jest temat, który, to nie jest temat bieżący, palący, a nawet gdyby był to tym bardziej powinien być poważnie potraktowany. Bardzo proszę, zróbmy to, wszyscy się umówmy honorowo, że chętnie to przyjmujemy, kto wie, może nawet bez żadnych poprawek, a może z jakąś małą poprawką czy coś, ale wspólnie, ale już w normalnym cyklu pracy, a nie, że w trakcie trwania sesji nagle robimy przerwę, żeby zwołać komisję środowiska. Nie róbmy tego, bardzo, bardzo pana przechodzącego o to proszę, wprowadźmy standard pracy, przerzucmy to sobie na następną sesję, nic się nie stanie, a zacznijmy jakoś normalnie, przyzwyczajcie pracować. Bardzo, bardzo o to prosimy, bardzo.

Przewodniczący – *szanowni państwo radni, powiedzmy sobie wprost, ponieważ no nie jestem autorem tejże propozycji uchwały, w związku z tym zwracam się tutaj do pani przewodniczącej Kamili Majewskiej z prośbą, bo tak jak powiedziałem, ona jest tutaj głównym wnioskodawcą, jak się do tego odnosi.*

Kamila Majewska – *jest to myślę bardzo prosty projekt uchwały, gdyby, tutaj mam prośbę do Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, gdyby mogli przez te 5-10 minut się zapoznać, gdyby, jeśli to będzie budziło ich wątpliwości, a myślę, że nie ma tam ani, ponieważ jest to tak jak powiedziałam, bardzo krótkie, będzie budziło ich to wątpliwości i no, będą uważali, że nie dadzą rady dzisiaj poprzeć czegoś, co jest bardzo oczywiste, o czym zresztą sami mówili, że będą potrzebowali tutaj komisję, no to oczywiście możemy odłożyć to w czasie. Natomiast, no, tak jak powiedziałam, kiedyś nie było potrzeba uchwał, żeby stanowiska rady przyjmować, kiedyś sami w trakcie potrafiliśmy nawet, w sesji rady zrobić przerwę i tego typu stanowisko stworzyć. Ja myślę, że no, radni tutaj Platformy przyznają, że im również, tak jak tutaj w tym stanowisku mnie i osobom, które nad tym pracowały, zależy na tym, żeby cena za opłatę, znaczy opłata śmieci była po prostu tańsza. Natomiast, no, jeśli będą mieć jakiegokolwiek wątpliwości, nie będą chcieli nad tym pracować, nie będę się upierała, możemy przelożyć po prostu to w czasie.*

Dariusz Grodziński – *pani radna, zrobmy to od razu, to jest na pewno bardzo wartościowy tekst, ale dla zasady nie powinniśmy go teraz nawet otwierać, nie pracujmy w ten sposób, bardzo panią radną proszę.*

Przewodniczący – *jeszcze raz chciałem tutaj poprosić o zdanie panią przewodniczącą.*

Kamila Majewska – *panie radny, ja powiem tak...*

Przewodniczący – *przepraszam, żeby troszeczkę to jakby tutaj uspokoić, jeżeli chodzi o kwestie związane z organizacją pracy. Ja proszę tylko w tej chwili panią przewodniczącą Kamilę Majewską, czy podtrzymuje swój wniosek o rozszerzenie porządku obrad.*

Kamila Majewska – *podtrzymuję swoje stanowisko.*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *to jest jak już wcześniej powiedział pan przewodniczący, uchwała intencyjna, ona tak naprawdę nie bez powodu jest w tym terminie. Mówimy o treści, a nie o formie, panie radny Grodziński. Mowa tu jest o zmianach ustawowych, które toczą się w Sejmie na temat zmiany systemu gospodarki odpadowej i taki silny głos miasta Kalisz, który niewątpliwie boryka się z tym problemem, ale myślę, że inne miasta mają podobne problemy, jest ważny. Wiele samorządów właśnie w tych okresach podejmuje takie uchwały po to, żeby wskazać, żeby pokazać naszym posłom, senatorom, że ten problem należy rozwiązać jak najszybciej.*

Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę, po której wyjaśnił – *ponieważ usłyszałem tutaj, że państwo radni, część z państwa radnych nie zapoznana się, ponieważ nie wie, gdzie jest ten projekt uchwały. Otóż, w informatorze biura rady, materiały dot. XXXV sesji Rady Miasta Kalisza, jest taki załącznik, materiały dot. XXXV sesji Rady Miasta Kalisza, ten załącznik jest, ta informacji jest z dnia dzisiejszego, 28 stycznia 2021 r. i ostatni to jest projekt w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza... Jeszcze raz powtórzę... Informator, tak jak państwo mają, przepraszam, informator biura rady. Czy wszyscy państwo mają informator biura rady? Wychodzimy z sesji, mamy stronę główną i tam są materiały dotyczące XXXV sesji Rady Miasta Kalisza z 28 stycznia 2021 r. W tych materiałach, jeżeli wejdziemy, są projekty uchwał, które dodatkowo wpłynęły na dzisiejszą sesję i które, o które rozszerzenie porządku obrad dzisiaj już głosowaliśmy i tam jest projekt uchwały jako ostatni, projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza. Czy ktoś z państwa jeszcze nie zauważył tego? Czy nie ma jakoś tutaj możliwości?... Nie, państwo radni na pewno sobie spokojnie tutaj, czy widzą państwo radni? Szanowni państwo, żeby nie było wątpliwości, to ja jeszcze wezmę i pozwolę sobie po prostu najzwyczajniej w świecie ten projekt uchwały w całości przeczytać, po czym dam państwu radnym chwilę czasu, zwołamy posiedzenie komisji środowiska, żeby nie było wątpliwości. Będziemy nadal poruszali się na platformie zoom, tylko, no, wówczas trzeba pamiętać o tym, że jakby w komisji biorą udział tylko i wyłącznie członkowie komisji. A ja w tej chwili czytam projekt uchwały, żeby nie było wątpliwości. Uchwała numer, jeszcze nie nadany, Rady Miasta Kalisza z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) i § 13 ust. 3 uchwały Rady Miejskiej Kalisza Nr XLVIII/630/2018 z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Kalisza uchwała się, co następuje: § 1. Rada Miasta Kalisza przyjmuje stanowisko w sprawie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Rada Miasta Kalisza zobowiązuje Prezydenta Kalisza do przestania niniejszej uchwały Ministrowi Klimatu i Środowiska. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I teraz załącznik do uchwały, którego treścią jest stanowisko. Załącznik do uchwały Nr ... Rady Miasta Kalisza z dnia 28 stycznia 2021 r. Stanowisko Rady Miasta Kalisza w sprawie proponowanych zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i jej kolejne nowelizacje narzucają samorządom nowe obowiązki przy jednoczesnym wzroście kosztów systemu gospodarki odpadami. Nowe wymagania dla podmiotów gospodarujących odpadami spowodowały, że wiele z nich nie sprostało nowym wymaganiom, prowadząc do lokalnych monopolii niesprzyjających zasadzie konkurencyjności. W pełni zgadzamy się, że najnowsza nowelizacja ustawy jest odpowiedzią na apele składane przez środowiska samorządowe, jednakże pragniemy zwrócić uwagę na art. 6k ust. 2 pkt 1, zgodnie z którym: rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę. Wiele samorządów, w tym samorząd kaliski, boryka się z ogromnymi trudnościami w zweryfikowaniu liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość,*

w szczególności nieruchomości wielolokalowe. Deklaratywny sposób określania liczby mieszkańców powoduje w systemie niedobór osób w szacowanej wysokości 10-20%. Dlatego zwracamy się do pana Ministra Klimatu i Środowiska o rozważenie powiązania składanych deklaracji z miejscem składania zeznania podatkowego oraz innego mechanizmu, uwzględniającego numer PESEL, deklaracje 500+ itp., który przyczyni się do zweryfikowania miejscowości, w której mieszkaniec ponosi opłaty za gospodarowanie odpadami, co pozwoliłoby na uszczelnienie systemu gospodarki odpadami, obligując wszystkich mieszkańców do ponoszenia opłat za wytwarzane przez nich odpady komunalne. W obecnym stanie prawnym samorządy nie dysponują, tutaj prosiłbym o zmianę, bo jest brak literki p, dysponują mechanizmami potwierdzającymi prawidłowość złożonych deklaracji. To jest treść tego stanowiska, które państwu przeczytałem. Proszę, aby kluby zastanowiły się nad tym, czy to stanowisko chcą wprowadzać dzisiaj do porządku obrad, natomiast tak czy inaczej za, ile mamy tutaj kwestii technicznych, przepraszam, za jaki czas moglibyśmy uruchomić komisję? Za 5 minut. Za 5 minut zwołuję Komisję Środowiska Rady Miasta Kalisza.

Po przerwie związanej z posiedzeniem komisji przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – 13 osób było za, 4 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński i Barbara Oliwiecka).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 6 arabskim punktów od 7 do 11.

III. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXXIV sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej we wtorek.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. nadania statutu Ośrodkowi Kultury Plastycznej "Wieża Ciśnień" im. Bogdana Jareckiego w Kaliszu (str. 1-6).

Nadanie nowego statutu Ośrodkowi związane jest z przekazaniem obiektu przy ul. Nowy Świat 2a i planowanym uruchomieniem AKCELERATORA KULTURY. Charakter działalności statutowej ośrodka, realizowanej w oparciu o pozyskany obiekt, określony został w niniejszym statucie.

Zmiana ta pozwoli na rozwój działalności instytucji, a co za tym idzie wyjście naprzeciw oczekiwaniom i aspiracjom społeczności naszego miasta. Nowo oddany obiekt służyć będzie zarówno twórcom i odbiorcom indywidualnym, jak i organizacjom pozarządowym działającym w sferze kultury.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego (str. 7-9).

Teren objęty projektem planu o łącznej powierzchni ok. 22 ha, składa się z dwóch wyodrębnionych obszarów. Zachodni – mniejszy położony jest w rejonie ulic: Majkowskiej, Jana Długosza i Złotej. Wschodni – większy fragment zlokalizowany jest w rejonie ulic: Majkowskiej i Alei Wojska Polskiego.

Dla terenu objętego projektem planu nie uchwalono planu zagospodarowania przestrzennego, a tym samym nie zostały ustalone zasady jego zabudowy i zagospodarowania, natomiast inwestowanie winno być realizowane w oparciu o spójną koncepcję urbanistyczną, która pozwoli na stworzenie w tym rejonie miasta atrakcyjnych dla potencjalnych inwestorów terenów mieszkaniowych i usługowych. Wzbogaci to ofertę inwestycyjną miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat oraz zasad korzystania z Dworca Autobusowego przez przewoźników publicznego transportu zbiorowego (str. 10-17).

Określanie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność gminy należy do kompetencji rady gminy. Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym, częścią organizacji publicznego transportu zbiorowego jest określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz

warunków i zasad korzystania z nich, które następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Z dniem 1 stycznia, w wyniku reorganizacji, prowadzenie spraw dotyczących obsługi Dworca Autobusowego w Kaliszu zostało przeniesione do Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Kalisza. W związku z powyższym, powstała potrzeba aktualizacji regulaminu korzystania z dworca. Wprowadzenie zmian jest uzasadnione i konieczne dla realizacji zadań związanych z jego obsługą.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (str. 18-20).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2021 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelnika wydziału i dyrektora jednostki są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 – 2043 (str. 21-52).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *ja chciałem dopytać o jedną rzecz. Na ostatniej komisji przedbudżetowej, to było w grudniu, ja zadawałem pytania i odpowiadała pani naczelnik Wydziału Edukacji w zakresie ewentualnych rezerw w Wieloletniej Prognozie Finansowej na odszkodowanie, jakie miasto miałyby zapłacić ewentualnie po przegranych sprawach w sądach za dodatki dla nauczycieli, które nie zostały zapłacone, pytałem wtedy o to, czy są jakiegokolwiek sprawy sądowe prowadzone, byłem zapewniany, że nie ma, albo miasto nie wie o takich rzeczach. Oczywiście sprawy sądowe się toczą, jeżeli chodzi o szkołę na Kordeckiego to już jedna sprawa się odbyła, następną jest 8 marca, w związku z tym ja jako radny i pozostali radni, zostałem wprowadzony w błąd wtedy, w związku z tym zadaję kolejne pytanie, czy miasto Kalisz wie, jakie sprawy sądowe się w tym zakresie toczą, przez jakie szkoły, przez jakich nauczycieli, wobec których dyrektorów szkół i gdzie w tym zakresie prowadzone są kontrole przez Państwową Inspekcję Pracy, bo wiem, że takie kontrole są. Czy miasto Kalisz nie powinno w Wieloletniej Prognozie Finansowej założyć rezerwy na ewentualne odszkodowania? Proszę o odpowiedź.*

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – *zgadza się, tutaj pan radny Kołaciński ma rację, sprawa w specjalnym ośrodku jest już na sformalizowana, jest podjęta pod rozwagę, temat jest trudny, rozwagę sądu, temat jest niejednoznaczny i trudny, dlatego też uznaliśmy, że najlepszym sposobem, może nie najlepszym, ale jedynym sposobem możliwym do rozwiązania jest podjęcie decyzji przez niezależny organ. Sąd takim organem jest i da nam jednoznaczną odpowiedź co do tego, jak należy postąpić z tym tematem warunków trudnych, płaconych w okresie pracy zdalnej. Sprawa jest 8 marca, kolejny etap. Na ten moment nie ma jakiegoś jednego kierunku rozwiązania tych tematów, sprawy toczą się w całej Polsce, nie tylko w Kaliszu. Wiemy również, że ten spór co do wypłaty warunków trudnych nie zamyka się tylko w obszarze jednej placówki, dotyczy on kilku placówek. W dużej mierze są to placówki kształcące*

w trudnych warunkach, czyli wszystkie szkoły, czyli jeszcze jedna szkoła specjalna, Szkoła Podstawowa na Budowlanych, drugi Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Nie w każdej z tych placówek sprawy mają taki obrót, że są już związane sprawą sądową, czyli zostały skierowane na postępowanie sądowe. Na dzień dzisiejszy tak mocno sformalizowana sprawa jest tylko w tym Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, o której mówił pan radny Kołaciński. Co do rezerw finansowych, trudno jest przewidzieć obrót spraw, dlatego też na pewno nie wymaga tego na dzień dzisiejszy, zaplanowania w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wieloletnia Prognoza Finansowa służy planowaniu po pierwsze takich tematów, które wykraczają poza rok budżetowy. Myślę, że w tym obecnym roku budżetowym w roku 2021 będziemy mieć już jednoznaczną odpowiedź. To jest po pierwsze, po drugie sąd określi, jeżeli będzie wyrok, jakkolwiek będzie wyrok, będziemy mieli informacje też jakiej wysokości tutaj ten spór środków też dotyczy, bo oczywiście każda ze stron w chwili kiedy powstaje spór ma odmienne stanowisko, zatem trudno jednoznacznie określić też, jaka kwota będzie musiała być zawarta w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Czekamy na rozstrzygnięcie, my analizujemy pod każdym kątem te tematy, jesteśmy w stałym kontakcie z dyrektorami, mamy zaangażowanego radcę prawnego w te tematy i o każdej sprawie, która będzie wymagała też zaangażowania czy państwa radnych, czy tutaj podjęcia pewnych decyzji na sesji, na pewno będziemy informować.

Przewodniczący – zanim przekażę głos panu radnemu to jeszcze chciałbym ja dwa pytania doprecyzować. Pierwsze pytanie, czy tutaj stroną wnoszącą pozew do sądu było miasto Kalisz czy też potencjalnie poszkodowani nauczyciele, to jest moje pierwsze pytanie i drugie pytanie, kiedy te pozwy się pojawiły?

Ewelina Dudek – temat sformalizowania, czyli kiedy te pozwy się pojawiły, one pojawiły się w końcówce roku szkolnego ubiegłego, czyli właściwie na przełomie wakacji. Niemniej jednak taka sformalizowana, czyli wystąpienie do sądu, pojawiło się w jesieni, dokładnie na przełomie tak października. Oczywiście najpierw jest to rozmowa z dyrektorem, spór wnieśli nauczyciele, sprawę wnieśli nauczyciele do sądu. Nim to się stało to oczywiście była wymiana korespondencji, stanowiska radców prawnych, analiza radców prawnych i tak jak tutaj pan radny Kołaciński przedstawił pierwsza sprawa odbyła się 18 stycznia. Jest to spór, tak zresztą jak każda sprawa sądowa, jest to spór między pracownikami a pracodawcą, więc strony są dwie, z jednej strony są to nauczyciele, z drugiej strony jest to pracodawca, czyli szkoła, zatem sprawę wnieśli nauczyciele i też w różnych placówkach to różnie wygląda, czasami jest to jak gdyby kilku nauczycieli, a w innych placówkach jest to na przykład jeden nauczyciel. Miasto Kalisz de facto jako tako nie jest stroną, bo stroną jest szkoła, ale oczywiście jako organ prowadzący względem szkół, których ten temat dotyczy jak najbardziej uczestniczymy, jesteśmy w stałym kontakcie i pośredniczymy też również w tych tematach.

Radosław Kołaciński, ad vocem – czyli de facto przyznała się pani do tego, że na tej sesji grudniowej nie powiedziała pani prawdy na temat tego, że nie wie pani, że takie pozwy są tworzone, jeżeli one od września już były w opinii publicznej i to jakby zostawiam pod rozważę pana wiceprezydenta, który odpowiada za edukację, co z tym

fantem zrobi. Druga rzecz jest taka, jak się czyta ustawę o gospodarce finansami publicznymi, tam jest wyraźnie napisane, że należy z ostrożności procesowej ze względu na gospodarność środkami finansowymi publicznymi takie rezerwy zakładać, pomimo tego, że ta sprawa może być przegrana przez nauczycieli, bądź wygrana przez nauczycieli. Należy brać to pod uwagę. Oczywiście pani mówi o kwocie sporu, tak, należy wziąć pod uwagę w tworzeniu takiej rezerwy, wskazując kwotę roszczenia przedstawioną przez drugą stronę. Sąd i tak zdecyduje, jaka ta wartość będzie. W związku z tym ja proponuję, żeby poważnie podejść do tematu i nie ignorować propozycji dość, radnych, ponieważ jeżeli te sprawy będą przegrywane, no to zobaczymy jak państwo wtedy będziecie szybko i skąd będziecie te środki na te przegrane historie brali. Druga rzecz jest taka, że nie odpowiedziała pani na pytanie, czy są kontrole z PIP-y prowadzone, z Państwowej Inspekcji Pracy w określonych placówkach i na jakim etapie te kontrole są? Czy dyrektorzy poinformowali Wydział Edukacji, że takie kontrole są, bo niektóre szkoły wybrały sobie taką ścieżkę, że najpierw chcą mieć decyzję PIP-y, że np. dyrektor popełnił błąd i dopiero wtedy jest to kolejny argument do sądu, żeby tą sprawę ewentualnie wygrać.

Przewodniczący – pani naczelnik, czy zechciałaby pani odpowiedzieć panu radnemu na to pytanie, czy wie pani o kontrolach prowadzonych przez Państwową Inspekcję Pracy w placówkach edukacyjnych, o których mowa?

Ewelina Dudek – ja tylko dopowiem odnośnie tematu sesji grudniowej, myśmy i tutaj jako wydział posiadali wiedzę o tym, że jest spór między pracodawcą czyli dyrektorem zarządzającym daną placówką a pracownikami w temacie warunków trudnych, natomiast nie mieliśmy dokładnej informacji, czy on już jest wniesiony na drogę sądową, bo nim on trafił na drogę sądową była to korespondencja między pracodawcą a pracownikami. I wówczas moja wiedza była taka, dlatego też przedstawiłam informację, że nie są jeszcze na etapie sądowym, natomiast absolutnie nie kwestionowałam tego, że ten temat taki jest i prawdopodobnie znajdzie on swój finał w sądzie. Co do inspekcji pracy, o której tutaj pan radny pytał, na dzień dzisiejszy nie mam informacji o tym, bo inspekcja pracy informuje organ prowadzący o nieprawidłowościach, zresztą jak każda inna kontrola, jednoznacznie, co należy zmienić, czy jakie są nieprawidłowości w danej placówce. W tym momencie żaden z dyrektorów naszych podległych jednostek nie przekazał mi takiej informacji, aby toczyły się obecnie kontrole w tym zakresie.

Radosław Kołaciński, ad vocem – czyli nie ma pani wiedzy na ten temat, czy są prowadzone jakiegokolwiek kontrole?

Ewelina Dudek – nie jakiegokolwiek, halo, tak.

Przewodniczący – proszę, proszę, pani naczelnik.

Radosław Kołaciński – przez inspekcję pracy w tym przedmiocie nie wie pani czy są prowadzone kontrole?

Ewelina Dudek – *tak jak przedstawiłam, tutaj nie mam informacji od dyrektorów placówek, żeby w tym momencie odbywała się w tym zakresie kontrola z inspekcji pracy.*

Radosław Kołaciński – *a uważa pani jako naczelnik wydziału, że dyrektor powinien panią chociaż telefonicznie powiadomić, że właśnie, bo w ostatnim okresie Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadza kontrole zdalne, że taka kontrola jakaś się odbywa? Nie uważa pani? To ja proponuję zrobić tak, proszę na piśmie do mnie i mailowo żeby pani rozpytała wszystkich dyrektorów szkół, żeby zawęzić mówimy o szkołach, które mają roszczenia, po pierwsze, kiedy wpłynęły pozwy do sądów od tych nauczycieli przeciwko dyrektorowi, żeby to każdy z dyrektorów dał na piśmie i wtedy sobie porównamy daty, o tym, o czym pani mówi z tym, co się faktycznie wydział, bo sprawy w sądach nie odbywają się z dnia na dzień, tylko musiały co najmniej wpłynąć we wrześniu i w październiku pozwy do sądów, żeby pierwsza sprawa mogła się odbyć w styczniu np., nawet jeżeli chodzi o sąd pracy, która działa jak, jeden z szybszych sądów w Polsce to jest sąd pracy. Druga rzecz, proszę również na piśmie taką odpowiedź, w których szkołach aktualnie jest prowadzona kontrola Państwowej Inspekcji Pracy i w jakim zakresie, przedmiot kontroli.*

Przewodniczący – *rozumiem, że pan radny prosi tutaj panią naczelnik o taką odpowiedź pisemną.*

Radosław Kołaciński – *tak, tak, bo na ustnie to niestety nie możemy sobie tutaj wierzyć, ja wolę na piśmie, na maila w miarę tam, już nie wyznaczamy terminu, tylko w miarę szybko, tak? I jeszcze raz proszę panią skarbnik, bo pani skarbnik jest nowym skarbnikiem, ale wiele lat pracuje w urzędzie i doskonale wie, na jakie zadania powinno się tworzyć rezerwę, dlatego mówimy o rezerwie w Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo te sprawy pomimo tego, że pani naczelnik sugeruje, że się skończą w tym roku, myślę, że się nie skończą, bo dotyczą one całej Polski i tak będą długo zwlekane dopóki, no, że tak powiem, nie zostaną we „właściwy” sposób osądzone. Myślę, że nie z korzyścią dla nauczycieli tylko dla drugiej strony, ale to już zostawiam sądowi tą ocenę, dobrze?*

Przewodniczący – *myślę, że tutaj pani naczelnik udzieli stosownych odpowiedzi na pytania pana radnego.*

Wobec braku innych uwag, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 6. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE] * na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 53-54).

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDACTED]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2021 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej jest przyjmowany w formie uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Miasta Kalisza w 2021 roku i zwrotu części tej opłaty.

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na przedsiębiorców prowadzących działalność polegającą na sprzedaży i podawaniu napojów alkoholowych obowiązek wnoszenia corocznie opłat za korzystanie z zezwoleń na prowadzenie tej działalności.

Wprowadzone obostrzenia sanitarne wynikające z sytuacji pandemii COVID-19 spowodowały zamknięcie od miesiąca października 2020 r. lokali gastronomicznych, w tym prowadzących działalność polegającą na podawaniu napojów alkoholowych. Tym samym uległa istotnemu pogorszeniu sytuacja przedsiębiorców, którzy w tym okresie zostali pozbawieni przychodów m.in. z tytułu podawania napojów alkoholowych.

Nowelizacja ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych dała radzie gminy możliwość zwolnienia w drodze uchwały z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, należnej w 2021 r. lub przedłużenia terminu na jej wniesienie oraz przyznania zwrotu określonej części opłaty pobranej od przedsiębiorców, którzy wnieśli jednorazowo opłatę za 2021 rok w terminie do 31 stycznia 2021 roku.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący – ja tylko ze swojej strony dodam, że projekt ten był dzisiaj przedmiotem obrad właśnie wymienionych przeze mnie wcześniej komisji i w trakcie tych komisji pan naczelnik wyraził taką wolę, że jeżeli ta sytuacja jakby związana z epidemią COVID-19 będzie się przedłużała, to takie zwolnienie nie będzie tylko jakby czasowe, ale będzie obejmowało cały rok, co też jest sygnałem dla naszych kaliskich przedsiębiorców, że tak, z takiej ulgi będą mogli korzystać.

Dariusz Grodziński – w tym samym temacie, w którym teraz pan przewodniczący poruszał, ale chcielibyśmy to potwierdzić też sobie wszyscy tutaj na głos na sesji w obecności też oglądających tą sesję, że procedowaliśmy na komisji nad projektem poprawki do tej uchwały rozciągającej to zwolnienie już od razu na cały rok, natomiast wycofaliśmy się z tego, z tej poprawki, natomiast mamy dżentelmeńską umowę, że jak tylko obostrzenia będą kontynuowane i ten kryzys się pogarszał, wracamy do tego tematu i wspólnie tutaj głosujemy nad dalszym zwolnieniem od tych opłat alkoholowych. To chciałem tylko potwierdzić, że to jest nasza umowa i żeby ona obowiązywała.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Sławomir Lasiński wyraził chęć członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana ██████████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący – *przypominam, że projekt ten, kiedy będziemy przyjmowali, w projekcie znalazły się dwie oczywiste omyłki pisarskie, jedna znajduje się w drugim akapicie w zdaniu pierwszym, poprawka słowa nowelizacji na nowelizacja i w trzecim akapicie ostatnie, zdanie ostatnie poprawka słowa dysonują na dysponują. Tam po prostu literki zabrakło.*

Dariusz Grodziński – *dziękuję za udzielenie głosu. Chcemy powiedzieć, że warunki pracy i jakość pracy Rady Miasta nad tą, ale także innymi uchwałami dysonują z naszym poczuciem jakości i to koresponduje z coraz większą skalą przepisów i całych uchwał, które są odsyłane do nas z powrotem i unieważnione, dlatego nie zamierzamy zabierać głosu przy procedowaniu tej uchwały i proszę nas też do tego głosu nie wywoływać tylko proszę opuścić, że, przyjmąc, że opuściliśmy salę.*

Przewodniczący – *rozumiem, dziękuję bardzo panu radnemu za to stanowisko, oczywiście każdy ma prawo do swojego zdania.*

Piotr Mroziński – *a ja bym chciał jeszcze wyraźnie raz podkreślić, ponieważ ta uchwała trafiła na komisję środowiska, mój głos oddany na czerwono, czyli przeciw, nie był przeciw radnej Kamili Majewskiej, nie był przeciwko tej uchwale, był przeciw sposobowi procedowania tej uchwały, a nie było innej formy wyrażenia tego sprzeciwu.*

Kamila Majewska – *ja chciałabym podziękować wszystkim państwu, którzy wypowiedzieli się głosując za przyjęciem tego stanowiska, bo zrobiliście to państwo dla mieszkańców, z troską o mieszkańców, o to, byśmy jako samorząd, a także inne samorzady dostali takie narzędzia, które pozwolą ten system uszczelnić i które pozwolą tą opłatę dla mieszkańców obniżyć. Jeszcze raz przypomnę, że wielokrotnie w ciągu moich w tej chwili 18 prac, lat pracy w Radzie Miasta przyjmowaliśmy stanowiska nawet nie w formie uchwały, bo nie było wcześniej takiej konieczności, ale tworzyliśmy je w przerwie sesji Rady Miasta Kalisza i jeśli jest coś dobrego i działamy w kierunku dobra mieszkańców to uważam, że należy tak zrobić, bo my jesteśmy tu wybrani przez tych mieszkańców i musimy im zrobić wszystko, by mieszkańcy po prostu mogli mieć te opłaty niższe. Natomiast, no, jestem zdziwiona troszeczkę stanowiskiem tutaj Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej z tego względu, że temat ten nie jest tematem nowym, on był poruszany od ponad pół roku. Przygotowałam to stanowisko, natomiast państwo tak naprawdę oponujecie, a przez te pół roku sami nie*

przygotowaliście nic, nie mieliście nawet na dzisiaj przygotowanych żadnych propozycji ani nie chcieliście nawet zająć się tym tematem w tym momencie, by wnieść jakiegokolwiek swoje uwagi, czy poprawki. Pół roku myślę, że to był wystarczający długi czas, by jakkolwiek już swoje też stanowisko mieć wypracowane.

Marian Durlej – panie przewodniczący, ja już drugi raz dzisiaj słyszę, że rada źle pracuje. Ja się z tym generalnie nie zgadzam i proszę takich rzeczy nie opowiadać. Ja mam zupełnie inne zdanie i wcześniej chciałem już zabrać głos, pan radny tutaj o tym samym mówił i powtórzył teraz ponownie, także bardzo bym prosił, żebyście państwo takich rzeczy nie opowiadali.

Przewodniczący – zgadzam się oczywiście ze zdaniem pana radnego Mariana Durleja w całości, w całej rozciągłości.

Barbara Oliwiecka – ja w zasadzie ad vocem powinnam tylko do pani Kamili Majewskiej i tak proponuję odsłuchać sobie nagranie z rady, z sesji Rady Miasta w listopadzie, kiedy pani zapewniała, że oczywiście stanowisko będzie poddane konsultacji, w sensie omówimy to sobie razem jako rada. To jest raz, a dwa i bardzo proszę sobie może sprawdzić, bo zarzucanie nam, że my nic w tej sprawie nie zrobiliśmy, może warto sprawdzić frekwencję i pani obecność na posiedzeniach zespołu do spraw opracowania nowej metody gospodarowania odpadami, dobrze? Proszę nam nie zarzucać takich rzeczy.

Grzegorz Kulawinek – to nie chodzi o to, kto był na tych komisjach, które przez tyle godzin obradowały, ale jaką wartość dodaną dołożył do tego. Ten projekt, ta uchwała jest intencyjna, ona tylko może pomóc wskazać problem, przypomnieć o problemie, chociaż takiego niewielkiego 100-tysięcznego miasta i na to potrzebujemy państwa głosów. Tu nie ma się co obrażać, państwo wskazujecie na treść, na formę, to jest najprostsza rzecz, przyjąć. Pani Kamila za tym naprawdę mocno optowała, rozmawiała, konsultowała, analizowała. Ten projekt po prostu jest dobry i tego się nie da inaczej przekłamywać.

Kamila Majewska, ad vocem – ja przypomnę, że w komisjach uczestniczyli, o których pani Barbara tutaj mówi radni z klubu. Ja przypomnę jedną rzecz, że wszyscy radni wówczas z klubu, w którym byłam byli informowani o komisjach, prosiłam, żeby na tych komisjach się pojawiali. Ja uczestniczyłam w na tyłu, na ile mogłam na komisjach tyłu uczestniczyłam i brałam mimo wszystko udział, natomiast, no, więcej ode mnie z klubu frekwencji nie było. Państwo też się wymienialiście, niekoniecznie każdy radny na każdej komisji był, wspieraliście się, uzupełnialiście. Natomiast, jak pani Barbara widzi, poza komisjami również pracowałam, co o tym chociażby świadczy przygotowanie tego projektu uchwały. Tak jak powiedziałam, jest to uchwała, która jest dobra dla samorządu i dobra dla jego mieszkańców, natomiast, no, państwo w tym momencie stajecie tak naprawdę przed egzaminem, który będzie świadczył o tym, czy chcecie mieszkańcom pomóc czy nie.

Mirosław Gabrysiak – *ja tutaj, bo chciałem taki sam głos jak pan radny Durlej zgłosić. Chodzi mi o jakość, złej jakości pracy rady. Wiele kadencji już pracuję w radzie i nie zauważyłem, żeby w tej kadencji ta rada źle pracowała. Wrzutki zdarzały się wcześniej, trudno to nazwać wrzutkami, przecież mieliśmy czas, żeby tę uchwałę przeanalizować. Nie jest to jakaś uchwała kontrowersyjna, która budziłaby jakieś emocje duże, natomiast, Darku, nie wiem czy pamiętasz, była uchwała o likwidacji publicznych przedszkoli, ta uchwała budziła bardzo duże emocje, a też była bardzo szybko przyjmowana. Wtedy głosowałem za, bo uważałem, że jest to potrzebne, mimo, że budziło to duże społeczne emocje i też były głosy, żeby z tym poczekać. Także zawsze takie głosy są, ale każdy rozsądny projekt w mojej ocenie należy poprzeć.*

Artur Kijewski – *jak już się wszyscy tutaj, wszystkie kluby wypowiedziały się, ja chciałem tylko to również przekazać nasze zdanie. Powiem rzeczywiście, tak jak wspomniał pan przewodniczący Gabrysiak, pan przewodniczący Durlej, tu się nie można obrażać na rzeczywistość, tak zawsze było i rzeczywiście te, no cóż, no, pan radny Grodziński będzie takie teksty mówił, bo on zawsze będzie chciał wykazać, że jest niedobrze, bo taka już jego rola, czy będzie miał jakiś problem, że prezydentem jest pan Kinastowski, a nie on. No i cóż, musimy się do tego przyzwyczaić, natomiast nie ma się co tutaj obrażać, będą takie wypowiedzi. Po prostu pracujemy, też może mam krótszy troszeczkę staż od co niektórych, ale widać, że na sesjach bywało różnie, były różnego rodzaju uchwały podejmowane, tak jak wspomniała pani Majewska, w trakcie sesji podczas przerwy, także naprawdę nie robimy jakiegoś wyjątkowego wydarzenia.*

Przewodniczący – *oczywiście ja też, tak jak powiedziałem, przychylam się tutaj do zdania i myślę, że cała rada, cały skład rady stara się pracować jak najlepiej dla dobra miasta i powinniśmy też docenić kwestię związaną z tym, że pani przewodnicząca Majewska dopełniła chociażby tych kwestii związanych z tym, że rzeczywiście konsultowała to swoje stanowisko i nie jest ono gdzieś zawieszona w jakiejś takiej próżni, jeżeli chociażby chodzi o akty prawne.*

Elżbieta Dębska – *ja tylko chciałam uzupełnić, że pani radna Majewska gotowość takiego, takiej właśnie inicjatywy ogłosiła w lipcu, o ile się nie mylę, to w lipcu na sesji nadzwyczajnej i powiem tak, chwala, że wreszcie to zostało zrealizowane, bo minęło pół roku, pani radna miała takie narzędzia, ponieważ jest wiceprzewodniczącą Rady i o tym kiedyś mówiłam i dlatego cała ta dyskusja to jest takie kręcenie się w jednym miejscu. Dobrze, że wreszcie to nastąpiło, także uważam, że to stanowisko należy przyjąć.*

Przewodniczący – *myślę, że dawno już nie było takiej dyskusji nad stanowiskiem, które dotyczy de facto, bo to nie jest żadne stanowisko polityczne tylko to jest stanowisko, które rzeczywiście dotyczy istotnych żywotnych interesów mieszkańców naszego miasta, bo może przełożyć się w przyszłości, oczywiście pod warunkiem przeprowadzenia odpowiedniego procesu legislacyjnego na urzeczywistnienie kosztów związanych z odbiorem odpadów komunalnych na terenie miasta Kalisza. Dlatego to jest tak ważne, żeby polski Parlament, żeby Ministerstwo środowiska i Klimatu*

zajęty się tą sprawą. Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Mam już deklarację członków, kaliskich członków Koalicji Obywatelskiej, że niejako wychodzą w tym momencie z posiedzenia, w sensie, że nie będą brali udziału w głosowaniu, żeby tutaj nie głosować nad tym projektem.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, radni: Sławomir Chrzanowski, Eskan Darwich, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Piotr Mroziński, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak nie wzięli udziału w głosowaniu) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Przewodniczący – gratuluję pani przewodniczącej Majewskiej, gratuluję wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego stanowiska i gratuluję tym radnym, którzy poparli to stanowisko.

VI. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

VII. Interpelacje.

Przewodniczący przypomniał, że interpelacje i zapytania należy przekazać również za pośrednictwem poczty elektronicznej.

VIII. Zapytania radnych.

Głos zabrał radny Sławomir Chrzanowski – ja chciałem poinformować o jednej rzeczy i zapytać przy okazji. Mianowicie chodzi o to, że... Dobrze, przepraszam, jeszcze raz, rozpocznę od początku. Drodzy państwo, ja w ostatnim czasie spotkałem się z pewnym mieszkańcem osiedla Rajsków, który dowodził o licznych nieprawidłowościach związanych z próbą budowy mostu pontonowego, informował mnie o różnych sprawach, które, no, według mnie nadawałyby się do prokuratury. Wiem, że miał, że tak powiem już sposobność rozmawiania z panem przewodniczącym Rady, być może rozmawiał też z pozostałymi radnymi czy to z okręgu tego wyborczego, czy to też po prostu z innymi radnym. Chciałbym się dowiedzieć od pana prezydenta, czy być może od pana przewodniczącego Rady czy też powzięli takie informacje, jakie ja powziąłem odnośnie właśnie tego osiedla Rajsków i czy coś w najbliższym czasie będzie w tej sprawie robione? Nie chcę na razie poszerzać tego obszaru jakby merytorycznego, czy zbyt długo na ten temat mówić, ale temat wydaje się dość istotny i jeśli można coś na ten temat powiedzieć to bardzo bym prosił.

Przewodniczący – szanowny panie radny, to może zanim oddam głos, bo tutaj były kwestie związane z budową rzeczywiście przeprawy tymczasowej, przeprawy przez rzekę Swędrnię oraz kwestii związanych z ulicą Stolarską, ze stanem ulicy Stolarskiej

i poruszał ten pan również kwestie związane z ewentualnymi nieprawidłowościami w radzie osiedla. Jeżeli chodzi o kwestie związane z radą osiedla poprosiłem o sformułowanie, jeżeli są jakieś wątpliwości, sformułowanie pisma, dokumentu do Rady Miasta Kalisza tak, żebyśmy wiedzieli, jeżeli chodzi o kwestie związane z komisją, ewentualnie jakiejś komisji zlecić jakąś kontrolę, to musimy mieć też jakąś podstawę do tego, żeby taką kontrolę zlecać. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię związaną z budową przeprawy tymczasowej przez Swędrnię, ta sprawa była poruszana na ostatniej komisji we wtorek, przepraszam, na ostatniej komisji i z tego, co pamiętam to pan dyrektor mówił o tym, że ta przeprawa ma charakter tymczasowy, natomiast ulica Stolarska nie jest w chwili obecnej przewidziana do remontu, przynajmniej w najbliższym czasie nie jest w planach. Czy to tutaj, przepraszam, bo państwo nie widzą, ja zerkam na pana dyrektora, który tutaj jest, on mi potwierdza, że rzeczywiście takie słowa padły i tak to wygląda, jeżeli chodzi o kwestie związane z wątpliwościami. Oczywiście każdy mieszkaniec naszego miasta, jeżeli ma jakieś wątpliwości, może skierować odpowiednie pisma do rady czy też spotkać się z radnymi, spotkać się z urzędnikami miasta w celu wyjaśnienia tych wątpliwości.

Artur Kijewski, ad vocem – ja tylko chciałem dodać, tak jak mówił pan Chrzanowski, że ten pan z kilkoma osobami się spotkał, że mną też był mówiony, ale się wczoraj okazało, że ma, umówił się jeszcze z ważniejszymi, no, ale porozmawialiśmy telefonicznie, no i rzeczywiście, jeżeli ten mieszkaniec podtrzymuje swoje jakieś sprawy, powinien to w takiej, a nie innej formie wyrazić, bo dla mnie to są, jeżeli w ten sposób mówi, no to trzeba zważać na swoje słowa, to co się mówi, jakieś oskarżenia wobec innych osób się przekazuje, dopiero wtedy można formalnie się tematem zająć. Natomiast, no, rozmowa jak rozmowa i powiem tak, że na dzień dzisiejszy rada osiedla, mieszkańcy w większości wyrazili taką wolę, żeby ta przeprawa była, natomiast jeżeli oczywiście ten pan ma jakieś uwagi, może to gdzieś w jakiś sposób sformułować, natomiast to, co ja usłyszałem, no, nie zawsze powinno, że tak powiem paść w dyskusji, bo gdyby to słyszały osoby, których to dotyczyło, mogłyby mieć co najmniej, powiem, pretensje, co najmniej, jak nie więcej i nie powinny takie sformułowania padać w obecności radnych. Tak, to tyle, co chciałem powiedzieć.

Elżbieta Dębska, ad vocem – ja chciałam tylko dodać, że to ja składałam na ostatniej komisji pytanie, ponieważ zadała mi je pani przewodnicząca Rady Osiedla odnośnie tego mostu wojskowego, który ma być mostem tymczasowym. Pan dyrektor Gałka wtedy udzielił informacji i były obawy mieszkańców, czy nie będzie to, czy nie zostanie to czasami tak na stałe. Nie, ten czas, ten most wojskowy ma być tymczasowy na czas realizacji zadania, nie dłużej niż na 180 dni, to tak gwoli uzupełnienia.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – chciałbym tu z pełną odpowiedzialnością powiedzieć jedną rzecz, nie ma tu żadnych podstaw, ażeby kierować jakiegokolwiek wnioski do prokuratury. Oczywiście, jeśli ktoś chce coś takiego zrobić, nie ma żadnego problemu. Podjęliśmy wszelkie działania. Powiem tak, pierwotnie zakładaliśmy, że na czas remontu mostu będzie wyznaczony objazd ulicą Dożynkową, Lajkonika przez osiedle Winiary. Spotkało się to z protestem ze strony mieszkańców i szukaliśmy innego rozwiązania, wystąpiliśmy do jednostki wojskowej,

Prezydent Miasta Kalisza. Jednostka wojskowa przyjęła takie rozwiązanie, z którego, no, uważam, że należy się cieszyć, bo to jest przede wszystkim dla mieszkańców. Jest zaplanowana realizacja takiego obiektu tymczasowego na 180 dni, będzie to drogowy most składany. Szacujemy wartość tego, to, co po stronie wojska to jest 50.000 zł plus koszty wyżywienia itd., także kierowanie tutaj jakiś podtekstów, prokuratura, itd., traktuję to jako jedno wielkie nieporozumienie.

Elżbieta Dębska, ad vocem – ja chciałam podziękować panu dyrektorowi, panom prezydentom, że tak została sprawa załatwiona, ponieważ ze strony mieszkańców osiedla Rajsków były naprawdę bardzo duże wątpliwości odnośnie tego objazdu przez osiedle Winiary. Ja składałam również taką interpelację, w której pisałam, że może się to wiązać z takim protestem społecznym, bo tak zgłaszali mieszkańcy, także ten most wojskowy jest chyba dla mieszkańców, no, dobrym rozwiązaniem. Myślę, że powinni być usatysfakcjonowani.

Sławomir Chrzanowski, ad vocem – ja, szanowni państwo, bardzo krótko. Widzę, że faktycznie ten mężczyzna, o którym myślę, rozmawiał już chyba z większością radnych, że tak powiem, naszej Rady Miasta Kalisza. Ja tylko chcę podziękować za te uwagi i że tak powiem, tą rozmowę, bo też przynajmniej wiem na czym rzecz stoi.

IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie zabrał głosu.

X. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XI. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXV sesji. Następną, XXXVI sesję, odbędzie się 25 lutego 2021 r. o godz. 14:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarzyński*

Sporządziła:
28.01.2021 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*