

Protokół
XXXVII Sesji Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 27 kwietnia 2017 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów,
- uczniów Zespołu Szkół Nr 10, Gimnazjum Nr 10 im. Janusza Kusocińskiego, biorących udział w programie „Młody Obywatel” wraz z koordynatorem projektu Markiem Tworkiem.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXVII Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 18 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Zbigniewa Włodarka.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XXXVII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym są 3 projekty uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym proponuję rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 4 – projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego – przekazanego radnym 21 kwietnia,
- 5 – projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (w którym wnioskodawcą jest firma Bookmacher Sp. z o.o.) – przekazanego 21 kwietnia,
- 6 – projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (w którym wnioskodawcą jest firma Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA) – przekazanego 21 kwietnia,
- 7 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 21 kwietnia,
- 8 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego 24 kwietnia,
- 9 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego 24 kwietnia,
- 10 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego 24 kwietnia,
- 11 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 4 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego – 17 osób było za, 1 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Małgorzata Zarzycka).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 5 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (Bookmacher Sp. z o.o.) – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Małgorzata Zarzycka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA) – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Małgorzata Zarzycka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Małgorzata Zarzycka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – 20 osób było za, 1 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 3 arabskim, punktów od 4 do 11.

III. Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXXVI sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XXXVI sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *jak co sesja w tym punkcie przekazuję sprawozdanie na ręce pana przewodniczącego.*

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Kalisza (str. 1-83).

Opracowany plan transportowy uwzględnia wprowadzone zmiany dotyczące publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta oraz gmin, z którymi miasto Kalisz zawarło porozumienia międzygminne.

Najważniejsze zmiany dotyczą:

- otrzymania przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Kaliszu zadania organizowania obsługi linii komunikacyjnych na świadczenie usług przewozowych oraz spraw związanych z ustalaniem zasad korzystania przez przedsiębiorców z infrastruktury przystankowej zlokalizowanej na terenie miasta,
- aktualnie wykonywanej sieci komunikacyjnej,
- planów inwestycyjnych Miasta Kalisza,
- liczby zawartych porozumień międzygminnych na przekazanie miastu Kalisz zadania w zakresie planowania publicznego transportu zbiorowego.

Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym, projekt planu został uzgodniony z właściwymi organami sąsiednich gmin w zakresie linii komunikacyjnych przebiegających przez ich obszar administracyjny. Ponadto projekt poddany był konsultacjom społecznym w okresie od 25 stycznia do 15 lutego 2017 r.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Krzysztof Ścisły – *tak na dobry początek bardzo proszę o zdjęcie tego projektu, projektu tej uchwały z porządku obrad, z tego też względu, że nie wiem, może tylko ja takie wrażenie odniosłem. Ja przepraszam przede wszystkim, że głosowałem „za” na posiedzeniu komisji środowiska, ale jakby inne priorytety mną wtedy kierowały i nie za bardzo wczytałem się w treść tej uchwały, projektu tej uchwały, natomiast teraz widzę, że to jest projekt uchwały, którą próbowano chyba 4 lata temu wcisnąć, albo trochę wcześniej, ja dokładnie nie pamiętam, nie byłem radnym wtedy, natomiast pamiętam liczne publikacje moje na ten temat, kiedy ten zrównoważony plan tak naprawdę był planem wprowadzenia monopolu, przynajmniej jeśli chodzi o przystanki. W związku z powyższym wydaje mi się, że powinniśmy jeszcze raz wrócić do projektu tej uchwały, zastanowić się nad nią i zwrócić uwagę, czy on jest rzeczywiście zrównoważony.*

Andrzej Plichta – *ten plan był w dużej mierze także kartą przetargową podczas ostatniej kampanii wyborczej. Na tej sali byli przewoźnicy prywatni, prowadziliśmy z nimi rozmowy, konsultacje, pochyliliśmy się nad nimi, nad ich propozycjami związanymi chociażby z przystankami. Chciałbym się dowiedzieć, jak to wygląda obecnie w tym projekcie, który nazywamy zrównoważonym, bo jeśli zrównoważony to ja mam pytanie, czy przy powstawaniu tego planu brali udział przewoźnicy prywatni, chociażby zrzeszeni tutaj na naszym terenie właśnie, gdzie ten plan ma obejmować. Mówię przynajmniej o powiecie, przynajmniej o powiecie kaliskim. Chciałbym, zanim będziemy głosowali, bo rozumiem, że ten wniosek pana radnego był wnioskiem formalnym o zdjęcie tego, tak, dziękuję. Chciałbym uzyskać na to odpowiedzi, kiedy były przeprowadzone konsultacje z przewoźnikami prywatnymi, jak one przebiegały, jakie są wnioski z tego, bo w takim razie trzeba by chyba zlikwidować ten wyraz „zrównoważony”.*

Krzysztof Gałka, p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji – *tematem tego projektu zajmował się mój zastępca, pan dyrektor Marcin Fingas i w oparciu o informacje, które ja posiadam, dokument ten był poddany zarówno konsultacjom społecznym, jak również był przekazany do zaopiniowania do poszczególnych jednostek, z którymi, w odniesieniu do których miasto również obsługuje transport publiczny, w tym ościenne gminy, z którymi mamy podpisane porozumienie co do obsługi komunikacyjnej, także również tutaj była możliwość udziału i wypowiedzenia się przez poszczególnych prywatnych przewoźników, którzy również świadczą usługi w zakresie transportu publicznego.*

Krzysztof Ścisły – *w takim razie ja jednak ponowiłbym swój wniosek, aby na posiedzeniach komisji zapoznać się z wynikami tych konsultacji, jakim sposobem one były przeprowadzone, jaką metodą i przynajmniej protokoły byśmy zajrzeli jeszcze raz. Rzeczywiście jest to zbyt poważna sprawa, żebyśmy w tej chwili oparli się tylko i wyłącznie na pewnych, moim zdaniem, domniemaniach i ponawiam swój wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad.*

Wobec powyższego radni najpierw przegłosowali wniosek formalny radnego Krzysztofa Ścisłego dotyczący zdjęcia przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji – 9 osób było za, 11 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – wniosek nie został uwzględniony.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 13 osób było za, 4 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (str. 84-100).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, dyrektora Domu Pomocy Społecznej, kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik miasta Kalisza – proponujemy na dzisiejszej sesji autopoprawkę do uchwały, która była, do uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na rok 2017, uchwała ta była omawiana na wszystkich komisjach, natomiast musimy wprowadzić autopoprawkę, ponieważ otrzymaliśmy pieniądze w formie dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijnych, europejskich, gdzie kwota jest 562.245,59 zł, wobec powyższego po stronie dochodów w mieście wprowadzamy tę kwotę, natomiast zmniejszamy środki, które mieliśmy na zadaniu w ramach wydatków majątkowych „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego” mieliśmy swoje środki w kwocie 323.912 zł, zmniejszamy, natomiast te środki, które wpłynęły w ramach dotacji powiększamy o udział nasz, dotyczy to właśnie tego samego zadania, z którego my zdejmujemy własne środki, a wprowadzamy tylko część na to zadanie jako „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego, piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza”, wprowadzamy po stronie wydatków majątkowych środki unijne, w sumie 725.836,29 zł, z czego te środki unijne w ramach dotacji są w kwocie takiej jak mówiłam wcześniej 562.245,59 zł, a własne, nasze, krajowe – 163.590 zł, tę powyższą zmianę wprowadzamy tak jak mówiłam, ponieważ decyzją zarządu Województwa Wielkopolskiego przyznano nam dofinansowanie na to zadanie, ale jednocześnie zgodnie z listą rankingową wniosków wybranych do dofinansowania miasto Kalisz uzyskało dofinansowanie do wyżej wymienionego zadania w wysokości, w całości 3.418.125,15 zł, w tym w roku 2017 kwota taka jak wcześniej o niej wspomniałam. Proszę państwa, kolejna rzecz, która jest w autopoprawce, zwiększamy na wydatkach majątkowych, konkretnie na „Kompleksowej rozbudowie i przebudowie stadionu lekkoatletycznego w Kaliszu” kwotę 160.321,30 zł, przeznaczone te pieniądze są na montaż instalacji nagłośnienia stadionu oraz oświetlenia ewakuacyjnego, które zostaną dostosowane do aktualnych warunków technicznych. Kolejna rzecz, proszę państwa, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji proponuje, żeby w ramach planu wydatków majątkowych dokonać konkretnych zmian i tak „Przebudowa Placu Kilińskiego”, zmniejszyć na tym zadaniu kwotę 200 tys. zł, następne zadanie – „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 22 przy ul. Św. Michała” zmniejszyć 92 tys. zł z tego zadania, natomiast te uzyskane pieniądze, 292 tys. zł przeznaczyć w następujący sposób – na zadaniu majątkowym „Rozbudowa budynku przy ul. Krótkiej na potrzeby Urzędu Miejskiego”, dokonać zwiększenia na

tym zadaniu, kwotę 10 tys. zł, jest ona niezbędna z potrzebą rozbudowy systemu telefoniczno-internetowego, kolejne 15 tys. zł przeznaczyć dla Szkoły Podstawowej Nr 13 „Wykonanie drenażu boiska Szkoły Podstawowej”, ponieważ wysoki poziom wód gruntowych powoduje, iż obecny drenaż nie spełnia swojej funkcji, 20 tys. zł należy przeznaczyć na modernizację boiska przy Szkole Podstawowej Nr 17, chodzi o przeznaczenie na opracowanie dokumentacji technicznej, dokumentacji projektowej, 220 tys. zł proponowane jest na wymianę stolarki okiennej i drzwiowej w budynku Gimnazjum Nr 1 przy ul. Tuwima 4 i 27 tys. zł na zakup zewnętrznego systemu wystawienniczego, który będzie służył do prezentacji wystaw artystycznych i okolicznościowych w przestrzeni miejskiej. Szanowni państwo, w uchwale w sprawie zmian w budżecie wprowadzaliśmy kwotę wolnych środków 18.852.474,70 zł, tam były podane zadania, na które my wprowadzamy tę kwotę i teraz w ramach tej autopoprawki z wolnych środków dodatkowo wprowadzamy 733 tys. zł, po prostu będą te pieniądze przeznaczone na wydatki majątkowe następujące – „Budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Stawiszyńskiej w Kaliszu” kwota 80 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej, 100 tys. zł na „Budowę kontenera biurowo-administracyjnego w Schronisku dla bezdomnych zwierząt”, 3 tys. zł przeznaczone jest na „Zakup zewnętrznego systemu wystawienniczego” i to były zadania w ramach budżetu miasta i w ramach budżetu powiatu 550 tys. zł z tych wolnych środków proponujemy, żeby przeznaczyć na modernizację pomieszczeń w budynku przy ul. Handlowej 30 na potrzeby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2, w związku ze złym stanem technicznym budynku przy ul. Kordeckiego 19. To są wszystkie rzeczy związane z autopoprawką do zmian uchwały budżetowej na rok 2017.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rewitalizacji; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny ESKAN DARWICH – szanowny panie prezydencie, przedłożona przez pana propozycja zmiany uchwały budżetowej dotyczącej m.in. zwiększenia o kwotę 340 tys. zł wydatków na działania promocyjne wynikające ze strategii komunikacji marki miasta Kalisza na terytorium Polski. Chodzi tutaj zapewne o wdrożenie tej strategii, na którą miasto Kalisz wydało w grudniu 107 tys. zł. W związku z powyższym proszę udzielić odpowiedzi na kilka pytań. Czy opracowanie strategii komunikacji marki miasta Kalisza jest zakończone? Jeśli tak, to proszę o udzielenie informacji, jakie działania promocyjne zostaną zrealizowane za wskazaną kwotę 340 tys. zł i w jaki sposób oszacowano ich wartość?

Jacek KONOPKA – w projekcie autopoprawki padła kwota, pani skarbnik mnie poprawi, ok. 160 tys. zł z przeznaczeniem na nagłośnienie stadionu, jakby dodatkowa kwota, ja chciałbym się dowiedzieć, jaka będzie całościowa wartość inwestycji na stadion po dodaniu tej kwoty, bo wydawało mi się, że już wystarczy na tą inwestycję.

Monika Otrębska-Juszczak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju – *jeżeli chodzi o strategię komunikacji to działania jeszcze nie zostały zakończone i ta kwota jeszcze nie została wydana, tylko działania realizujemy w etapach. Natomiast jak będzie realizowana i dokładnie ile, jakie działania będą tam ujęte, wszystko też zależy od planów komunikacji, które jeszcze nie zostały oddane. Także myślę, że do końca maja będziemy mieli przygotowany cały plan. Jeżeli chodzi o to, jakiego typu będą działania to przede wszystkim na pewno w dużej mierze będzie opierała się o media społecznościowe, ponieważ z uwagi na wysokie koszty kampanii takiej w mediach ogólnopolskich, czyli telewizji, kwota, która przeznaczaliśmy sobie, zaplanowaliśmy ok. 40 tys. zł jest zbyt mała. Jeżeli chodzi o, do kogo będzie adresowana ta kampania, to przede wszystkim do potencjalnych pracowników i inwestorów, kolejną grupą docelową to są turyści i mieszkańcy miasta Kalisza. Myślę, że jak będę miała już gotowe materiały i dokładny plan tego, jak będzie to wykorzystane, oczywiście państwu przedstawię.*

Anna Durlej, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji – *tak na szybciotko, bo nie ukrywam, że nie mieliśmy tego zsumowanego, na ten moment, łącznie z tą kwotą, która dzisiaj jest zaproponowana państwu radnym do przegłosowania, nakłady to 43.160 tys. zł łącznie z tym wszystkim, co zostało już wykonane, tak? To jest kwota, która jest łącznie z trybuną zachodnią i tymi wszystkimi wcześniejszymi rzeczami, 43.160 tys. zł, ale to jest trybuna zachodnia i wszystkie te elementy, które były do tej pory, to co macie państwo w WPF-ie, tak?, cały nakład. Jeżeli chodzi o, to możemy oczywiście zsumować, ale chwileczkę bym potrzebowała, mówię, do tej kwoty, którą do tej pory mieliście państwo w budżecie dochodzi to 160 tys. zł, tak?, o których mowa.*

Eskan Darwich, chcąc zgłosić wniosek formalny – *tu usłyszałem, że strategii jeszcze nie ma. Wydatkowaliśmy 107 tys. zł na opracowanie strategii, opracowanie marki miasta Kalisza na terenie Polski, ona jest w trakcie. Absolutnie jestem za tym, żeby miasto Kalisz promowało się na arenie Polski, natomiast pytanie brzmi, dopóki nie ma strategii to w jakim celu rezerwujemy 340 tys. zł na realizację tych celów w tej strategii, skoro jeszcze strategii nie mamy? A więc w związku z powyższym wnioskuję, żeby zdjąć z budżetu 340 tys. zł i przeznaczyć na drogi lokalne. Oczywiście to jest inna kwalifikacja budżetowa, bo pan prezydent się śmieje, ja nie wiem z czego, ma pan prawo do tego oczywiście. Wnioskuję o zdjęcie 340 tys. zł z promocji miasta Kalisza, czy opracowania marki miasta Kalisza i przeznaczyć na drogi lokalne. Oczywiście przyjdzie czas, kiedy opracowanie będzie gotowe, będziemy mogli wtedy przeznaczyć odpowiednią kwotę, żeby realizować tą strategię, która zostanie opracowana i dostarczona do radnych w celu zapoznania się z tą strategią. Dziękuję. Oczywiście, jeszcze dodam, przeznaczyć te kwoty na konkretne ulice, m.in. to jest ul. Zajęcza, Lisia i Sarnia.*

Grzegorz Sapiński – *bardzo często rezerwujemy pieniądze, w ogóle ciężko by było zaplanować budżet, jeżeli byśmy w ten sposób podchodzili jak teraz odkrywa Amerykę pan radny Eskan Darwich, natomiast specjalnie w tym celu było zorganizowane spotkanie. Pan przewodniczący Tomasz Grochowski dzwonił do pana radnego*

Dariusza Grodzińskiego, pan radny powiedział, że nie jest zainteresowany spotkaniami, które nie są protokołowane, nie wiem dlaczego akurat, bo przecież to można było nagrać i wszystko mogło być zaprotokołowane. Kto był zainteresowany strategią i promocją gospodarczą, zaznaczam przede wszystkim i turystyczną, bo zależy nam na tym, żeby zwrócić uwagę mieszkańców innych regionów Polski w celu podjęcia pracy w Kaliszu, bo mamy w tej chwili ogromną ilość wolnych miejsc pracy i potrzebujemy fachowców w Kaliszu i dlatego chcemy zabezpieczyć te pieniądze, bo to nie jest promocja taka, że jak to robią niektórzy władarze gmin, że promuje się, nie powiem miejscowości, żeby nie obrazić, ale wychodzi ładna, uśmiechnięta buzia wójta, burmistrza czy prezydenta i się promuje w TVN-ie czy tam w innej stacji telewizyjnej, Polsacie czy Telewizji Polskiej, tylko chodzi nam o to, żeby rzeczywiście dotrzeć konkretnie do ludzi, którzy są poszukiwani na kaliskim rynku pracy, jak również te wszystkie rzeczy, które są przy pomocy środków unijnych planowane do wykonania, bądź już w trakcie realizacji, bądź są zaaplikowane środki, czy już zarząd województwa nam je przeznaczył. Wiem również, że będzie się rozbudowywało muzeum. Myślę, że naprawdę będziemy mieli co promować, tylko musimy mieć na to pieniądze. Inne miasta wydają milionowe kwoty na promocję marki gospodarczej, marki turystycznej. W Kaliszu rzeczywiście bardzo mało przeznaczamy pieniędzy na to i rozumiem, że dla niektórych to i tak jest za dużo, ale ja bym apelował jednak, żebyśmy nie bali się, tylko próbowali wyjść naprzeciw temu, że w tej chwili, taka jest prawda, że nie ma rąk do pracy w Kaliszu, powiedzmy sobie szczerze, w wybranych branżach i jest to w naszym wspólnym interesie, bo żeby realizować zadania własne gminy najlepiej jest pozyskiwać pieniądze z podatków. Jak przejąłem władzę w 2014 r. planowane dochody z PIT-u były 97 mln zł, na ten rok są planowane 140 mln zł, więc warto zainwestować takie pieniądze jak 340 tys. zł. Myślę, że powinniśmy wychodzić naprzeciw przedsiębiorcom, bo wszyscy na tym zyskamy, szczególnie ludzie, widzę tutaj młodzież, która będzie wchodziła na rynek pracy, jeżeli do tego dostosujemy to, co robimy za pieniądze, które zostały zauważone w województwie i pan marszałek nam te pieniądze, że tak powiem, przekaże, bo to jeszcze dopiero najpierw musimy zrobić ten projekt na szkolnictwo zawodowe, to myślę, że naprawdę to wszystko idzie w dobrym kierunku.

Dariusz Grodziński – to jeszcze może obok tematu, ale też ad vocem do słów pana prezydenta. Ja po raz kolejny to mówię oficjalnie i otwarcie, że jesteśmy radnymi miasta Kalisza, radni Platformy reprezentują głos obywateli i działają jako radni według instrumentów, jakie prawo im daje. Nie będziemy przychodzili na żadne zamknięte spotkania zwołane przez przewodniczącego komisji po to, żeby pogadać tak, żeby nie było obywateli, żeby nie było transmisji, żeby nie było protokołu i żeby nikt nie wiedział o co chodzi. Tylko i wyłącznie pracujemy na komisjach i na sesjach, w żadne inne konszachty nie będziemy wchodzili. Co do tych 300 tys. zł, radny ESKAN Darwich ma rację, jeżeli czegoś nie ma, nie wiemy na co, ile i dlaczego, nie powinniśmy tego w ogóle głosować, bo to równie dobrze możemy sobie, panu prezydentowi to przegłosować na rezerwę do jego dowolnego wykorzystania, bo w tej chwili nie wiadomo na co to jest robione. A co do promowania się swoją uśmiechniętą buzią, panie prezydencie, możemy na następną sesję całą stertę wycinków i skanów

takich przynieść, gdzie pan właśnie za publiczne pieniądze to robi, więc proszę też wybaczyć, ale zostaniemy przy naszym dystansie i braku zaufania w tym zakresie.

Tomasz Grochowski – panie Dariuszu, ja się nauczyłem jednej rzeczy, strategia to taka bardzo wrażliwa rzecz, tak?, taka rzecz, która dopóki nie zostanie opracowana nie powinna tak naprawdę wychodzić na światło dzienne. Dlatego poprosiliśmy prezydenta na etapie jeszcze, kiedy trwają konsultacje co do tej strategii, aby umożliwił nam możliwość zadawania pytań tym, którzy tą strategię wspólnie z miastem tworzą. Rzeczywiście nie chcieliśmy do końca robić z tego jakiegoś show medialnego, tak jak powiedziałem, jest to rzecz bardzo delikatna, są tam pewne rozwiązania, które chcemy zastosować jako pierwsi i dlatego chcieliśmy to państwu radnym pokazać na spotkaniu, na które szczerze mówiąc namówiłem pana prezydenta i pan prezydent takie spotkanie zorganizował. Także tu nikt nic nie ukrywa, nikt nie chciał nic ukryć, jest to związane, tak jak mówię, z charakterem jak gdyby tego nad czym pracujemy, czyli właśnie strategią miasta Kalisza, którą chcemy, żeby była, być może jedyna w swoim rodzaju i mam nadzieję, że taka będzie.

Najpierw radni przegłosowali wniosek radnego Eskana Darwicha dotyczący projektu uchwały – 9 osób było za, 10 przeciw, 3 wstrzymały się od głosowania (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – wniosek nie przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 18 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawką – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 (str. 101-119).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju oraz dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka – autopoprawka, tak jak już wspomniał pan przewodniczący jest w załączniku Nr 1 i w załączniku Nr 2. W załączniku Nr 1 wprowadzane są wszystkie

aktualne rzeczy dotyczące wysokości dochodów, wydatków, wydatków majątkowych, zadłużenia, itd., a więc to wszystko co zmienia się w uchwale to ma odzwierciedlenie w załączniku Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Natomiast w załączniku Nr 2 te zadania, przedsięwzięcia realizowane z udziałem środków unijnych mają miejsce tutaj, bądź zadania realizowane w cyklu dłuższym niż 1 rok. I tak w załączniku Nr 2 wprowadzamy takie zmiany, mieliśmy, wykreślamy tę kwotę, która była ze środków naszych na „Adaptację pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego”, była to kwota 323.912 zł, w związku z dodatkowymi środkami, które w formie dotacji przychodzą tutaj dla nas wprowadzamy nowe zadanie pod tą samą nazwą, ale z udziałem środków unijnych. Kolejna rzecz, która dotyczy tej Wieloletniej Prognozy Finansowej to, proszę państwa, „Kompleksowa rozbudowa i przebudowa stadionu w Kaliszu”, zwiększamy o 160.321,30 zł tę kwotę na rok 2017. Kolejne zmiany to zmniejszenia na wydatkach majątkowych w przedsięwzięciu „Przebudowa Placu Kilińskiego”, zmniejszamy tam łączne nakłady w roku 2017 o 200 tys. zł, na kolejnym zadaniu „Rozbudowa budynku na ul. Krótkiej na potrzeby Urzędu Miejskiego” zwiększamy 10 tys. zł i kolejna rzecz, „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 22 przy ul. Św. Michała”, zmniejszamy łączne nakłady o 92 tys. zł. To wszystko jeżeli chodzi o autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 4. zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego.

W dniu 7 lipca 2015 r. Rada Miejska Kalisza podjęła uchwałę wyrażającą wolę przeniesienia siedziby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego 19 do obiektu przy ul. Handlowej 30 w Kaliszu. Ośrodek jest jednym z dwóch tego typu w Województwie Wielkopolskim. Od początku swej działalności zlokalizowany jest w budynku przy ul. Kordeckiego 19 w Kaliszu, stanowiącym współwłasność Miasta Kalisza i Skarbu Państwa. Budynek jest w bardzo złym stanie technicznym, ekspertyzy potwierdzają konieczność wykonania przede wszystkim prac związanych ze wzmocnieniem konstrukcji. Szacunkowy koszt takich prac może wynieść nawet

10 mln zł. Tymczasem budynki znajdujące się na nieruchomości przy ul. Handlowej 30 w Kaliszu, mogą przy użyciu znacząco mniejszych kosztów adaptacyjnych, po przeniesieniu SOSW Nr 2, służyć potrzebom oświatowym dzieci niepełnosprawnych.

Postępowanie toczące się przed Komisją Regulacyjną do Spraw Gmin Wyznaniowych Żydowskich w Warszawie z wniosku Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu o przeniesienie na rzecz ZGWŻ w RP własności nieruchomości położonej w Kaliszu, pomiędzy ulicami Nowy Świat, Handlową i Skalmierzycką, obejmującej stary cmentarz żydowski, nie jest zakończone, jednak biorąc pod uwagę priorytet, jakim są potrzeby dzieci niepełnosprawnych, należy podjąć decyzję o przekształceniu placówki oświatowej polegającym na przeniesieniu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 do obiektu na ul. Handlową 30.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *nie będę z tego miejsca mówił o uczciwości, o moralności, o zasadach. Myślę, że to nie jest miejsce i chyba też doświadczyłem, że nie zawsze mam odbiorców do takiej rozmowy. Opowiem wam tylko historię o pewnym prezydencie, o dobrym prezydencie. Kiedy sypie, wali się szkoła zawodowa, co robi dobry prezydent?, burzy tą na Żwirki i Wigury i buduje nową na ul. Wąskiej, kiedy burzy się, sypie, jest w fatalnym stanie technicznym Szkoła Podstawowa Nr 13, co robi dobry prezydent?, buduje nową dla tych dzieci, starą burzy. Czego, moim zdaniem, nie robi dobry prezydent? Moim zdaniem, kiedy nawet w fatalnym stanie technicznym jest Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy to dobry prezydent nie przenosi go na nie swój cmentarz. Dla mnie, proszę państwa, z punktu widzenia też interesu miasta, to to jest „Delfin II”, straty prawne, straty finansowe i straty wizerunkowe.*

Jacek Konopka – *dwa lata temu podejmowaliśmy podobną uchwałę dotyczącą zagospodarowania budynków przy ul. Handlowej, przeniesienia tam ośrodka. Ja, jako jedyny radny wtedy, byłem przeciw tej uchwale i przez dwa lata te budynki tylko niszczały. Dzisiaj wracamy do tego tematu, ocenę tej sytuacji pozostawiam obecnym.*

Małgorzata Zarzycka – *dzisiaj w wiadomościach radiowych usłyszałam jak Prezydent Miasta Poznania tłumaczy się dlaczego nastąpiły, nazwijmy to katastrofy, w przedszkolu i w szkole. To rozwiązanie, które jest zaproponowane dzisiaj w mojej ocenie jest rozwiązaniem tymczasowym, a szkoły nie wybudujemy w tydzień, ani w miesiąc, ani myślę w pół roku. To jest decyzja, którą trzeba podjąć tu i teraz szybko, żeby nie tłumaczyć się tak jak pan Prezydent Miasta Poznania.*

Tadeusz Skarżyński – *rzeczywiście jeżeli chodzi o kwestie dokonywania pewnych wyborów to one są czasami jak z antycznej tragedii, ale taka czy inna sytuacja zastała nas, jeżeli chodzi o Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy na ul. Kordeckiego i musimy pamiętać o tym, że na tę chwilę, na chwilę obecną potrzebujemy miejsce, gdzie możemy dzieci ulokować. Nie będę się odnosił tutaj do porównania z basenem „Delfin”, bo akurat tak się złożyło, że przeanalizowałem też historię zakupu ośrodka*

na ul. Kordeckiego w kwestii późniejszych kontroli NIK-u, itd., ale to nie jest najważniejsze. Natomiast ważne jest to, żebyśmy pamiętali o tym, że jak wspomniata radna Zarzycka, pewne rozwiązania powinny być rozwiązaniami czasowymi i uregulowanie gruntów przy ul. Handlowej powinno być też jak najszybciej doprowadzone do końca przed Komisją Regulacyjną, a to co w chwili obecnej robimy czy, tutaj, proszę państwa o poparcie tego wniosku o przeniesienie szkolnego ośrodka, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, powinno też być nacechowane tym, że nie jest to rozwiązanie docelowe. W związku z tym to, można powiedzieć, nie wiem, czy to jest odpowiedni moment, ale chciałbym zgłosić wniosek formalny o wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej budowy Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. plutonu Głuchoniemych Armii Krajowej.

Irena Sawicka – jeżeli chodzi o wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej to oczywiście można, ale nie w tym momencie. Dlaczego? Dlatego, że musimy znać miejsce, gdzie będzie zlokalizowana ta jednostka, mieć pewnego rodzaju kosztorysy, które określą nam, jaki będzie koszt budowy tego nowego ośrodka, w jakich latach, itd. Myślę, że do końca roku te sprawy można ewentualnie zorientować się, spróbować rozwiązać i kiedy będzie tworzony budżet na rok 2018, bo w tym roku ta budowa by nie mogła ruszyć jeszcze, jak będzie na 2018, a już niedługo, bo w II półroczu, w tym momencie będzie można wszystkie te dane wprowadzić do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a więc lokalizacja gdzie będzie, jaki będzie koszt i jaki okres budowy. To wszystko jest realne, ale nie w tej chwili, bo nie mamy, do Wieloletniej Prognozy Finansowej, proszę państwa, musimy wprowadzać konkretne dane, bo one mają wpływ również na wyliczenie wskaźników, które są jak gdyby oceniane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Tadeusz Skarżyński – oczywiście, że jest to wniosek intencyjny, tylko jest jeszcze jedna kwestia, wnioski intencyjne, chciałbym, żeby to mocno wybrzmiało, bo nie chciałbym, żeby to był wniosek intencyjny, który będzie przez, nie wiem, dwa lata zawieszony w próżni, tak?, na zasadzie, że nic się z tym dalej nie stanie. A wydaje mi się, że pan prezydent ma zarówno sposobność, jak i możliwości, jeżeli chodzi o kwestie związane z wskazaniem lokalizacji, bo przecież są lokalizacje należące do miasta Kalisza, czy to na ul. Szczypiornickiej, czy to na ul. Żwirki i Wigury, zresztą teren po byłej szkole, gdzie można taką inwestycję przeprowadzić. Jeżeli chodzi o fundusze na zaprojektowanie chociażby w tym roku takiego ośrodka, to też tu pod tym względem pan prezydent ma pewne pole możliwości, chociażby z tej racji, że dzisiaj wprowadziliśmy poprawki do budżetu, które operowały pewnymi wolnymi środkami, zmniejszyliśmy zadłużenie miasta, a wydaje mi się, że czasem warto wprowadzić taką, takie zadanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej, do budżetu miasta i uregulować wreszcie tą sprawę, na zasadzie takiej, wiem, że poprzednia ugoda czy projekt poprzedniej ugody zakładał, Bodajże, 30-letnie użytkowanie części budynków na terenie cmentarza. Ja myślę, że tutaj też powinniśmy dążyć do jakiegoś rozwiązania, które będzie już docelowe, bo tak jak powiedziałem ja całym sercem jestem za tym, żeby w chwili obecnej przenieść tam ten ośrodek, bo on rzeczywiście jest w fatalnym stanie technicznym, ale musimy pamiętać o docelowym rozwiązaniu, uregulowaniu

kwestii cmentarza żydowskiego i należyтым miejscu dla edukacji dzieci niepełnosprawnych.

Grzegorz Sapiński – jak najbardziej pan radny może taki wniosek złożyć i cała rada może to poprzeć. Ja mam taką propozycję, bo pani skarbnik na pewno tak formalnie podeszła do tego wniosku, żeby wpisać to do WPF-u, natomiast powiedzmy sobie szczerze, jest taki punkt na koniec sesji z wolnymi wnioskami, to może być wniosek do prezydenta właśnie, żeby to nie było dwa lata, itd., itd., natomiast rzeczywiście, żeby określić wszystkie te warunki, ile by trwała taka budowa, itd., bo powiedzmy sobie szczerze, też to przeniesienie, też ma za sobą skutki finansowe, dlatego chciałbym, żebyśmy oddzielili tę intencję, w którą jak najbardziej się również moje myśli wpisują, żeby dzieci miały takie warunki, z których będziemy dumni, a nie, których będziemy musieli się wstydzić i to wychodzi naprzeciw temu, natomiast ja zawsze lubię jak mówimy i stawiamy sprawy jasno. Ja nie dostałem do dzisiaj żadnego dokumentu, który by potwierdzał, że tam był ten cmentarz i to jest już w odpowiedzi do wcześniejszej wypowiedzi pana radnego Dariusza Grodzińskiego, więc gdyby były dokumenty to dawno ta sprawa byłaby rozwiązana, a druga sprawa jeszcze to ja bardzo chcę, żeby tę sprawę rozwiązała Komisja Regulacyjna, a Komisja Regulacyjna tego nie rozwiązuje, tylko cały czas są naciski i ja ciągle tłumaczę jak nie Kancelarii Prezydenta, to Wojewodzie, to jakiemuś posłowi, to jeszcze komuś i tak cały czas będzie się ciągnęło, będą cały czas naciski na mnie, a ja cały czas powtarzam, jak dostanę dokumenty to wtedy będzie sprawa jasna, Komisja Regulacyjna to rozwiąże i nikt nie będzie, mam nadzieję, miał wtedy pretensji, a co do wniosku to tak jak powiedziałem, jestem jak najbardziej za, tylko żebyśmy nie robili czegoś zbyt szybko, tylko spokojnie przepracowali, bo intencja jest słuszna, 100%, tylko musimy to zrobić zgodnie ze sztuką.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – panie prezydencie, cieszę się, że przynajmniej w części znaleźliśmy pole do porozumienia, ale wydaje mi się, że ogólnie docelowe dla nas jest, tak jak powiedziałem, rozwiązanie kwestii związanej z cmentarzem żydowskim, a z drugiej strony ze Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym. I teraz, mimo wszystko, podtrzymałbym, że w tym momencie, w tym miejscu taką uchwałę intencyjną, czy taki wniosek, przepraszam, powinniśmy podjąć, bo sprawa związana z tym, czy ten teren był cmentarzem żydowskim, czy nie był cmentarzem żydowskim to jest kwestia związana z planami oczywiście, z mapami, z ustaleniami Komisji Regulacyjnej, ale zróbmy już coś w tą stronę, żeby szukać jakiejś płaszczyzny porozumienia. Jeżeli będziemy mieli do czynienia z taką sytuacją, gdzie będzie mógł pan prezydent, reprezentując interesy miasta, powiedzieć tak, przenieśliśmy tam ośrodek dla dzieci niepełnosprawnych i to jest szczytny cel, ale w perspektywie mamy, że ten ośrodek zostanie wybudowany za 3-4 lata, to to daje chyba lepsze pole do negocjacji.

Jacek Konopka – dwa lata minęły, prawie dwa lata od poprzedniej uchwały i pan prezydent nam mówi, że nic nie może. Ta propozycja budowy szkoły powinna paść od pana prezydenta dwa lata temu, przed tamtą uchwałą. Słyszeliśmy dzisiaj liczby – 43.160 tys. zł wydajemy na stadion, pan prezydent sam tutaj chwalił się wzrostem

dochodów z PIT-u o ponad 40 mln zł i proszę państwa, ta propozycja, którą pan radny Skarżyński złożył, jest bardzo dobrą propozycją i zarówno dzisiaj, jak i na każdym etapie później Klub „Wszystko dla Kalisza” tą propozycję będzie popierał. Bardzo ważne jest, sam miałem podnieść tą kwestię, kwestia wizerunku i negocjacji i ten argument, iż przenosimy tylko tymczasowo na Handlową ośrodek, a docelowo budujemy szkołę. Ja myślę, że 3-4 lata, panie radny, przy tych pieniądzach, które mamy w budżecie, choćby wolne środki, które ukazały olbrzymią moc swoją, to jest bardzo dużo. Rok do dwóch powinno nam wystarczyć, jeżeli naprawdę będziemy chcieli to zrobić.

Grzegorz Sapiński – tylko jedno zdanie przypomnienia – 40 mln zł wolnych środków, 30 mln zł emisja obligacji, także de facto mamy 10 mln zł, tylko mamy możliwość wydatkowania, jeżeli będziemy uważali za stosowne, żeby wszyscy o tym pamiętali. To nie jest tak, że mamy 40 mln zł, tylko mamy 40 mln zł, jeżeli wyemitujemy 30 mln zł obligacji.

Dariusz Witoń – myślę, że nikt na tej sali nie neguje potrzeby zorganizowania działań zmierzających do poprawy warunków dla dzieci z ośrodka. Szkoda, że tak naprawdę dzisiaj ta uchwała dopiero w jakiś sposób zaistniała, bo przecież wszyscy wiemy, wszyscy, że nie rok, nie dwa, nie trzy temu można było w ściany włożyć całą rękę i przejść na drugą stronę. Oczywiście dobrze, że ta świadomość dochodzi do nas wszystkich, że tak dalej być nie może. Jeśli jest obecnie budynek, który stoi pusty, a jego standard jest zdecydowanie lepszy i przystosowanie jego dla dzieci w krótkim terminie, żeby nie było sytuacji, o których wspomniała radna Zarzycka, że spada komuś coś na głowę, jak w Poznaniu, to trzeba takie działania podjąć. Ja nie chcę, żebyśmy wracali do historii, ale ja może, mimo wszystko, dopowiem jedną rzecz. Przypomnijcie sobie państwo, jak były decyzje dotyczące zakupu budynku od prywatnej osoby na przeniesienie tam Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, jak wówczas radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej, radni PiS-u mówili o tym, że może warto rozważyć budowę nowego budynku, może warto wówczas rozważyć budowę budynku, w którym można by przenieść nie tylko Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, ale również ośrodek dla głuchoniemych. Mówiliśmy również, że być może, jakby był taki wówczas, zgoda ponad podziałami, może warto również przenieść tam do tego samego, nowego budynku kompleksowo również szkołę z Budowlanych. Wtedy nie potrzeba byłoby budować windy, którą ostatnio zrobiliśmy, itd. Ta dyskusja została wówczas urwana, urwana jednym głosowaniem. I dzisiaj w pewien sposób ponosimy tego konsekwencje. Nasz klub chciałby, żeby ta kwestia była rozwiązana raz na zawsze. Przychylamy się oczywiście do wniosku naszego kolegi, tylko mamy jedną dużą wątpliwość, mówię o Tadeuszu Skarżyńskim, bo zmieniamy dzisiaj w trakcie punktu dotyczącego Wieloletniej Prognozy Finansowej, mamy wprowadzić troszkę wirtualny zapis, to jest moja ocena tegoż faktu, bo nie wiemy żadnych kwot, jeśli byśmy dzisiaj, sugeruje koledze Tadeuszowi, przeznaczyci jakieś środki, tylko uważam, że powinniśmy ogłosić przerwę i wtedy ewentualnie omówić, nie wiem, z osobami z wydziału budownictwa, z innych tutaj naszych podległych instytucji, jakie by można było kwoty na zrobienie koncepcji rozwiązania tego problemu, to uważam, że dzisiaj byśmy mogli rzeczywiście wszyscy w pełni za tym zagłosować. Dobrze by było, być

może tu może namówię kolegę Tadeusza do tego, żebyśmy ten temat przenieśli do tematu wniosków i dzisiaj przyjęli tą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej w obecnie zaproponowanym, przedyskutowanym projekcie, a w drugiej części naszej sesji, też po tych kilku godzinach wypracowali jakiś konkretny wniosek i myślę, że wówczas będzie szansa, żebyśmy wszyscy, podkreślam wszyscy za tym wnioskiem zagłosowali i tylko tyle. Kolego Tadeuszu, jesteś wnioskodawcą, daje możliwość pod rozwagę.

Jacek Konopka – kolego radny Witoniu, kolega daleko sięga do przeszłości, do poprzedniej kadencji i ja rozumiem to spojrzenie i te argumenty byłyby bardzo dobre 2 lata temu, natomiast państwo już rządzą 2,5 roku i naprawdę można było coś zrobić w tej sprawie. Teraz patrzymy w przyszłość.

Tadeusz Skarżyński – jak już wspominałem mój wniosek jest wnioskiem intencyjnym, a z drugiej strony wolałbym jednak, żeby przygotowanie, miejmy nadzieję, że do następnej sesji, takiej zmiany, będą mieli czas na to urzędnicy w spokoju. Ja nie sądzę też, żeby przez najbliższe 2 godziny, czy 3 godziny, nie chciałbym obciążać tutaj urzędników Urzędu Miejskiego takim bardzo dynamicznym przygotowaniem jakiegoś bardzo sprecyzowanego planu, bo to rzeczywiście wymaga troszeczkę wyliczeń, wymaga wskazania rzeczywiście czy działka np., czy działki, o których mówiłem są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dlatego chciałbym, żeby jednak ten wniosek wybrzmiał i żebyśmy tego wniosku dalej pilnowali. Tylko tyle.

Najpierw radni przegłosowali wniosek formalny radnego Tadeusza Skarżyńskiego dotyczący propozycji budowy ośrodka – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 19 osób było za, 1 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. opinii o lokalizacji kasyna gry (Bookmacher Sp. z o.o.).

Uruchomienie kasyna gry wymaga uzyskania koncesji. Zgodnie z zapisami ustawy o grach hazardowych koncesję na prowadzenie kasyna gry udziela Minister Finansów. Koncesja wydawana jest na 6 lat. Wniosek o udzielenie koncesji składany przez podmiot zainteresowany prowadzeniem takiej działalności musi m.in. zawierać pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy wniosku złożonego przez firmę pn. Bookmacher Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Dębińskiej 6. Wskazana lokalizacja kasyna gry to budynek przy ul. Fabrycznej 1B.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 przeciw (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. opinii o lokalizacji kasyna gry (Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA).

Lokalizacji wskazanej w poprzednim punkcie dotyczy również wniosek o wydanie opinii złożony przez firmę pn. Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Senatorskiej 13/15, która prowadzi na terenie kraju sieć 19 kasyn. Wnioskodawca deklaruje profesjonalną organizację kasyna gry spełniającą wymogi bezpieczeństwa dla klientów i okolicznych mieszkańców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada Gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Piotr Lisowski zrezygnował z członkostwa, natomiast radny Adam Koszada wyraził chęć członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza.

Radny Piotr Lisowski zrezygnował z członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.

W związku ze złożoną rezygnacją radnej Małgorzaty Zarzyckiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, zgłoszoną pisemnie w dniu 18 kwietnia 2017 r., niezbędnym jest podjęcie uchwały o jej przyjęciu.

O zabranie głosu poprosiła radna Małgorzata Zarzycka – *niniejszym składam rezygnację z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Chciałam z tego miejsca podziękować za współpracę następującym osobom – przede wszystkim państwu radnym, członkom Komisji Rewizyjnej, a w szczególności pani wiceprzewodniczącej komisji, pani Magdalenie Spychalskiej za pomoc i wsparcie, pani naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej Kalisza pani Katarzynie Wawrzyniak, pani protokolantce Agnieszce Szczyrkowskiej oraz panu mecenasowi Filipowi Żelaznemu. Przepraszam wszystkich członków komisji za działania motywująco-dyscyplinujące, ale obowiązkowość i terminowość mam wpisane w naturę zawodu, jaki wykonuję, tłumacza przysięgłego, a terminy, jakie narzucają regulacje prawne, są nieubłagane. Pełnienie funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej traktowałam jako pracę na etat, dbając o terminowość i pochylając się nad każdym pismem, które wpłynęło do komisji. To był bardzo intensywny czas dla mnie. W okresie 14 miesięcy koordynowałam prace 31 zespołów kontrolnych i do rozpatrzenia skarg, jednocześnie aktywnie uczestnicząc w części tych zespołów. Zwołałam 27 posiedzeń, które odbywały się regularnie 2 razy w miesiącu, czyli porównując z ilością posiedzeń zwoływanych w innych komisjach jest to 2 razy tyle średnio. Mrówczą pracę administracyjną i organizacyjną wykonywałam w zaciszu kancelarii, tak aby posiedzenia komisji przebiegały sprawnie. Przewodniczenie Komisji Rewizyjnej jest zadaniem obciążającym i stresującym. Należy zauważyć, że kontrole to czynności, które nie są komfortowe ani dla kontrolujących, ani dla kontrolowanych. W jednym z przypadków okazało się, że złożona skarga, w której podjęto działania, była anonimem. Obecnie prezydium*

komisji nadało kierunki na 2017 r. i zostały one zaakceptowane przez członków komisji. Komisja podjęła, czy zaplanowała kontrole w zakresie tematów, które znajdują się w zainteresowaniu społecznym, ale jednocześnie na bieżąco rozszerza plan pracy, reagując na bieżące potrzeby. Wspomnę, że w czasie, kiedy byłam przewodniczącą komisja interesowała się wieloma tematami, która omawiała na wielogodzinnych posiedzeniach, m.in. prosiła o wyjaśnienie opóźnień w pracach przy budowie stadionu w październiku 2016 r., prosiła o przedstawienie stanu wykonania inwestycji miejskich. Aktualnie trwają kontrole absolutoryjne, a także komisja pochyliła się nad tematem weryfikacji wniosków do Budżetu Obywatelskiego, np. ustalono już, że zadanie „Kupno organów piszczatkowych dla Osiedla Ogrody” nie miało karty weryfikacyjnej w ogóle. W innych przypadkach kilku mieszkańców zauważyło potrzebę wymiany tablic informacyjnych dotyczących ulic i skwerów na nowoczesny system i złożyło, o ile dobrze tutaj pamiętam, 19 czy 20 podobnych wniosków w różnych osiedlach. Oczywiście regulamin nie przewiduje limitu składania wniosków. Dziś wiemy, że w 2016 r. tylko 3 z nich przeszły pozytywnie głosowanie poparte odpowiednio – 22, 58 i 41 głosami mieszkańców na ok. 20 tys. biorących udział w głosowaniu. Niestety wnioski z nieczytelnymi podpisami wnioskodawców i nieaktywnym adresem mailowym zostały przyjęte. Intencje mieszkańców być może były szczerze, ale chyba nie zdawali sobie sprawy jak miasto będzie wyglądać po realizacji takiego zadania, tylko w kilku osiedlach będą nowe tabliczki, cenna byłaby w tej sprawie może opinia pani plastik miejskiej, która czuwa nad wizerunkiem miasta. Nie wspomnę tematu związanego z jednym z wniosków dotyczących terenu stawu „Grona” czy „Moczydła”, które również nie miały opinii merytorycznych wydziałów w momencie weryfikacji. Innych nieprawidłowości nie będę już tutaj omawiać. Jak wiemy dziś już nie pracują w urzędzie ani kierownik Referatu ds. Budżetu Obywatelskiego i Inicjatyw Lokalnych, ani naczelnik Wydziału Rozbudowy i Inwestycji, któremu podlegał, ani wiceprezydent, który nadzorował pracę Wydziału Rozbudowy i Inwestycji, którzy łącznie, ci trzej panowie, odpowiadali za te sprawy w 2016 r. Ale w mediach wybrzmiewa ciągle opinia o rzetelnym wykonaniu weryfikacji, którą należy stanowczo zdementować. Kontrole m.in. mają za zadanie wskazanie nieprawidłowości, a także ich cel to zapobieganie popełniania podobnych błędów w przyszłości. Na koniec podkreślam, że wskazane jest świeże spojrzenie i siły w prezydium Komisji Rewizyjnej, dlatego składam rezygnację. Jednocześnie mam nadzieję, że nie zawiodłam zaufania wysokiej rady i rzetelnie wykonywałam swoje zadania w ostatnich 14 miesiącach.

Jacek Konopka – panie przewodniczący, dzisiaj chyba za kilka komisji tutaj moja obecność na mównicy. Szanowni państwo, pani przewodnicząca Zarzycka, ja pamiętam, jak dwa miesiące temu pani mnie bardzo usilnie zachęcała do pracy w Komisji Rewizyjnej, nad, jakby podstawą do tego był zgłoszony wniosek przede mnie o kontrolę „Defina”, stąd z dużym zdziwieniem odbieram pani rezygnację z przewodniczenia tej komisji. Piękny list pochwalny, trochę szkoda, że sama go pani sobie odczytała, ale nie poznaliśmy z tej wypowiedzi przyczyn pani odejścia i ja chciałbym, głosując, ponieważ jesteśmy zobligowani do głosowania w tej sprawie, chciałbym poznać rzeczywiste przyczyny pani rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, jakby to nie mówiąc chyba najważniejszej komisji rady miejskiej.

Małgorzata Zarzycka, ad vocem – *mam wrażenie jednak, że pan radny nieuważnie słuchał, przyczyny wyraźnie były podane w pierwszej części, nie zrezygnowałam, ani nie została kontrola dotycząca okoliczności zakupu „Delfina” w żaden sposób usunięta, nadal jest w planie pracy, ta kontrola przebiega i jeszcze raz podsumuję, że niestety, to było właśnie podsumowanie pracy, a nie, jak pan radny to nazwał, listem pochwalnym, to są fakty, które miały miejsce i nie należy z nimi dyskutować. Podałam informację, jest to zadanie obciążające, nie należy może wspominać, ale na pewno zrezygnowałam z wielu zleceń dla mojej firmy, żeby rzetelnie wywiązać się z tego zadania i czas, który na to poświęciłam, po prostu ma też swoje skutki pewnie nawet może finansowe, tak?, dla mnie. Negatywne.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 5 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński, radna Małgorzata Zarzycka wyłączyła się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej Kalisza.

Zmiana uchwały związana jest z rezygnacją z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza radnej Małgorzaty Zarzyckiej.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przypominając, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o dostępie do informacji publicznej, wybór przewodniczącego komisji jest dokonywany w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, a ponadto podczas zarządzanego głosowania radnemu przysługuje tylko jeden głos „za” i jeden głos „przeciw”, co oznacza, że głosy wstrzymujące nie są brane pod uwagę.

Głos zabrała radna Kamila Majewska – *wiem, że funkcja ta jest funkcją obciążającą myślę dla każdego, ale chciałam zgłosić kolegę Dariusza Witoń. Kolega Dariusz jest członkiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z doświadczeniem dosyć dużym, przewodniczy wielu zespołom kontrolnym, także zespołom rozpatrującym skargi, świetnie sprawdza się w tej funkcji, jest bardzo rzetelny, dokładny w swojej pracy, także myślę, że będzie idealną tutaj kandydaturą na tą funkcję.*

Radny Dariusz Witoń wyraził zgodę na kandydowanie, prosząc o zabranie głosu – *musiałbym zacytować klasyka, który mówił „Nie chcem, ale muszem”, ale tak naprawdę wiem, jaka po tym zgłoszeniu i powiedzeniu przeze mnie słowa TAK będzie na mnie ciążyła ogromna odpowiedzialność i oczywiście wiedząc, że to jest jedyna komisja, która jest, wynika z ustawy, która musi być w samorządzie gminnym, wezmę na siebie ten obowiązek, oczywiście jeśli państwo za tym zagłosują. Zatem wyrażam zgodę, ale już teraz mam do państwa propozycję do wszystkich, zapraszam was serdecznie do pracy w komisji, zapraszam wszystkich, zapraszam można powiedzieć, zacznę od tutaj kolegów, od byłego przewodniczącego, żeby ze swoimi kolegami z klubu przyszedł. Liczę na kolegów z Platformy Obywatelskiej, naprawdę zapraszam*

was wszystkich do pracy, będzie nas więcej, będziemy mieli szansę lepiej te rzeczy wykonać.

Wobec braku innych propozycji i kandydatur, przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad kandydaturą radnego Dariusza Witonia na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – 16 osób było za, 6 przeciw (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – Andrzej Plichta ogłosił, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został radny Dariusz Witoń, serdecznie mu gratulując.

W dalszej kolejności radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Tadeusz Skarzyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie:

- sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2013-2016 (za okres 2015-2016):

Ze sprawozdaniem zapoznały się, a także przyjęły do wiadomości komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Krzysztof Ścisły – zgodnie z obietnicą złożoną na posiedzeniu komisji edukacji i kultury skontaktowałem się z panią konserwator zabytków w sprawie naszych nieszczęsnych schodów do cmentarza prawosławnego i dowiedziałem się bardzo ciekawych rzeczy. Otóż poprzednia ekipa rządząca miastem znalazła rozwiązanie, pani konserwator nie powiedziała mi dokładnie, jakie, ale znalazła rozwiązanie, w jaki sposób sprawę załatwić, nie tylko tych schodów, ale schodów również do cmentarza katolickiego i cmentarza ewangelickiego. Problem rozbił się nie tyle o kwestie własnościowe czy organizacyjne, czy finansować cudze mienie, czy nie, ale o materiały, które miały być użyte do remontu tych schodów. Otóż ówczesny wiceprezydent Sztandera podobno upierał się, żeby była to ta kostka brukowa, którą teraz pan prezydent Sapiński zarządzeniem jakby wyeliminował z naszego krajobrazu, natomiast pani konserwator dała warunki następujące, jeśli ma być to remont tak na 5 lat, to może to być tzw. uszlachetniony beton, czyli płyty jakieś betonowe, które jakoś tak świetnie wyglądają, natomiast jeżeli na dłużej to oczywiście płyty granitowe. I były już nawet jakieś tam koncepcje, propozycje i wszystko było pięknie, gdyby nie to, że właśnie władze ówczesne, władze miasta nie zgodziły się na te materiały budowlane, więc może teraz warto wrócić jeszcze raz do tego spotkania

i zastanowić się czy odnaleźć to rozwiązanie i zastanowić się jak tą sprawę zrobić, bo tak jak już powiedziałem od wielu miesięcy dyskutujemy na ten temat i nie możemy znaleźć rozwiązania. Pani konserwator przestanie takie dała nam również, komisji edukacji, żebyśmy zwrócili uwagę także na schody do cmentarza katolickiego i ewangelickiego, które znajdują się w równie fatalnym stanie.

Wobec braku innych uwag, sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2013-2016 (za okres 2015-2016) zostało przyjęte przez aklamację.

- oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016:

Z oceną zapoznaly się, a także przyjęły do wiadomości komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku pytań bądź uwag, ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 również została przyjęta przez aklamację.

VII. Informacja Prezydenta Miasta Kalisza o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.).

W imieniu Prezydenta Miasta Kalisza głos zabrał Michał Marczak, naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii – zgodnie z art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta przedstawia okresowo, odpowiednio do potrzeb, co najmniej raz w roku na sesji rady gminy informację o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 i 37 ww. przeze mnie ustawy. I w związku z powyższym w imieniu pana prezydenta przekazuję radzie miejskiej poniższą informację obejmującą zakres działania zarówno Wydziału Geodezji i Kartografii oraz Wydziału Gospodarowania Mieniem w tym zakresie za rok ubiegły 2016 – pierwsze, z tytułu roszczeń następujących w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą w sytuacji, gdy korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone. Po pierwsze nie zgłoszono do prezydenta wniosków o wypłatę odszkodowania z tego tytułu, to jest art. 36 ust. 1 pkt 1, po drugie wszczęto 7 postępowań na skutek wniosków mieszkańców o wykup nieruchomości lub jej części, to jest art. 36 ust. 1 pkt 2, pozytywnie rozpatrzono 3 wnioski i wartość roszczeń dotyczących wykupu z tego tytułu stanowiła kwotę 727.500 zł, aktualnie pozostałe 4 wnioski pozostają w toku rozpatrzenia, po trzecie nie zgłoszono wniosków o nieruchomości zamienne, w związku z art. 36 ust. 2, brak było także wniosków dotyczących odszkodowań z tytułu obniżenia wartości nieruchomości po ich zbyciu przez mieszkańców, to art. 36 ust. 3 ustawy. Ponadto wszczęto z urzędu 3 sprawy mające na celu naliczenie opłaty planistycznej, tzw. renty planistycznej, art. 36 ust. 4 ustawy, które zakończono decyzjami umarzającymi, gdyż w przeprowadzonych

postępowaniach nie zachodziły przesłanki do naliczenia opłat, ponieważ nie nastąpił wzrost wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie. W 2016 r. brak było także z tego tytułu przychodów do budżetu miasta wynikających z realizacji pobierania renty planistycznej. Ponadto nie wszczęto na wniosek strony żadnego postępowania w celu ustalenia kwoty opłaty planistycznej w związku z planowaną przez właściciela nieruchomości sprzedażą działki, to jest art. 37 ust. 7, brak było takiego wniosku do urzędu i w 2016 r. żaden wniosek nie dotyczył żądań określonych w art. 36 ust. 5 ustawy, to jest w razie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie planu miejscowego, ponieważ takiej uchwały stwierdzającej nieważność jakiegoś obowiązującego planu na terenie miasta Kalisza nie było.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *ja bardzo króciutko, bo napisałem interpelację w związku z lewoskrętem na ul. Sikorskiego i pan prezydent obiecał przedstawić tą sprawę na zespole ds. bezpieczeństwa ruchu. Chciałem uzyskać odpowiedź czy została już rozpatrzona?*

IX. Interpelacje.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *ja mam interpelacje pisemne i są złożone do Kancelarii Rady Miejskiej, chciałem po prostu je teraz poruszyć. Od jakiegoś czasu jest taką tendencją w Kaliszu, że w obszarze centrum, a także takich okolicach bezpośredniego centrum miasta Kalisza ubywa tych miejsc parkingowych. Zasadność tego procesu w różnych przypadkach jest mniej lub bardziej dyskusyjna, natomiast chciałem poruszyć kwestię ul. Widok, świeżo też remontowanej, poprosili mnie o to przedstawiciele Rady Osiedla Rogatka. Jadąc od strony harcerskiej po prawej stronie są numery nieparzyste i tam po remoncie nawierzchni, jakieś tak pół metra od krawężnika wymalowano po tej stronie linię ciągłą, której zgodnie z przepisami ruchu drogowego nie można przejeżdżać, przekraczać nie można, a tam zawsze ludzie też stali i parkowali, tam jest szeroko i tam mieli ku temu sposobność i tak trochę zdezorientowani brakiem znaku pionowego a linią ciągłą, ale jednak stawali, jak się okazało też Straż Miejska do nich przyjechała, że naruszyli przepisy ruchu drogowego. Ja tam byłem i ta linia ciągła ciągnie się wzdłuż ogrodzeń, wzdłuż ścian budynków, jak ja tam widziałem to dla mnie w sposób zupełnie nieuzasadniony i ta moja interpelacja dotyczy tego, żeby przywrócić możliwość parkowania na ul. Widok po stronie numerów nieparzystych, czyli jadąc od ul. Harcerskiej po stronie prawej.*

Mam też drugą interpelację, sprawa ma już historię 12-miesięczną, mi się wydaje, wspieramy jako samorząd miasta Kalisza, znaczy dbamy o bezpieczeństwo w mieście,

jednym z takich naszych działań jest finansowanie, zlecenie zadań Komendzie Miejskiej Policji, są to płatne patrole, nagradzamy wyróżniających się funkcjonariuszy. Mamy też szczęście, że też w Kaliszu jest siedziba Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, który też finansuje i doposaża Wydział Ruchu Drogowego. W każdym razie wszystkie wydziały Policji zostały w jakiś sposób doposażone i wzmocnione, oprócz jednego, Wydziału Kryminalnego. Ja już tak, mówię, od roku te rozmowy prowadzę na temat ich potrzeb, ich możliwości, to co mogliby wykonywać a to, czego nie robią. I taka moja prośba jest, żeby pomyśleć o Wydziale Kryminalnym jako prewencji. Nie tylko laptopy, aparaty do omawiania skutków różnych zdarzeń, tylko dojść do korzenia i spróbować jego naruszyć. Gdybyśmy doposażyli Wydział Kryminalny Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu w lokalizatory GPS, palmtopy przenośne oraz zestawy, które są omówione z nimi i w interpelacji są wyszczególnione, to mogliby u źródła mocno ukrócić proceder handlu i narkotykami i dopalaczami i to jest dla mnie, najbardziej byłaby efektywna działalność prewencyjna, czyli zapobieganie zagrożeniu tego typu w mieście i moja druga interpelacja dotyczy właśnie tego, doposażenia Wydziału Kryminalnego KMP w Kaliszu.

Krzysztof Gałka – jeśli chodzi o poruszoną kwestię dotyczącą dopuszczenia do parkowania w ul. Widok, prawa strona patrząc od ul. Harcerskiej w kierunku ul. Staszica, czy ul. Polnej, temat był zgłoszony, po wykonaniu przebudowy ulicy był temat zgłoszony przez Radę Osiedla Rogatka, spotkaliśmy się w tej sprawie, wszystkie tematy były przeanalizowane w terenie i jest zakaz parkowania po tej prawej stronie, o której pan radny powiedział z jednego powodu. Zgodnie z przepisami Prawo o ruchu drogowym i przepisami wykonawczymi do ustawy dopuszczone jest parkowanie samochodów o dopuszczalnej masie całkowitej do 2,5 t na chodniku, pod warunkiem pozostawienia dla ruchu pieszych szerokości minimum 1,5 m. Dopuszczenie do parkowania po tej stronie doprowadziłoby, że nie byłaby uzyskana ta minimalna szerokość 1,5 m, w związku z powyższym nie jest możliwe w świetle prawa dopuszczenie tam do parkowania samochodów.

Eskan Darwich – podczas spotkania z kupcami z targowiska na Nowym Rynku pani wiceprezydent Barbara Gmerek zapewniła, że skoro taka jest wola handlujących, to targowisko nie będzie przenoszone. Kilka dni później na stronie internetowej miasta Kalisza pojawiła się wizualizacja nowej hali targowej przy ul. 3-go maja, do której, jak mniemam, zostaliby przeniesieni kupcy z Nowego Rynku. Cała ta sytuacja sprawia, że pojawiają się mniej lub bardziej prawdziwe domysły i plotki. Nikt tak naprawdę nie wie, jakie jest stanowisko władz miasta Kalisza w tej sprawie. W tej niezgodzie, czy w tej niewiedzy pozostają także kupcy, dla których handel na targowisku jest najczęściej jedynym źródłem utrzymania. Panie prezydencie, bardzo mi zależy, żeby wyjaśnić tą całą sprawę, uciąć wszelkie spekulacje na ten temat, proszę więc o informację, jak pan prezydent Miasta Kalisza widzi przyszłość kupców z targowiska na Nowym Rynku i 3-go maja.

Przewodniczący poprosił o udzielanie odpowiedzi na końcu interpelacji, podkreślając, że oczywiście na interpelacje pisemne będzie odpowiedź pisemna.

Dariusz Grodziński, ad vocem – dziękuję bardzo za odpowiedź, rzeczywiście z takimi faktami się nie dyskutuje. Chciałbym tylko tą moją interpelację teraz rozszerzyć słownie, już nie będę jej pisał, tylko słownie, bo już wiem, jaka będzie pisemna odpowiedź, czy w związku z tym faktem są tam takie szerokości jezdni, że można takie miejsca postojowe ewentualnie wyznaczyć zgodnie z przepisami prawa ruchu na jezdni? Pisemnie, do przeanalizowania, teraz nie. Przyjmuję do wiadomości te wyjaśnienia, z faktami się nie dyskutuje, tak jest, rozszerzam słownie, już bez pisania, tylko czy jest możliwość jeszcze innego wygospodarowania tam miejsc?

Kamila Majewska – ja chciałam złożyć dwie interpelacje. Jedna interpelacja dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 18, a tak naprawdę jednego z uczniów tej szkoły. Jest to chłopiec, który jest w 4 klasie szkoły podstawowej. Nieszczęśliwym takim zrzędzeniem losu trafił w ostatnim okresie do Domu Dziecka, jest to wspaniałe dziecko, jak podkreśla wychowawca, jak podkreślają rodzice, których uczniowie również są w tej klasie, wszyscy są zaniepokojeni losem tego dziecka i niestety dodatkowym takim szokiem dla tego dziecka jest to, że w tej chwili już też nie chodzi do tej szkoły, tylko chodzi do szkoły wskazanej niejako tutaj przez Dom Dziecka. Wiem, że on się buntuje, że dla niego jest to bardzo ciężkie, że nie chce tam chodzić, on by chciał wrócić do tej klasy, która jest klasą o profilu piłkarskim. I zwracam się z prośbą tutaj, bo myślę, że możemy coś zrobić, tylko potrzeba by tutaj było takiej przychylności i dosyć szybkiej reakcji wraz i z panią dyrektorką Domu Dziecka, wraz z dyrektorem tej szkoły i wraz może tutaj z panem prezydentem, by umożliwić temu dziecku korzystanie dalej z tej szkoły, uczęszczanie dalej do tej klasy, gdzie zna to środowisko, zna dzieci, jest zaprzyjaźniony, by tak jak dzieci niepełnosprawne korzystają z dowózki, tak?, by temu dziecku pomóc i dowozić go do tej szkoły. Jeśli będzie taka możliwość jest to prośba, którą do mnie skierowali wczoraj również ci wszyscy rodzice z danej klasy, ale i także uczniowie tej klasy.

Druga interpelacja dotyczy czegoś, co uważam, że byłoby potrzebne dla naszych szkół średnich, ale także gimnazjalnych i podstawowych. Chodzi mi o współpracę z zagranicą. Uczelnie wyższe mają biura do spraw współpracy z zagranicą, w których zatrudniony jest często szereg osób nawiązujących, podpisujących umowę z uczelniami partnerskimi, z uczelniami z innych państw, to umożliwia wtedy aplikowanie o granty, występowanie o granty tak, by umożliwić wyjazd do szkół partnerskich. Ja widzę, że możemy sięgać po pieniądze z Unii Europejskiej, ale robi się to w Kaliszu w bardzo ograniczonym zakresie. Dlaczego? Dlatego, że wymaga to poświęcenia ogromu czasu, wypełnienia ogromu skomplikowanych wniosków i uważam, że powinniśmy jako miasto Kalisz, żeby nie jedna szkoła, nie jedno Liceum V, jak to zresztą wynikało ze spotkania, które zorganizowała tutaj nasza radna w sprawie współpracy z zagranicą, a byśmy to zintensyfikowali, czyli uważam, że moglibyśmy, panie prezydencie, stworzyć czy może wykorzystać, nie wiem, może tutaj to biuro do spraw współpracy z zagranicą, może Inkubator Przedsiębiorczości, w każdym bądź razie, by była taka osoba, która zajmowałaby się pisaniem tych wniosków, ubieganiem o granty, wtedy ułatwiłoby to naszej młodzieży korzystanie z tych pieniędzy z Unii Europejskiej i wyjeżdżanie w ramach właśnie tych grantów do szkół partnerskich, zdobywanie doświadczenia, zdobywanie wiedzy, możliwość ćwiczenia i wyrabiania języka,

możliwość nawiązywania kontaktów, a może i będą się z tego rodzić inne, fajne, ciekawe projekty, a także i zwiedzanie świata.

Krzysztof Ścisły – moja interpelacja zrodziła się niejako zaraz po przegłosowaniu wniosku w sprawie tzw. zrównoważonego planu rozwoju transportu. Ja chciałbym prosić pana dyrektora Gałkę o relację, sprawozdanie, nie wiem, może protokół z konsultacji, które odbyły się w związku z tym planem. Jakie podmioty brały udział, jakie udzieliły odpowiedzi i charakter, w jakim zostały one zgłoszone. Dziękuję bardzo. Oczywiście pisemną złożę w odpowiednim czasie.

Małgorzata Zarzycka – interpelacje składam w imieniu Klubu „Tak dla Kalisza”, trójki naszych radnych. Dotyczy ona promowania gospodarczo miasta za granicą, a w szczególności wśród przedstawicieli miast partnerskich. Proponujemy rozważenie stworzenia specjalnego zespołu do spraw organizacji święta miasta, na wzór takiego komitetu organizacyjnego, który by włączał Wydział Strategii, Biura i Obsługi Inwestora i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych, Kaliskiego Inkubatora Przedsiębiorczości, oczywiście stanowiska do spraw współpracy międzynarodowej, Naczelnika Wydziału Kultury, aby przy okazji święta miasta, kiedy zapraszane są delegacje z miast partnerskich zorganizować specjalną prezentację na tematy gospodarcze, a wcześniej, jeżeli jeszcze zdążymy w tym roku zaproszenie specjalnie takich właśnie przedstawicieli z miast partnerskich z instytucji, czy organizacji podobnych do kaliskiego inkubatora, Kaliskiej Rady Biznesu, czy jakichś wydziałów gospodarczych, które szczególnie byłyby zainteresowane tematami biznesowymi. Podczas debaty na temat ożywienia współpracy z miastami partnerskimi, którą zorganizował nasz klub i Stowarzyszenie „Tak dla Wielkopolski”, padła deklaracja również ze strony pani dyrektor Marii Żubrowskiej-Gil, dyrektora II Liceum im. Tadeusza Kościuszki, która zadeklarowała pomoc młodzieży z klas z programem matury międzynarodowej w tłumaczeniu z i na język angielski dla delegacji w ramach obowiązkowych działań z zakresu wolontariatu, jaki jest wpisany w program matury międzynarodowej. To myślę, że tyle. Może jeszcze przy okazji właśnie święta miasta i przyjazdu naszych delegacji wskazane byłoby zorganizowanie wizyt studyjnych w firmach, które są chlubą naszego miasta, a które mogliby wskazać Wydział Strategii właśnie naszego ratusza i Obsługi Inwestora i Pozyskiwania Funduszy, czy Kaliska Rada Biznesu, czy Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości.

X. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – mam trzy zapytania. Zapytanie pierwsze, tu akurat poprosiłbym o dostarczenie materiałów związanych, czy w nawiązaniu do tego, o czym dzisiaj diskutowaliśmy, czyli terenu dawnego cmentarza na Nowym Świecie, na ul. Handlowej, prosiłbym o dostarczenie po prostu, w moim przynajmniej przypadku, planów czy kserokopii planów tego cmentarza, żebyśmy wiedzieli, jaki obszar on zajmował, żeby nie było później, żeby też uniknąć jakichś nieporozumień w dalszym okresie czasu. To jest pierwsza prośba i pytanie, czy urząd dysponuje takimi materiałami, czy dysponuje takimi planami. Jeżeli dysponuje to prosiłbym o ich udostępnienie.

Drugie pytanie wiąże się z nadchodzącym okresem wiosenno-letnim i Parkiem Miejskim w Kaliszu. Mamy oczywiście śmiałe plany dotyczące rewitalizacji tego obszaru, ale w chwili obecnej z tego, co wiem, na terenie naszego szacownego parku nie znajduje się ani jedno miejsce, gdzie osoby, które tam przebywają mogłyby załatwić potrzeby fizjologiczne. W związku z tym pytanie czy przewidujemy na, do momentu kiedy park zostanie zrewitalizowany, czy przewidujemy ustawienie, chociaż tymczasowo, jakichś miejsc, gdzie będą mogli mieszkańcy Kalisza, korzystając z niewątpliwie pięknego parku, nie przyozdabiać go w inny sposób.

Natomiast pytanie trzecie wiąże się z Warsztatami Terapii Zajęciowej prowadzonymi przez Księżę Orionistów. Z tego, co wiem, jest dużo wniosków o przyjęcie do tych warsztatów, natomiast nie ma tutaj w chwili obecnej chyba środków finansowych na otworzenie dalszych pracowni. Czy jest możliwość, żeby takie pracownie zostały otworzone przez Księżę Orionistów?

XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrała radna Małgorzata Zarzycka – dwa tematy chciałam poruszyć. Pierwszy to jest krótka informacja na temat debaty, o której wcześniej wspominałam w interpelacji, dotyczącej ożywienia współpracy z miastami partnerskimi w dobie, i zaprzyjaźnionymi Kalisza, w dobie globalnej wioski. Serdecznie dziękuję za przyjęcie zaproszenia wszystkim osobom i sympatyczny odzew. Przypomnę, że debatę zorganizowała trójka radnych, moja skromna osoba, Magdalena Spychalska i Piotr Lisowski oraz Stowarzyszenie „Tak dla Wielkopolski”. Uczestniczyło w niej ok. 80 osób, w tym z miast partnerskich było kilku wirtualnych uczestników. Mianowicie burmistrz z miasta Ptuj na Słowenii, wiceburmistrz miasta Martin na Słowacji i przedstawiciel Komitetu Współpracy z Preston, pan Dereck Smith, którzy zwrócili się to uczestników debaty za pośrednictwem krótkich filmików. Sprzyjało nam również szczęście, ponieważ w tym czasie przebywała w Kaliszu delegacja oficjalna z Kamieńca Podolskiego i uczestnicy debaty, jako jedni z pierwszych, mogli dowiedzieć się o podpisaniu porozumienia między Wydziałem Pedagogiczno-Artystycznym Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, a Uniwersytetem w Kamieńcu Podolskim, także zaprezentowano króciutki film o naszym mieście partnerskim. Nadeszły również listy z miasta Hautmont we Francji i Hamm i Erfurt w Niemczech. Wystąpiło ok. 20 mówców, którzy przedstawili swoje opinie i działania. Oczywiście nie sposób tutaj i teraz wymieniać wszystkich z imienia i nazwiska, ale byli to przede wszystkim nauczyciele zajmujący się projektami międzynarodowymi z pięciu liceów w Kaliszu, dwóch gimnazjów – 7 i 9, Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, był też przedstawiciel z Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, przedstawiciel Straży Miejskiej, przedstawiciele świata sportu i innych stowarzyszeń. Rzeczywiście odniosę się na moment do interpelacji pani radnej Majewskiej, był przedstawiciel z V Liceum, nauczyciel, pani Sylwia Kwarciańska, która opowiadała o programie „Erazmus plus”, ale niestety rzeczywiście Kalisz nie jest w żadnym z tych projektów koordynatorem, jest tylko zwykłym członkiem takich projektów. Całość debaty została zarejestrowana kamerą video, a wnioski będą systematycznie zgłaszane panu prezydentowi. Są również pierwsze efekty tej debaty, mianowicie jedno z miast partnerskich zaprosiło miasto Kalisz do złożenia wspólnego

wniosku dotyczącego organizacji wydarzenia kulturalnego. Oczywiście powiadomimy, czy zostały pozyskane przez koordynatora tego środki i czy doszedł on do skutku. Ponadto przedstawiciel miasta Preston podtrzymał deklarację przyjęcia kilku uczniów do szkoły w Preston na kilka tygodni, tu chodzi o uczniów pełnoletnich. Wynik debaty jaki jest? Mianowicie okazało się, że mimo tego, że mamy swobodę przemieszczania się, czy wszechobecny jest rozwój technologii, okazuje się, że nadal jest chęć organizowania tych bezpośrednich spotkań i wymiany dobrych praktyk. Zachęciliśmy również uczestników debaty o tym, aby pomyśleli mieszkańcy miasta Kalisza, w jaki sposób mogą przygotować i zgłosić w ramach Budżetu Obywatelskiego projekty, które włączałyby właśnie zaproszenia czy wyjazdy do miast partnerskich. To jest takie króciutkie podsumowanie tej debaty.

Drugi wniosek dotyczy i wypływa bezpośrednio z tej debaty, mianowicie został on zgłoszony przez panią Beatę Paluszkiewicz, tłumacza przysięgłego języka włoskiego. Zwróciła ona uwagę zebranych na związki miasta Kalisza z miastem we Włoszech, które nazywa się Vicenza i leży niedaleko Padwy. Wymieniła co najmniej cztery powody, dla którego mogłoby miasto Kalisz zainteresować się szerszą może współpracą z Vicenzą, mianowicie w Kaliszu mieszkają i działają siostry Doroteuszki, których dom generalny znajduje się w Vicenzie, od 2006 r. wkład pielgrzymki kaliskiej wchodzi międzynarodowa grupa Argento, w której uczestnikami są również pielgrzymi z Vicenzy. W zeszłym roku 180 pielgrzymów przybyło również do Kalisza na Światowe Dni Młodzieży i byli bardzo serdecznie przyjęci z tego, co nas, jak nas poinformowano, byli zachwyceni naszym miastem. Można powiedzieć, że Vicenza jest miastem o podobnej wielkości i ma podobną liczbę mieszkańców. Należy zwrócić uwagę, że są kontakty oczywiście związane ze sferą religijną, ale można by spróbować skierować zapytanie, czy istnieje możliwość rozszerzenia współpracy na inne dziedziny, jeżeli jeszcze to jest możliwe, czy można zaproponować zaproszenie kilku przedstawicieli na święto, najbliższe święto miasta.

Jacek Konopka – ja chciałbym złożyć wniosek i prośbę o przygotowanie informacji dotyczącej zakupu „Delfina”, ale chodzi mi o kwestie materialne, składniki materialne tego zakupu, jakie elementy miasto nabyło, kupując „Delfin”, jaką działkę, jakie budynki, itp. informacje. Moje pytanie, znaczy wniosek, wynika z tego, iż z informacji pana prezydenta na poprzednią sesję wiemy, iż basen „Delfin” obecny będzie rozbierany, na jego miejsce budowany drugi, nowy i chciałbym wiedzieć, za co konkretnie zapłaciliśmy pieniądze, co możemy z tych składników mienia zakupionego odzyskać, wykorzystać w dalszym procesie inwestycyjnym, a które elementy jakby przepadną. Z całą pewnością przed zakupem była wycena tego obiektu przeprowadzona, w związku z tym myślę, że nie będzie najmniejszego problemu, żeby taką informację radnym przedstawić. Oczywiście wynika to też z tego, moje pytanie wynika z tego, iż Komisja Rewizyjna nadal pracuje nad tematem badania kwestii zakupu „Delfina”, bo gdybyśmy mieli ten temat zakończony to z protokołu komisji wynikałyby wszystkie te kwestie i nie byłoby takiej potrzeby, a ponieważ to się trochę przeciąga chciałbym taką informację od pana prezydenta uzyskać.

Krzysztof Ściśły – w związku z tym, co powiedziałem w ubiegłym miesiącu, chciałbym złożyć oświadczenie, że rezygnuję z prac w Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie

chciałbym przeprosić kolegów z Klubu Radnych „Wszystko dla Kalisza” i Platformy Obywatelskiej, że kiedy oni rezygnowali to ich gorąco namawiałem do pozostania. Ja w tej chwili nie widzę sensu dalszego uczestnictwa w pracach tej komisji.

Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały zostanie przygotowany na kolejną sesję.

Dariusz Witoń – dobiega niemalże już końca nasza dzisiejsza sesja, ale zbliża się weekend majowy. Chciałbym w imieniu radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Rady Miejskiej SLD w Kaliszu zaprosić państwa na tradycyjny 1-majowy festyn w Parku Przyjaźni. Zaczynamy w sobotę, znaczy w poniedziałek o godz. 13:30. Serdecznie zapraszam.

Dariusz Grodziński – osobiście uważam, że to takie niezręczne z mównicy sesji rady miejskiej zapraszać na partyjną imprezę. Lepiej wziąć swoje dzieci i przyjść 1 maja na 60-te urodziny Misia Uszatka do Centrum Kultury i Sztuki, też serdecznie zapraszam.

Grzegorz Sapiński – jak już spełnimy obowiązki partyjne, kto tam musi, zadbamy o dobrą zabawę dla naszych milusińskich, to polecam 3 maja, żebyśmy się spotkali na Głównym Rynku i to 2-krotnie, najpierw przed południem, a później na 17-tą będzie występ Zespołu „Śląsk”. Serdecznie zapraszamy, bo przecież wszyscy zapraszamy na to wydarzenie.

XII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący przypomniał, że 30 kwietnia mija termin złożenia w Kancelarii Rady Miejskiej oświadczeń majątkowych.

Następnie, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXVII sesji. Następna, XXXVIII sesja, odbędzie się 18 maja 2017 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Sporządziła:
27.04.2017 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*