

**Protokół
XLV Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 października 2021 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
 - wiceprezydenta,
 - naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
 - dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
 - przedstawicieli kaliskich mediów,
 - studentów Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wraz z opiekunem.
- Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XLV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XLV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 9 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

10 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr XXXIV/503/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok – przekazanego radnym 20 października,

11 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 25 października,

12 – projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadów komunalnych z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przekazanego 26 października,

13 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

21 października do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr XXXIV/503/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok, 25 października wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok oraz autopoprawka w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę, autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Ponadto w dniu wczorajszym wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie przyznawania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej, które radni otrzymali do wiadomości.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 3 arabskiego, znajdującego się w punkcie V rzymskim, projektu uchwały w sprawie przyznawania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr XXXIV/503/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] * na Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania

odpadów komunalnych z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, w punkcie V rzymskim, zdjęcia punktu 3 arabskiego oraz wprowadzenia dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wykreślenie punktu 3 oraz dopisanie po punkcie 9 arabskim punktów od 10 do 13.

III. Przyjęcie protokołów XLIII i XLIV sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XLIII i XLIV sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. ustanowienia roku 2022 w Kaliszu Rokiem Marii Konopnickiej (str. 1-2).

23 maja 2022 r. przypada 180. rocznica urodzin Marii Konopnickiej, jednej z najwybitniejszych postaci w historii literatury polskiej. Pragnąc uhonorować twórczynię, która dzieciństwo i lata wczesnej młodości spędziła w Kaliszu, Rada Miasta Kalisza przychyliła się do wniosku Stowarzyszenia im. Haliny Sutarzewicz, aby w „Rodzinnym mieście”, jak nazywała Kalisz Maria Konopnicka, rok 2022 zadedykować tej wybitnej postaci.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. nadania nazw drogom na terenie miasta Kalisza (str. 3-7).

Z inicjatywą nadania nazw drogom wystąpiły dwie właścicielki gruntów położonych pomiędzy ul. Torową i ul. Piwonicką. Po analizie zgromadzonych materiałów oraz w związku z wydzieleniem dróg publicznych, jak i nowych działek budowlanych wynikających z realizacji zapisów „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kmieca i Torowa”, Prezydent Miasta Kalisza uznał wniosek za zasadny i przystąpił do czynności nadania nazw trzem drogom publicznym. Nazwy „ul. Diamentowa”, „ul. Szmaragdowa” oraz „ul. Rubinowa” zaproponowała Rada Osiedla Zagorzynek.

Wymienione propozycje oraz projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej (str. 10-11).

Zgodnie z ustawą o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, wojewoda realizuje wypłaty wynagrodzeń osobom wchodzącym w skład powiatowych komisji lekarskich, a także zleca podmiotom leczniczym przeprowadzanie, na potrzeby powiatowych komisji lekarskich, badań specjalistycznych, w tym badań psychologicznych oraz obserwacji szpitalnej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Wojewoda Wielkopolski występuje z inicjatywą upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do realizacji wypłat wynagrodzeń osobom wchodzącym w skład Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1 w Kaliszu, a także do zawierania i podpisywania umów z podmiotami leczniczymi na przeprowadzenie badań lekarskich osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej dla potrzeb Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1 w Kaliszu, a to wymaga podpisania odpowiedniego porozumienia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kalisza (str. 12-13).

Uchwała określa ogólne zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach z udziałem Miasta Kalisza, zarówno w formie wkładów pieniężnych jak i niepieniężnych.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. określenia zasad wnoszenia, cofania

i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Natomiast do zadań wójta (burmistrza, prezydenta) należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym.

Podstawowe regulacje dotyczące udziałów i akcji w spółkach samorządowych zawarte są w przepisach ustawy o gospodarce komunalnej. W związku z jej zmianą konieczne stało się dostosowanie zapisów uchwały do aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński, chcąc zgłosić wniosek formalny – *chcielibyśmy wraz z kolegami ponowić nasz wniosek formalny z komisji merytorycznych, jeżeli tutaj panie z Kancelarii dysponują kopii-wklej to może być on tak samo sformułowany, ja go wystawię, chodzi o to, żeby... Aha, OK, no to ja go wypowiem. Chodzi o to, żeby w paragrafie 1 ustęp 3, w paragrafie 2 ustęp 2 i w paragrafie 3 ustęp 2, zwrot 30 dni zastąpić zwrotem 45 dni, dziękuję serdecznie, koniec wniosku formalnego.*

Radni negatywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Dariusza Grodzińskiego dotyczący zmiany zapisu w § 1 pkt. 3, § 2 pkt. 2 oraz § 3 pkt. 2 projektu uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kalisza – terminu 30 dni na 45 dni – 9 osób było za, 13 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – wniosek nie przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 19 osób było za, 3 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Po przegłosowaniu uchwały radny Dariusz Grodziński zgłosił pomyłkę w głosowaniu.

Ad. 6. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (str. 14-15).

Niniejszą uchwałą określono wysokość stawek podatku od nieruchomości, obowiązujących od dnia 1 stycznia 2022 r.

W przedkładanym projekcie uchwały stawki podatku podwyższono o 3,6% w porównaniu do roku bieżącego, z wyłączeniem stawki przewidzianej dla budynków pozostałych oraz stawki podatku od nieruchomości niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji. Brak wzrostu stawki przewidzianej dla budynków pozostałych jest podyktowany m.in. faktem, że podobne funkcje spełniają części budynków mieszkalnych, które są opodatkowane znacznie niższą stawką.

Po uwzględnieniu obecnie proponowanych zmian stawki są niższe od stawek maksymalnych określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, z wyjątkiem stawki od gruntów określonych w § 1 w pkt 1 lit. d uchwały. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja

Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza nie wypracowała pozytywnej opinii dotyczącej przedmiotowego projektu uchwały.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *faktem jest, że wiele samorządów podnosi podatek od nieruchomości. My to wiemy, o tym mówiliśmy na komisjach. Niektóre samorzady, szanowni państwo, nawet rezygnują np. z dopłat do darmowej komunikacji dla młodzieży. Po co to robią? Po to, żeby ratować budżety, bo brakuje im, lub wiedzą, że będzie im brakować na bieżące wydatki. I to musi tutaj wybrzmieć, szanowni państwo, bo to jest efekt polityki rządu Prawa i Sprawiedliwości. Zmiany w podatku dochodowym, które osłabiają fundusze samorządu, "Polski Ład", w którym pieniądze będą tylko dla wybranych samorządów, a de facto większość straci. My wiemy, odnośnie "Polskiego Ładu", że w tym tygodniu postowie Prawa i Sprawiedliwości objechali region z tablicami, wręczali je wóldarzom, 50 mln zł dla Kalisza, ale szanowni państwo, musimy wiedzieć, że Związek Miast Polskich prowadził wyliczenia, ile samorzady stracą na "Polskim Ładzie", Kalisz właśnie straciłby około 50 mln zł, czyli de facto można powiedzieć, że jest to zwrot pieniędzy a nie dodatkowe fundusze przekazane samorządom, zwrot z takim naznaczeniem, że już, to właśnie rząd ma decydować na co te pieniądze pójdą, a nie będą to dochody własne samorządu. Sytuacja, szanowni państwo, jest, staje się jeszcze bardziej poważna, kiedy ujmemy ją w kontekście ciągłych podwyżek. Podwyżki opatu, co w efekcie przekłada się oczywiście na koszty energii, prądu, w stosunku do ubiegłego roku wzrosły o 80%, tak się szacuje. Ciągły wzrost kosztów pracy, paliwa, to wszystko sprawia, że nasze firmy lokalne, bo na nich się skupiamy, są obciążane. Może to, podatek od nieruchomości, może to jest tylko 3,6%, ale szanowni państwo, to jest kolejny procent, który obciąża budżety firm. Firm, w których często pracujemy. Małe biznesy również. My musimy dbać o to, żeby te nasze firmy były konkurencyjne, a w tej chwili już nawet one walczą o to, żeby były opłacalne. Chcielibyśmy, chcieliśmy wprowadzić uchwałę dotyczącą zwolnień od podatku od nieruchomości dla tych firm, które inwestują w odnawialne źródła energii i tu byłoby miejsce do pewnego kompromisu, dlatego że to firmy by decydowały, czy inwestują w rzecz, która jest społecznie dla nas wszystkich opłacalna, czy płacą ten zwiększony podatek. Niestety ta nasza propozycja uchwały nie przeszła, dlatego rozumiejąc, panie prezydencie, naprawdę, tą zdaje się pogarszającą sytuację samorządów, jeżeli chodzi o fundusze własne, my dzisiaj jako Klub Polska 2050 głosujemy przeciwko podwyżkom od nieruchomości z takim zaznaczeniem, że wiemy, że w Kaliszu te podwyżki w porównaniu do innych gmin nie są znaczne. Mimo wszystko głosujemy przeciw.*

Tadeusz Skarżyński – *chciałbym podkreślić tutaj dwie sprawy. Po pierwsze kwestia związana z nazewnictwem, chciałbym zaznaczyć, że nie ma takiego państwa jak Prawo i Sprawiedliwość, jeżeli mówimy o rządzie to mówimy o rządzie Rzeczypospolitej Polskiej. To po pierwsze, a po drugie, jeżeli chodzi o sprawy związane z wyliczeniami Związku Miast Polskich i pokryciem tych strat, które wynikają z bieżącej polityki podatkowej, pierwsza bardzo ważna rzecz i wymagająca bardzo ważnego podkreślenia, działania związane z podniesieniem kwoty wolnej od podatku, działania związane z tym, żeby było więcej pieniędzy w kieszeniach poszczególnych obywateli*

naszego państwa, również mieszkańców miasta Kalisza, szanowni państwo, więcej pieniędzy ma być w kieszeniach Polaków, również kaliszan i to jest główny cel działań rządu. Ja wiem, że czasami kusimy się o takie podejście na zasadzie, że my, samorządowcy, czy w ogóle urzędnicy, czy jakiegokolwiek organy władzy, wydaje im się, że wiedzą lepiej jak wydać cudze pieniądze, ale wydaje mi się, że dobrze jest zaakcentować, żeby jednak pozostawić tę rolę kaliszanom, mieszkańcom Kalisza, w związku z tym ja akurat się cieszę z tego, że polityka "Polskiego Ładu" jest bardzo mocno nacechowana na to, żeby mieszkańcy Kalisza mieli więcej pieniędzy, a z drugiej strony jednak rząd jak najbardziej bierze i przychyli się w kierunku tym, tego, żeby rekompensować samorządom ewentualną stratę i przypominam, że to, o czym mówiła pani radna, czyli chociażby fakt ostatniej deklaracji, że w ramach naboru wniosków do "Polskiego Ładu" miasto Kalisz zyska kilkadziesiąt milionów złotych na przebudowę ulicy Częstochowskiej, bardzo ważnego projektu, a także zyskamy pieniądze na modernizację Orlego Stawu, do którego odprowadzają mieszkańcy Kalisza i nie tylko mieszkańcy Kalisza, śmieci, to jest jakby też taki element, gdzie trzeba podkreślić, że to my wystąpiliśmy z tym wnioskiem jako samorząd. To nie rząd nam powiedział – słuchajcie, macie wydać te pieniądze na to i na to. My zwróciliśmy się z tym wnioskiem, to pan prezydent podpisywał ten wniosek, nie jest to na zasadzie narzucenia z góry. My stwierdziliśmy, że to jest ważna inwestycja, że jest ona potrzebna mieszkańcom Kalisza, chociaż nie ukrywam, że od razu chciałbym zaznaczyć, ja nie będę już pisał w tej sprawie interpelacji, ale będę miał olbrzymią prośbę, że ponieważ szykuje nam się kolejny remont dużej drogi, czyli drogi ul. Częstochowskiej, to prosiłbym o bardzo, bardzo mocne przyjrzenie się temu, jak będzie ten proces przebiegał, żebyśmy nie narazili się na takie trudności, jakie w chwili obecnej dotyczą mieszkańców ul. Częstochowskiej w trakcie obecnego remontu obecnego odcinka, ale warto to podkreślić i tu chciałem zabrać po prostu głos, żeby pewne rzeczy wyjaśnić. Tak, polityka podatkowa zmieniła się, ale po to, żeby mieszkańcy Kalisza mieli więcej pieniędzy, a jednocześnie rząd stara się te różnice wyrównać. Polecam taką stronę, gdzie jest kalkulator finansowy, kalkulator podatkowy, który pokazuje, że de facto, jeżeli wszystkie ustawy związane z "Polskim Ładem" przejdą to w takiej sytuacji prawdopodobnie miasto Kalisz nie tylko nie straci, ale wręcz zyska jeżeli chodzi o kwestie związane z samorządem naszego miasta.

Kamila Majewska – pani Barbara Oliwiecka pokazywała tutaj podwyżkę z punktu widzenia przedsiębiorcy. Ja chciałam zaapelować do państwa jednak o niepodnoszenie tego podatku, chciałam spojrzeć na to z punktu widzenia kaliskiej rodziny. Kaliską rodzinę, którą reprezentujemy, czy pełną czy niepełną. Rzeczywiście tona węgla, tona ekogroszku zdrożała z 800, osiemset kilka złotych do 1500 zł. Drożeje gaz, drożeje energia, drożeje wszystko w sklepach. Maleje niestety siła nabywcza naszego dochodu, pensje nie idą w górę w ślad za tym i siatkę z zakupami, którą się przynosi, ona jest coraz pustsza. Nie uważam, że jest to dobry czas na podwyżki i przypominam państwu, że reprezentujemy mieszkańców. Tego, czego nie trzeba podnosić, pomimo że samorząd straci na tym, to nie róbmy tego w tym trudnym czasie.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – ja chciałbym może wrócić troszkę od tych takich wybiegów politycznych i skoncentrować się na faktach. Pani radna

Oliwiecka jasno już tutaj zapowiedziała, gdzie się niebawem widzi i nie chciałbym, żeby tutaj te polityczne wątki po prostu niepotrzebnie zupełnie na obrady rady miasta wtrącać. Szanowni państwo, pan Krystian Kinastowski w wyniku tej podwyżki, którą dzisiaj wprowadzamy, zapłaci rocznie 9 zł więcej podatku od nieruchomości za swój budynek. Nie chcieliśmy sprawdzać, ja stwierdziłem, że akurat tą swoją podwyżkę mogę podać. Średnio za lokal w bloku mieszkańcy w wyniku tej podwyżki za mieszkanie zapłacą 2 zł więcej, także o tej, o takich kwotach mówimy i to jest jakby wymiar, który dotknie mieszkańca, 2 zł za mieszkanie w bloku więcej. Także ja uważam, że szanowni państwo, to nie jest dużo. Oczywiście w skali całego miasta my tych środków planujemy zebrać 3 mln zł więcej. Państwo radni z jednej strony zawsze bardzo niechętnie chcecie waloryzować te kwoty, bo my to tak nazywamy, ja tylko jeszcze przypomnę, szanowni państwo, że w Gołuchowie ta stawka w 2021 r. wynosiła 0,85 zł, w Opatówku 0,80 zł, w Nowych Skalmierzycach 0,89 zł, w Koninie, którą pani przywołała, który rezygnuje w tej chwili z dopłat dla autobusów, jak my byśmy chcieli to zrobić na pewno by pani protestowała, no ale zakładam, że w Koninie można, a w Kaliszu nie można, Konin 0,95 zł, w Kaliszu 0,84 zł. W wyniku tej podwyżki w Kaliszu stawka będzie wynosiła 0,87 zł, w Ostrowie Wielkopolskim, szanowni państwo, 0,95 zł. Stawka maksymalna zgodnie z ustawą to 1,03 zł, także szanowni państwo, my mamy w rejonie już nawet po tej podwyżce najniższe stawki. Myślę, że trzeba się z tego cieszyć. Pytanie, tu słyszałem, że na komisjach również, które się pojawiało, czy mimo wszystko te stawki nie powinny być jeszcze wyższe. Stwierdziliśmy, że ta podwyżka jest wystarczająca i teraz tak, ja też tutaj nie rozumiem tego podejścia, bo z kolei jak państwo byli tutaj u mnie jako klub chociażby Hołowni, przedstawiliście cały koncert życzeń, jeżeli chodzi o inwestycje. Z czego my mamy finansować te inwestycje, jeżeli nie m. in. z tego, z tych środków. Także to jest także bardzo, uważam, trochę niesprawiedliwe wykorzystanie, demonizowanie tej podwyżki, bo tak jak mówię, to są realnie dla mieszkańca, dla przedsiębiorcy to jest naprawdę niewielki koszt, natomiast my z czegoś musimy te chodniki remontować, z czegoś musimy remontować drogi, po których jeżdżą przedsiębiorcy oraz ich klienci, musimy sadzić drzewa, na których tak pani zależy, musimy kupować ławki, żeby mieszkańcy mieli gdzie usiąść jak wracają ze sklepu po drodze i mnóstwo, mnóstwo innych rzeczy, które miasto na co dzień musi robić. A jak pani radna i państwo wiecie, że pieniądze się, no niestety, nie biorą znikąd i nie można ich wyczarować czarodziejską różdżką, także szanowni państwo, uważam, że jeżeli odpowiedzialnie podchodzimy tutaj do spraw miasta i jego mieszkańców, ta podwyżka jest jak najbardziej uzasadniona, nie budzi dużych, nie powinna budzić żadnych kontrowersji, a o tych kosztach, jakie niesie ona dla mieszkańców również powiedziałem, to są, to jest kwota liczona w złotówkach rocznie, pani radna. Także myślę, że spokojnie może pani, mimo wszystko, się wycofać z tej swojej deklaracji i zagłosować za tą podwyżką.

Artur Kijewski – chciałem powiedzieć, pięknie to, pani radna, wszystko brzmi, troska, natomiast jak nie trzeba być jakimś wybitnie uczonym, żeby poczytać ogólnie, że to co dobija obecnie Europę to zbyt wygórowany pakiet klimatyczny i koszty, jakie płacimy za emisję CO₂. Ceny nie wzrosły tylko u nas w kraju, wzrosły w całej Europie i wygląda to tak, że troszkę po frajersku Europa idzie w zielone, a inni produkują z tego co się da energię. Jak pani by poczytała, to niektóre państwa, które tak

nastawiają się na energetykę zieloną, czy tą ekologiczną, po prostu kupują brudny prąd od tych państw, które mają elektrownie np. węglowe, ponieważ im nie wystarcza z tych źródeł, żeby to zdobyć. Także problem, który pani poruszyła, jest globalny i nie jest to problem tylko nasz. Także ja też uważam, że ekologia jest ważna, ale nie popadajmy w szaleństwo i jakby nie szukajmy tylko w tym miejscu, gdzie skupiamy się tutaj, natomiast problem jest szerszy, jak sama pani może czytała, ceny np. węgla rosną, ponieważ Chiny kupują na potęgę wszystko co się da, to jest raz. Dwa, ceny gazu rosną z tego względu, że gdy Polacy mówili na łamach forum Unii Europejskiej, żeby nie budować tej rurki Nord Stream 2, no to pani kanclerz Niemiec się czule z Putinem witała, itd. i rurkę zbudowano. Po prostu ktoś rządzi energią i te ceny są, to nie są jakieś moje wymysły, no wystarczy poczytać pierwszą lepszą publikację w mediach, gdziekolwiek. Z tego to wynika i cała Europa się boryka z tymi podwyżkami. Może to jest śmieszne, no ale to trzeba, po prostu wystarczy spojrzeć w gazety, w portale i wszystko będzie pani na ten temat wiedziała, dlatego skupmy się jakby, teraz mówię, o co mi chodziło. Skupmy się na temacie miasta, a nie poruszajmy tutaj spraw globalnych, bo pani mówiła o rządzie, o różnych rzeczach. To nie tylko tak wygląda, naprawdę, mówię pani szczerze.

Przewodniczący – rzeczywiście zaczynamy, zresztą, no, ja sam też dołączyłem do tego grona, gdzie Rada Miasta Kalisza zaczyna omawiać sprawy związane z wielką polityką i polską i europejską.

Dariusz Grodziński – panie prezydencie, pierw tak może ad vocem, nawet jeżeli pani radna tutaj bardzo marzy o karierze parlamentarnej to nie powód żeby odbierać jej tutaj prawo głosu, itd. Tutaj mam nadzieję, że pan prezydent Eskan Darwich się z tym zgodzi. Już prędzej bym zaoponował, żeby tutaj nie przytaczać takiej pisowskiej antyunijnej jakiejś obsesji, to już tutaj bym wolał, żeby pan prezydent kogoś stonował, a panie przewodniczący Tadeuszu Skarżyński, naprawdę, proszę mi uwierzyć, że rząd PiS więcej zabierze z kieszeni niż w cudzysłowie, do tej kieszeni dołoży i te wyliczenia są naprawdę obiektywne, bo wszystko idzie w górę na łeb i szyję, nie jesteście w stanie tyle dać, żeby to zastopować, bo im więcej będziecie dawać w cudzysłowie, nie wierzę, nikt nie wierzy w wasze dawanie, to tym gorzej będzie w kraju, ale wróćmy do meritum, wróćmy do tej uchwały. Od jakiegoś czasu bardzo modnym wytłumaczeniem na wszelkie niepowodzenia stał się covid, teraz do tego wytłumaczenia covidowskiego następne wytłumaczenie dochodzi, że "Polski Ład" wszystko niszczy, wszystko psuje. I w tej drugiej części, w tej pierwszej ja podzielałam w części te zdania, natomiast chciałem powiedzieć, że ta kadencja już trwa, a przed kadencją pan prezydent biegał po mieście z takim banerem, gdzie obiecywał, że w wyniku jego rządów mieszkańiec Kalisza, czy rodzina, przepraszam, gospodarstwo domowe w Kaliszu zaoszczędzi 4 tys. zł rocznie. Jak tylko wygrał te wybory to już w pierwszym roku wprowadził, bodajże 7, na pewno, jak nie 9 podwyżek, w następnym roku już dobił do kilkunastu podwyżek, z tą podwyżką idziemy już na kilkanaście, muszę kiedyś usiąść i to dokładnie policzyć. I te podatki od nieruchomości, ale wszystkie inne podwyżki były wprowadzane wtedy, kiedy nie było covidu, kiedy nie było "Polskiego Ładu", kiedy Kalisz nadal przeżywa hossę, bo kolejne rekordowe kwoty wpływają z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych i to następuje cały czas, a co roku serię

bezdusznych podwyżek im serwujemy tutaj. my się nie godzimy tutaj na taką hipokryzję polityczną i też po raz kolejny przyłączamy się do apelu, żeby tej podwyżki nie przegłosować, tym bardziej, że "Polski Ład" jeszcze nie wszedł i ten ubytek w budżecie prawdopodobnie w przyszłym roku nie będzie taki drastyczny jak przewidują eksperci ze Związku Miast Polskich, więc będziemy także przeciw.

Krystian Kinastowski – my oczywiście głosu nikomu nie odbieramy tutaj, odnośnie wypowiedzi pana radnego, natomiast to jak tutaj radni mają pomysł na to, żeby ten swój mandat realizować to zależy już od każdego radnego, czy będzie robił tu politykę, czy traktował, powiedzmy, to miejsce jako możliwość gdzieś tam większego tutaj wybicia i doładowania swoich jakby aspiracji politycznych, czy będzie koncentrował się na tym, żeby na temat rozmawiać, tu na temat miasta i jego realnych problemów, a to jest realny problem, natomiast, panie radny, jeżeli chodzi o te podwyżki, które pan będzie nam tutaj wyliczał, my również się przyjrzymy, bo przecież pan radny również miał okazję tutaj w mieście pracować i dużo tutaj można na temat tej kadencji powiedzieć. Myślę, że w takich liczbach również to spróbujemy ubrać, ile było podwyżek, w jakim zakresie, ilu mieszkańców z Kalisza w tym czasie wyjechało, jak ten ubytek w mieszkańcach wyglądał, bo pan się również tym bardzo przejmuje. Pytanie, co pan wtedy robił, żeby ten odpływ był mniejszy, bo my robimy konkretne rzeczy i możemy się z nich wywiązać. Także, szanowni państwo, wracając jeszcze raz do tych podwyżek, jest to minimalna podwyżka, jaka może być. Ja oczywiście, możemy to nazwać podwyżką, ja bym to nazywał bardziej waloryzacją tych stawek. Nadal jesteśmy się w stanie wykazać i to są konkretne liczby, że jest to najniższy wymiar podatku, jaki tutaj w regionie obowiązuje. W związku z tym uważam, że wszystko jest w porządku i możemy spokojnie za tym zagłosować.

Przewodniczący – ja mam tylko taką rzeczywiście prośbę, bo szanowni państwo, jeżeli chodzi o kwestie związane z jakimiś takimi aspiracjami poza Radą Miasta Kalisza, może nie jest to akurat najważniejsze, najodpowiedniejsze forum, żeby tutaj o tym dyskutować, to jest pierwsza sprawa, a druga sprawa, też chciałbym przypomnieć, że kampania wyborcza samorządowa sprzed 3 lat, ona już się skończyła i też żebyśmy jakby nie ciągnęli pewnych personalnych...

Artur Kijewski, ad vocem – jeśli pan przewodniczący pozwoli to tylko się pozwolę odnieść właśnie do samorządu.

Przewodniczący – proszę bardzo, znaczy to nie jest akurat do pana radnego Artura Kijewskiego.

Artur Kijewski – co do, ale nie, panie przewodniczący, wysoka rado, ja wypowiadałem się w ten sposób, żeby nie mieszać pewnych rzeczy, jak mówimy o Kaliszu, mówmy o Kaliszu. Natomiast bardzo dobrą rzecz poruszył pan Grodziński odnośnie hipokryzji i prosiłem tyle razy, mówiłem, jak ktoś żyje tylko partyjnym życiem to jest pan takim klinicznym przykładem, niech pan zobaczy nawet sobie na Facebook'u jak pan pisze o partii i o życiu swojej partii to praktycznie ma pan zerową aktywność ludzi, którzy na to reagują. 100 razy lepiej dać tego pieska, ja daję kota i ludzie bardziej na to reagują

niż pan pisze partyjne jakieś tam, takie komunały. To jest jedno, druga rzecz, jak pan mówi o hipokryzji, to pana koledzy, których pan tutaj sprowadzał w czasie kampanii samorządowej i przedstawiał jako tuzy samorządu, to proszę spojrzeć w tych miastach, podatki, o których dzisiaj mówimy, są wszystkie w maksymalnej stawce, czy to prezydent Poznania, czy to prezydent Warszawy i jakoś pan nie ma z tym problemu, natomiast jak pan mówi tak właśnie na sesji rady, kiedy mamy się skupiać na mieście, pan mówi o pisowskiej retoryce, czy innych rzeczach. Panie radny, naprawdę czasami trzeba oddzielić życie normalne od życia partyjnego, ja nie mam poduszki ze statutem mojej partii, na której śpię, albo piżamę, jak może pan ma, nie wiem, z głową przewodniczącego swojego, może tak jest, nie wiem, natomiast jakby kończąc o hipokryzji, 2012 rok 4% podatek podniesiony i wtedy było jeszcze w Kaliszu większe bezrobocie, o wiele i pan jakoś głosował za i nie rozdzielał pan szat i pan nie hamletyzował, itd. Dziwne, prawda?

Przewodniczący – *tak jak powiedziałem, prosiłbym, żebyśmy jakby skupili się bardziej na tych kwestiach związanych tutaj z obecnym projektem uchwały, proszę.*

Marian Durlej, chcąc zgłosić wniosek formalny – *zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania, ponieważ to już wychodzi poza ramy tutaj urzędowania naszego. Zaczyna wchodzić polityka, ja po prostu się z tym nie zgadzam.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Mariana Durleja o zakończenie dyskusji – 12 osób było za, 8 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Przewodniczący – *ja od razu chciałbym zaznaczyć taką rzecz, ponieważ ja nie ukrywam, że oczywiście, jeżeli pani radna Barbara Oliwiecka będzie chciała np. później się jeszcze odnieść do tematu to też bym, tak sugeruję mimo wszystko, bo ja nie ukrywam, że no, lubię jeżeli jest jednak taka możliwość gdzieś tam zaznaczona.*

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 12 osób było za, 10 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę (str. 16-21).

W projekcie przedłożonej uchwały, proponowane jest zwolnienie od podatku od nieruchomości, po spełnieniu warunków w niej określonych, budynków lub ich części położonych na terenie miasta Kalisza, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę.

Proponowane zwolnienie ma na celu poprawę wizerunku naszego miasta i ma być zachętą dla podatników do tworzenia na budynkach mieszkalnych zielonych dachów

lub zielonych fasad, które pełnią nie tylko funkcję estetyczną, ale oferują wiele korzyści, takich jak: ochłodzenie budynku, dostarczanie wody do atmosfery poprzez zatrzymywanie wilgoci, a następnie wyparowanie do atmosfery, a także wyłapują drobne zanieczyszczenia powietrza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, która wypracowała wniosek dotyczący projektu uchwały, po analizie którego Prezydent Miasta Kalisza podjął decyzję o konieczności przygotowania autopoprawki.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *przygotowaliśmy dla państwa autopoprawkę. Powyższa autopoprawka jest konieczna w związku z wnioskiem Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej dotyczącym poszerzenia zakresu uchwały o zwolnieniu w związku z zainstalowaniem ogrodów wertykalnych na ścianach budynków mieszkalnych. Wobec powyższego wprowadza się kolejne zwolnienie od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których zainstalowano ogród wertykalny na ścianie zewnętrznej. Określa się także w tej autopoprawce warunki uzyskania i korzystania z tego zwolnienia. Szanowni państwo, kwota zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę w chwili obecnej jest niemożliwa do oszacowania, natomiast myślimy, że nie będzie stanowiła dużego ubytku w dochodach przyszłorocznych z tytułu podatku od nieruchomości, gdyż będzie dotyczyła budynków mieszkalnych, dla których stawka podatku jest stosunkowo niska i wynosi 0,70 zł/m, a w przyszłym roku ta stawka obowiązująca będzie wynosiła 0,73 zł/m.*

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *panie prezydencie, bardzo dziękuję za uwzględnienie tej poprawki komisji środowiska i bardzo się cieszymy, że ta uchwała wchodzi. To jest taki dobry kierunek. Mam tylko taką sugestię, którą mówiliśmy, omawialiśmy na komisji też właśnie środowiska, bardzo ważne jest, żeby te zielone ściany powstawały głównie w miejscach, gdzie są bloki, blokowiska, bo, no tam jest to, ten efekt latem, nagrzewania się betonu jest ogromny, natomiast ten wymóg, że zwolnienie jest w przypadku, kiedy 100% ściany jest pokryte zielenią, jest dość taki, bardzo restrykcyjny, wymaga bardzo dużo czasu. Ja mam nadzieję, że ta uchwała będzie obowiązywać przez dłuższy okres czasu, żeby można było sadzić, natomiast tak zwracam uwagę nam wszystkim, żebyśmy to monitorowali i może za rok, czy za jakiś czas wypracowali takie rozwiązanie, żeby zachęcić właśnie spółdzielnie, żeby na blokach powstawały zielone, czy ogrody wertykalne, czy zielone elewacje i tam niekoniecznie ten wymóg 100% ściany jest właściwy. Tu byśmy mogli pomyśleć, panie prezydencie, na przyszłość o tym, żeby zmniejszyć te procenty, bo tam te duże powierzchnie bardzo tego wymagają.*

Leszek Ziábka – *ustawa tyczy, jest jasno sprecyzowana i tyczy tylko i wyłącznie fasady. Fasada to jest jedna ze ścian, najbardziej reprezentatywna, to nie chodzi o wszystkie ściany domu, tylko fasadowe, więc fasadą może być ściana reprezentatywna lub inna ze ścian, więc mówimy o jednej ze ścian, a nie o czterech ścianach, tak w kwestii uzupełnienia.*

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 8. zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (str. 22-43).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2021 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 25 października, natomiast autopoprawkę Nr 2 przekazano w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na dwie autopoprawki.

O zabranie głosu poprosił Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza – *pani skarbnik, ja mam taką gorącą prośbę i myślę, że to będzie po raz kolejny też taka prośba, która będzie wyrażała jakby stanowisko akurat w tym wypadku całej rady Rady Miasta Kalisza, wszystkich radnych Rady Miasta Kalisza, żebyśmy jednak starali się, jeżeli chodzi o Urząd Miasta, dostarczać nam te autopoprawki w terminie nieco wcześniejszym na zasadzie takiej, żeby to nie były takie autopoprawki jakby tuż przed sesją, czy w niedługim terminie przed sesją, ponieważ od tego mamy merytoryczne komisje Rady Miasta Kalisza, żebyśmy mogli nad każdym z tych wydatków należycie się pochylić i należycie go przedyskutować. W związku z tym mam taką gorącą prośbę, żebyśmy jednak starali się te zmiany w uchwale budżetowej przekazywać radnym nieco szybciej, bo to, ja wiem, że czasami pewne rzeczy wynikają po prostu z dynamiki pracy w urzędzie, oczywiście, ale jeżeli mamy do czynienia z dużymi zmianami to warto byłoby żeby dać jednak radnym czas na to, żeby mogli to przedyskutować na merytorycznych komisjach.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały – 17 osób było za, 3 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały – 17 osób było za, 3 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 17 osób było za, 3 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami (ze względu na stan zdrowia przewodniczącego Rady nastąpiła zmiana prowadzącego obrady sesji).

Ad. 9. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 (str. 44-82).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 25 października, natomiast autopoprawkę Nr 2 przekazano w dniu dzisiejszym.

Wiceprzewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na dwie autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały – 16 osób było za, 2 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Grzegorz Chwiałkowski i Marcin Małecki).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały – 16 osób było za, 2 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Grzegorz Chwiałkowski i Marcin Małecki).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 17 osób było za, 2 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 10. zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr XXXIV/503/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok.

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane wg stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od 1 listopada do 31 grudnia 2021 r:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2 -4,
- oraz obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 21 października.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 11. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadów komunalnych z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wzrost kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi tj.: odbioru i transportu odpadów oraz ich zagospodarowania, jak również rosnące ilości odpadów wytwarzanych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, spowodowały znaczne zwiększenie wydatków w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Kalisza.

Ponadto przerwa techniczna w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Orli Staw, trwająca od 11.10.2021 r. do 15.12.2021 r., wymusiła zawarcie umów zastępczych na zagospodarowanie odpadów na czas jej trwania, jak też nowych umów na transportowanie odpadów do innej instalacji, co wpływa na zwiększenie wydatków w tym obszarze.

Wyodrębnione środki finansowe pochodzące z dochodów własnych zostaną przeznaczone na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie miasta Kalisza do końca bieżącego roku.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Piotr Mroziński – *dostaliśmy informację, że musimy zwiększyć nakłady miasta na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu odpadów. Są to dość duże koszty, ponieważ z informacji, jakie na komisji uzyskaliśmy, to są 2 mln zł, ok. 2 mln zł potrzebne na sfinalizowanie umowy odpadów z Jarocinem z uwagi na to, że nie funkcjonuje Orli Staw i ok. 1,7 mln zł z tytułu zwiększonego strumienia odpadów. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że system odbioru odpadów musi funkcjonować, a rachunki trzeba płacić. W związku z powyższym Klub Polska 2050 będzie tą uchwałę popierał, jednak nie znaczy to, że jesteśmy generalnie za zwiększaniem nakładów i kosztów związanych z odbieraniem odpadów. Powiem tak,*

skłoniło nas do poparcia, też chociażby fakt, że będzie to pokrywał Urząd Miasta, a nie bezpośrednio mieszkańcy miasta, no, co trochę mniej w tej sytuacji boli. Natomiast tak naprawdę pośrednio są to nasze wspólne pieniądze. Tak czy inaczej wszyscy za to będziemy płacić. W związku z powyższym z naszymi zapowiedziami będziemy chcieli na koniec roku naprawdę prosić o szczegółowy raport funkcjonowania systemu, aby przyjrzeć się tutaj szczególnie, no, powstającym kosztom. To jest sprawa jedna, druga sprawa, ponieważ faktycznie ten system, funkcjonując, dostaliśmy informację, że ten strumień odpadów ciągle rośnie, chciałem zapytać, czy miasto prowadzi jakąkolwiek kampanię edukacyjną, informacyjną, jak ten strumień odpadów ograniczyć. I tutaj bym prosił o jakąś odpowiedź w tym temacie. Jeszcze chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Artura Kijewskiego, bo nie chciałem zabierać głosu w tamtym punkcie, natomiast chciałbym się teraz odnieść. Ja mam takie osobiste wrażenie, nieodparte wrażenie, że już kolejny raz tutaj z tej mównicy idzie taki przekaz, że my tak naprawdę nie mamy problemu klimatycznego. My w Kaliszu, my w Polsce, my w Europie, my na świecie, że ten problem klimatyczny jest wydumany i jak gdyby tutaj ekolodzy wyolbrzymiają go. Nie wiem co i gdzie pan Artur Kijewski wyczytał na ten temat i trudno mi się do tego odnieść, natomiast powiem, że ja też czytam trochę na ten temat i jestem przekonany i pewien, a naukowcy i tutaj ekolodzy biją na alarm, że naprawdę ten problem klimatyczny istnieje. Problem klimatyczny będzie nas kosztował coraz więcej, ale my tak naprawdę nie mamy wyboru i musimy w tym kierunku postępować. Stąd też nasza uchwała, która miała ostatnio możliwość zaistnienia odnośnie fotowoltaiki. Po prostu nasze życie będzie wymagało inwestycji w tych kierunkach i jest to jak gdyby, no, nieodzowna sfera naszego życia, no i chyba tyle, dziękuję bardzo.

Artur Kijewski, ad vocem – ja chciałem tylko odpowiedzieć, że, koledze Piotrowi, że tu nie chodzi o to, że ktoś bagatelizuje problem, tylko jest różnica między zdrowym rozsądkiem, a podejściem prawie, że fanatycznym i jakby graniem tylko w zielone. Przypominam, że paleta kolorów składa się z wielu jeszcze innych, dlatego zdrowy rozsądek nakazuje, ja, Piotrze, przepraszam, panie radny, bo tak pozwoliłem sobie na prywatę, ale formalnie będę się zachowywał, pozwolę sobie przestać różnego rodzaju linki, tylko proszę się naszykować na długi czas czytania, ponieważ to już nawet w 2019, 2020 r. informowano, że pakiet klimatyczny przyjęty przez Unię Europejską będzie miał duży wpływ na problemy gospodarcze. I tak samo chciałem przypomnieć, że nawet tutaj, jeśli chodzi o obecne działania niektórych naszych polityków, oczywiście w tym rząd również, też była sprawa, żeby ustalić sprawę emisji CO₂, itd., żeby nie było to w jakimś szaleństwie, narzucenie po prostu tego, że będziemy płacić wielkie kwoty, natomiast inne gospodarki, które tego nie przyjęły, będą sobie sprzedawać. Dzisiaj nawet czytałem u jednej tam z osób, podała, sprawa cementu, zamknięto cementownię, bo są, gdzieś tam cementownia jest bardzo szkodliwa, a Chińczycy, Rosjanie sobie sprzedają, cement szybuje w górę i wszyscy są ogólnie szczęśliwi, vivat ekologia, ale mówię o ekologii rozsądnej.

Kamila Majewska – dobrze, dobrą praktyką by było, gdyby każdy płacił za siebie, byśmy nie musieli płacić za tych, którzy unikają opłaty za śmieci, a wiemy, że osób takich jest w granicach 12 tys. w Kaliszu. Ten system jest na tyle niedoszacowany.

I o ile wiemy, że Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, czy mniejsi administratorzy, zgodnie z tym, co ustalaliśmy na komisjach, próbują wylapywać osoby niezgłoszone do tego systemu, biorąc pod uwagę tutaj ilość zużytej wody, o tyle nie mamy informacji zwrotnej, jak to wygląda w dużych molochach. Mam na myśli tutaj spółdzielnie. Prezesi spółdzielni byli obecni na komisjach, na których dużo dyskutowaliśmy na ten temat i też w jakiś sposób zobowiązywaliśmy ich do tego, by taką analizę przeprowadzić. Ja poprosiłabym o kontakt tutaj miasta z prezesami spółdzielni i o informację zwrotną właśnie w tym temacie, czy cokolwiek spółdzielnie w tym zakresie zrobiły?

Piotr Mroziński – ja się tylko chciałem krótko odnieść do wypowiedzi mojego kolegi Artura Kijewskiego. Ja oczywiście wiem, że pakiet klimatyczny, sprawy klimatyczne będą miały ogromny wpływ na gospodarkę naszą, europejską, itd., ale powiem tak, jeszcze raz to podkreślę, nie ma wyboru, my to musimy robić i nie może być i nie jest argumentem to, że Chiny tego nie robią czy ktokolwiek, bo to my musimy być przykładem takiego postępowania dla innych.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – jakieś nieodparte wrażenie, że przeszliśmy, tak płynnie przechodzimy od klimatu po odpady, skupię się na odpadach. Szanowni państwo rokrocznie szacunek to jest 34 tys. t, które nasi mieszkańcy, my sami wytwarzamy. Podwyżki związane są oczywiście z przestojem na Orlim Stawie 2-miesięcznym, cena oczywiście na bramce w Jarocinie, to wszystko państwo na komisji dowiedzieli się słowami oczywiście pana Jana Adama Kłysza. Co do, tutaj bardzo dziękuję pani radnej Majewskiej, co do ilości osób w deklaracjach, bo ten temat jest walczony bardzo często. Szanowni państwo, my od zeszłego, przepraszam, od maja wprowadziliśmy algorytm w aplikacji GovTech'u, która porównuje nam dane odnośnie ilości deklaracji zgłoszonych z danymi w Wydziale Edukacji, ze świadczeń rodzinnych 500+. Aktualnie, nazwę to w przenośni, koło fortuny było zakręcone, kolejne zakręcimy po raz, myślę, że pod koniec roku będziemy, albo na początku przyszłego, na ten moment znaleźliśmy ok. 500 osób, skala, o której pani radna wspomina, 12 tys., ten szacunek jest między 10 a 12 i on jest płynny w zależności, czy się rozpoczyna rok akademicki czy się kończy. Z tego miejsca dziękuję, a zarazem zachęcam państwa radnych, którzy mają wpływ na rady osiedla, a rady osiedla także na prezesów spółdzielni i wspólnot, żeby podejść bardzo poważnie do tematu i prosić te osoby o weryfikację deklaracji. Idzie to w dobrym kierunku, natomiast skala nie jest taka, jaką byśmy oczekiwali, natomiast prosba o to, żebyśmy też wpłynęli na naszych ustawodawców, naszych posłów, żeby jednak dokonali wpływu albo przynajmniej mieli wpływ na zmianę metod, no bo te metody, które państwo znacie, od wody, od osoby, od metra, czy też od gospodarstwa, no niestety, nijak mają się do rzeczywistości.

Artur Kijewski, ad vocem – chciałbym, już rzeczywiście tutaj kolega poruszył, zamknąć tą dyskusję i żeby nie było, że jakieś tam mam dziwne wiadomości, skądś wzięte, podam 2 przykłady: w lewicowej Hiszpanii energia drożeje, to już było sygnalizowane, nawet mam tutaj artykuł, który to sygnalizował pod koniec wakacji, no i Agencja Bloomberg, której trudno zarzucić, że jakaś jest może czarnosiecinna, albo nie wiem, jakaś tam, Bóg wie, kołtuńska, w Niemczech hurtowe ceny w tym roku

wzrosły o ponad 60%, chodzi o energię. Jak tak dalej pójdzie, ministrowie w Brukseli będą musieli szukać rozwiązań, poradzić sobie z coraz bardziej niechętnym nastawieniem Europejczyków do nowego pakietu klimatycznego, koniec cytatu.

Piotr Mroziński – *znaczy ja nie twierdzę, że nikt nie popełnia błędów i jakieś może są nieprawidłowości, natomiast krótko, kierunek, o którym mówiłem jest słuszny, jedyny, itd. Natomiast ja chciałem, bo nie dostałem odpowiedzi cały czas na zadane pytanie, czy miasto Kalisz prowadzi jakiś kampanie informacyjne odnośnie tego, aby ograniczyć strumień produkowanych odpadów?*

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – *oczywiście, że tak. Miasto prowadzi kampanię, odpowiedź jest prosta. W związku z tym, że kampanię prowadzimy w oparciu o wysokość, w oparciu o opłatę wnoszoną za gospodarowanie odpadami, więc te środki są ograniczone, ale w tym roku pozyskaliśmy m. in. na kwotę powyżej 50 tys. zł dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, prowadzimy teraz kampanię, trwa konkurs m. in. plastyczny w szkołach. To jest dla najmłodszych, kampania skierowana dla najmłodszych i nie tylko. Informacje przekazywane są na bieżąco na stronach internetowych Urzędu Miasta. Zrobiliśmy taką kampanię dla mieszkańców MZBM-u, gdzie wydrukowane zostały plakaty informacyjne jak segregować odpady. W przyszłym roku też przygotowujemy się do nowego roku budżetowego na realizację kolejnych działań edukacyjnych w tym zakresie. To tak pokrótce odpowiedź na pytanie pana Mrozińskiego. Jeżeli chodzi o tą uchwałę to jest to nowa uchwała, jeżeli mogę dodać tylko, która nie była związana z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wprowadzoną ustawą o zmianie ustawy z 11 sierpnia zmieniającą ustawę o utrzymaniu czystości, jak również Prawo ochrony środowiska, ustawę o odpadach i ta zmiana daje państwu legitymację do podjęcia stosownej uchwały, która właśnie jest tematem tego posiedzenia.*

Dariusz Grodziński – *my będziemy przeciwni tej, projektowi tej uchwały i to jest też jeden z głównych, ważniejszych powodów, dla którego byliśmy przeciwni głosowaniu zmian w budżecie w głosowaniach wcześniejszych. Znamy teraz konstrukcję prawną i zmiany ustawodawcze, że można w ten sposób te braki uzupełnić, natomiast my, to jest nasze wotum braku zaufania wobec funkcjonowania miasta Kalisza w tym obszarze, w tym obrębie, to jest brak zaufania wobec, może nie chcę każdego referenta krzywdzić, ale co najmniej kierownictwa wydziału środowiska. Uważamy, że funkcjonuje on słabo. Uważamy też, że nadzór tutaj prezydencki jest w tym zakresie nieskuteczny co najmniej, dla nas na pewno niewystarczający. Ciągłe w tym obszarze od początku tej kadencji poruszamy się jak dzieci we mgle, to jest trochę jak w tym starym polskim przysłowiu, że prowadził ślepy kulawego i tak się w tym wszystkim czujemy. Uważamy, że powinna być siła polityczna, która bardzo mocno pionizuje i dyscyplinuje cały aparat urzędniczy do tego działania. O wyłączeniu Orlego Stawu z użytkowania wiedzieliśmy my wszyscy co najmniej od I półrocza tego roku, jak nie jeszcze wcześniej, a w tej chwili jesteśmy taką uchwałą zaskakiwani i być może jedynym rozwiązaniem na tu i teraz w sytuacji, w której się znaleźliśmy jest podjęcie tej uchwały, ale my będziemy przeciwko. To jest nasz wyraz braku zaufania wobec*

władz miasta, wydziału, prezydenta w tym zakresie, no bo tu nie mówimy o kole fortuny, że coś kręcimy, nie wiem, rok czasu po ciężkich bataliach na temat właśnie polityki śmieciowej, jeżeli słyszę teraz, że tylko 500 uczestników dotaczyliśmy do systemu, dla nas to jest wyjątkowo niewystarczająco i naprawdę oczekujemy zintensyfikowanych prac w tym zakresie i konkretnych efektów i niech ta nasza też twarda postawa będzie motywująca nas wszystkich.

Paweł Bąkowski – uważam, że należy bronić mojego wydziału. Uważam, że funkcjonuje on bardzo dobrze i jest, w tym wydziale pracuje bardzo dużo młodych ludzi, którzy poświęcają bardzo dużo czasu, również prywatnego, żeby ten wydział w zakresie gospodarki odpadami, ale również całej ochrony środowiska, funkcjonował jak najlepiej. Jeżeli chodzi o tą ustawę, która jest tematem aktualnej debaty, pragnę zauważyć, że tak jak wcześniej powiedziałem, propozycja uchwały pojawiła się dopiero do możliwości, kiedy uzyskaliśmy taki mandat w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawa była debatowana 11 sierpnia, 20-któregoś września została wprowadzona w życie, więc trudno mówić, żebyśmy państwu przekazali wcześniej informację i nie zaskakiwali państwa inną uchwałą. Jest to obowiązek prawny wynikający wprost ze zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, takiej możliwości wcześniej nie było, gdyż nie mieliśmy legitymacji do podejmowania takich uchwał. Także bardzo państwa proszę o podjęcie tej uchwały, oczywiście ta uchwała jest w mojej ocenie uchwałą taką techniczną, pozwala, zapewniającą te zmiany, które państwo podjęliście w uchwale budżetowej i pozwala na realizację bieżących wydatków w związku z gospodarką odpadami.

W związku z tym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za, 5 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tadeusz Skarżyński zrezygnował z członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować za możliwość pracy w Komisji Edukacji, Sportu i Kultury. Naprawdę była to praca bardzo, w bardzo merytorycznym gronie i to jest wielki, chciałbym wyrazić wielki szacunek dla członków tej komisji, zresztą jak zawsze przy wszystkich komisjach rady, zwłaszcza na komisjach, bo nie ukrywajmy, że gros naszej pracy właśnie tam się toczy. Dlatego chciałbym bardzo serdecznie podziękować członkom tej komisji, bardzo serdecznie podziękować panu przewodniczącemu, ale, no, nie ukrywam, że ze względu na ilość obowiązków też musiałem z jednej z tych komisji zrezygnować. Bardzo

serdecznie dziękuję i pomimo wszystko proszę, żebyście jednak państwo przegłosowali tą uchwałę.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr XVII/302/2019 Rady Miasta Kalisza w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miasta Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowionego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr XVII/302/2019 Rady Miasta Kalisza w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

VII. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych za 2020 rok, a także pracowników samorządowych za 2020 rok.

W systemie e-Sesja przekazano radnym informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pracowników samorządowych za 2020 rok.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

IX. Interpelacje.

Głos zabrała Elżbieta Dębska – *ja mam 2 interpelacje. Jedna z nich już została złożona, dotyczy ona powstania w Kaliszu Branżowego Centrum Szkoleniowego dla Strojicieli i Korektorów Pianin i Fortepianów. Chciałam jednak, by wszyscy radni*

usłyszeli tą interpelację, bowiem realizacja jakby tego tematu, no, może bardzo podnieść prestiż naszego miasta. Ja szybko ją przeczytam. W związku z inicjatywą tworzenia branżowych centrów szkoleniowych Stowarzyszenie Stroicieli i Korektorów Polskich z siedzibą w Warszawie jest inicjatorem powstania w Polsce Branżowego Centrum Szkoleniowego Kształcącego Stroicieli i Korektorów Fortepianów. W planach stowarzyszenia jest utworzenie takiego centrum w Kaliszu, co jest w pełni uzasadnione, biorąc pod uwagę fakt, że w naszym mieście są długie i bogate tradycje związane z produkcją i renowacją pianin i fortepianów. W Kaliszu istnieje również słynne na cały świat Technikum Budowy Fortepianów, kształcące w tym zawodzie. Należy również pamiętać, że kończący się 2021 rok to w naszym mieście rok rodziny Fibigerów, rodziny związanej z produkcją fortepianów. Myślę, że wyrazistym akcentem kończącym ten rok byłaby decyzja stworzenia takiego właśnie centrum w Kaliszu. Do podjęcia takiej decyzji potrzebna jest dobra, zdecydowana i konstruktywna współpraca władz naszego miasta z wyżej wymienionym stowarzyszeniem. Moim zdaniem istotnym jest również fakt, iż wiceprezesem stowarzyszenia jest kaliszanie, absolwent Technikum Budowy Fortepianów, wielki pasjonat tego tematu fortepian oraz miłośnik naszego miasta. Na pewno wpłynie to pozytywnie na współpracę władz miasta ze stowarzyszeniem. Uważam, że nie powinniśmy zmarnować takiej okazji do podniesienia prestiżu Kalisza, które dzięki temu przedsięwzięciu jeszcze bardziej kojarzyć się będzie z fortepianami, a więc z muzyką. Na zakończenie interpelacji proszę o informację ze strony władz miasta, jakie jest stanowisko władz w tym temacie, czy zostały już podjęte w tym temacie rozmowy i jakiego finału możemy oczekiwać? I druga interpelacja to interpelacja właściwie stworzona 2 dni temu, ponieważ na przestrzeni tych ostatnich dni otrzymałam kilka zgłoszeń od mieszkańców naszego miasta, głównie seniorów o nieprzestrzeganiu w autobusach KLA zasad związanych z zagrożeniem epidemiologicznym wywołanym przez wirus Sars-CoV-2. Zgłoszenia dotyczyły przede wszystkim zakrywania przez pasażerów ust i nosa w środkach komunikacji miejskiej. Okazuje się niestety, że sporo osób nie zakrywa ust i nosa, narażając innych pasażerów na ryzyko zakażenia, zarażenia koronawirusem. Bardzo proszę pana prezydenta o przekazanie tej społecznej, tak tu podkreślam, bo to rzeczywiście zgłaszali się do mnie konkretni ludzie, tej społecznej uwagi władzom spółki KLA i wyegzekwowanie, by zgłaszana przez podróżujących autobusami zasada zaczęła być przestrzegana.

Barbra Oliwiecka – składam 3 interpelacje, które króciutko tylko omówię. Pierwsza dotyczy przedszkola, Niepublicznego Przedszkola Miś Uszatek przy ul. Młynarskiej. Tam do tego przedszkola wjazd, czyli furka i brama znajduje się od strony uliczki osiedlowej wzdłuż bloku Barbary Bogumiła 11 i jest to w godzinach porannych, kiedy rodzice przywożą dzieci i kiedy mieszkańcy bloków opuszczają osiedle, robi się tam dość duży zator. Tym bardziej, że, no, niestety jako społeczeństwo mamy złe nawyki, parkujemy w miejscach niedozwolonych, ale też mamy ten nawyk, że musimy podjechać pod same drzwi. Oczywiście z takimi nawykami trzeba walczyć, natomiast i mieszkańcy bloków i przedszkole wyszło z taką propozycją, kiedy próbowaliśmy rozmawiać właśnie, żeby rozwiązać tę sytuację, która, zaznaczam, wniosek wyszedł od mieszkańców tych bloków, żeby może przygotować inne wejście do tego przedszkola i tam od strony Młynarskiej są parkingi, które w zasadzie rano pustoszeją, tam jest

rotacja, mieszkańcy wyjeżdżają, są puste parkingi. I składam taką interpelację, żeby właśnie współfinansować i w jakiś sposób partycypować też, pomóc przygotować projekt, żeby zrobić wejście do tego przedszkola, furtkę od strony ul. Młynarskiej, być może to zachęci część rodziców do tego, żeby zostawiali samochody na ul. Młynarskiej, a nie wjeżdżali w tą wąską ulicę osiedlową. Druga moja interpelacja dotyczy zakupu autobusów elektrycznych. W tej chwili jest realizowany program Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska "Zielony Transport II". Moje pytanie jest takie czy miasto, bo to jest program skierowany do samorządów, czy miasto planuje wziąć udział w tym projekcie? Tam jest dofinansowanie 40%. W I edycji było dużo więcej, ale Kalisz nie wziął w tym udziału. Czy planuje taki zakup i generalnie, jakie są plany odnośnie modyfikacji naszego taboru? I trzecia moja interpretacja dotyczy ul. Łódzkiej. Podczas meczy, które są realizowane w środku tygodnia, mieszkańcy, szczególnie mieszkańcy okolicznych małych ulic typu Żwirki i Wigury, ul. Miła, Braci Niemojowskich skarżą się, że ze względów bezpieczeństwa policja zamyka ten odcinek drogi i w zasadzie cały ruch samochodowy jest kierowany tymi małymi uliczkami, łącznie, proszę państwa, z tirami. Zaraz dojdziemy do sytuacji takiej, że będziemy musieli remontować te ulice, bo one są po prostu niszczone, bo nie są przygotowane do takiego intensywnego ruchu i składam tu interpelację, żeby jak najszybciej powziąć jakieś kroki, oczywiście przy współpracy z policją, żeby, jeżeli jest taka konieczność to wystosować inne objazdy, ale wydaje mi się, żeby też w jakiś inny sposób zagwarantować bezpieczeństwo, niekoniecznie zamykając w środku tygodnia tą ul. Łódzką.

Dariusz Grodziński – 4 interpelacje, ale przedtem powiem, że z dużą uwagą wysłuchałem wystąpienia pani radnej Elżbiety Dębskiej i też państwu powiem, że drzę o to jako przedstawiciel też instytucji publicznej kultury, czy będzie nam dane w najbliższym czasie w miarę normalnie też funkcjonować, a oczkiem w głowie jest koniec listopada i festiwal jazzowy, więc z dużym, dużą atencją wysłuchałem tej interpretacji, ale chciałem też powiedzieć, żebyśmy spojrzeli po sobie, bo czworo radnych i jeden prezydent w trakcie obrad przestrzega zasad epidemiologicznych tutaj. Dziękuję. Interpelacje, kaliszanie mają, mogą?, kaliszanie mają swoje wyrobione zdanie na temat otwieranych i niekończonych remontów dróg, co nie przeszkadza otwierać kolejne remonty, które też blokują ten ruch komunikacyjny. Właściwie teraz cały czas funkcjonujemy w godzinach szczytu. Natomiast ja złożyłem interpelację w sprawie tego, w jaki sposób ten ruch ma być zorganizowany na 1 listopada, dzień po, Dzień Zaduszny i dzień przed kiedy ten wzmożony ruch komunikacyjny w Kaliszu następuje. Dzisiaj czytałem o przygotowaniu miejsc parkingowych wzdłuż ul. Poznańskiej, zastanawiam się tylko, jak do tych miejsc dojechać i pytam się tak bardzo poważnie, co jest możliwe, a co fizycznie nie jest możliwe, czy można na ten czas, nawet niezbyt komfortowo, nawet awaryjnie bardzo, ale czy można udroźnić ruch na ul. Dobrzeckiej, tam z Owsianą jest zamknięta droga, na ul. Częstochowskiej, Łódzkiej, Wojska Polskiego, żeby w tych 3 dniach, nawet jeżeli byłaby to jazda wolna i po, nie wiem, po ubitej ziemi, czy po piasku, ale żeby awaryjnie ten ruch udroźnić. Czy jest taka możliwość? I o to się pytam i o to zabiegam. W imieniu tu mieszkańców, aktywistów miejskich Kalisza w drugiej interpelacji pragnę się zwrócić o przywrócenie transmisji obrad sesji Rady Miasta Kalisza na portalu YouTube. To

zapewnia większą dostępność mieszkańców do śledzenia naszych obrad i w ich imieniu to, o to składam. Pytam się też o, w trzeciej interpelacji, o sytuację w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Kaliszu. Na wrześniowych komisjach, kiedy omawialiśmy wykonanie budżetu za I półrocze tego roku, powziąłem informację, że narastająco na koniec sierpnia strata spółki wynosi prawie 1 mln zł, bo 900 tys. zł, 0,9 mln zł i pytam się z czego ta strata wynika, jaki jest przewidywany wynik na koniec roku, jakie działania naprawcze, korygujące są wdrażane i czy ta strata już może nam zwiastować kolejną miejską podwyżkę, tym razem dostarczenia wody i odbioru ścieków z miasta. I ostatnia interpelacja dotyczy funkcjonowania Stowarzyszenia Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Miałem ten zaszczyt uczestniczyć w procesach, kiedy tworzyła się Aglomeracja Kalisko-Ostrowska oraz miałem też bardzo bezpośrednio przyjemność i zaszczyt konstruować mechanizm finansowy dla tej aglomeracji, z którego teraz państwo jako prezydenci i koalicja korzystacie, gdzieś zawsze bolała mnie kulejąca dyplomacja i trudna więź porozumienia, kiedy te rzeczy do mnie docierały oraz docierają także teraz, to zawsze sprawia przykrość, ale też myślę, że powinniśmy po latach porozmawiać czy ten mechanizm biurokratyczny, to stowarzyszenie dobrze obsługuje aglomerację, dlatego chciałem się zapytać, ile wynoszą obecnie składki członkowskie poszczególnych samorządów i na jaki budżet się składają, na co te składki są wydawane, jakie są po prostu wydatki rodzajowe stowarzyszenia, ile wynosi utrzymanie biura, zastanawiam się, dlaczego, no, jest wynajmowane na rynku komercyjnym, a np. nie służy tej działalności któryś z lokali komunalnych którejkolwiek z jednostek samorządu terytorialnego, które wchodzi w skład stowarzyszenia. Ile SAKO zatrudnia pracowników i jakie mają średnie wynagrodzenie oraz na poszczególnych stanowiskach oraz jakie jest przeliczenie metra kwadratowego wynajmowanej komercyjnej powierzchni na 1 pracownika i czy AKO może prowadzić, SAKO, przepraszam, Stowarzyszenie AKO może prowadzić publiczny rejestr umów, tak wzorem innych samorządów, żeby umowy były transparentne i do wglądu przez każdego zainteresowanego mieszkańca.

Wiceprzewodniczący – zanim jeszcze udzielę głosu panu radnemu Małeckiemu, chciałem tylko słowo powiedzieć dotyczące transmisji na YouTube. Zgodnie z informacją, którą otrzymałem, transmisja taka jest niemożliwa dlatego, że YouTube przerywa swoje transmisje reklamami i wyłączyłoby to jawność obrad Rady Miasta Kalisza. Natomiast jeśli chodzi o maseczki to zakładam, że pozostali radni, którzy obradują tutaj bez maseczek, mają odpowiednie zwolnienie lekarskie i to jest spowodowane stanem zdrowia lub zachowują odpowiedni dystans.

Marcin Małeczki – moja interpelacja jest w tle dzisiejszych dyskusji i głosowań dotyczących podwyżek za śmieci, ale dotyczy tematu, który akurat tutaj łączy, nie dzieli, bo również z tym tematem wiem, że występował pan radny Kijewski. I ja tutaj chciałem ponowić ten temat jako, nie wiem, zielony lewak, ale, żartuję oczywiście. Temat jest mocno aktualny i z dzisiaj, bo dzisiejsze zdjęcia dołączę do tej interpelacji. Dotyczy to istniejących i ciągle się powtarzających miejsc, z których kaliszanie lub przyjezdni robią sobie nielegalne wysypiska śmieci i tematu ewentualnych fotopułapek w tych miejscach, bo niestety bez tego nie ruszymy. Myślę, że to niezależnie od

podwyżek. Myślę, że nawet gdybyśmy co roku głosowali obniżki cen śmieci to te nielegalne wysypiska i tacy ludzie by funkcjonowali, bo takie rzeczy się po prostu wynosi z domu i nie jest to zupełnie związane z poglądami politycznymi. Chciałem tutaj zwrócić uwagę na miejsce, o którym rozmawiałem, tu też podziękować naczelnikowi Bąkowskiemu, bo jest taki ustawiczny problem, róg Sulistawickiej i Słowiańskiej, ja podaję to jako przykład, bo tych miejsc oczywiście więcej. Tam miesiąc temu też apelowałem, bo zniknął kosz na te odpady, on się pojawił, tutaj pan naczelnik, bardzo sprawnie ten temat załatwiliśmy. Ktoś ukradł kosz, ale mamy nowy. Niestety od weekendu pojawiły się tam wielkogabarytowe odpady w postaci jakichś takich pobudowlanych, stare łóżka, dzisiaj dojechały jeszcze opony, dysponuję zdjęciami, więc je też dołączę. No, możemy, myślę, że akurat częstsze patrole straży miejskiej, ja również wieczorami tam często przejeżdżam, więc też udało mi się parę razy zainterweniować, ale, no, nie możemy, ani ja, ani straż miejska cały czas w tym miejscu siedzieć, więc myślę, że temat fotopułapek lub jakichś kamer w tym miejscu rozwiąże ten problem. Jeżeli tego nie zrobimy, myślę, że na wiosnę po prostu nawet wielka ciężarówka, bo to są odpady przywożone wyraźnie przynajmniej busami, naprawdę jest to spora ilość, także apeluję w takich miejscach właśnie jak róg Sulistawickiej i Słowiańskiej o fotopułapkę, jakieś kamery i kary, bo inaczej nie damy rady, także bardzo proszę o uwzględnienie tego tematu i oczywiście dołączę zdjęcia z dzisiaj ze świeżymi oponami.

X. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbora Oliwiecka – ostatnio w mediach pojawiła się informacja, że [REDAKTOWANE]*, pseudonim [REDAKTOWANE]*, planuje marsz na Kalisz na 11 listopada. To jest osoba, która reprezentuje bardzo skrajne poglądy prawicowo-nacjonalistyczne, chociaż zaznaczam, że środowiska prawicowe i nacjonalistyczne, wiele organizacji odcięło się od jego działań, generalnie docierają takie informacje, kiedy tylko wystarczy zajrzeć na kanał, że jest to osoba, która nakłania do nienawiści, sama szczyci się tym, że zaatakowała gazem studenta z Białorusi podczas legalnej manifestacji. I takie mam tylko pytanie, czy wpłynął, czy to się pogłoski, czy faktycznie wpłynął wniosek do Urzędu Miasta o zezwolenie na przemarsz, bo to ma być chyba przemarsz czy manifestacja. Czy taka zgoda została ewentualnie udzielona, a, no i oczywiście apeluję o to, żeby takiej zgody na tak radykalne wystąpienia nie udzielać. A drugi, moje zapytanie, to jest bardziej wniosek, ponieważ tutaj dzisiaj dyskusja o odpadach przerodziła się troszkę w dyskusję o klimacie i polityce klimatycznej już nie Polski, nie miasta, ale całej Europy. Mamy taki program dostosowania miasta Kalisza do zmian klimatycznych. My ten program przyjęliśmy chyba w pierwszym roku urzędowania naszej rady, ale już wtedy mocno zaznaczałam, że ten program wymaga zmiany i chyba jest on wpisany nawet, dyskusja nad tym programem jest wpisana w program pracy komisji środowiska. Zresztą ówczesny naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, pan Kłysz obiecał, że przyjmujemy program, ale dyskusję otworzymy. Może warto ten program po prostu poruszyć, żeby pan Artur Kijewski miał możliwość zaprezentowania swoich linków i faktycznie zastanowić się, jak powinna wyglądać ta polityka, nie tylko na papierze, bo wiemy, że te programy czasami są tworzone bardzo teoretycznie, bardzo podobnie

dla wielu miast, natomiast chciałabym otworzyć tą dyskusję ze wszystkimi radnymi, nie tylko na Komisji Ochrony Środowiska, właśnie o dostosowaniu miasta Kalisza do zmian klimatycznych. Może to mam ukierunkuje całą politykę długoterminową, a nie ad hoc od uchwały do uchwały.

XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – taki pierwszy wniosek to taka prośba, jednocześnie chciałbym w związku z tym, że to jest świeży temat, chciałbym prosić odpowiedni tutaj wydział, pewnie i straż miejską o informacje na najbliższe komisje, bo właśnie jak rozmawiamy o środowisku to skupiamy się na tym, co jest tu i teraz, czyli konkretnie, a sprawa, chodzi o te beczki, które znaleziono na Majkowie znowu, jakieś tam ukryte na ul. Tuwima i tutaj się kłania to co powiedział mój kolega jakby, nawiązując do tego, kamery, które były, fotopułapki, no, niestety nie przeszły w Budżecie Obywatelskim, ale cóż poradzić, vox populi, więc dalej nie będę dyskutował i obrażał się na rzeczywistość, natomiast tutaj Marcin, no, jest racja i to właśnie chodzi o to, że sprawy są problemów praktycznych, gdzie jakby nie, znaczy nie mamy nic przeciwko, ja tam, co do tego jak się tam nazwałś to już twój wybór, ja tam tak nie uważam, ale skoro tak chcesz no to OK, natomiast trzeba się skupiać na tych problemach, które są i dotyczą naszego miasta. W związku z tym, no, uważam, że tutaj to jest taki temat, którym się trzeba zająć, o i też pokazuje to, że potrzebne są pewne działania, bo tam jest rzeczywiście problem. Natomiast drugie tak jakby, co do tutaj tego punktu, ponieważ, no, w innym punkcie nie mogłem tego powiedzieć, to też taki mój wniosek, że rzeczywiście jak widzę tu kolegę Mariana np. bardzo taki patrzy, nie chodzi o to, żeby robić politykę, tylko skupiamy się rzeczywiście na Kaliszu. Ja obiecuję, że jeżeli nikt nie będzie poruszał dziwnych spraw i jakichś tam używał górnolotnych tematów to oczywiście nie będę poruszał tematu polityki tej, nazwijmy, krajowej czy ogólnopolskiej. No, ale błagam z kolei, widzę, jeżeli widzę, też mówię do Marcina tutaj Małeckiego, my potrafimy się dogadać odnośnie fotopułapek, no, ale sorry Marcin, twój kolega, już nie będę podawał nazwiska w swoim wpisie pisze, że on teraz będzie działał, czy będziemy działać, żeby PiS-u nie było w Kaliszu. Rozumiem, że jest bardzo tolerancyjny. Ja tam nie mam nic przeciwko wam, działajcie, niech decydują wybory.

Grzegorz Chwiałkowski – więc chciałem sprawę poruszyć, sprawę bobrów. Pan przewodniczący kiedy tylko jest na przystani to zawsze tego starego Chwiałkowskiego widzi. I widzę to wszystko, co tam się dzieje, ale żeby tutaj państwu naświetlić sprawę najpierw przytoczę sprawę, kiedy bobry są bardzo pożyteczne. No więc przed I wojną światową jeden młodzieniec z Anglii, przy pomocy funduszy taty, przeniósł się do Kanady, tam kupił małą działkę i zainteresował się bobrami. No więc po 2 czy 3 latach Departament Ochrony Przyrody przekazał mu 2 samice i samca z tych bobrów. No więc pierwsza rzecz, bobry jak się zadomowiły, zrobiły tamę i w tej chwili o tych tamach też tu będę mówił w Polsce, także żeby się nikt nie przejmował, bo w Kanadzie to nie jest tak jak teraz troszkę śniegu, tylko jak woda to jest wielka woda i te tamy w całości wytrzymały sprawę. No więc teraz te pożyteczne sprawy z bobrami, no więc jak ten pan tam do tej Kanady dotarł, więc Indianie wszystkie bobry wybili, ani

jednego bobra nie było, bo w tym czasie 1 skórka bobra kosztowała 20 \$ ale w przeliczeniu na dzisiejsze czasy to ok. 100 \$ by taka skórka kosztowała. No więc ten pan, teraz pożyteczne rzeczy, jak została zrobiona tama. No więc automatycznie te bagna, które były, ta woda, która tam płynęła, robiło się zalewisko wody, zwierzęta mogły spokojnie dochodzić do napoju, nie topiły się w błocie, również infrastruktura się poprawiła, więc tak, oprócz bobrów zaległy się też piżmaki, kaczki, ryby. I to wszystko było dobrze. No, ale teraz w tej chwili, tak jak tutaj u nas w Polsce jest, w tej chwili tych bobrów tam było za dużo. No więc pierwsza rzecz, która była, możliwość, bobry można było przeprowadzać do innych strumieni. I teraz mam również zapytanie do pana Bąkowskiego, bo teraz kilka dni w gazecie przeczytałem również piękny artykuł o bobrach i w tej chwili, jak się orientujemy, bobry są pod całkowitą ochroną, ale tam była taka notatka, że we wrześniu i w październiku bobry już są odchowane i można te bobry przeprowadzać do innych i chciałem się teraz pana spytać, czy ochrona środowiska otrzymała taką informację, że bobry można w tej chwili przeprowadzać do innych akwenów? Jest taka informacja? No więc na pewno tą informację w dalszym ciągu wykorzystamy. No więc jeszcze taką historię powiem, no więc tamy w Kanadzie, no więc były, wilki były i one te bobry temu panu wyjadały. No więc w ten sposób z tym wilkiem to kilka lat nie mógł go złapać, no więc miał pięknego konia i na tego konia wsiadał i tego wilka przeganiał na głęboki śnieg, a na głębokim śniegu, no to w porównaniu z koniem to wilk zapadał się i zabijał. Teraz dalsza historia, było do tego momentu jeszcze, też jeszcze taką śmieszna historię państwu wspomnę, przepraszam, że tak dużo gadam, no ale chciałbym państwa poinformować. No więc w tym momencie, jak ten pan zaczął, te bobry coraz więcej się rodziły, Indianie tam się do niego wkradły i tam takie prawo było, że jak się złapało złodzieja to te sidła przechodziły na własność właściciela terenu. No ale ze względu na to, że ten pan się ożenił z pół Indianką, więc postąpił całkiem inaczej. Tym Indianom te sidła zwrócił i żeby im wytłumaczyć, jak to będzie, no więc rzucił kamień do tej wody i się rozszła ta fala i oni zrozumieli, że te bobry, jeśli mu nie będą je niszczyć, to te bobry do nich również dotrą. No i teraz już przepraszam, że tak dużo wiem i teraz dojdźmy do sedna, aha, jeszcze druga sprawa. Więc te wilki, jak bobry już w odległości ok. 50 m od brzegu wyłaziły to wilk był w stanie je złapać, no więc on w pewnym sensie z dalszego terenu lasu potrafił drzewo ściąć i do tych bobrów dostarczyć. I w tej chwili już o tym skończymy, a jeszcze taką jedną śmieszna sprawę powiem, no więc w tej chwili ja 80 lat jestem nad rzeką Prosną, a wspomnę czasy okupacji, kiedy miałem 5-6 lat i przy Bankowej, przy moście kąpałem się, no ale na niecałe szczęście na ul. Kwiatowej była farbiarnia i w zależności, jaką farbę spuścili to takie kolory człowiek odbywał i mama miała dużo roboty, żeby mnie doprowadzić do czystości. Ale teraz już przejdźmy, proszę państwa, do naszej rzeczywistości w Kaliszu. No tak, jak już wspomniałem, w tej chwili pierwsza rzecz, jaka jest, w tej chwili bardzo się cieszę, że ta wiadomość, że można bobry przeprowadzać, doszła, ale w tej chwili na dzień dzisiejszy, co możemy zrobić, żeby te szkody, które bobry wykonują w okolicy parku i w parku zlikwidować. więc pierwsza rzecz, proszę państwa, naprzeciwko mojej przystani w ciągu chyba 3 tygodni zostały powalone 3 drzewa i tu był bardzo największy błąd, że te drzewa zostają na drugi dzień, czy trzeci dzień usuwane. A ja uważam, że te drzewa powinny zostać do wiosny, bo w tej chwili jest okres przed zimą i bobry mają gniazda tego i mają swoje magazyny żywności, tak jak wiewiórki

chowają orzechy, oni te gałązki z drzewa obrywają i do nory sobie na zimę chowają. Więc teraz bym prosił, żeby ewentualnie jak jakieś drzewo padnie ewentualnie w tej chwili, nie przeszkadza w pływaniu łodziami, a w tej chwili już tam łodzie nie będą pływać, to drzewo zostawić i te bobry sobie będą żerowały, a nie następnie drzewo musiały obalać. No i teraz dalsza historia, co my jeszcze tutaj możemy zrobić, o, przepraszam, się troszkę zapowietrzyłem, ale co tu jeszcze by można zrobić, panie prezydencie, no więc tak, musimy zacząć te bobry przeprowadzać, proszę państwa, do rzek Pokrzywnica, Trojanówka, Swędrnia i tutaj na Poznańskiej, zapomniałem jak ta rzeka się nazywa? Ta rzeczka taka? No też jest. Więc jeśli, bo tam też była mowa o tworzeniu na tym osiedlu Korczak polderów na tej rzeczce, no więc jeśli tam by się przeprowadziła rodzina bobrów, nie ma problemu, w odpowiednim miejscu zrobią tamę i będzie piękny zalew i będą i ryby i kaczkę, będzie to wszystko. Teraz co jeszcze, proszę państwa, jeszcze byśmy mogli tutaj zrobić. No więc tak, te bobry byśmy musieli poprzemienić do tych większych rzek, no i teraz w tej chwili jak już te bobry możemy przemienić, ale przyjdzie, już nie za moich czasów, przyjdzie taki moment, że tych bobrów będzie za dużo i trzeba je będzie ewentualnie, no, wybijać, żeby nie zniszczyły środowiska. No, Chwiałkowski, już się tyle nagadałeś, dziękuję bardzo.

XII. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XIII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie XLV sesji. Następna, XLVI sesja, odbędzie się 25 listopada 2021 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
28.10.2021 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyńskiak – naczelniczka Kancelarii Rady Miasta.*