

**Protokół**  
**XLVIII Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 25 stycznia 2018 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza, powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- samorządowców, którzy są jednocześnie najbliższymi sąsiadami Kalisza: Bożenę Budzik, burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, Krzysztofa Dziedzica, sekretarza Gminy Opatówek oraz radnych Gminy Gołuchów,
  - radnych,
  - prezydenta,
  - wiceprezydentów,
  - naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
  - dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
  - komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
  - przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
  - przedstawicieli kaliskich mediów,
  - uczniów III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu, szkoły, która w tym roku obchodzi jubileusz 100-lecia wraz z opiekunem.
- Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sesji.

Przewodniczący podkreślił, iż ostatnie dni były bardzo nerwowe, ponieważ kaliski projekt uchwały wywołał olbrzymie zainteresowanie oraz spotkania i dyskusje.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XLVIII Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XLVIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym są 3 projekty uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie

porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

4 – projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury – przekazanego radnym 17 stycznia,

5 – projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – przekazanego 18 stycznia,

6 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania „Programu zagospodarowania wód opadowych dla miasta Kalisza” – przekazanego 18 stycznia,

7 – projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejskiego Planu Adaptacji (MPA) do zmian klimatu dla miasta Kalisza” w związku z udziałem w projekcie pt. *Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców* realizowanym przez Ministra Środowiska w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – przekazanego 18 stycznia,

8 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – przekazanego 17 stycznia,

9 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 – przekazanego 17 stycznia,

10 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 18 stycznia,

11 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 18 stycznia,

12 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza za 2017 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym,

13 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto 22 stycznia Kancelaria Rady Miejskiej przekazała radnym komplet sprawozdań z działalności komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza za 2017 rok, natomiast w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Kalisza oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, a także autopoprawka Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok oraz autopoprawka Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033, zaś w dniu dzisiejszym wpłynęły autopoprawki Nr 2 do wspomnianych projektów finansowych.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 4 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 5 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania „Programu zagospodarowania wód opadowych dla miasta Kalisza” – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejskiego Planu Adaptacji (MPA) do zmian klimatu dla miasta Kalisza” w związku z udziałem w projekcie pt. *Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców* realizowanym przez Ministra Środowiska w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza za 2017 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił także o rozszerzenie porządku obrad o punkt VI rzymski, sprawozdania z działalności komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza za 2017 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Na pytanie dotyczące ewentualnych propozycji bądź uwag do porządku obrad, o zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *bardzo merytorycznie i bardzo konsekwentnie chciałbym jeszcze raz złożyć wniosek, tym razem do porządku obrad sesji, aby zdjąć punkt dotyczący uchwalenia Statutu Miasta Kalisza z trzech powodów, które też referowałem. Pierwszy to jest taki, że w sprawach ważnych, ogólnomiejskich, dla wszystkich mieszkańców Kalisza powinno się zarządzać konsultacje społeczne, jest też takie wskazanie i umożliwienie w treści starego, obowiązującego teraz Statutu Miasta Kalisza. Jeżeli tej uchwały nie skierujemy do konsultacji społecznej, to nie wyobrażam sobie jakkolwiek inną uchwałę mielibyśmy konsultować, ona jest najważniejsza, to jest nasza kaliska konstytucja, dotyczy absolutnie nas wszystkich. To nie tylko procedury funkcjonowania rady miejskiej i komisji, to de facto taki ustrój naszego miasta Kalisza, wygląd, jego reprezentacja w postaci herbu, flagi i insygniów. Dla zasady taki ogólnomiejski dokument, który dotyczy absolutnie wszystkich, jest tak symboliczny, powinien i w naszej ocenie musi być konsultowany społecznie. W punkcie drugim uzasadnienia chciałbym wskazać, że bardzo dużo emocji społecznych wzbudziła kwestia zmiany herbu i były konsultacje społeczne, gdzie naukowiec od spraw heraldyki prezentował w tych konsultacjach trzy kierunki modyfikacji tego herbu i pomimo wielkiego oporu i emocji ludzie wskazali konkretny kierunek, a herb, który jest, ma być teraz uchwalany, jest inny od tego, który był wskazany w tamtych konsultacjach i to jest drugi, bardzo ważny powód, żeby cały teraz dokument skierować do konsultacji. Nasz statut, naszą lokalną konstytucję powinniśmy uchwalić po konsultacjach społecznych, szczególnie w obliczu tego, że mamy taką, a nie inną sytuację z herbem i insygniami. I jeszcze jeden punkt, my wszyscy potrzebujemy czasu, ten statut też. Mówiliśmy, że chcemy mieć dokument nowoczesny, współczesny, czysty, jasny, klarowny. W tej chwili wiemy, że po grudniowych nowelizacjach i po styczniowym podpisie Prezydenta Polski ten dokument i tak trzeba będzie zaraz szatkować kolejnymi poprawkami, zmianami, trzeba będzie do niego potem wydać tekst ujednolicony, dajmy sobie też ten czas, żeby to, co nas wszystkich zaskoczyło, czyli ta zmiana ustawowa, żeby zaimplementować ją teraz już w tej chwili do tego statutu i niech on wejdzie w życie dokładnie z datą ustawową, kiedy te wszystkie*

*zmiany wchodzi. Chcemy mieć nowoczesny, współczesny dokument, musimy – trzy powody, po pierwsze dla zasady taki dokument trzeba konsultować, po drugie herb, który budzi wielkie emocje jest inny niż z konsultacji społecznych wyszedł i po trzecie, uchwalamy de facto już nieaktualny dokument.*

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *chciałbym tylko zwrócić uwagę szanownemu gremium na jeden aspekt sprawy. Jeśli chodzi o herb to oczywiście możemy poddawać pod konsultacje propozycję, którą chcemy poddać pod ocenę Komisji Heraldycznej. Natomiast poddawanie prac Komisji Heraldycznej pod ocenę społeczeństwa wygląda tak, jakby każdy z nas po wyjściu z sądu nie zgadzał się z wyrokiem sądu i zaproponował, żebyśmy zrobili konsultacje społeczne, czy dobrze nas sąd osądził czy niedobrze. Ja mam taką prośbę, ja wiem, wszyscy jesteśmy politykami, ale trzymajmy się rzeczywistości, bardzo o to proszę.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali wniosek radnego Dariusza Grodzińskiego dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji pkt 2 – projektu uchwały w sprawie Statutu Miasta Kalisza – 9 osób było za, 13 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący stwierdził zatem przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 3 arabskim, punktów od 4 do 13, a także dopisanie nowego punktu VI rzymskiego. Tym samym dotychczasowe punkty rzymskie uległy przesunięciu – punkt VI rzymski stał się punktem VII, punkt VII punktem VIII, punkt VIII punktem IX, punkt IX punktem X, punkt X punktem XI.

Przed przejściem do kolejnych punktów porządku obrad przewodniczący bardzo serdecznie powitał radnego Stanisława Paraczyńskiego, który powrócił do pracy po wielomiesięcznej nieobecności spowodowanej chorobą – *myślę, że w imieniu nas wszystkich bardzo, ale to bardzo serdecznie powitam wśród nas pana radnego Stanisława Paraczyńskiego. Panie Stanisławie, witamy bardzo serdecznie. Myślę, że w imieniu nas wszystkich wyrazimy też swój podziw za wytrwałość, za siłę ducha i za to, że tak bardzo kocha Kalisz, że jest tutaj z nami, przezwyciężając wszelkie trudności. Panie Stanisławie, chylę czoła, witam bardzo serdecznie w imieniu nas wszystkich. Dziękuję, że pan jest z nami.*

### **III. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XLVII Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XLVII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński – *nie ukrywam, że też bardzo się cieszę, że witamy po wielu, wielu miesiącach pana radnego Stanisława i że nie będziemy go już tylko odwiedzać w szpitalu, bądź w domu, a będziemy mogli się spotykać w ratuszu podczas prac samorządu, któremu tyle serca oddał i tyle lat życia, więc bardzo się cieszymy. Ja oczywiście przekażę zgodnie z protokołem, tak jak pan przewodniczący tutaj powiedział. Chciałem państwu tylko zwrócić jeszcze uwagę na jeden aspekt. Nie ma tego w sprawozdaniu, ale na najbliższych komisjach wyznaczonych przez pana przewodniczącego i przewodniczących komisji chciałbym, żebyśmy też się zastanowili nad jednym, nad jedną sprawą, ponieważ omawialiśmy ostatnio na spotkaniu z panem sekretarzem aspekt tych zapytań o informację publiczną. Chciałem państwu powiedzieć, że w roku 2014 takich zapytań było niespełna 70, w 2015 r. już było ponad 100, a w 2016 r. 170. Załóżcie państwo, że niektóre potrzebują pracy 2 godzin urzędnika, a niektóre kilkudziesięciu urzędników przez tydzień. I zdajmy sobie sprawę, w którą stronę idzie to szaleństwo, któryś raz z rzędu w tym tygodniu używam tego słowa, bo jeszcze trochę to będzie tak, że nic nie będziemy robić tu na sesjach i w ratuszach, tylko będziemy rozpatrywać skargi, zapytania i nie będzie czasu na żadną pracę. Mam nadzieję, że skoro mówię to z tego miejsca, to wszystkie osoby, które wysyłają do nas te zapytania sprawdzą 10 razy, czy takie zapytanie rzeczywiście jest im potrzebne czy do pracy, czy do pracy magisterskiej, jak czasami się zdarza, bądź innej naukowej, czy rzeczywiście jest to niezbędny aspekt społeczny, bo jak czasami czytamy i dajemy odpowiedź, ewentualnie mówimy, że jest to informacja złożona i potem dostajemy, znaczy nie dostajemy już żadnej informacji, to powiem szczerze, że współczuję moim podwładnym.*

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. zmiany granic Miasta Kalisza oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami (str. 1-6).***

Proponowane zmiany granic miasta są jednym z elementów nadrzędnego celu, jakim jest szeroko rozumiana realizacja misji rozwoju miasta „Kalisz – otwarte miasto o wysokiej jakości życia jego mieszkańców i dynamicznie rozwijającej się, nowoczesnej gospodarce”. Tak zdefiniowana wizja zawiera ideę dobrze skomunikowanego, zarządzanego nowoczesnie w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju miasta, w którym dobrze się mieszka, pracuje i spędza wolny czas. Procedura korekty granic stwarza miastu nowe możliwości rozwoju i jest zgodna z wizją, celami oraz kierunkami rozwoju miasta określonymi w „Strategii Rozwoju Miasta na lata 2014-2024”. Jako najważniejszy dokument wielowymiarowego planowania perspektywicznego Strategia zakłada intensywny charakter rozwoju miasta bazujący na jego stale umacnianych mocnych stronach i przewagach konkurencyjnych, biorąc jednocześnie pod uwagę zdiagnozowane braki i potrzeby, które powinny zostać zaspokojone.

Podkreślić należy, iż zmiany granic gmin dokonuje, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Rada Ministrów w drodze rozporządzenia. Wydanie rozporządzenia wymaga wniosku rady gminy, poprzedzonego przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

*Przewodniczący – oczywiście ze względu na sytuację, jaka miała wymiar w ostatnich dniach, na ten temat były obrady komisji, ale najważniejsze jest to, co wydarzyło się wczoraj. Szanowni państwo, najpierw powiem o tym, że wszyscy z państwa wczoraj, czy w wersji papierowej, czy elektronicznej otrzymali komplet korespondencji związanej z przedmiotowym projektem uchwały, jaki wpływał do rady, także z ościennych gmin. Najszybciej jak potrafiliśmy komunikowaliśmy państwa o całej dyskusji. Szanowni państwo, w związku z tym, że wczoraj nastąpiła zmiana treści projektu uchwały, proszę pana prezydenta o zabranie głosu.*

*Grzegorz Sapiński – jeszcze widzimy przedstawiciela Gminy Żelazków, nie był powitany, jeśli jeszcze kogoś nie wyczytaliśmy, to przepraszamy. Podniósł się wielki rejwach, ja powiem tak, jak zawsze, jak Kalisz ma się rozwijać nie wszystkim się to podoba. Ale oprócz tego zwykłego zgiełku, podniósł się jeszcze duży hałas wśród ludzi, którzy na co dzień zajmują się samorządem, pracują ciężko i oprócz emocji również artykułują bardzo merytoryczne, poważne argumenty w dyskusji na temat ewentualnego poszerzenia granic miasta Kalisza. Grupa samorządowców z rady Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej złożyła wniosek i zwołane zostało posiedzenie, nadzwyczajne posiedzenie rady Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Oprócz członków brał udział w niej pan poseł Piotr Kaleta, padały różnego rodzaju propozycje, o pierwszej części nie będę się wypowiadał, bo było bardzo dużo emocji, padały czasami niepotrzebne słowa, ja pod koniec przeprosiłem, sam nie zostałem przeproszony, ale przecież to jakby jest nieważne. Natomiast w trakcie dyskusji pan sekretarz Miasta i Gminy Opatówek, Krzysztof Dziedzic, obecny dzisiaj w tej sali, powiedział jasno, że najbardziej zapalnym punktem w tej uchwale jest stwierdzenie przytaczające art. 4b, który państwo macie w autopoprawce, ponieważ w trakcie tej dyskusji padały również inne argumenty, żeby powstał zespół roboczy składający się z zainteresowanych stron, który będzie pracował nad analizą ewentualnych terenów, o które miałyby poszerzyć się granice miasta Kalisza i po bardzo długiej debacie pan starosta ostrowski Paweł Rajski może nie skonstruował, ale zgłosił wniosek, który dotyczył tego, że, bo oczywiście mówię z pamięci, a nie cytuję, ale chodzi konkretnie o to, że Prezydent Miasta Kalisza zgłosi autopoprawkę, którą państwo otrzymaliście zgodnie z umową i że w ramach tych prac będzie wystuchane, będziemy wszyscy pracowali w ramach zespołu w ramach aglomeracji nad ewentualnym poszerzeniem granic. Ja oczywiście w tej kwestii powiedziałem, że proszę o zrozumienie, że wyłączam się z głosowania i wszyscy obecni w sali jednogłośnie przyjęli ten wniosek, dlatego też, szanowni państwo otrzymali, znaczy pan przewodniczący, a za pośrednictwem pana przewodniczącego otrzymaliście państwo moją autopoprawkę*

*i mówiąc na skróty, bo bardzo dużo słów padło i dobrze wiemy, o co chodzi, tak? Każdy władarz gminy ma swoje interesy, ale ja uważam, że jeżeli jest kwestia, która jest wyartykułowana konkretnie, żeby konkretny zapis zlikwidować to ja występuję do państwa, żeby go zlikwidować, możemy to wszystko przeprocedować i tak te wszystkie brednie, które państwo wysłuchali, że wniosek będzie złożony wcześniej, itd., wniosek nie będzie złożony wcześniej niż w grudniu, chodzi tylko o jedną rzecz i chcę, żeby państwo to jasno wiedzieli, ja mogę być prezydentem w następnej kadencji, albo nie, o tym zadecydują mieszkańcy Kalisza, natomiast nie ma pewności, że jeśli będziemy procedować to w przyszłości, ktokolwiek się odważy, bo wiele lat się nikt nie odważył przedstawić takiej propozycji. Dlatego ja otwieram karty i mówię uczciwie – pracujemy nad tym, nie róbmy z tego żadnej polityki, ani żadnej kampanii wyborczej, bo i tak wniosek będzie złożony w nowej kadencji. Jeżeli wszyscy dotrzemy słowa to tak właśnie się stanie, to już teraz tylko zależy od tego, czy każdy z nas mówił uczciwie do mediów to, co myślał, to, co uważał, to, co sprawdził i uczciwie stawiał sprawę na radzie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Ja mam zaufanie do moich kolegów, koleżanek i kolegów, przepraszam, jeżeli to wszystko będzie przeprowadzone tak, jak tutaj państwu stawiam sprawę, to myślę, że wszyscy na tym wygramy, będzie następował rozwój i Kalisza i całej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej i nie musi być żadnej wojny, żadnych sporów, tylko możemy normalnie procedować. Jeśli ktoś zmieni zdanie, to na pewno z tego znowu będzie burza. Dlatego uprzejmie państwa proszę, żeby przyjęli państwo moją autopoprawkę, ponieważ skoro dałem słowo naszym sąsiadom to jest to sprawa dla mnie priorytetowa, przyjęcie tej uchwały, procedowanie zgodnie z zapisami, z wnioskiem, który został skonstruowany podczas tej debaty, tej rady nadzwyczajnej i tak, żebyśmy rzeczywiście mogli spokojnie patrzeć w oczy sąsiadom, współpracować z nimi, dla dobra wspólnego, bo to jest, to jakby przyświeca zawsze myślę zarówno mieszkańcom Kalisza, jak i mieszkańcom gmin sąsiednich i całej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Nie przedłużam, dziękuję uprzejmie i uprzejmie proszę państwa o głosy za.*

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o naniesienie zmiany – w § 2 wyrazy „2) z Gminy Godziesze Wielkie” należy zastąpić wyrazami „6) z Gminy Godziesze Wielkie”.

Dariusz Grodziński – *jest autopoprawka prezydenta, o której się dowiedzieliśmy wczoraj, jest też złożona wczoraj, z wpływem wczorajszej daty, poprawka Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, gdzie m. in. zakładała też tą poprawkę pisemną, o której pan powiedział i teraz pytanie, jak ją pan będzie procedował, bo widzę, że jakaś tutaj jest imienna poprawka, wniosek imienny, myślałem, że to może to jest to, w jaki sposób procedujemy, bo ja mam dokument wpływu z przyjęciem z kancelarii wczoraj, że złożyliśmy poprawkę, a konkretnie cztery, pisemnie z uzasadnieniem.*

Przewodniczący – *już rozumiem, już odpowiadam. Wysoka rado, szanowni państwo, panie radny, w związku z tym, że ta propozycja była przed zebraniem Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. – Tak to fakt, wtrącił radny Dariusz Grodziński, natomiast przewodniczący dodał – I przed tą chyba najdalej w tym momencie idącą poprawką,*



*jeśli państwo życzycie sobie, możemy je głosować, natomiast uważam, że najlepiej głosować tą najdalej idącą.*

*Dariusz Grodziński – tak, panie przewodniczący, ja panu podpowiem, że nawet najdalej idąca, tutaj nie ma co mierzyć, autopoprawka prezydenta i tak ma w ogóle pierwszeństwo w głosowaniu, to proceduralnie tak jest, ale to zrobmy tak, jeżeli pan teraz dopiero ją dostał, zapoznał się z nią, to proszę pozwolić mi przedstawić ją sobie i wszystkim radnym też, teraz.*

*Przewodniczący – dziękuję za podpowiedź, pisze tak, poprawki Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, poprawki, poprawki, tak jest napisane. – Tak, do uchwały, tak, wtrącił radny, natomiast przewodniczący wyjaśnił – Także, szanowny panie, zapoznałem się z tym, wpisałem, dlatego nie wiem czemu teraz mielibyśmy, ale bardzo proszę, jeśli pan chce, ja panu nawet udostępnię, żeby pan zapoznał wszystkich.*

*Dariusz Grodziński – dobrze, dziękuję. Szanowni państwo, wysoka rado, rzeczywiście złożyliśmy wczoraj dokument z czterema poprawkami, w tym jedna techniczna, korekcyjna, ta, o której powiedział przed chwileczką pan przewodniczący Rady Miejskiej. To był też odzew na reakcję i sytuację, jaka się wytworzyła w Aglomeracji Kalisko-Leszczyńskiej i de facto, Ostrowskiej, przepraszam, i de facto burzy, która dotyczyła bezpośrednio wszystkich udziałowców i członków AKO. Oceniliśmy, że dobry kierunek, pomysł, intencja, żeby zacząć o tym rozmawiać, jest dobrze przygotowany, bo przedtem były pisma wysyłane też konsultacyjne, nikt się nie spodziewał, że Prezydent Miasta Kalisza złoży coś takiego bez informacji, zawiadomienia uprzedniego, czy spotkania rady aglomeracji, taki projekt uchwały złoży i w związku z tym ubolewamy i przepraszamy i przyłączamy się do tych przeproszeń, słusznych, Prezydenta Miasta Kalisza. Ale wychodząc naprzeciw temu, tej sytuacji kryzysowej, złożyliśmy takie poprawki – dodaje się § 11 o treści: „Wskazuje się kierunki działań Prezydenta Miasta Kalisza, polegające na wystąpieniu do organów gmin wymienionych w § 2 pkt 1-6 w celu zorganizowania konsultacji społecznych w przedmiocie niniejszej uchwały na terytorium z mieszkańcami sołectw, których dotyczy intencja włączenia w granice Miasta Kalisza”. Konsultacje społeczne na temat poszerzenia granic miasta Kalisza nie mogą odbywać się tylko i wyłącznie w mieście Kaliszu, bo to byłaby sytuacja kuriozalna. Inicjodawca tego procesu ma obowiązek wyjścia z inicjatywą i proszenia o takie konsultacje także wójtów, burmistrzów, starostów tych gmin, których to dotyczy i powinien tam być i powinien przekonywać o słuszności takiej intencji wszystkie strony, i mieszkańców Kalisza, i mieszkańców sołectw, których ta sprawa dotyczy. W związku z tą poprawką wrzucamy także, proponujemy poprawkę porządkową, w której dotychczasowe paragrafy 11, 12 i 13 otrzymują kolejno numery 12, 13 i 14. Poprawia się także oczywistą omyłkę pisarską, zastępując sformułowanie: „2) z Gminy Godziesze Wielkie” na „6) z Gminy Godziesze Wielkie”. I bardzo ważna rzecz dla poprawnego i spokojnego, merytorycznego przebiegu tego całego procesu dyskusji, który sam w sobie ogniskuje jakieś emocje, zgłaszamy także propozycję, żeby zmienić treść w całości § 13, zastępując obecne sformułowanie zwrotem „Uchwała wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2018 r.” Nie da się, proszę państwa, spokojnie, rzetelnie,*

*merytorycznie, pokojowo i przyjacielsko rozmawiać z tyłoma szefami jednostek samorządu terytorialnego w przeddzień kampanii wyborczej i w przeddzień wyborów samorządowych. Jeżeli odsuwamy cały proces, jak sam pan prezydent powiedział na następną kadencję, tym bardziej powinniśmy przystąpić do tego w tym roku, ale po wyborach samorządowych. To są cztery poprawki, które chcielibyśmy jako klub radnych zgłosić.*

*Grzegorz Sapiński, ad vocem – ponieważ pan radny zawsze bardzo dobrze przygotowuje się merytorycznie, zakładam, że teraz też tak było i wie, że te wnioski składa się do końca marca, więc chce zaszerwować, żebyśmy wniosek złożyli w nowej kadencji, ale w roku 2020, bo w 2019 r. nie zdążymy go złożyć. Ponadto jeżeli władarze gmin ościennych emocjonują się i czują się urażeni tym, że ja chcę rozmawiać z mieszkańcami Kalisza na temat poszerzenia granic to jak się będą czuli, kiedy ja będę wchodził na ich terytorium i rozmawiał z ich mieszkańcami jeszcze. To jest rola władarzy gmin ościennych, nie moja. Jeżeli władarz gminy ościennej w toku debaty stwierdzi, że zechce mnie zaprosić, a to wtedy jest zupełnie inna rzecz, bo ja albo przyjmuję takie zaproszenie, rozmawiam, namawiam, albo nie przyjmuję, a wtedy taki władarz wyciąga z tego wnioski i odpowiednio to interpretuje, natomiast nie możemy robić czegoś, co jest nieadekwatne w tej sytuacji, dlatego też chcę, żeby państwo mieli jasność sytuacji, jeżeli zrobimy to, że wchodzi z końcem roku to wniosek składamy do końca marca, ale roku 2020 i sprawa jest procedowana. I rok wyborczy, jak mnie się to, szanowni państwo, podoba. To tak, jak byśmy powiedzieli, że czegoś jest dużo, albo mało. Rok wyborczy w tym roku jest samorządowy, za rok będzie parlamentarny, potem będą wybory europejskie, a w końcu będą wybory na prezydenta. W Polsce zawsze są wybory. Czyli rozumiem, że będziemy czekali do takiego czasu, aż tak wydłużamy kadencję, że w którymś roku będzie czysty rok bez wyborów i wtedy ewentualnie Kalisz będzie mógł się rozwijać.*

*Bożena Budzik, burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce – jest zaszczyt dla mnie dzisiaj w ratuszu kaliskim być po raz pierwszy na sesji tego pięknego miasta. I powiem szczerze, wasze miasto, moje miasto, bo też tak nazywam Kalisz jest piękne i na pewno, panie prezydencie, będzie jeszcze piękniejsze. Ale, szanowni państwo, to co ostatnio nas dotknęło to właśnie niefortunna propozycja władarzy miasta Kalisza o powiększenie granic miasta Kalisza. To jest tak, jakby każdy z władarzy gmin sąsiednich sobie zarysował i miał marzenie, które pan prezydent i władarze miasta Kalisza mają, żeby samorząd był piękny, żeby samorząd był dla mieszkańców dobry, żeby się żyło dostatnio, spokojnie, żeby był wielki i żeby wszystko tu było mlekiem i miodem płynące. Moi kochani, każdy z nas samorządowców ma takie marzenia, żeby moja gmina była piękna, żeby moim mieszkańcom żyło się dobrze i powiem państwu, że przyszedł taki piękny czas, kiedy powstał twór Aglomeracja Kalisko-Ostrowska. Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, do której wszyscy należymy, 24 samorządy, gdzie prezesem zarządu jest obecny tutaj na sali pan Prezydent Miasta Kalisza, ma za zadanie prowadzić zrównoważony rozwój jednostek samorządu terytorialnego. Aglomeracja Kalisko-Ostrowska ma być to ten twór i założenia, gdzie żeśmy głosowali, że jeden drugiemu nie zazdrości, tylko pięknie wszyscy się rozwijamy. Aglomeracja Kalisko-Ostrowska w § 11, bo taki mamy statut, mówi, że wszyscy*

*jesteśmy równi i my tutaj, łącznie z wszystkimi 24 gminami żeśmy pięknie poparli przystąpienie do Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. I tak jak pan prezydent na początku bronił Statutu Miasta Kalisza, że on musi być przemyślany, że musi być dobry, piękny, spójny, tak również, żeby działalność Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej była spójna, piękna i dobra mamy statut, statut Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, który był uchwalony przez wszystkie gminy, jak się nie mylę, 30 stycznia 2015 r., zgadza się, uchwała Nr Rady Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce. Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowna rado, 11 artykuł, paragraf tego statutu w rozdziale III mówi – cele Stowarzyszenia i sposoby ich realizacji, zacytuję: „Podstawowym celem Stowarzyszenia jest wspieranie i rozwijanie idei samorządu terytorialnego oraz obrona (obrona!) wspólnych interesów członków Stowarzyszenia (a gmina i miasto Nowe Skalmierzyce jest tym członkiem), a w szczególności wzmacnianie rozwoju społeczno-gospodarczego jednostek samorządu terytorialnego tworzących Aglomerację Kalisko-Ostrowską oraz współpraca gmin i powiatów w tym zakresie.” Nie będę powtarzać jeszcze raz, obrona wspólnych interesów członków Stowarzyszenia, czyli my nie po to i władze samorządowe Nowych Skalmierzyc nie po to przystąpiły do Stowarzyszenia, do podziału tych dużych milionów pieniędzy, żeby dzisiaj nam pan prezydent pięknego miasta Kalisza powiedział, żeby on te 300 mln zł wydatkował to musi się pokusić o nasze tereny. Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowni państwo, nie, bo burmistrz i samorząd Nowych Skalmierzyc również ma swoje wizje, swoje plany i na tych terenach, które pan sobie zakreślił cyrklem, pan nie wiedział, że pan nam zabiera sakrum, pan nam zabiera cmentarz komunalny z domem przedpogrzebowym, gdzie głównym zadaniem samorządu jednostek jest imanie na terenie cmentarza komunalnego. Pan nam zabiera plan zagospodarowania przestrzennego, a ten plan zagospodarowania przestrzennego to jest osiedle Rzekty w Mącznikach. Pan tutaj w uzasadnieniu swoim mówi, że poprzez poszerzenie kosztem naszych granic, pan będzie miał osiedla, które włączy do granic Kalisza, bo one będą spójne z mieszkalnictwem. A przecież, państwo, my nie żyjemy w XVII, w XVIII w., gdzie pan prezydent mówi, że jak włączy do Kalisza te tereny wiejskie to od razu zmieni charakter na miejski. Pan nie zmieni od razu, bo samorządowe władze miasta Kalisza w 1999 r. przejęły z miasta i gminy Nowe Skalmierzyce trzy wsie, trzy sołectwa całe – Sołectwo Dobrzec, Sołectwo Sulistawice i Sołectwo Kolonia Sulistawice. Pan dzisiaj robi aneksję i jeszcze ma zamiary, Sołectwo Mączniki i część Sołectwa Boczków, nie można tak, dlatego, że każda gmina, każdy samorząd, a tym bardziej obecni tutaj władarze Opatówka, Żelazkowa i Gołuchowa i poszczególnych innych wsi wstąpiły do Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, taki twór w Polsce nie jest pierwszy, jest Aglomeracja Poznańska, czy zakusy pan prezydent Poznania ma na Tarnowo Podgórne, Oborniki i wszystkie piękne gminy? Nie, ponieważ oni tworzą to, co sobie przysięgali, czyli jeszcze państwu powiem, że Aglomeracja Kalisko-Ostrowska dostaje finanse i zawsze duże miasta, to jest miasto Kalisz i miasto Ostrów mają tą możliwość korzystania z większej puli pieniędzy na wszystkie zadania, bo nie ukrywam, że my z tych dóbr publicznych korzystamy właśnie z Kalisza, mamy podpisane umowy o obsługę z KLA, czyli autobusy KLA jeżdżą po gminie Nowe Skalmierzyce, mamy podpisaną umowę z MZK, też mamy obsługę swojej gminy przez Ostrów, mamy podpisane umowy z korzystania z basenu, bo pan*

prezydent wybudował piękny basen i my korzystamy i my go wspieramy, bo każde korzystanie z takiego basenu to jest opłacenie wejścia na basen, panie prezydencie, my za darmo z tych dóbr nie korzystamy. Jak wysyłamy dzieci do żłobka, do szkoły, do przedszkola to również się rozliczamy na zasadzie partnerskiej, pan płaci mnie, a ja płacę panu za obecność dzieci w tych żłobkach i przedszkolach. Także za wszystko płacimy i dzięki temu piękne miasto Kalisz rozwija się. Również mieszkańcy gminy i miasta Nowe Skalmierzyce pracują w zakładach w Kaliszu, a pana mieszkańcy pracują w zakładach w Nowych Skalmierzycach. Moi kochani, jak mogę się do was tak zwrócić, jest tutaj młodzież, która się przysłuchuje i która również analizuje to wszystko, bo to wygląda w ten sposób, młodzież nie wie, że taki twór Aglomeracja Kalisko-Ostrowska jest pięknie powołana i jak wczytamy się w definicję tej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, to żeby istniała aglomeracja musi być spójność terytorialna, spójność, czyli nie może być przerwy, nie może być przerwy, a tym łącznikiem, tym spoiwem między powiatem ostrowskim a powiatem kaliskim i pozostałymi jest gmina i miasto Nowe Skalmierzyce. Gmina i miasto Nowe Skalmierzyce łączy dwa piękne miasta, żeby funkcjonowała Aglomeracja Kalisko-Ostrowska i my tutaj, my tutaj właśnie jesteśmy tym, który znosi złote jajka, panie przewodniczący, panie prezydencie, szacunek do wszystkich samorządowców, ponieważ powiem państwu jasno i otwarcie, mając aglomerację wszyscy mamy rozwijać się równo, ma być zrównoważony, nieokradany. Każda jednostka ma się bogacić, bo dzisiaj to już nie jest tak, że tylko salon Mercedesa jest w Kaliszu, salon Mercedesa jest w gminie i mieście Nowe Skalmierzyce. Dzisiaj gmina i miasto Nowe Skalmierzyce ma największego potentata zatrudniającego pracowników, bo 4,5 tys. to jest Com40, to jest Correct, z nami dzisiaj również trzeba się liczyć, nie tylko, że pan mówi, że pani burmistrz, ale przecież wasi ludzie, przepraszam bardzo za określenie, przyjeżdżają do naszego miasta i nas okradają. Panie prezydencie, nie okradamy was. My przyjeżdżamy i wspieramy tutaj pana poprzez właśnie wszystkie te zakupy, które robimy w galeriach, gdzie korzystamy, a właśnie powiaty mają to, że ich zadaniem jest rozwój szkolnictwa wyższego, nie gminy. My mamy żłobki, szkoły podstawowe, mieliśmy gimnazja, a duże miasta, piękne miasta, sama chodziłam do pięknego miasta Kalisza tutaj i bardzo lubię Kalisz, ale więcej kocham gminę i miasto Nowe Skalmierzyce, od początku ją tworzyłam i dzisiaj, szanowni państwo, jestem dumna z tego, co udało nam się zrobić i dalej będziemy bronić każdego skrawka, każdego metra kwadratowego, dlatego, że cały Dobrzec, całe Sulistawice, cała Kolonia Sulistawice jest do zagospodarowania. Panie prezydencie, panie przewodniczący, macie 500, jak nie 600 ha, żeby je pięknie zagospodarować. Taka mała dygresja, szkoła podstawowa... - Bani burmistrz, bardzo bym prosił do puenty, dobrze?, wtrącił przewodniczący, natomiast burmistrz kontynuowała – Szkoła podstawowa w Dobrzecu przejęta i tam jest taki obszar, nie wiem, czy państwo przejeżdżają, 1 ha w centrum miasta, a to przejęcie było 18 lat temu, jak lebioda rosta, tak rośnie do dnia dzisiejszego, teren niezagospodarowany, a państwo szukacie i dlatego mówimy zdecydowane nie, nie i nie, o ile mam przygotowany projekt, bo szanowna rada ma suwerenność swoją, miasta Kalisza, również rada gminy i miasta Nowe Skalmierzyce ma swoją suwerenność. Cieszę się, ale proszę o wycofanie całego punktu bez żadnych konsultacji, wszystko proszę o wycofanie ze względu na to, że my 30-tego mamy też również posiedzenie naszej rady gminy i miasta Nowe Skalmierzyce i państwo, to nie

*jest straszak, nie straszak, ale występujemy z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, ponieważ nie ma sensu, nie ma sensu, kiedy ja wspieram, a ktoś mnie okrada. To byłoby niepoważne.*

*Przewodniczący – jak bym był w innych dwóch światach, ponieważ wczoraj otrzymałem tekst, który był podpisany jednomyślnie, jednogłośnie, dzisiaj jest znów zmiana, oddaję głos panu prezydentowi Sapińskiemu, bo rozumiem, że to jest ad vocem.*

*Grzegorz Sapiński, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, pani burmistrz, szanowna moja koleżanko, szanowni państwo, my w Kaliszu przyzwyczailiśmy się do tego, że bardzo często dowiadujemy się, co prezydent powiedział, co zrobił, a potem wychodzi prawda na jaw, więc proszę znaleźć jedną wypowiedź, gdzie ja powiedziałem, że mieszkańcy jakiegokolwiek gminy, ale mówimy o Nowych Skalmierzycach, miasta i gminy Nowe Skalmierzyce, okradają miasto Kalisz. Bardzo zachęcam, jest nagranie, bo przecież trzeba protokołować wczorajszą Aglomerację Kalisko-Ostrowską i te argumenty wczoraj też padały, a potem był wniosek i podjęcie decyzji jednogłośnie. Kiedyś jedna stacja się tak reklamowała „Cała prawda, całą dobę”, więc to jest taka sama prawda, jak Dobrzec jest w centrum miasta, to jest taka sama prawda, jak dziecko z gminy przyjeżdża do miasta i subwencja wystarcza na utrzymanie szkoły, taka sama prawda, jak bilet do jakiegokolwiek instytucji miejskiej wystarcza na utrzymanie tej instytucji miejskiej. Przecież my wszyscy tutaj nie jesteśmy od wczoraj, znamy te wszystkie cyfry, itd., itd., dlatego ja uprzejmie proszę, bo myślę, że teraz już państwo wiedzieli o co chodzi z tym przeproszeniem, a dzisiaj było bardzo spokojnie, wiercie mi, dlatego też chciałem wytłumaczyć ad vocem tę kwestię, tak samo była postawiona kwestia tych milionów, Kalisz i Ostrów Wielkopolski, bo też nieraz się unosiła moja koleżanka z Ostrowa, pani prezydent, oczywiście kwotowo najwięcej pozyskuję, tylko ja proszę o sprawdzanie w przeliczeniu na jednego mieszkańca i niewytykanie sobie i nie zazdroszczenie, zgodnie z tym, co mówimy. I jeszcze jedno ad vocem do pana radnego Dariusza Grodzińskiego, ja przeprosiłem za emocjonalne wystąpienia, bo ja sprawdzam wszystko i wszystko było zgodnie z procedurą i to nic naprawdę nie zmienia. Można opowiadać, że ktoś jest zaskoczony. Ja mogę panu zacytować, szczególnie panu, jak pan jest taki zaskoczony protokół z sesji listopadowej, gdzie to omawialiśmy, tu w tej sali im. Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego, a pan i media, jedne są przez pana zarządzane to też jest to może z automatu, jesteście zaskoczeni. Tak samo zabiegała jedna z redakcji, związana z poprzednim prezydentem, żebym koniecznie zrobił spotkanie z dziennikarzami, zrobiliśmy wczoraj spotkanie, tylko tej redakcji zabrakło. Ja rozmawiam z tymi, którzy chcą wiedzieć, jaka jest prawda i tę prawdę państwu przekazuję. Jak były merytoryczne wnioski wczoraj, to dostali państwo autopoprawkę, zgodnie z tym wnioskiem sformułowanym, powtarzam, przez starostę ostrowskiego Pawła Rajskiego.*

*Przewodniczący – szanowni państwo, pozwolicie, ja spróbuję poprosić o zabranie głosu współautora tej poprawki i tego konsensusu, który został wczoraj wypracowany i on do mnie dotarł jako konsensus, a więc bardzo proszę, panie sekretarzu, panie*

*Krzysztofie Dzedzic o zabranie głosu, bo będę przechodził, powoli kończył dyskusję i przechodził do głosowań, dobrze?*

*Krzysztof Dzedzic, sekretarz Gminy Opatówek – ja nie zamierzałem zabierać głosu na tej państwa sesji, szanując każdy samorząd, autonomię samorządu, także miasta Kalisza, ale skoro głos mi udzielono oczywiście po pierwsze chciałbym wszystkim serdecznie życzyć dobrego nowego roku, na pewno wolnego od tak skrajnych emocji, kłótni, problemów, jakie się pojawiły, stąd naszą intencją, zostałem do tego niejako upoważniony, jest mi niezmiernie miło, bo zostałem wyróżniony, po spotkaniu chociażby też z Wojewodą Wielkopolskim, na którym wszyscy przedstawiciele dziewięciu samorządów uczestniczyli, byliśmy poproszeni, aby na bok odłożyć emocjonalne wypowiedzi, bo trudno się dziwić, że takie padają, bo tak jak państwo chcecie, aby miasto Kalisz się rozwijało jak najlepiej, tak wszyscy samorządowcy pozostałych gmin, powiatów też tego właśnie chcą. Ale, aby znaleźć kompromis, trzeba odłożyć na bok emocje, a rozmawiać merytorycznie, stąd u wojewody padały jednostronne, tonowane, merytoryczne informacje, głównie oczywiście przeciw zmianom, ale nie zmienia to faktu, że są też i argumenty z miasta Kalisza za, także pojawiają się różne głosy dotyczące pojedynczych miejsc. Szanując się wzajemnie wypracowaliśmy stanowisko takie, aby odłożyć tę dyskusję, a na pewno odsunąć ją od dyskusji medialnej, poprzez media, abyśmy nie komunikowali się w ten sposób ze sobą, odłożyć tę rozmowę na posiedzenia komisji, na spotkania merytoryczne, w którym każdy przedstawi swoje racje za i przeciw, bo każdy takowe ma, stąd taki wniosek po spotkaniu u wojewody, aby zechciała rada, przekazane było to na ręce przewodniczącego, odłożyć tę dyskusję na późniejszy termin, stąd wczoraj na Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wypracowaliśmy kolejny wniosek, jednogłośnie przegłosowany, aby w ten sposób zachować autonomię, ja tylko wprowadzę, iż te konsultacje, jeśli państwo złożą wniosek, to zarządzi minister, to on skieruje do każdego samorządu tych naszych dziewięciu samorządów żądanie wręcz, pismo, abyśmy takie konsultacje przeprowadzili, wówczas one zostałyby przeprowadzone. Niemniej naszą intencją wzajemną jest to, abyśmy usiedli do rozmów merytorycznych, ponieważ na dzień dzisiejszy nie potrafimy się spotkać, wszystkie samorządy mówią stanowcze nie, a więc, aby wypracować jakikolwiek konsensus potrzebny jest ku temu czas, stąd nasz wniosek, aby nie torpedować, zgodnie z art. 4b tego wniosku w tym roku, aby dać sobie czas także poprzez pracę w aglomeracji, w zespole, który będzie pracował, wszystkie samorządy będą mieć swoich przedstawicieli, którzy będą mogli spokojnie przedstawiać argumenty za i przeciw, abyśmy tego kompromisu, tego sąsiedztwa i tego wczorajszego nie zmarnowali, abyśmy mogli w następnych latach jako samorządy ze sobą pracować, bo te kilkaset tysięcy aglomeracja liczy ludności, to już jest potężna liczba, która sprawiła, że w Województwie Wielkopolskim ona istnieje jako ewenement. Chcemy zachować dobrosąsiedzkie relacje, chcemy, aby wszystkie samorządy, ja reprezentuję gminę Opatówek, po części jako radny powiatowy także powiat kaliski, państwo swoje samorządy, aby wszystkie się rozwijały, stąd podtrzymujemy ten nasz apel, wniosek, aby dzisiaj, w tym czasie, w tym roku nie torpedować i taka jest nasza intencja, ale aby usiąść i te merytoryczne argumenty przedstawiać.*

*Chodzi o to, żebyśmy mieli jasność, taką sytuację sprawia ta poprawka, o której mówimy, czyli o skreśleniu wyrazów „art. 4b ust 1 pkt 1”, pokreślił przewodniczący, jednocześnie prosząc radcę prawnego o zabranie głosu w zakresie poprawek złożonych przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.*

*Jacek Konopka – bardzo dużo emocji i jesteśmy w punkcie dotyczącym tej poprawki, ja myślę, że to trochę za szybko trwa, w związku z tym my nie mamy wiedzy i świadomości, jak ta poprawka zmienia sytuację, stąd też wszyscy jesteśmy nieco poddenerwowani, dlatego ja mam prośbę, żeby czy pan sekretarz, czy prawnicy miejscy wyjaśnili tutaj wszystkim radnym i uczestnikom dzisiejszej sesji, na czym polega zmiana poprzez wykreślenie z projektu uchwały, który omawialiśmy na komisjach, art. 4b ust. 1 pkt 1. Ja na szybko spróbowałem sobie to prześledzić i podam, jak ja to rozumiem, czy jestem, czy jest to prawidłowe myślenie, czy też inny jest pogląd prawny, formalno-prawny. Po, ta pierwsza wersja, którą omawialiśmy na komisjach, procedurę, którą przedstawił nam pan sekretarz, postępowania, polegała na przyjęciu uchwały intencyjnej dzisiaj, a następnie uruchomieniu procedury, w której jednym z elementów będzie złożenie wniosku do Rady Ministrów o zmianę granic. Ta procedura wymusza konsultacje zarówno z mieszkańcami Kalisza na podstawie uchwały, jak i z mieszkańcami innych tych terenów, których miałyby to dotyczyć. Natomiast skreślenie tego punktu pozostawia nam w uchwale art. 5a i w tym artykule, proszę państwa, mamy jedynie, art. 5a mówi tak – w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy, mogą być przeprowadzane na jej terytorium, czyli z mieszkańcami Kalisza, konsultacje z mieszkańcami gminy. Zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami uchwała rada gminy. Mielibyśmy, jeżeli dobrze rozumiem tą zmianę, do czynienia ze zwykłymi konsultacjami, takimi jak w sprawie rewitalizacji kaliskiego rynku, budowy fontanny, czy innych tego typu spraw na terenie miasta. Czy dobrze rozumiem istotę zmiany poprzez wykreślenie tego artykułu?*

*Filip Żelazny, radca prawny – jeśli chodzi o pytanie pana radnego Jacka Konopki to tak, to będą konsultacje wewnątrz miasta, w ramach miasta Kalisza na temat tego problemu i zasad, a zasady, według jakich te konsultacje będą przeprowadzone, właśnie są w tej uchwale. A jeśli chodzi o projekt, czy propozycję zgłoszoną przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, to ja chciałbym odnieść się tylko do paragrafu pierwszej poprawki, dotyczący – wskazuje się kierunki działań Prezydenta Miasta Kalisza polegające na wystąpieniu do organów gmin, czyli sąsiednich, w celu zorganizowania konsultacji społecznych. Ja mam bardzo daleko idące wątpliwości czysto prawne, czy tego rodzaju zapis jest w ogóle zgodny z prawem, bo jak sądzę państwo chcecie się powołać na art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, która oczywiście nadaje radzie możliwość wskazywania prezydentowi kierunków działań, ale w dość jednolitej linii poglądu orzecznictwem jest tak, że tutaj jeden z wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego, pierwszy z brzegu, 19 września 2017 r., mowa jest o tym, że podejmowane na tej właśnie podstawie tzw. uchwały kierunkowe może wskazać priorytety, którymi organ wykonawczy powinien się kierować podczas wykonywania uchwały. Na podstawie tego upoważnienia ustawowego rada gminy nie może natomiast nakazywać organowi wykonawczemu*

*stosowania konkretnych rozwiązań prawnych, ani też narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy. A tu w tej sytuacji, w mojej ocenie, dokładnie tak mamy, znaczy kierunkiem byłoby to, co do zasady, żeby, nie wiem, być może przeprowadzić, że chcemy, aby, miasto chce przeprowadzić konsultacje na terenie swoim, natomiast zobowiązanie prezydenta, żeby występował i takie konsultacje w domyśle organizował jeszcze na terenie innych, sąsiednich samorządów, z dwóch względów mam wątpliwości, czy ten kierunek jest za daleko idący i niezgodny z tym przepisem, o którym mówię, a dwa, że dotyczy to sąsiednich gmin, dlatego co do tego mam bardzo daleko idące wątpliwości, czy taki zapis w ogóle może się znaleźć, a jeśli chodzi o drugą poprawkę, czyli uchwała wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2018 r., oczywiście od strony czysto prawnej taki zapis może się znaleźć, że uchwała wchodzi w życie, dziś podejmujemy, a wchodzi de facto za rok, natomiast w praktyce jak rozumiem oznaczałoby to to, że tak de facto tych konsultacji tutaj państwo byście w tym roku w ogóle nie podejmowali, bo to by oznaczało, że te zasady i ta konsultacja będzie przeprowadzona dopiero od stycznia 2019 r., tak rozumiem, więc oczywiście od strony czysto prawnej ja nie mam tutaj uwag, natomiast od strony faktycznej tak to wygląda i dobrze wiedzieć i mieć świadomość.*

*Jacek Konopka, ad vocem – odpowiedź pana mecenasa była bardzo krótka. Ja chciałbym dopytać, drążąc temat, jakie będą skutki, jeżeli przyjmiemy poprawkę pana prezydenta, a następnie uchwałę z tą poprawką, to rozumiem, że nie będzie rozpoczęcia procedury włączania w sensie formalno-prawnym. To będą jedynie wewnętrzne konsultacje w mieście, z których nie wynikają żadne skutki prawne. – Panie radny, ma pan rację, naprawdę tak i w tą stronę też, że tak powiem, była formułowana ta poprawka, naprawdę, wtrącił przewodniczący, natomiast radny podkreślił – Tak, tylko, panie przewodniczący, ja chciałem, żeby to wybrzmiało głośno i wyraźnie, dlatego tak dopytuję, bo myślę, że to powinno te emocje, które tutaj były, trochę uspokoić.*

*Przewodniczący – ja wiem, że na sali są osoby, które mogłyby historycznie odnieść się do zmian granic miasta Kalisza. One przysłuchują się tej naszej też dyskusji, mogłyby się odnosić też do pewnych rzeczy. Ja naprawdę szanuję to, że przysłuchują się i nie chcą już jakby w ten sposób ingerować w pracę naszej rady, patrzę tutaj na byłego Prezydenta Miasta Kalisza, patrzę na Sołtysa Gminy Sulistawice, byłego, który pracował nad, jeśli chodzi o tamte tereny. Szanowni państwo, zmierzałbym do końca tej dyskusji, jeśli państwo pozwolicie i przeszedłbym do głosowania nad tymi poprawkami. Czy, zwracam się do kolegów z Klubu Platformy Obywatelskiej, czy ze względu na te wątpliwości prawne, czyli w związku z tym, że ten punkt pierwszy – wskazuje się kierunki działań prezydenta, o których mówiliśmy, wydają się, że tak powiem, słyszeliśmy wypowiedź, nie za bardzo możemy, ja nie chciałbym, nie będę głosował za taką poprawką, która jest niezgodna z prawem, chciałbym, żeby pan się odniósł teraz jeszcze jako wnioskodawca do tych poprawek, czy pan podtrzymuje swoje zdanie, czy po tych może pan wycofuje, czy może jeszcze pan zmienia, bardzo proszę, żebyśmy mogli zrobić krok do przodu.*



Dariusz Grodziński – *rada miejska nie tylko może, ale wręcz powinna wskazywać kierunki rozwoju miasta i działania Prezydenta Miasta Kalisza. W tej poprawce nie każemy prezydentowi, nie wiem, wysłać paczkę bombonierek, ani pojechać tam złotą karocą, prosimy, żeby to miało wszystko sens i nogi i żeby budowało jakieś porozumienie, żeby zaangażował się i poprosił w dialog z włodarzami jednostek samorządu terytorialnego, których tereny wymienił w tej uchwale i zwrócił się do nich z prośbą o konsultacje społeczne także, jeżeli, szczególnie jeżeli tryb art. 4b wycofujemy z podstawy prawnej to tym bardziej powinniśmy tak robić. Rozmawianie we własnym gronie o chęci połączenia do Kalisza jeszcze paru sołectw to rzeczywiście wtedy słowo aneksja, które padło z ust pani burmistrz nabiera sensu. Wyznaczymy kierunki działania, prosimy o dialog, rozmowę, wymianę argumentów i proszę o głosowanie tej poprawki.*

Grzegorz Sapiński – *zgodnie z obietnicą jedno zdanie. Po to właśnie był wniosek nadzwyczajnej rady AKO, żeby powstał ten zespół.*

Najpierw radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Następnie negatywnie przegłosowano wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej dotyczący dodania § 11 – 6 osób było za, 13 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – wniosek nie przeszedł.

Negatywnie przegłosowano również wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej dotyczący zmiany treści § 13 – 6 osób było za, 15 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – wniosek nie przeszedł.

Ostatecznie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 24 osoby były za (24 radnych obecnych (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

## ***Ad. 2. Statutu Miasta Kalisza (str. 7-41).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalenie statutu gminy. Statut zawiera podstawowe przepisy ustrojowe określające organizację wewnętrzną i tryb pracy organów gminy.

Ze względu na liczne zmiany ustawowe i dynamicznie zmieniające się otoczenie dotychczasowy Statut Miasta Kalisza był wielokrotnie nowelizowany. Zatem zasadnym było opracowanie nowego dokumentu, uwzględniającego aktualny stan prawny.

Przyjęcie Statutu Miasta Kalisza w obecnym kształcie jest w pełni uzasadnione, bowiem cechuje go przejrzystość i spójność zapisów dotyczących najważniejszych sfer funkcjonowania Miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza, która wypracowała wnioski dotyczące przedmiotowego projektu uchwały.

*Przewodniczący – prace, rozmowy, konsultacje, dyskusje na temat statutu trwały prawie 3 lata. Był powołany specjalny zespół pod przewodnictwem pani przewodniczącej Magdaleny Spychalskiej. Każdy miał prawo, a kto chciał nawet obowiązek pracy w tym zespole. Wszystkie sprawy były przygotowywane przez Kancelarię Rady Miejskiej, dziękuję bardzo pani naczelnik, pani Eli i wszystkim paniom, były konsultowane, ustalane i uzgadniane z radcami prawnymi, jeszcze na początku z panią Rybarczyk, pamiętam, zaczynaliśmy, teraz dalej te sprawy przejmowali następnii radcowie, teraz pan mecenas Filip Żelazny. To bardzo trudna i żmudna praca, wymagająca nieraz i pokory i cierpliwości, ale przede wszystkim merytorycznej wiedzy, ponieważ w dyskusjach, w konsultacjach ciągle mamy do czynienia z brakiem jakby informacji, czy rzetelnej wiedzy na temat, co to jest Komisja Heraldyczna, co to jest herb, co to jest statut sam w swojej formie. Dlatego, szanowni państwo, ja nie chciałbym na ten temat się już bardziej wypowiadać, chcę tylko, żeby państwo wiedzieli, że naprawdę każdy, kto chciał, mógł dyskutować, konsultować, ogłaszać kiedy chciał, było prawie 3 lata na to czasu i dzięki Bogu, dochodzimy do finału, do finału dosyć dla mnie ważnego, naprawdę, bo przecież jeszcze dzisiaj nawet była komisja prawa i dlatego komisja prawa, która wypracowała jeszcze wnioski, bardzo proszę w takim razie panią przewodniczącą Magdalenę Spychalską o przedstawienie poprawek, wniosków właściwie do statutu, do uchwały o statucie.*

Przewodniczący poprosił Magdalenę Spychalską, przewodniczącą Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza o odczytanie treści wniosków.

*Magdalena Spychalska, przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego – odnosząc się do słów pana przewodniczącego, zanim odczytam oczywiście wnioski, chciałam również dołączyć się do podziękowań, które już pan przewodniczący przekazał. Praca była długa, ciężka, żmudna, ale myślę, że osiągnęliśmy to, co założyliśmy sobie na początku. Dokument jest całościowy, kompleksowy, zawiera wszelkie niezbędne opinie, zarówno opinię Komisji Heraldycznej, jak i opinię prawną na temat zapisów samego statutu. W związku z powyższym dzisiaj możemy przejść już jakby do uchwalenia statutu i od przyszłej sesji praktycznie, znaczy nie, od przyszłej nie, ale po zatwierdzeniu oczywiście przez wojewodę, będziemy mogli jeszcze, już w niedługim czasie, a może tak powiem, pracować na nowym statucie. Przejdę może do odczytania trzech wniosków, jakie zostały wypracowane i to jest właśnie efekt tego, że komisja do samego końca pracowała, tak?, aby ten dokument był jak najbardziej spójny i jak najbardziej aktualny i zawierał wszelkie niezbędne zapisy, podkreśliła radna, odczytując treść wniosków, stanowiących załączniki do niniejszego protokołu.*

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *nie będę piąty raz składał tego samego wniosku o konsultacje społeczne, parę razy przegraliśmy go na komisjach i teraz tu wysoka rada w całym gremium też potwierdziła swoją wolę, czy brak woli do konsultacji, arytmetyka jest nieubłagalna, więc nie będę go ponawiał. Nadal wskazuję te rzeczy, że powinno być konsultowane, że za chwileczkę on będzie nieaktualny i to są bardzo ważne sprawy, ale wyszedłem teraz przekazać głos dwóch mieszkańców miasta Kalisza, którzy mają doświadczenie w tym, że nie są dopuszczani do głosu, nawet jeżeli czymś się interesują i chcą zabrać głos w przedmiocie uchwały, ale jeden z mieszkańców prosił mnie, aby zapytać, czy to prawda, że prof. Gołdyn, który opracował herb, pieczęć i flagę i dostał za to wynagrodzenie, zasiada też (a wiem, że tak) w Komisji Heraldycznej, która musiała zaopiniować i zatwierdzić herb i resztę zmian. Czy nie rodzi to sprzeczności interesów i czy w ogóle, czy miasto uzyskało pozytywną ocenę w dokumencie Komisji Heraldycznej przy MSWiA? A drugi temat to głos pana [REDAKTOWANE]\*, który też pewnie państwo otrzymali, był też aktywnym uczestnikiem komisji merytorycznej w tej sprawie i on także w pierwszych akapitach zwraca się o konsultacje społeczne, argumentując to, podobnie jak ja, że statut miasta to najważniejszy jego dokument, to mała konstytucja miejska i winien być konsultowany, ale w innych akapitach oświadcza to, co mówił też na komisji, że zamierza zaskarżyć do Wojewody Wielkopolskiego, po ewentualnym uchwaleniu przez nas, ten statut i robi to na pewno i zamierza też ewentualnie z nim iść do WSA, czy NSA. Oświadcza także, że zamierza zainteresować Komisję Heraldyczną uchybieniami, jakie zawiera uzasadnienie historyczno-heraldyczne do projektu nowego herbu Kalisza, jak również sam herb wykonany przez pana Gołdyna, który wraz z pozostałymi insygniami miasta stanowi integralną część statutu. Ja mam nadzieję, że państwo to pismo do wiadomości mają wszyscy do wiadomości podane, nie będę w całości odczytywał, ale mieszkańcy Kalisza, którzy nie mają szans zabrać głos w sprawie, która ich tutaj interesuje, prosili, żebym je wypowiedział, co niniejszym czynię.*

Magdalena Spychalska – *pierwsze pytanie było takie, czy prawdą jest, że pan Gołdyn dostał wynagrodzenie. Tak, prawdą jest, że otrzymał wynagrodzenie, zgodnie z umową, która została podpisana z panem Gołdynem w dniu 17 listopada 2015 r. Drugie pytanie brzmiało, czy pan Gołdyn, pan prof. Piotr Gołdyn zasiada w Komisji Heraldycznej, jest członkiem? Tak, jest członkiem tejże komisji. I trzecie, taka sugestia, nie wiem, jak to nazwać, czy pytanie, czy jest to sprzeczne z interesem? Ja nie potrafię odpowiedzieć na to, bo to Komisja Heraldyczna powinna, że tak powiem, sama odpowiedzieć, czy jest to sprzeczne, że jej członkowie zasiadają i jednocześnie np. wykonują taką działalność jak opracowywanie projektów herbów i tworzenie takich dokumentów. My się zwróciliśmy do pana Gołdyna z zapytaniem, pan Gołdyn się zgodził, Komisja Heraldyczna otrzymała od nas materiał podpisany przez pana Gołdyna, pan Gołdyn był na tych komisjach, więc gdyby było to sprzeczne to moim zdaniem automatycznie zostałoby to odrzucone, czy wykluczony pan Gołdyn z komisji. Nic takiego się nie zadziało, więc uważam, że nie ma tutaj, nie zachodzi żadna sprzeczność, więc należy to uznać jako prawidłowe działanie zarówno i Komisji Heraldycznej, jak i pana profesora. Jeszcze do jednej kwestii tutaj podnoszonej, że statut jest nieaktualny, panie radny, to nie jest prawdą, ponieważ my uchwalając,*

*podejmując tą decyzję, to statut jest na dzień dzisiejszy aktualny, zgodny z przepisami obowiązującymi teraz, na dzień 25 stycznia, tak?, więc jeżeli nastąpią kolejne zmiany, czy jakieś nowelizacje ustaw, które będą wchodziły, niektóre od 31 stycznia, bo już wiemy, że takie będą miały miejsce, to wtedy będziemy procedować ponownie nad uchwałą statutową, ale tak się dzieje z każdym dokumentem, tak? To są, można powiedzieć, dokumenty żywe i gdybyśmy czekali do takiego momentu, że wszystko będzie już uchwalone i nic się nie będzie działo, ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w innych dokumentach, ani też inne dokumenty dotyczące np. funkcjonowania jednostek samorządowych nie wejdą, to tak naprawdę nigdy byśmy żadnego dokumentu nie uchwalili. Cały czas jest coś procedowane, cały czas jest coś nowelizowane, dlatego trzeba cały czas wracać do dokumentu i go po prostu nowelizować, jeżeli jest taka potrzeba... Panie przewodniczący, podpowiada pani Katarzyna Wawrzyniak, pani naczelnik, że było jeszcze jedno pytanie dotyczące pozytywnej opinii, tak? Tak, posiadamy taką opinię, wszystkie opinie są załączone do dokumentów, są do wglądu w kancelarii, także jeżeli ktoś z państwa jest zainteresowany, to odsyłam do pani naczelnik, na pewno udostępni, każdemu pokaże. Komisja Heraldyczna wydała opinię, przesłała i po prostu my w tym momencie, tak, Ministerstwo Cyfryzacji i Administracji taką opinię do nas też przesłało. My po otrzymaniu dopiero pozytywnej opinii przystąpiliśmy do dalszych prac kończących jakby, już nie wiem, całość, że tak powiem, procedury nad całym statutem. Także, nie wiem, czy już na wszystkie pytania, panie radny, które pan zadał? Tak? Dziękuję.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – konkluzja jest jedna, nic nie kończymy, wszystko zaczynamy. Ja wiem, że zmiany przepisów ustawowych czasami wpływają i modyfikują prace organów samorządu terytorialnego, kiedy one są inicjowane w sposób nagły i uchwalane, ale mamy sytuację, kiedy mamy ustawę uchwaloną przez Parlament i procedowaną przez Sejm i Senat i jest podpisana przez Prezydenta Miasta Kalisza... prezydenta państwa... mamy sytuację, że jest ustawa podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a mimo wszystko nie stosujemy się do tego. To powinno zmienić nasze plany. Takim wyjściem też dobrym byłoby skierowanie do konsultacji społecznych, ponieważ powinno to być skonsultowane, a nam też dałoby czas przemyślenia nad tym, bo mówię, w tej chwili nic nie kończymy, wszystko zaczynamy i punkt trzeci, dla mnie jest nie do przyjęcia sytuacja, kiedy kaliszanie nie chcieli w ogóle emocjonalnie zmiany herbu, flagi, insygniów miejskich, zrobiono konsultacje z profesorem, który przedstawił trzy warianty możliwe, zgodne z prawem herbu, kaliszanie wybrali jeden z tych wariantów, zaciskając zęby, głosujemy teraz inny herb, a okazuje się, że autor wszystkich tych trzech projektów zasiada też w Komisji Heraldycznej, gdzie współpodejmował decyzję o tym, żeby zaopiniować zupełnie inny projekt graficzny niż wyszedł z konsultacji. To dla nas jest nie do przyjęcia.*

*Magdalena Sychalska – nie daję za wygraną, niestety, bo jeżeli się pojawiają nieprawdziwe informacje, to uważam, że trzeba je po prostu dementować, tak? I tak jest właśnie z informacjami, które przedstawia pan radny Grodziński. Konsultacje były przeprowadzone, dotyczące herbu, my wystaliśmy tą propozycję, która uzyskała największą ilość głosów, a Komisja Heraldyczna nanosiła ewentualnie swoje*

*poprawki, tak?, bo od tego jest Komisja Heraldyczna i tym się zajmuje. Jeżeli uznała, że w naszej propozycji, w naszym projekcie jest coś czy niezgodnego, czy należałoby inaczej to przedstawić, to takie poprawki zostały naniesione i to nie jest tak, że to co konsultowaliśmy jest wiążące dla Komisji Heraldycznej, bo pan teraz chce powiedzieć, że został, na skróty to oczywiście powiem, „podmieniony” herb. Nie. Była pierwsza propozycja i ją wystaliśmy i to tylko świadczy o tym, że Komisja Heraldyczna poważnie zajęła się tematem i faktycznie zrobiła kwerendę, jeżeli chodzi o kwerendę historyczną, zapoznała się z wszelkimi dokumentami, jakie są na temat naszego herbu dostępne i na tej podstawie podjęła decyzję o pewnych zmianach, zatwierdziła to, my to oczywiście po tych sugestiach, pan prof. Gołdyn nanosił te zmiany w czasie, kiedy to było procedowane i komisja po naniesieniu tych zmian wydała dopiero pozytywną opinię. Także ja nie rozumiem pana, że tak powiem, zaskoczenia, chociaż dzisiaj tutaj, ja już kończę, panie przewodniczący, pan już dzisiaj kilka razy wychodził i ciągle jest pan czymś zaskakiwany, więc 3 lata o czymś się mówi, 3 lata się nad czymś pracuje, a pan ciągle zaskoczony.*

*Dariusz Grodziński – pani radna Magda Spychalska, chciałem pani powiedzieć, że po 3 latach kadencji z wami to ja już niczym nie jestem zaskoczony, naprawdę, i kaliszanie też nie. Ale wracając do meritum, mamy głosować statut, który doskonale wiemy, że w tej chwili jest niezgodny z ustawą, która jest podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. – Zaraz odniosą się do tego radcowie prawni, proszę słuchać tego, co pan mówi, żebyśmy po prostu nie musieli się wstydić, wtrącił przewodniczący, natomiast radny kontynuował – Dobrze, a projekt herbu zrobił za pieniądze miejskie profesor, członek Komisji Heraldycznej, który wskazali, zaakceptowali kaliszanie, a ta Komisja Heraldyczna, gdzie jest, zasiada autor projektu, go jeszcze zmieniła i to też jest fakt i koniec kropka.*

*Przewodniczący – ja patrzę w stronę radców prawnych, czy statut jest niezgodny z prawem? Proszę, panie mecenasie, proszę odpowiedzieć, bo pan radny próbuje tutaj takich rzeczy, których już chyba sam, nie wiem.*

*Filip Żelazny – jestem w tej sytuacji komfortowej, że też jestem radnym, byłem radnym i rozumiem, że sesja ma swoją dynamikę i swoje prawa i w tych kategoriach to przyjmuję, bo myśmy na ten temat stricte prawny rozmawiali wielokrotnie, mieliśmy komisję w poniedziałek, mieliśmy komisję dzisiaj rano i tłumaczyliśmy sobie to, tzn. ta ustawa, o której my mówimy, o której ja też mówiłem i sygnalizowałem, ona wejdzie w życie teraz, pod koniec stycznia, ale zapisy, które dotyczą statutu czy nas, one będą obowiązywały dopiero do kadencji następnej, czyli my jeszcze mamy prawie, rok nie, ale wiele miesięcy na to, żeby się w ogóle zastanowić, jakie zapisy tej ustawy wymagają zmiany statutu, jakie nie, być może części w ogóle nie będzie potrzeba i na tą chwilę ten statut, który państwu jest zaproponowany, on w żadnym razie nie jest niezgodny z tym, co jest proponowane w ustawie, nie ma dyskusji. Oczywiście na pytanie, czy on jest zgodny z prawem, ja odpowiadam w mojej najlepszej wiedzy i przekonaniu – tak. I takie zapisy zaproponowaliśmy, co nie wyklucza oczywiście kwestii, że będziemy, ja sam będę to rekomendował i to mówiłem, żebyśmy się zastanowili nad wieloma elementami, nad którymi dzisiaj nawet na komisji się też*

*zgodziliśmy, żeby pewne dyskusje przenieść na czas późniejszy. – Panie mecenasie, proszę odpowiedzieć, jest zgodny czy nie?, zapytał przewodniczący, natomiast mecenas wyjaśnił – Powiedziałem wyraźnie, ten statut jest zgodny.*

Najpierw radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek Nr 0012.3.328.2018 Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek Nr 0012.3.329.2018 Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Jednomyślnie pozytywnie zaopiniowano także wniosek Nr 0012.3.330.2018 Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z wnioskami – 19 osób było za, 4 przeciw (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskami.

### ***Ad. 3. nadawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza (str. 42-50).***

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy nadawanie honorowego obywatelstwa gminy.

Tytuł Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza jest najważniejszym wyróżnieniem nadawanym przez Radę w uznaniu wybitnych zasług dla świata, kraju i miasta Kalisza we wszystkich możliwych dziedzinach wiedzy, kultury, sztuki, gospodarki i polityki, dokonanych nie tylko przez obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, ale także cudzoziemców. Potwierdza szczególne znaczenie uhonorowanych dla społeczności lokalnej.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do papierowej wersji materiałów sesyjnych, przewodniczący poprosił radnych o dokonanie zmiany w metryce załącznika Nr 2 do projektu uchwały – wyrazy „RADY MIASTA KALISZA” powinny uzyskać brzmienie: „RADY MIEJSKIEJ KALISZA”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza, która wypracowała wniosek dotyczący przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Magdalenę Spychalską, przewodniczącą Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Magdalena Spychalska, przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego odczytała wniosek, będący załącznikiem do niniejszego protokołu.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskiem – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

#### ***Ad. 4. udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury.***

Zadania z zakresu kultury wyszczególnione w § 1 uchwały zaspokajają zbiorowe potrzeby wspólnoty. W związku z tym udziela się na ich realizację wsparcia finansowego ze środków własnych miasta Kalisza.

Z uwagi na to, że bezpośrednimi realizatorami zadań są instytucje kultury, których organizatorem jest samorząd Województwa Wielkopolskiego zachodzi konieczność przekazania przyznanych środków budżetowych w wysokości 310.000 zł za pośrednictwem Województwa Wielkopolskiego i zawarcia w tej mierze odpowiedniej umowy.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba, radny Dariusz Grodziński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 5. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.***

Ustawa o finansowaniu zadań oświatowych, która weszła w życie 1 stycznia 2018 r., wskazuje konieczność przyjęcia przez Radę Miejską Kalisza uchwały dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania

i wykorzystywania. Poprzednia uchwała traci swoją moc, stąd konieczność podjęcia nowej uchwały w tym zakresie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. wyrażenia woli przystąpienia do opracowania „Programu zagospodarowania wód opadowych dla miasta Kalisza”.***

Niniejszą uchwałą wyraża się wolę przystąpienia do opracowania „Programu zagospodarowania wód opadowych dla miasta Kalisza” w zakresie modernizacji i rozwoju systemu kanalizacji deszczowej miasta Kalisza, przy współpracy z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. przystąpienia do opracowania „Miejskiego Planu Adaptacji (MPA) do zmian klimatu dla miasta Kalisza” w związku z udziałem w projekcie pt. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców realizowanym przez Ministra Środowiska w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.***

Między Skarbem Państwa reprezentowanym przez Ministra Środowiska a miastem Kalisz reprezentowanym przez Prezydenta Miasta Kalisza w czerwcu 2015 r. zostało zawarte porozumienie, które stanowi deklarację udziału miasta Kalisza w projekcie pt. „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców” realizowanym przez Ministra Środowiska w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Miejski plan adaptacji do zmian klimatu dla Kalisza opracowuje wykonawca wyłoniony przez Ministra Środowiska. Miasto współpracuje z ministrem i wykonawcą planu w celu jego realizacji poprzez udostępnianie wykonawcy planu danych, dokumentów, analiz będących w jego posiadaniu, przydatnych do jego opracowania.

Plan określi wrażliwość i podatność obszaru miejskiego na zmiany klimatyczne oraz jego potencjał adaptacyjny w tym zakresie. Plan ten jest nowatorskim projektem Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości miast na zmiany klimatu i zaplanowanie działań adaptacyjnych, adekwatnych do zidentyfikowanych zagrożeń.



Uczestnictwo w projekcie nie generuje zaangażowania środków budżetowych miasta. Koordynatorem przedsięwzięcia jest ministerstwo, które odpowiada za stronę finansową i organizacyjną projektu. Ewentualna realizacja zadań określonych w opracowanym już planie będzie fakultatywna i zależna od zasobów budżetowych miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 8. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2018 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników biur są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym i dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, naczelnika Wydziału Finansowego o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego – *autopoprawka, którą chce państwu omówić dotyczy czterech wniosków. Pierwszy z nich związany jest z „Wymianą nawierzchni w hali sportowej Szkoły Podstawowej Nr 17”, gdzie odbędą się igrzyska sportowe. Po wykonaniu i zatwierdzeniu całkowitej dokumentacji projektowej istnieje jeszcze potrzeba i konieczność wprowadzenia zmiany i zwiększenia planu wydatków majątkowych o kwotę 300 tys. zł. Całkowity koszt tego zadania to jest kwota 550 tys. zł. Jednocześnie dokonuje się zmiany i zmniejsza się na zadaniu, plan na zadaniu „Kanalizacja deszczowa Osiedle Tyniec” o kwotę 300 tys. zł, to zadanie będzie realizowane w późniejszym terminie. Drugi wniosek został wystosowany przez Naczelnika Wydziału Edukacji i zwiększa się tym samym plan dotacji podmiotowej dla internatu przy Zespole Szkół Technicznych w Kaliszu w związku z większą niż planowano liczbą uczniów zamieszkujących w internacie o kwotę 130 tys. zł. Jednocześnie zmniejsza się plan, dotację na młodzieżowe ośrodki wychowawcze, dotację podmiotową dla młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych przez osoby prawne. Trzeci wniosek został złożony przez p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, gdzie dokonuje się zmian w budżecie miasta w ramach wydatków majątkowych, a mianowicie zmniejsza się plan na zadaniu drogi publiczne, dotyczy to zadania „Połączenie ul. Księżnej Jolanty z ul. Budowlanych” o kwotę 100 tys. zł z przeznaczeniem na trzy zadania. Pierwsze z nich to zadanie pn. „Koncepcja przebudowy przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu ul. Ks. Jolanty*

*na skrzyżowanie bezkolizyjne” o kwotę 40 tys. zł w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i kolejowego, likwidacji utrudnień i zapewnienia płynności ruchu drogowego oraz możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków unijnych. Drugie zadanie, kwota 30 tys. zł z przeznaczeniem na to zadanie, nazwa tego zadania to „Koncepcja połączenia drogowego ul. Starożytnej z ul. Łódzką (odcinek Rondo Starożytne – ul. Łódzka)” w celu właściwego skomunikowania terenów zlokalizowanych w południowej części miasta oraz na zadaniu pn. „Koncepcja połączenia drogowego ul. Ks. Jolanty z ul. Wrocławską (odcinek Rondo Ks. Jolanty – ul. Wrocławska)”, kwota 30 tys. zł w podobnym celu, co poprzednie zadanie. Ostatni wniosek został złożony przez p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, gdzie dokonuje się zmian w budżecie powiatu w planie wydatków majątkowych. Te zmiany dotyczą przeniesienia środków z § 6059 na § 6050. Zmiana ta związana jest z koniecznością sfinansowania kosztów opracowania studium wykonalności dla projektu pn. „Budowa ciągu pieszo-rowerowego z ul. Godebskiego od ronda Generała Altera do granicy miasta” o kwotę 2 tys. zł. To wszystkie zmiany, które wynikają z autopoprawki Nr 1... Autopoprawka Nr 2, którą państwu przedstawię wynika z wniosku złożonego przez p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, w którym w związku z planowanym podpisaniem umowy na dostawę 11 sztuk nowych autobusów dla miasta Kalisza niezbędne jest zwiększenie planu wydatków na zadaniu pn. „Rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego” o kwotę 245.434,20 zł, przy jednoczesnym zmniejszeniu o tę samą kwotę planu wydatków.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rewitalizacji, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1, którą otrzymali w dniu wczorajszym – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

**Ad. 9. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.**

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Edukacji oraz Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym i dzisiaj.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, naczelnika Wydziału Finansowego o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka – mam do omówienia dwie autopoprawki do projektu uchwały rady miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Kalisza. Autopoprawka Nr 1 zgodnie z wnioskami, które omówiłam przy autopoprawce Nr 1 do zmiany uchwały budżetowej dotyczy zmian w przedsięwzięciach wieloletnich i następujących wniosków – pierwszy z nich złożony przez Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, w przedsięwzięciu pn. „Kanalizacja deszczowa Osiedle Tynec” zmniejsza się limit w 2018 r. o kwotę 300 tys. zł oraz zwiększa się limit w 2019 r. o kwotę 300 tys. zł. Kolejny wniosek, który został złożony przez p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w przedsięwzięciu pn. „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom – Budowa ścieżek rowerowych – Budowa ciągu pieszo-rowerowego w ul. Godebskiego od ronda Generała Altera do granicy miasta” zmniejsza się łączne nakłady finansowe, limit w 2018 r. oraz limit zobowiązań o kwotę 2 tys. zł. Kolejny wniosek, zgodnie z wnioskiem p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji wprowadza się przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty unijne, dotyczy przedsięwzięcia pn. „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom – Budowa ścieżek rowerowych – Budowa ciągu pieszo-rowerowego w ul. Godebskiego od ronda Generała Altera”. Powyższej zmiany dokonuje się w związku z koniecznością sfinansowania kosztów opracowania studium wykonalności dla ww. projektu jako kosztu niekwalifikowanego nieujętego w projekcie. To wszystkie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej w ramach autopoprawki Nr 1, które związane są z przedsięwzięciami wieloletnimi. Autopoprawka Nr 2 – zgodnie z wnioskiem p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w przedsięwzięciu pn. „Rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego – miasto Kalisz” zwiększa się łączne nakłady finansowe, limit w 2018 r. oraz limit zobowiązań o kwotę 245.434,20 zł.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1, którą otrzymali w dniu wczorajszym – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od

głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 10. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Piotr Lisowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Piotr Lisowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. przyjęcia sprawozdania z wykonania planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza za 2017 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Miasta Kalisza, sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza jest przyjmowane przez organ stanowiący miasta w postaci uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 4 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Piotr Lisowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 13. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza jest przyjmowany w postaci uchwały. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 4 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### **VI. Sprawozdania z działalności komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza za 2017 rok.**

Sprawozdania z działalności:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
- Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
- Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Komisji Rewitalizacji

Rady Miejskiej Kalisza za 2017 r. radni otrzymali 22 stycznia.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdań.

#### **VII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Jacek Konopka – *ja dziękuję za odpowiedź na interpelację w sprawie obwodnicy Kalisza. W tej odpowiedzi pan prezydent przytoczył całą historię zabiegów czy też działań dotyczących obwodnicy. Ja szczególnie pytałem o działania dotyczące okresu po podjęciu uchwały, czyli o realizację uchwały rady miejskiej. Z tego okresu znalazłem w tej odpowiedzi informację o piśmie złożonym do pana premiera Mateusza Morawieckiego i miałbym prośbę o udostępnienie treści tego*

*pisma. Myślę, że zainteresowani, w szczególności mieszkańcy Dobrzeca, bardzo byliby również tą treścią zainteresowani, skierowaną do obecnego premiera, czyli taką, aktualnym stanem rzeczy.*

### **VIII. Interpelacje.**

*Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – dwie interpelacje, dwa zapytania w tej formie. Zapytanie pierwsze, czy miasto Kalisz rozważyło pomysł powrotu do idei wybudowania nowoczesnej biblioteki głównej przy ul. Górnośląskiej na Osiedlu Asnyka? Moje pytanie motywuję tym, że takie projekty były kiedyś, około 10 lat temu, z tego, co wiem nawet, projekt powstał. W chwili obecnej bardzo często odnosimy się do idei zamiany w bibliotekę główną budynku po Narodowym Banku Polskim, ale wiemy, że ten proces utknął, po prostu utknął, a z drugiej strony nasze miasto, które rzeczywiście bardzo mocno poprawia stan zaplecza bibliotecznego, biblioteki głównej potrzebuje. W związku z tym może, zamiast dążyć do jakiejś nieokreślonej biblioteki głównej w budynku po Banku Gospodarstwa Krajowego, może trzeba byłoby zastanowić się nad wybudowaniem biblioteki nowej, nowoczesnej, tam, gdzie była ona kiedyś planowana.*

*I drugie pytanie w formie interpelacji, czy istnieje wizualizacja wyglądu Placu Świętego Józefa w okresie letnim, po zrealizowaniu projektu „Zieleń wraca na Plac Świętego Józefa”, bo ja nie ukrywam, że w chwili obecnej realizacja tego projektu nie wygląda zbyt imponująco i może to się zmieni w okresie letnim, może jest jakaś inna koncepcja, jakiś inny pomysł, chętnie bym zobaczył taką wizualizację i od razu mówię, że nie jest to żaden przekaz, z tego względu, że doskonale pamiętamy, że początkowo, kiedy pojawiały się drzewa w donicach w pierwszym sezonie tutaj na Głównym Rynku, budziło to też rzeczywiście gdzieś tam różnego rodzaju opinie, bardzo często niezbyt pochlebne, a w drugim sezonie wyglądało to już zdecydowanie lepiej. Może tak jest i z zielenią, która powróci na Plac Świętego Józefa.*

*Sławomir Chrzanowski – przygotowałem dwie interpelacje, ale jedną sobie odpuszczę, natomiast drugą pozwolę sobie odczytać, ale zanim to nastąpi to dzisiaj pan prezydent wspominał o bardzo ważnej rzeczy, faktycznie dostęp do informacji publicznej powoduje, że wielu urzędników jest zajętych nieco innymi sprawami aniżeli powinni w teorii. Powiem tak, z takiej mojej praktyki oczywiście trzeba zawsze wykazać ten interes publiczny, tak?, a jeśli informacja jest wielokrotnie złożona, czy jest np. wielokrotnie przetwarzana, wtedy należałoby poprosić jednak o jakieś pieniądze od takiej osoby, która o to, że tak powiem, prosi. A dlaczego o tym mówię? Dlatego, że ja będę miał też sporo pracy do, poprzez pana prezydenta będzie trzeba sporo pracy wykonać, odpowiadając na moją interpelację, ale proszę mi wierzyć, nie chodzi mi o informację, która będzie wielokrotnie, że tak powiem, przetworzona, także chodzi raczej o informację prostą, natomiast niewątpliwie będzie trzeba trochę pracy wykonać. Drodzy państwo, a więc podczas rozmów z mieszkańcami, jakie prowadzę od 12 lat, a tak naprawdę od ostatniego roku, półtorej, można powiedzieć, że, może jeszcze inaczej, od ostatniej kadencji, wykazują, że praktycznie przy każdej inwestycji są opóźnienia. One są większe, mniejsze, niekiedy w ogóle pewne zadania nie są realizowane, a gdzieś tam tylko był zarys, że się rozpoczynają. Faktem jest, że przy*

*tych wielu istotnych zadaniach pojawiły się opóźnienia, jednak nie jestem w stanie podać mieszkańcom jakby ilości tych opóźnień i w jakich inwestycjach dokładnie one wystąpiły. Aby kaliszanie mogli powziąć interesujące ich wiadomości proszę więc o takie zestawienie, zestawienie inwestycji w tej kadencji, których koszty realizacji przekroczyły 1 mln zł, zawierające następujące informacje – nazwa zadania, koszt realizacji, data oddania inwestycji wynikająca z umowy oraz faktyczna data wynikająca z odbioru końcowego, czy też odbioru technicznego, jakkolwiek to nazwiemy.*

## **IX. Zapytania radnych.**

*O zabranie głosu poprosił radny Jacek Konopka – ja chciałem dwa pytania zadać, ponieważ mieliśmy tak ożywioną dyskusję dotyczącą uchwały o przyłączeniu terenów do Kalisza, o konsultacjach, a w komentarzach medialnych widziałem takie sformułowanie, iż jedynym powodem jest spadająca liczba mieszkańców i związana z tym zmiana liczby radnych, wiceprezydentów. W związku z tym chciałbym zadać pytanie następujące – jaka jest ilość mieszkańców Kalisza na 31 grudnia 2017 r., zameldowanych na stałe i na okres czasowy, która da odpowiedź na to pytanie, jaki mamy stan na wybory tegoroczne?*

*I pytanie drugie, w ostatnim tygodniu została, na komisjach, a także w trakcie dyskusji na sesji nie mieliśmy tej informacji przekazanej. Uważam, że jest ona bardzo istotna, kluczowa w pewnym obszarach, stąd o to proszę. Drugie pytanie dotyczy basenu „Delfin”, mojego ulubionego, w ostatnim czasie ukazały się informacje, iż projekt został przygotowany i wypowiedź pani wiceprezydent Gmerek, mówiąca o tym, iż, jeżeli dobrze to zrozumiałem, koszty rzędu 15 mln zł są tak duże, bo jeszcze trzeba przeprowadzić rozbiórkę dotychczasowego basenu. W związku z tym pytanie moje brzmi, jakie są koszty rozbiórki obecnego obiektu? One z całą pewnością w kosztorysie są zawarte. Proszę nie odpowiadać ogólnikowo, tylko sięgnąć do kosztorysu i wyodrębnić te koszty tak, żeby radni mogli, i mieszkańcy mogli je poznać.*

*Tadeusz Skarżyński – ja kontynuując wątek rozpoczęty przez pana Jacka, chciałbym zapytać i prosiłbym o udzielenie tej odpowiedzi w chwili obecnej na sesji, myślę, że ona dla radcy prawnego nie jest, nie będzie zbyt skomplikowana. Przy okazji uchwały związanej z konsultacjami dotyczącymi rozszerzenia miasta Kalisza, a propos właśnie tego całego zamieszania przedwyborczego również, pojawiły się takie komentarze, że miasto Kalisz robi to po to, aby zachować liczbę radnych i żeby zachować liczbę wiceprezydentów i takie komentarze pojawiały się również zarówno w mediach ogólnych, publicznych, jak i mediach społecznościowych. Ja miałbym takie pytanie, jak to wpływa, jak to jest z terminami, jeżeli okazałoby się, że Kalisz nie jest miastem 100-tysięcznym, ewentualne poszerzenie miasta np., nie wiem, w roku 2019 czy w 2020 r., jak wpływa na liczbę radnych, na liczbę prezydentów i czy wpływa na liczbę tych radnych w najbliższych wyborach samorządowych?*

*Przewodniczący wyjaśnił, iż odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, jednak radny Tadeusz Skarżyński podkreślił – panie przewodniczący, powiedzmy wprost, chodzi o sytuację, w której założymy, przyjmijmy takie założenie, że miasto Kalisz w chwili*

*obecnej nie liczy 100 tys. mieszkańców, rozumiem, że zgodnie z przepisami jest zmniejszona liczba radnych i jest zmniejszona liczba wiceprezydentów. Czy zwiększenie miasta w trakcie kadencji, czy inaczej, planowane zwiększenie obszaru, liczby ludności, będzie miało wpływ na liczbę wiceprezydentów, radnych w najbliższej kadencji, w następnej kadencji?*

*Stefan Kłobucki, sekretarz Miasta Kalisza – w trakcie, wszystko zależy od tego, kiedy to poszerzenie granic by nastąpiło. Oczywiście, jeżeli chodzi o ilość radnych, to muszą być przeanalizowane odpowiednie przesłanki, czy zostaną spełnione i wtedy być może poprzez przejście terenów jakieś dodatkowe mandaty byłyby przejęte z ościennych gmin, ale to teoretycznie, tego trudno powiedzieć na ten moment, ponieważ by to zależało od tego, jakie uszczuplenie nastąpiłoby z poszczególnej gminy i przysporzenie z kolei z danej gminy do miasta Kalisza. Na pewno nie będzie to skutkowało tym, że będą jakieś wybory uzupełniające, takiego rozwiązania tutaj nie przewiduje się. Natomiast jeżeli chodzi o ilość wiceprezydentów to zależy też od momentu, w którym to nastąpi, ponieważ ustawa wyraźnie mówi, że jeżeli jest więcej jak 100 mieszkańców, 100 tys. mieszkańców, wtedy może być trzech wiceprezydentów, także to wszystko od tego zależy, w którym momencie to nastąpi i jakie to spowoduje skutki. Trudno zająć jednoznaczne stanowisko na ten moment. Może mieć, może mieć wpływ, ale to muszą być spełnione określone przesłanki. – Panie sekretarzu, widzę po gestach pana radnego, że prosi o konkretną, znaczy konkretną, chodzi o odpowiedź na piśmie, wtrącił przewodniczący, natomiast sekretarz wyjaśnił – Odpowiedź będzie, natomiast konkretna to może być wtedy, jeżeli będą znane określone przesłanki. Trudno prognozować na podstawie jeszcze nieznaney ilości mieszkańców terenów, itd.*

*Dariusz Grodziński – właściwie powinienem kliknąć ad vocem, bo służę informacją – [www.kalisz.kbw](http://www.kalisz.kbw) (Krajowe Biuro Wyborcze) gov.pl/rejestr wyborców/kwartalne informacje o stanie rejestru wyborców, na koniec grudnia 2017 r. 96.123.*

*Krzysztof Ścisły – przepraszam bardzo, pytanie zrodziło mi się tak w tej chwili. Podczas konferencji prasowej parlamentarzystów PiS dowiedzieliśmy się, że na projekt budowy nowego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 przeznaczono, czy zabezpieczono 100 tys. zł i ten ośrodek ma powstać w Szczypiornie. Pierwsze to pytanie w związku z tym, czy to oznacza wstrzymanie budowy na obecnym terenie, tam, cmentarza przy ul. Handlowej? Drugie, czy to oznacza, że powstanie nowy ośrodek po pewnym czasie, co jest w ogóle świetną sprawą? I trzecie, czy ten ośrodek tam w Szczypiornie to już coś z kimś zostało to uzgodnione, czy to też taka zrodziła się nagle inicjatywa, bo trochę to jest zaskakująca dla mnie informacja. – Czy ktoś może w tym momencie na to, bo to była wypowiedź posłów, tak?, bo kto w imieniu posłów ma odpowiedzieć?, zapytał przewodniczący, natomiast radny odparł – Konkretnie poseł Ławniczak... Ja nie wiem, czy poseł Ławniczak to tak sam od siebie, czy też, wydaje mi się, że to zostało jednak z kimś skonsultowane, bo nie wydaje mi się, żeby poseł Ławniczak publicznie taką informację przekazał i nie uzgodnił tego wcześniej.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – przypominam, że w momencie, kiedy podejmowaliśmy uchwałę intencyjną dotyczącą przeniesienia Specjalnego Ośrodka*



*Szkolno-Wychowawczego Nr 2 z budynków na ul. Kordecki na ul. Handlową, już wtedy tutaj z tej mównicy mówiłem o konieczności wybudowania nowej szkoły, nowego ośrodka. Ten wniosek jeszcze raz powtarzałem później również, bodajże, w lipcu albo w sierpniu pisałem pismo do pana prezydenta Grzegorza Sapińskiego. Pojawiły się też sprawy związane z potencjalną, czy koncepcje związane z potencjalną lokacją tego ośrodka w Szczypiornie. Ja nie ukrywam, że było to powiązane z inicjatywą moją, ale też pana przewodniczącego Prusa, aby zrealizować przy okazji budynek szkoły podstawowej dla Szczypiorna jako rozwijającej się dzielnicy i myślę, że tym były podyktowane zabiegi parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości.*

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Przewodniczący udzielił głosu Dariuszowi Trenklerowi, prezesowi KKS Kalisz Sp. z o.o. – *zostałem poniekąd wywołany do tablicy działaniami i wypowiedziami na posiedzeniu rady miejskiej. Może przywitam szanowne grono, zacznę od kaliszian, bo to oni są tutaj najważniejsi, ale witam również radę szanowną, panią i panów prezydentów, również przedstawiciele organizacji służb społecznych i samorządowych. Powiem to gwoli informacji, ponieważ polemika tutaj byłaby za bardzo niewskazana, zwłaszcza, że czasu mamy mało, tak, panie przewodniczący? Mam nadzieję, że nie będzie tutaj zbyt dużego zamieszania. Mówienie pejoratywnie o nas bez nas zakrawa najczęściej na plotkę, ale czasami jest to, mówiąc delikatnie, tchórzostwo. Używanie niestosownych, aczkolwiek sugestywnych słów, czy nawet tanich retorycznych zapytań jest takim płytkim, populistycznym występką, żerującym, jak tutaj chociażby jeden z radnych w swoim piśmie zaznaczył w gazetach, na dobrym imieniu zwłaszcza głównego budowniczego naszej inicjatywy, przedsięwzięcia, jakby nie było niezależnego podmiotu zajmującego się sportem. – Przepraszam bardzo, ale może konkretnie?, poprosił przewodniczący, natomiast prezes kontynuował – Atak, chodzi mi o to, że atak bez możliwości złożenia wyjaśnień, lub wedle panów, że tak powiem, wyroku obrony, czasami ciśnie się wtedy na usta słowo draństwo, ponieważ nie mamy możliwości przedstawienia swoich racji. Nie chcę tego w charakterze obrony artykułować, tylko dlatego, że nie czuję się winny, tak?, natomiast w telewizji internetowej – Przepraszam bardzo, bo ja nie wiem, panie Dariuszu, może konkretnie, mógłby pan najpierw sytuację, do której się pan odnosi, bo ja pana rozumiem, że pan wie, ale ja nie wiem, po raz kolejny wtrącił przewodniczący, natomiast prezes podkreślił – Chodzi o skalowanie naszej – Przez kogo, gdzie, itd.?, zapytał przewodniczący, zaś prezes wyjaśnił – Więc przechodzę do meritum w takim razie. Miałem wrażenie, że jeżeli państwo omawiacie coś na posiedzeniu rady miejskiej bez mojej obecności lub przedstawiciela naszej spółki, to państwo tam mieliście ujęte w porządku obrad i wszyscy się państwo na tym znacie. Jeżeli nie wiecie, o czym mówiliście, to ja jestem po prostu bardzo zdziwiony, zwłaszcza, że nie było to głaskanie mnie po głowie i tych cennych inicjatyw, które prowadzimy, tylko skalowanie mojej konkretnie osoby, co oczywiście wyszło później, bo się okazało, że co niektórzy, jak to mówił dzisiaj prezydent Sapiński, są nieorientowani w temacie. Nie interesuje mnie to, bo najpierw się myśli, ewentualnie przychodzi, odwiedza i rozmawia, a dopiero artykułuje pewne rzeczy na posiedzeniu rady miejskiej. Chodzi mi o to, że takie ataki nie powinny mieć w ogóle miejsca. Ja pytam wprost, z jaką*

zapalczywością trzeba, że tak powiem, podchodzić do życia wobec osób, które tak cenne inicjatywy prowadzą, zwłaszcza, że te osoby z własnych pieniędzy, a nie z tzw. pieniędzy z przechowalni, bo sami wiemy ile osób w tych przechowalniach przebywa, sponsorują dzieci i młodzież, dzieci i młodzież. Jak bym był uszczypliwy to bym powiedział tyle, że ja dla całej drużyny moich dzieciaków potrafię kupić koszulki za pieniądze wydane na koszulę Paula Laurenta, to tak mniej więcej między nami mała dygresja, żebyśmy się dobrze rozumieli. Teraz powiem tak – Przepraszam bardzo, panie prezesie, ale, bo ja chciałbym, żeby, bo ja wiem, że pan chce jak najlepiej, natomiast problem polega na tym, że w porządku obrad itd. są projekty uchwał, są różne rzeczy, ale nie ma w porządku obrad wypowiedzi, bo pan odnosi się do jakiejś wypowiedzi, wtrącił przewodniczący, natomiast prezes kontynuował – Panie przewodniczący, ja rozumiem, tylko chciałbym też zaznaczyć, że jeżeli są takie odpowiedzi, oczywiście przedstawiciela rady miejskiej, bo już nie będę teraz mówił na razie z nazwiska, to pana obowiązkiem było wtedy, że tak powiem, zainterweniować, że są to wycieczki personalne, poza programem porządku obrad, tak?, bo to nie miało wtedy miejsca. Jeżeli dotyczyłoby cokolwiek mojej spółki to na pewno byłbym na to posiedzenie zaproszony, nic takiego nie miało miejsca, więc dziwię się, że pewne wycieczki personalne miały miejsce, a teraz państwo jesteście bardzo zdziwieni. – Z mojej strony?, zapytał przewodniczący, na co prezes odparł – Nie. Chodzi mi tutaj o wypowiedź pana Grodzińskiego, bo mnie to po prostu zaczęło pachnieć partyjniactwem, typowym partyjniactwem, więc jeżeli państwo tutaj może byliście zaskoczeni, zdziwieni, stąd brak reakcji pana przewodniczącego, natomiast jeszcze raz podkreślam, jeżeli chwalimy kogokolwiek, nie ma problemu, może tej osoby nie być. Nie może mieć miejsca fakt, kiedy pejoratywnie się wypowiadamy na temat pewnych osób, spółek, bez możliwości obrony. Jeszcze raz to podkreślam. Dla mnie to jest po prostu taki misterny atak polityczny, bo powiem państwu, że nie był to atak nawet na osoby prezesa Trenklera, Wysockiego, Pietrzaka, a zwłaszcza potwierdzającego dezinformację, prezesa Trzęsąłę, bo tutaj na niego się też powołano w tych wszystkich relacjach. Tak naprawdę powiem państwu, że ci wszyscy panowie są nadal w spółce, nadal w spółce i w tym momencie atak nie dotyczył tych osób, a konkretnie osobowo uderzał w prezesa Kościelnego. Jedni powiedzą szczęśliwie, że jest w tej spółce, drudzy powiedzą nieszczęśliwie, że jest w tej spółce. Ja powiem tak, że względu na inicjatywę i zaangażowanie – tak, cieszę się, że tam jest, natomiast jeżeli widzę waszą przychylność wobec tej osoby to bym zapytał wprost, a cóż takiego uczyniliście, bo ja sprawdzałem konta firmy i tam z waszej strony ani złotówki nie było, nie było, sprawdzałem kto wpłacał nawet życzliwie będąc sympatykiem, bo nie musi być osobą, która świat nam u stóp kładzie. Ja powiem tak, jesteście czasami tak w tym zaciętrzewieniu leniwi, że mam wrażenie jakby wam po prostu tyłki do tych foteli przyrosły. Jesteście, przepraszam, aktywni tylko w momencie kiedy zaczyna się tzw. kampania wyborcza. I tak naprawdę dopiero wtedy to wam sen z powiek spędza, sen z tych zaropiałych powiek. Mam nadzieję, że wasza aktywność wzrośnie w innym zakresie, bo zasadą naczelną jest jedno, jak ja poświęcam swój czas, miejsce i pieniądze na cenne inicjatywy społeczne to mam wrażenie, że wszyscy państwo, działający, zakładam tutaj, społecznie, pomożecie mi w tym wszystkim, bo przede wszystkim nie szkodzić, primum non nocere. Powiedziałbym pomagajcie, wszak od tego jesteście. Dziwię się, że gubicie po drodze tą zasadę i cały czas przypuszczacie

*ataki na temat prezydenta Kościelnego. Nie chciałbym już tego słyszeć. Jak macie ochotę, zapraszam do nas, kupcie udziały i możecie się realizować w tej społecznej swojej misji. Najgorsze jest to, że atakujecie misję i każdą z tych pasji byście gotowi byli zadusić. Tak na marginesie, bo 20-tego, panie przewodniczący, ostatnie zdanie. – Ale czy ja atakowałem, bo pan mówi, wy, wy, wy?, zapytał przewodniczący, natomiast prezes odparł – Panie przewodniczący, jeżeli pewne rzeczy się dzieją ze strony rady miejskiej to nie chcę tu przedłużać tego posiedzenia i bić personalnie w poszczególne osoby. Jeżeli państwo chcecie, tak jak mówię, mieliście okazję przyjść do mnie i porozmawiać, bo mój ojciec mówił krótko – masz ochotę porozmawiać to zapraszam na kawę, spotkajmy się i dopiero ewentualnie roztrząsajmy pewne rzeczy na posiedzeniu rady miejskiej. Tego nie uczyniliście, bo brakło wam odwagi. Natomiast jedna jest zasada, wasza przychylność pokazała nam się i to niedawno, 20-tego, kiedy, jak pomagacie wykazał ostatni konkurs na wspieranie sportu dzieci i młodzieży, dzieci i młodzieży zakładam, bo jeżeli to ma być dla was kartą przetargową to ja się z tym nie zgadzam. I cieszę się, że jestem niezależny o tyle na tym rynku, że nawet jakby ktokolwiek chciał tutaj swoją pazerną rękę na mnie położyć to nie jest w stanie. Widać, że w tej sytuacji to partyjniactwo, niezależnie od tego, która to jest formacja, przebija na plan pierwszy. Albo się otrząśnięcie, albo będziecie moimi wrogami publicznymi numer jeden. Najgorsze jest to, że za chwilę będzie komisja sportu i już was ostrzegam, że rodzice dzieciaków przez was nazwanych równymi, czy równiejszymi, bo wedle waszego rozdziału dotacyjnego tak na to wskazuje, dopiero wam powiedzą co o tym wszystkim myślą. A tak na marginesie, żeby trochę uspokoić, panie przewodniczący, to moje wystąpienie, to powiem, że w dobrym nastroju wkroczyłem w nowy rok i w takim mam zamiar pozostać, czego i państwu w licznych refleksjach życzę. Mam nadzieję, że trochę tych refleksji po moim wystąpieniu będzie. Jeszcze raz powiem, nie będę się z wami teraz wdawał w żadną dyskusję, przemyślcie to sobie w domu, a ja już wami jestem wszystkimi zmęczony. Dziękuję bardzo, przepraszam, panie przewodniczący.*

*Krzysztof Ścisły – szkoda, że pan prezes wyszedł, bo tak – To właśnie, może zachowajmy tą zasadę, że nie mówmy o kimś, jak kogoś nie ma, stwierdził przewodniczący, natomiast radny podkreślił – Po pierwsze to się odniosę do wypowiedzi, ponieważ po pierwsze to tak, w tej kadencji jestem pierwszy raz i jak się domyślam, ostatni. Po drugie, nie wiem, skąd ten mój wzrok się wydał taki nieklarowny panu. Po trzecie, nie odpowiedział na zasadnicze pytanie, czy rzeczywiście spółka KKS podnajmuje i zarabia na mieniu miasta. Bo tak chyba, panie Grodziński, panie radny Grodziński, brzmiało to pytanie, więc myślę, że skupmy się teraz już na dokumentach, jeżeli tak to, jeżeli jest tam zawarta ta odpowiedź i bardzo mi przykro, że usłyszeliśmy tyle przykrych słów, chyba niezastuzenie jednak, mimo wszystko.*

*Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – rzeczywiście też ubolewam, że pan prezes wiedział, co powiedział i nas opuścił, ale cóż, skoro ktoś wychodzi, chcącemu nie dzieje się krzywda, mógł posłuchać. Ja jakby nie będę się odnosił do pierwszej części jego wywodów, dotyczących, pan Grodziński mi wybaczy, nie będę się wypowiadał na temat tego, co pan Grodziński przedstawiał, bo rozmawialiśmy, będziemy temat jeszcze dyskutować. Chciałem się wypowiedzieć co do komisji akurat,*

*która przydzielala środki na sport, bo jestem, byłem przewodniczącym tej komisji, która obradowała w składzie składającym się również z przedstawicieli organizacji społecznych, jak i radnych. Szanowni państwo, pan prezes wyraża zdziwienie, że mając jedną drużynę, jak można powiedzieć, świeży klub, domagają się środków, kiedy wykazują również tak samo na utrzymaniu obiekt, który nie wiem już komu będzie służył obecnie, bo jakby nie podano tam szczegółów, ponieważ cały klub, mówię o Stowarzyszeniu KKS 1925, przeniósł się na ul. Łódzką, na zachodnią trybunę. Także, szanowni państwo, z całym szacunkiem, ale jeżeli pan tutaj opowiada, po drugie, o te dzieci chodzi, te dzieci tworzą klasę sportową przy Szkole Podstawowej Nr 18, czyli miasto Kalisz wyklada pieniądze na dodatkowe godziny zajęć wychowania fizycznego, specjalnie jest extra trener, są także tutaj, państwo pewnie się składają. I jak pan rzeczywiście opowiada o tym, jak to on przyjdzie z rodzicami, z przyjemnością, ja też zadam panu prezesowi pytanie, czy on tak konsultował wszystko społecznie, gdy podpisano umowę ze spółką KKS i z panem Kościelnym, ówczesnym wiceprezydentem, podpisywał, czy tak wszystko, o wszystkim rozmawiali i opowiadali, informowali. I wiele, wiele innych rzeczy, szanowni państwo, naprawdę są w Kaliszu kluby, tak jak podam przykładowo „Husarię”, która zaczynała od zera, nikt nie występował o środki od razu, wiedzieli dobrze z reguły, że jeżeli klub nie działa w sumie nawet ponad rok to rzadko kiedy otrzymuje środki, chyba, że jest to jakieś, nie wiem, wyjście, kontynuacja, tutaj jakby tego nie było. „Husaria” 2 czy 3 lata budowała wszystko i zobaczcie, jak wygląda klub, gdzie buduje się od podstaw, najpierw pokazując, że możemy to zrobić, a dopiero później wyciągając ręce i mówiąc, a teraz prosimy nas o wsparcie. Tu mamy odmienną sytuację. Jestem troszeczkę zażenowany wypowiedzią właśnie pana prezesa, który mówi wy, wy, wy, trzeba pokazywać konkretnie i żeby się odnosić. A to, że pan prezes wypowiada swoje słowa i nagle wychodzi to już jest w ogóle, jakby nie słuchając odpowiedzi, to przepraszam, panie przewodniczący, ale to jest niestety taki przykład, że albo ktoś chce być szanowany, albo spodziewa się wzajemności, bo musimy tak dyplomatycznie we wzajemnych stosunkach i relacjach, tak?, jeżeli ktoś w ten sposób te, następnym razem jak pan prezes będzie, ja powiem swoje i też wyjdę i ciekawe, czy będzie zadowolony. Niestety nie wszyło to fajnie, ale to świadczy o tym, że ktoś, komuś nerwy puszczają i rzeczywiście nie wygląda to elegancko.*

*Przewodniczący – to jest taka właśnie sytuacja, czy przewodniczący ma udzielić głosu, czy nie udzielić, czy państwo chcą tego wysłuchać, czy nie, czy później możemy się do czegoś odnieść, ale taka już jest rola przewodniczącego...*

## **XI. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XLVIII sesji. Następną, XLIX sesja, odbędzie się 8 marca 2018 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Sporządziła:  
25.01.2018 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*