

**Protokół**  
**XLVIII Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 28 grudnia 2021 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletkach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XLVIII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 10 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XLVIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 17 projektów uchwał.

*Przewodniczący – jednocześnie, ponieważ został przez komisje merytoryczne ściągnięty z porządku obrad punkt, w punkcie V, punkt 3, to jest uchwała w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Kalisza obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”, będą wnosił o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji.*

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie

porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

18 – projektu uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+” w Kaliszu – przekazanego radnym 17 grudnia,

19 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych Miasta Kalisza – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu i Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu – przekazanego 17 grudnia,

20 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2022 rok – przekazanego 21 grudnia.

Ponadto 23 grudnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021, w dniu wczorajszym wpłynęły autopoprawki Nr 1 i 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok, autopoprawki Nr 1 i 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043, autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 oraz autopoprawki Nr 2 i 3 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 3 arabskiego, znajdującego się w punkcie V rzymskim, projektu uchwały w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Kalisza obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Marcin Małecki).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+” w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Marcin Małecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych Miasta Kalisza – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu i Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Marcin Małecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2022 rok – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Marcin Małecki).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, wykreślenia punktu 3 arabskiego, znajdującego się w punkcie V rzymskim oraz wprowadzenia dodatkowych punktów arabskich. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wykreślenie punktu 3 arabskiego oraz dopisanie po punkcie 17 arabskim punktów od 18 do 20.

### **III. Przyjęcie protokołów XLVI i XLVII Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z XLVI i XLVII sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w czwartek.

### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### ***Ad. 1. harmonogramu sesji Rady Miasta Kalisza na 2022 r. (str. 1-3).***

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego zgodnie z harmonogramem uchwalonym:

- 1) w pierwszym roku kadencji – w ciągu trzech miesięcy od jej rozpoczęcia,
- 2) w następnych latach – na ostatniej zwyczajnej sesji roku poprzedniego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 2. ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (str. 4-7).***

Na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w projekcie uchwały, należy do zadań własnych powiatu. Zgodnie z ustawą rada powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia, biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego dla finansów

publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Wysokość opłat przedstawiona w załączniku do uchwały uwzględnia przesłanki ustawowe oraz maksymalne stawki zawarte w Obwieszeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty będące własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym (str. 234-235).***

Miasto Kalisz jest właścicielem nieruchomości niezabudowanych wskazanych w projekcie uchwały, które od wielu lat są wdzierżawiane, z przeznaczeniem na zielen przydomową, pod uprawy polowe i na cele składowe.

Z uwagi na fakt, że dla powyższych nieruchomości dotychczasowe umowy zawierane były na czas oznaczony, a obecnie obowiązujące umowy wygasają w bieżącym roku oraz na początku 2022 r., zasadnym jest zawarcie umów dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Umowy dzierżawy na czas nieoznaczony zostaną zawarte z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej – wczesnego wykrywania chorób piersi u kobiet na lata 2022-2023” (str. 236-250).***

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w tym również z zakresu ochrony zdrowia.

Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych jednostki samorządu terytorialnego mają prawo przygotowania programów polityki zdrowotnej. Programy opiniuje Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

Projekt niniejszego programu został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Agencji. Ponadto projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Kalisza na lata 2022-2024 (str. 251-290).***

Stosownie do treści ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej zawierających m.in. diagnozę systemu pieczy zastępczej, cele i kierunki działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu w zakresie pieczy zastępczej oraz coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych.

Realizacja działań zawartych w programie na lata 2022-2024 stanowi realizację nałożonych na powiat ustawowych obowiązków dotyczących pieczy zastępczej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. uchylającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych (str. 291-292).***

Za odstąpieniem od poboru podatku rolnego, zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych w drodze inkasa przemawia szereg argumentów. W szczególności podkreślić należy, że na terenie gminy miejskiej jaką jest Miasto Kalisz, liczba osób dokonujących wpłat w drodze inkasa jest stosunkowo mała.

Utrzymujący się stan pandemii w naturalny sposób dodatkowo obniżył ilość dokonywanych wpłat u inkasentów, przez co zwiększyła się liczba wpłat dokonywanych na indywidualne rachunki bankowe, poprzez powszechny dostęp do bankowości elektronicznej oraz płatności bezgotówkowych.

Mając na uwadze powyższe, a także zalecenie WHO i Ministerstwa Zdrowia w zakresie dążenia do obsługi bezgotówkowej podjęcie uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny

podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok (str. 293-294).***

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 r. na pokrycie różnicy pomiędzy kosztem utrzymania lokali z najmem socjalnym, a uzyskiwanymi wpływami z tytułu najmu lokali, znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok (str. 295-298).***

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dotacji dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2-4,
- oraz obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Kalisza oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym (str. 299-300).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie do zapisów ustawy o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni pozytywnie go przegłosowali – 12 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Kalisza (str. 301-302).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalenie wynagrodzenia dla prezydenta miasta.

Zasady wynagradzania pracowników zatrudnionych w samorządzie na podstawie wyboru regulują przepisy ustawy o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które ustala nowe kwoty maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego oraz dodatku specjalnego dla pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Sławomir Chrzanowski – *będziemy głosować za moment uchwałę o przyznaniu dla pana prezydenta najwyższej z możliwych stawek, jakie są przewidziane ustawą. Pan prezydent oczywiście taktycznie opuścił nasze zgromadzenie, mieszkańcy to oglądają, myślę, że też mogą sobie wyrobić na ten zdanie, ale ponieważ myślałem, że jednak zostanie to myślę, że też mieszkańcy oczekiwali by tego, aby pan prezydent mógł wyjaśnić, co legło u podstaw tej właśnie najwyższej z możliwych podwyżek dla jego osoby. Czy to, że taki sprawny mamy nadzór nad inwestycjami w naszym mieście? Czy to, że w środku pandemii, przy kompletnym braku empatii takiej ludzkiej, pan prezydent remontuje sobie gabinet? Czy może to, że sprowadza na miasto takie nieszczęście, które mieliśmy, z którym mieliśmy do czynienia 11 listopada? Nie ma, czyli prawdopodobnie nie dowiemy się tego, w jaki sposób chciałby to uargumentować, ale myślę, że nas słucha i będzie mógł to przemyśleć, zastanowić się, czy dobrze postąpił, czy dając taką uchwałę w tym momencie radnym do głosowania było to właściwe.*

Dariusz Grodziński – *faktycznie teraz sobie w żaden sposób nie porozmawiamy i nie podyskutujemy. Ja chciałem powiedzieć tylko, że osobiście, osobiście bliżej mi do rosnącej grupy mieszkańców, obywateli, którzy twierdzą, że bardziej niż na podwyżkę pan prezydent Kinastowski zasługuje na odwołanie i też to przekonanie we mnie rośnie, kiedy patrzę, w jaki sposób traktuje ludzi, traktuje radnych, traktuje sprawy, w jaki sposób się zachowuje i jak reprezentuje nasze miasto. Kiedy patrzę jak, no, dość nieudolnie, jak próbuje projektować czy próbuje coś wykonać, budować w naszym mieście to takie moje przekonanie narasta. Natomiast o tym sobie nie porozmawiamy. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę jedną rzecz, na jedną rzecz, która jest symptomatyczna. Rzeczywiście podwyższamy radnym o 80%, podwyższamy prezydentowi o 80% wynagrodzenie, a w tym czasie, kiedy inflacja jest realna na poziomie już 8%, pracownicy urzędu dostają 5% podwyżki, czyli poniżej tej inflacji, de facto ich siła nabywcza, ich pensji jest malejąca, a władzy rosnąca i to też chciałem podkreślić, że to leży u podstaw mojego głosowania w tej sprawie.*

Barbara Oliwiecka – *wcześniej głosowaliśmy nad podwyżkami diet radnych i tutaj chciałam powiedzieć słowo w imieniu Klubu Polska 2050. Bardzo trudno jest zabierać głos we własnej sprawie, natomiast dlatego wstrzymaliśmy się od głosu, stojąc na stanowisku, że tak, diety radnych należy podnieść, natomiast uznawaliśmy, że trzeba to zrobić jeżeli już to od nowej kadencji a nie teraz, dlatego nasze stanowisko w poprzednim głosowaniu było właśnie takie. Natomiast jeżeli chodzi o podwyżki, które teraz są przedmiotem dyskusji i za chwilę będą przedmiotem głosowania, czyli podwyżka wynagrodzeń prezydenta. Faktycznie jest to czas bardzo niefortunny, dlatego, że inflacja jest wyjątkowo duża. Mamy drożyznę, natomiast to nie my wybieraliśmy termin. System jest tak skonstruowany, że to ustawodawca nakazuje podwyższenie wynagrodzenia prezydenta i nie tylko prezydenta Kalisza oczywiście, ale wszystkich włodarzy, wszystkich urzędników państwowych. Można dyskutować tutaj, jak powinien być ten system zorganizowany i różne związki samorządowe zgłaszały propozycje, kiedy, bodajże, w sierpniu była procedowana ustawa o podwyższeniu wynagrodzeń dla urzędników państwowych o to, żeby może wynagrodzenia prezydentów, wójtów powiązać ze średnią wynagrodzeń w regionie. Oczywiście dialogu nie było, ustawa przeszła w takiej formie, w jakiej przeszła, to co jest istotne dla nas to jest to, że 3 lata temu, nie wiem, czy wszyscy państwo o tym pamiętacie, ale myślę, że tej sprawy podwyżek obecnych nie można rozpatrywać bez kontekstu tego właśnie już lekko historycznego. 3 lata temu rząd Prawa i Sprawiedliwości obniżył wynagrodzenia samorządowcom. Było to skutkiem oburzenia na wysokie premie, jakie pani premier Szydło przyznała dla swoich pracowników rządowych. Wtedy, no, wszyscy to przyjęli, bo o takich sprawach decyduje ustawodawca, ale faktycznie był to, było to odczytywane jako osłabianie roli samorządowców. Szanowni państwo, to nie jest w naszym mniemaniu ocena pracy pana prezydenta Kinastowskiego. Od tego jest absolutorium, od tego jest wotum zaufania. To nie jest miejsce ani ta ustawa nie świadczy o ocenie pracy, czy sposobu uprawiania polityki przez pana Krystiana Kinastowskiego. To jest podwyżka, która ma zagwarantować, że najwyższy urząd w mieście będzie godnie wynagradzany. Nie ma większego, nie ma wyższego urzędu w tym mieście niż urząd Prezydenta Miasta Kalisza. Nie może być tak, że tylko jednostki budżetowe opanowane przez jedną bądź drugą partię, mają godziwe zarobki,*



*bo dobrze wiemy, że tak jest. I myślę, że nawet podwyżka pana prezydenta, która, zaproponowana w tej uchwale nie dorówna wynagrodzeniom w innych jednostkach budżetowych, gdzie władzę czy tą funkcję zarządczą właśnie zajmują politycy czy Prawa i Sprawiedliwości, czy Platformy Obywatelskiej. Uznajemy, że za pracę, która jest tak odpowiedzialna, należy się godne wynagrodzenie, bo ktoś... Mam nadzieję, że za tym, panie prezydencie, pójdą faktycznie urealnione podwyżki dla pracowników urzędu, szczególnie dla tego stopnia eksperckiego, ale też dla pracowników urzędu szczebla niższego. To jest bardzo ważne, żeby ten pion publiczny był dobrze opłacany, dlatego dzisiaj z szacunku dla urzędu Prezydenta Miasta Kalisza zagłosujemy za tymi podwyżkami, wiedząc, że są one wysokie, ale wymagane troszeczkę, narzucone przez ustawę. Bardzo byśmy chcieli, że i żałujemy, że nie ma takiej możliwości, żeby ta podwyżka była wprowadzana bez wyrównania od 1 sierpnia. Niestety ustawodawca nie dał takiej możliwości.*

*Artur Kijewski – chciałem tutaj się odnieść właśnie co do sprawy dotyczącej wynagrodzeń. Rzeczywiście źle wygląda, gdy prezydent zarabia mniej niż szefowie spółek, których nadzoruje i to jest rzeczywiście funkcja odpowiedzialna, sam to na własnej skórze odczułem, wiem, jak to wygląda. Panu Grodzińskiemu chciałem tylko przypomnieć, proszę spojrzeć na kolegów, których pan sprowadzał do Kalisza, pan Jaśkowiak czy inni, dostali maksymalne wynagrodzenia, duże. Niech pan sobie sprawdzi. Co do podwyżek pracowników, oczywiście, że każdy jest za, tylko niech pan sobie tak z ręką na sercu przypomni, czy za pana działalności jako wiceprezydenta te podwyżki się tak pojawiały. Także troszeczkę mniej obłudy, więcej realiów.*

*Mirosław Gabrysiak – wiele rzeczy, które chciałem powiedzieć to praktycznie powiedziała pani Barbara Oliwiecka, ale chciałem też przypomnieć tą podstawową sprawę. 3 lata temu głosowano obniżkę dla już poprzedniego prezydenta. Wtedy byłem przeciw, mimo że ustawa zmuszała nas do tego, żeby obniżyć to wynagrodzenie. To jest stanowisko jedyne w Kaliszu, tak jak już tutaj pani Barbara powiedziała, które powinno być odpowiednio wynagradzane. Porównując chociażby do budżetu, porównujemy budżet miasta Kalisza do budżetu np. jednostek Urzędu Marszałkowskiego, gdzie tam te budżety są mniejsze, a managerowie zatrudnieni zarabiają wielokrotnie więcej, dziękuję bardzo. Jak mówi pewna sentencja „milczenie jest złotem”. Radni Platformy Obywatelskiej nie skorzystali z tej sentencji. Pozwolą państwo, że ja skorzystam.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za, 5 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### **Ad. 12. zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (str. 303-317).**

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2021 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymaliście w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – przedstawię państwu zmiany zawarte w pierwszej autopoprawce do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok. Zmniejsza się łączną kwotę dochodów budżetu na 2021 r. o kwotę 19.703.450,42 zł do wysokości 823.567.616,92 zł oraz zmniejsza się łączną kwotę wydatków budżetu na 2021 r. o tę samą kwotę do wysokości 838.523.090,05 zł. Deficyt budżetu wynosi 14.955.473,09 zł. Przedstawię państwu teraz wnioski, które zostały złożone przez naczelników Urzędu Miasta Kalisza i przedstawicieli jednostek organizacyjnych miasta Kalisza. Pierwszy z nich, Zarząd Dróg Miejskich złożył wniosek o zmianę w planie i dochodów i wydatków na kwotę 18.749.222,21 zł. Z uzasadnienia wynika, że w związku z aneksem pierwszym z dnia 1 czerwca 2021 r. do umowy o dofinansowanie projektu pod nazwą „Rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza, etap I” oraz brakiem możliwości wydatkowania wszystkich środków zaplanowanych do poniesienia w roku 2021, konieczne jest wprowadzenie zmian w budżecie na 2021 r. Wydział Rozwoju Miasta złożył wniosek o zmianę w planie dochodów i wydatków na kwotę 297.533,99 zł. Zmiany w planach finansowych miasta dokonywane w ramach projektu „Kalisz, kurs na rewitalizację”, wynikają z zakończenia uzgodnień kwalifikowalności wszystkich nakładów projektowych prowadzonych z instytucją zarządzającą WRPO 2014+, Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. W związku z powyższym Wydział Rozwoju Miasta prosi o wprowadzenie korekty dotyczącej zadania pod nazwą „Przebudowa ulic w centrum miasta, ulica Śródmiejska, ulica Zamkowa, ulica Piskorzewska” w ramach projektu pod nazwą „Kalisz, kurs na rewitalizację” oraz zadania pod nazwą „Rewaloryzacja Plant Miejskich” w ramach projektu pod nazwą „Kalisz, kurs na rewitalizację”. Kolejny wniosek złożony przez Wydział Rozwoju Miasta, przesunięcie środków Unii Europejskiej pomiędzy 2021 i 2022 r. wynika z aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego zadań miasta Kalisza. Zadanie 1 to „Termomodernizacja obiektu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu” i zadanie 2 „Termomodernizacja budynku biurowego Urzędu Miasta w Kaliszu przy ul. Kościuszki 1a”, realizowane w ramach projektu pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach WRPO 2014. Liderem projektu jest powiat kaliski. Przesunięcie w planach finansowych miasta przedmiotowych środków zarówno po stronie wydatków, jak i dochodów dla zadania 1 kwota 509.675,74 zł i dla zadania 2 kwota 154.955,86 zł ma związek z niezrealizowaniem w 2021 r. wszelkich zaplanowanych wydatków projektowych, które wobec powyższego zostaną opłacone, a następnie zrefundowane w roku 2022. I kolejny wniosek, też przesunięcie środków pomiędzy 2021 i 2022 r. na kwotę 241.172,42 zł. Wynika z aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu miasta Kalisza pod nazwą „Przebudowa rowu RC1 oraz budowa zbiornika wodnego w celu przystosowania do odbioru wód opadowych z odcinka drogi krajowej

nr 25 w Kaliszu”, dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. I kolejny wniosek, w którym wydział wnosi o, w związku z otwarciem ofert dla zadania pod nazwą „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz miejski od ul. Górnośląskiej”, wpłynęły 4 oferty, z których najkorzystniejsza opiewa na kwotę wyższą niż zaplanowano w budżecie, aby wyłonić wykonawcę oraz podpisać z nim umowę niezbędne jest zwiększenie środków dla zadania o kwotę 11.000 zł, a także w dniu 9 grudnia br. otwarto oferty dla zadania „Przebudowa i modernizacja Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ul. Złotej”, wpłynęło 10 ofert, z których najkorzystniejsza opiewa na kwotę wyższą niż zaplanowano, aby wyłonić wykonawcę oraz podpisać z nim umowę niezbędne jest zwiększenie środków dla zadania o kwotę 40.000 zł oraz niezbędne środki proponujemy przeznaczyć z zadania pod nazwą „Przebudowa dróg manewrowych i placu przy ul. 3-go maja”, na którym po podpisaniu umowy na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego pozostały wolne środki. I kolejna, kolejny wniosek złożony przez Wydział Rozwoju Miasta z potrzebą zmiany, ta potrzeba jest spowodowana aktualizacją harmonogramu projektu pod nazwą „Projekt Zrównoważonej Transformacji Mobilności”, przeniesienie niewydatkowanych w 2021 r. wydatków projektowych na 2022 r., kwota 42.888,24 zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wnosi o zmianę w planie i dochodów i wydatków z uwagi na ogłoszony program Asystent Rodzinny na rok 2021. Miasto Kalisz otrzyma środki pochodzące z funduszu pracy, wypłatę jednorazowych dodatków dla asystentów rodziny, w związku z powyższym jednostka wnioskuje o dokonanie zmian w odpowiednim rozdziale o kwotę 15.000 zł. Kolejny wniosek złożony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, kwota 77.000 zł. W związku z otrzymaniem informacji o przyznaniu dotacji celowej na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych realizowanych z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień wnioskuje o dokonanie powyższych zmian w odpowiednim rozdziale. Powyższą kwotę przeznaczymy na zakup urządzenia wielofunkcyjnego projektora laserowego tablicy multimedialnej oraz montaż klimatyzacji w pomieszczeniach MOPS-u. Wydział Edukacji złożył wniosek o zmianę w planie i dochodów i wydatków na podstawie uchwały Rady Ministrów w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury „Laboratoria przyszłości”, miasto Kalisz otrzymało 2.406.100 zł. Otrzymane wsparcie zostanie przeznaczone na zakup wyposażenia na rozwijanie szkolnej infrastruktury zgodnie z podanym przez Ministerstwo Edukacji katalogiem dla wszystkich szkół podstawowych w Kaliszu. I kolejny wniosek Wydziału Edukacji, zmiana dotyczy zmniejszenia dotacji podmiotowej dla przedszkoli publicznych i dla szkół policealnych, zwiększenie o kwotę 2.000 zł dla przedszkoli niepublicznych realizujących zadania wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy oraz o kwotę 10.000 zł na zakup piekarników do pracowni cukierniczej i kucharskiej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 w Kaliszu. I kolejny wniosek Wydziału Edukacji, zmniejsza się plan dochodów i wydatków w 2021 r. projektu pod nazwą „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów” i przenosi się do planu dochodów i wydatków na 2022 r. Zmiany wynikają z trwających postępowań o udzielenie zamówień publicznych na realizację zadań projektowych. I jeszcze jeden wniosek Wydziału Edukacji z prośbą o potrzebę zmian, zmniejsza się plan dochodów

*i plan wydatków w tegorocznym budżecie projektu pod nazwą „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów i doświadczenie, III edycja” i przenosi się do planu dochodów i planu wydatków na 2022 r. Zmiany wynikają z zaakceptowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego zmian do projektu oraz trwających postępowań o udzielenie zamówień publicznych na realizację zadań projektowych współfinansowanych ze środków unijnych. Wydział Organizacyjny złożył też wniosek o zmianę w planie wydatków. Te zmiany wynikają z ustalenia wysokości odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych na 2021 r. i na zabezpieczenie wydatków w poszczególnych paragrafach. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska złożył wniosek z prośbą o dokonanie zmian. Środki na zadanie pod nazwą „Usunięcie i unieszkodliwienie niewłaściwie składowanych odpadów przy ul. Wrocławskiej w Kaliszu” pochodzące ze środków własnych Urzędu Miasta i dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, po 50% było to dofinansowanie, zostały wydatkowane w kwocie o 400.005,60 zł niższej niż przewidziane na rok 2021 z powodu zmiany harmonogramu prac wykonawcy umowy. Skutkować to będzie przesunięciem realizacji zadań na rok 2022 i 2023. Dochody bieżące z tytułu dotacji z narodowego funduszu na to zadanie zostaną zmniejszone o kwotę 200.002,80 zł w roku 2021, a zwiększone o tę samą kwotę w 2023 z powodu zmiany harmonogramu realizacji tego zadania. I kolejny wniosek złożony przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Na skutek złożenia wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w trybie ogłoszonego naboru na zadanie „Usuwanie, w tym demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Kalisza” miasto Kalisz otrzymało dotację w wysokości 40% kwalifikowanych kosztów, to jest 14.470,32 zł na podstawie umowy dotacji. Straż Miejska Kalisza wnosi o zmianę na kwotę 80.000 zł. Jest to w ramach przeniesienia środków i utworzenia zadania inwestycyjnego „Remont frontowej części elewacji budynku Straży Miejskiej Kalisza wraz z naprawą rampy wejściowej”, to kwota 80.000 zł. Jednym z niezbędnych elementów remontu jest konieczność naprawy niszczonej rampy wejściowej. I kolejny wniosek, 4.200 zł, Straż Miejska Kalisza zwraca się z prośbą o przeniesienie środków finansowych między grupami paragrafów. I jeszcze ostatni wniosek Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu, zmniejszenie o kwotę 500.000 zł, co związane jest z niewypracowaniem założonych przychodów oraz wprowadzeniem ograniczeń finansowych po stronie kosztów ze względu na obostrzenia wprowadzone dla obiektów sportowych w zakresie prowadzonej działalności w związku z epidemią COVID-19. To wszystkie wnioski w ramach tej pierwszej autopoprawki.*

Przewodniczący – pani skarbnik, prosiłbym również o autopoprawkę Nr 2.

Aneta Ochocka – dobrze, autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021. Stosownie do wniosków wprowadza się następujące zmiany. Zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 16.000 zł i wydatki majątkowe o tę samą kwotę. W załączniku Nr 2 uchwały wprowadza się zmiany, przeniesienie planowanych wydatków budżetowych tytułem zmniejszeń w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, 16.000 zł. Z uzasadnienia wynika, że dokonuje się zmiany w planie wydatków bieżących,

*zmniejsza się plan na zadaniu „Oświetlenie ulic, placów i dróg” o kwotę 16.000 zł i dokonuje się zmiany w planie wydatków majątkowych na pozostałą działalność na zadanie „Budowa wybiegu dla psów” o kwotę 16.000 zł z przeznaczeniem na dokończenie postępowania przetargowego.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

### ***Ad. 13. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 (str. 318-357).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 28 grudnia 2021 r. zawiera zmiany i urealnienie wartości budżetowych zgodnie z autopoprawką do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. W załączniku Nr 2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadza się następujące zmiany. W przedsięwzięciu pod nazwą „Rewaloryzacja Plant Miejskich” w ramach projektu „Kalisz, kurs na rewitalizację” wydłuża się okres realizacji do 2022 r. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 7.750.475,47 zł. Zmiany dokonuje się w związku z zakończeniem uzgodnień*

kwalfikowalności wszystkich nakładów projektowych prowadzonych z instytucją zarządzającą WRPO 2014+. W przedsięwzięciu pod nazwą „Przebudowa ulic w centrum miasta, ulica Śródmiejska, ulica Zamkowa, ulica Piskorzewska” w ramach projektu pod nazwą „Kalisz, kurs na rewitalizację” wydłuża się okres realizacji do 2022 r., zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 5.634.014,39 zł. Zmiany dokonuje się w związku z zakończeniem uzgodnień kwalifikowalności wszystkich nakładów projektowych prowadzonych z instytucją zarządzającą WRPO 2014+. W przedsięwzięciu pod nazwą „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Lipowa” urealnia się limit zobowiązań do kwoty 845,29 zł. Zmiany dokonuje się w związku z podpisanymi umowami na realizację zadania. W przedsięwzięciu pod nazwą „Termomodernizacja obiektu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu” zmniejsza się limit 2021 r. do kwoty 1.886.889,09 zł i zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 858.777,48 zł. Zmiany dokonuje się w związku z aktualizacją harmonogramu rzeczowo-finansowego zadania dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach WRPO 2014+. Przesunięcie w planach finansowych miasta przedmiotowych środków otrzymanych z Unii Europejskiej zarówno po stronie wydatków, jak i dochodów ma związek z niezrealizowaniem w 2021 r. wszystkich zaplanowanych wydatków projektowych, które wobec powyższego zostaną opłacone. W przedsięwzięciu pod nazwą „Termomodernizacja budynku biurowego Urzędu Miasta Kalisza przy ul. Kościuszki 1a” zmniejsza się limit 2021 r. do kwoty 1.980.053,72 zł. Zmiany dokonuje się w związku z aktualizacją harmonogramu rzeczowo-finansowego zadania. W przedsięwzięciu pod nazwą „Przebudowa rowu RC1 oraz budowa zbiornika wodnego w celu przystosowania do odbioru wód opadowych z odcinka drogi krajowej nr 25 w Kaliszu” zmniejsza się limit 2021 r. do kwoty 5.588.706,87 zł. Zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 4.295.419,76 zł. Przesunięcie w planach finansowych miasta przedmiotowych środków zarówno po stronie wydatków, jak i dochodów ma związek z niezrealizowaniem w 2021 r. wszystkich zaplanowanych wydatków projektowych, które wobec powyższego zostaną opłacone w roku 2022. W przedsięwzięciu pod nazwą „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz miejski od ul. Górnośląskiej” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 264.680 zł, limit 2021 r. do kwoty 246.000 zł oraz limit zobowiązań do kwoty 246.000 zł. Zmiany dokonuje się w celu wyłonienia wykonawcy oraz podpisania umowy na realizację przedsięwzięcia. W przedsięwzięciu pod nazwą „Przebudowa dróg manewrowych i placu przy ul. 3-go maja” zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 2.449.000 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Przebudowa i modernizacja Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ul. Złotej” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 353.823,32 zł. Zmiany dokonuje się w celu wyłonienia wykonawcy oraz podpisania umowy na realizację przedsięwzięcia. W przedsięwzięciu pod nazwą „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów” zmniejsza się limit 2021 r. do kwoty 498.324,24 zł. Zmiany dokonuje się w związku z zaakceptowanymi zmianami przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. W przedsięwzięciu pod nazwą „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów” zwiększa się limit 2022 r., jest to II edycja, kwotę 210.665,66 zł i urealnienia się limit zobowiązań. W przedsięwzięciu pod nazwą „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego” urealnienia się limit zobowiązań do kwoty 56.686,33 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na

*odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza, etap I” wydłuża się okres realizacji do 2022 r. i zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 44.264.217,29 zł. Zmiany dokonuje się w związku z podpisanym aneksem do umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia oraz brakiem możliwości wydatkowania wszystkich środków zaplanowanych do poniesienia w tym roku. W przedsięwzięciu pod nazwą „Rewitalizacja centrum miasta Kalisza” wydłuża się okres realizacji do 2023 r., zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 31.027.950,17 zł, zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 7,5 mln zł i limit 2023 r. do kwoty 7,5 mln zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Usunięcie i unieszkodliwienie niewłaściwie składowanych odpadów przy ulicy Wrocławskiej” zmniejsza się limit 2021 r. do kwoty 6.279.292,80 zł oraz zwiększa się limit 2023 r. do kwoty 3.439.650,60 zł. W przedsięwzięciu dotyczącym mobilnego transportu zmniejsza się limit 2021 r. do kwoty 40.853,60 zł. Zmiany dokonuje się w związku z aktualizacją harmonogramu realizacji przedsięwzięcia. To wszystko, co wynika z autopoprawki do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza.*

Przewodniczący – *1 i 2, tak?*

Aneta Ochocka – *to jest 1, a teraz jeszcze autopoprawka Nr 2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043, w której urealnia się wartości budżetowe zgodnie z autopoprawką Nr 2 do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *pani skarbnik, ja tutaj mam pytanie techniczne i powiem pani szczerze, że nie wiem z czego to wynika. Dzisiaj podejmujemy dwie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza, jedną na 2021-2043, a drugą 2022-2043. I w tabeli, gdzie są dochody miasta Kalisza na 2022 r. jest różnica prawie 47 mln zł, w tych prognozach finansowych. I moje pytanie, z czego to wynika? Czy to tak ma być, czy ja czegoś tutaj nie rozumiem?*

Aneta Ochocka – *ta różnica wynika z przepisów dotyczących braku możliwości urealniania wartości budżetowych w uchwale dotyczącej 2021 r.*

Eskan Darwich – *czyli pomimo, iż znamy dane, że są nieprawdziwe, ale i tak musimy podjąć taką uchwałę?*

Aneta Ochocka – *tak, tak, panie radny, tak, z przepisów nadrzędnych.*

Eskan Darwich – *pani skarbnik, ja bardzo proszę, tak w drodze oficjalnej, proszę podać konkretny przepis prawa, ale to oczywiście po sesji, bo to nie o to chodzi,*

*żebyśmy teraz na miejscu sprawdzili, ale bardzo bym prosił w przerwie podać przepis prawa, z którego wynika, że pomimo że mamy nieaktualny plan finansowy na przyszły rok, znamy konkretne dane, a pomimo to podejmujemy uchwałę z, oparte o złe dane do budżetu miasta Kalisza.*

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 14. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 (str. 358-370).***

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych podjęcie uchwały o wydatkach budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwałę podejmuje się w celu przekazania na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego niektórych wydatków planowanych na 2021r., a niewykorzystanych do końca roku, na które w budżecie Kalisza – Miasta na prawach powiatu zostały zabezpieczone środki finansowe. Realizacja wydatków niewygasających odbywać się będzie w 2022r. zgodnie z planem finansowym, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Pozwoli to na sfinansowanie w przyszłym roku płatności wynikających z umów już zawartych, a także umów które zostaną zawarte w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym dokonano wyboru wykonawcy.

Autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały radni otrzymali 23 grudnia, natomiast autopoprawkę Nr 2 przekazano w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Dagmarę Pokorską, p.o. naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Głos zabrała jednak Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *uchwałę przygotowaliśmy w celu przekazania na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku budżetu niektórych wydatków planowanych na 2021 r., a niewykorzystanych do końca bieżącego roku, które są, na które w budżecie zabezpieczyliśmy środki finansowe. Zadania wszystkie, które znajdują się w uchwale, w wykazie do uchwały, są*



to zadania, na które podpisane zostały umowy i rozstrzygnięte zostały postępowania przetargowe, środki muszą być wykorzystane do 30 czerwca 2022 r. W uchwale znajduje się 65 zadań na łączną kwotę 24.381.404,72 zł. Autopoprawka Nr 1 zakłada wprowadzenie 10 dodatkowych zadań po rozstrzygnięciu postępowań i niewielkich korekt przygotowanych przez Zarząd Dróg Miejskich, Wydział Rozwoju Miasta i Wydział Gospodarowania Mieniem. Kwota wydatków niewygasających w ramach tej autopoprawki Nr 1 zwiększa się o 1.868.900,90 zł i liczba zadań z 65 na 75 zadań. Ja odczytam państwu, o jakie zadania tutaj, o zmianę jakich zadań wnioskujemy w ramach tej autopoprawki. „Budowa odcinka drogi krajowej nr 25 od węzła drogowego w rejonie Alei Wojska Polskiego do ulicy Poznańskiej w Kaliszu”, kwota 1.380.070 zł. „Remont ulic o nawierzchni bitumicznej, remont chodnika w Alei Wojska Polskiego, remont dojścia do schodów terenowych przy Szlaku Bursztynowym”, kwota 289.239,67 zł. „Poprawa bezpieczeństwa na dwóch przejściach dla pieszych”, 6.150 zł. „Poprawa bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych w ulicy Górnośląskiej”, 3.690 zł. „Poszerzenie i utwardzenie pobocza na ulicy Świetlanej od posesji Nr 16”, 32.454,82 zł. „Remont ulic o nawierzchni bitumicznej, remont chodnika w ciągu ulicy Lubelskiej”, 38.704,04 zł. „Uprzątnięcie i wywóz odpadów z terenu hali magazynowej położonej w Kaliszu przy ulicy Wrocławskiej 43-49”, kwota 43.050 zł. „Przebudowa schodów na cmentarz miejski od ulicy Górnośląskiej”, 245.743,18 zł. „Przebudowa i modernizacja Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ulicy Złotej”, 200.000 zł. I „Zagospodarowanie zielenią skwerów na terenie miasta Kalisza”, to zadanie znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, 148.560,79 zł. Natomiast autopoprawka Nr 2, 73, bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Autopoprawka Nr 2 wprowadza korektę 1 zadania i 7 nowych zadań, została przygotowana przez Zarząd Dróg Miejskich, Wydział Administracyjno-Gospodarczy i Wydział Rozwoju Miasta. Kwota wydatków niewygasających zwiększa się o 1.354.804,73 zł, a liczba zadań wzrasta do 82. Ogólnie w wykazie po uwzględnieniu powyższych autopoprawek znajduje się 80, znajdują się 82 zadania na łączną kwotę 27.605.110,35 zł. Odczytam zadania wprowadzone do wykazu w ramach autopoprawki Nr 2. „Dostawa wraz z montażem mebli biurowych oraz wyposażenia przeznaczonych do pomieszczeń Urzędu Miasta Kalisza zlokalizowanych przy ulicy Jasnej”, 151.312,14 zł. „Prace polegające na wykonaniu sygnalizacji włamania oraz systemu kontroli dostępu wraz z montażem niezbędnych elementów systemu w budynku Urzędu Miasta przy ul. Jasnej 2”, 36.512,22 zł. „Prace polegające na wykonaniu sygnalizacji włamania oraz systemu kontroli dostępu wraz z montażem niezbędnych elementów budynku Urzędu Miasta przy ul. Jasnej 2”, 8.000 zł. „Zakup i montaż 2 sztuk klimatyzatorów ściennych wraz z jednostkami zewnętrznymi w pomieszczeniu serwerów Urzędu Miasta Kalisza przy ul. Jasnej 2”. „Wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej obłożenia materiałem kamiennym cokółu podstawy zabytkowej rzeźby flory w parku, w patio budynku ratusza przy ulicy Główny Rynek 20”. „Przebudowa ulicy Śródmiejskiej”. „Budowa wybiegu dla psów”.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

#### ***Ad. 15. Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 Rada Miasta podejmuje, zgodnie z art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, nie później niż uchwałę budżetową.

Rada przystąpiła do uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

#### ***Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *projekt uchwały budżetowej i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2022 rok został opracowany według zasad określonych w ustawie o finansach publicznych. Prezydent Miasta Kalisza przedłożył te dwa projekty do Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza, a także do Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie do dnia 15 listopada br. Projekt został przygotowany zgodnie z założeniami makroekonomicznym i obowiązującymi też dla budżetu państwa, z uwzględnieniem programów rządowych, w tym m.in. minimalne wynagrodzenie za pracę w przyszłorocznym budżecie ustalono na kwotę 3.010 zł, średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych 3,3%, działania zawarte w projekcie „Polskiego Ładu” i podwyżki nośników energii. Dodatkowo planując budżet musieliśmy mieć pewność, że zadania inwestycyjne mają pokrycie w finansach miasta i mogą być realizowane w przyszłorocznym budżecie i w dalszych latach. I co najważniejsze, nie zapomnieliśmy o właściwym zarządzaniu długiem w sposób zapewniający stabilny i długotrwały rozwój naszego miasta. W tym celu nadrzędną zasadą, jaką się kierowaliśmy, było, aby wydatki bieżące znalazły pokrycie w dochodach bieżących, czyli podstawowa zasada wynikająca z ustawy o finansach publicznych, zasada równowagi budżetowej. No, zauważamy w ostatnich latach tendencję szybszego wzrostu wydatków bieżących w tej kwestii. Ważne dla nas było, aby planowane wydatki były zaplanowane na podstawie faktycznych potrzeb i danych*

z uwzględnieniem ich wzrostu, czyli celowość i oszczędność planowania wydatków. Prezydent w tym zakresie podjął decyzję o zmniejszeniu wydatków bieżących o 8-10% w budżetach poszczególnych, budżetach początkowych. To są te budżety przygotowane przez poszczególne jednostki organizacyjne miasta i wydziały Urzędu Miasta Kalisza, ustalając jednocześnie, że wydatki bieżące nie mogą być niższe niż te zaplanowane i wynikające z planu budżetu na 2021 rok. Ponadto wzięliśmy pod uwagę przy tworzeniu w tych obydwu projektach zwróciliśmy szczególną uwagę na analizy i prognozy w oparciu o realizację budżetów wcześniejszych i też realizację w oparciu o wykonanie tegorocznego budżetu. Przy planowaniu dochodów wzięliśmy pod, za podstawę analizę zaplanowanych dochodów z budżetu środków europejskich, a także podejmowanie działań zmierzających do pozyskiwania dodatkowych środków finansowych na realizację zadań własnych. W przypadku planowania wydatków prezydent zalecił zabezpieczenie w pierwszej kolejności niezbędnych środków finansowych na zadania kontynuowane, na których już są zaciągnięte zobowiązania w formie umów, a przy planowaniu wydatków majątkowych na zabezpieczenie środków na zadania realizowane z udziałem środków unijnych i te zadania, które znajdują się w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Projekt budżetu na nadchodzący rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został przygotowany przez służby finansowe urzędu, przez Biuro Budżetu i Analiz, ale także otrzymaliśmy tutaj bardzo duże wsparcie ze strony całego zespołu prezydenckiego z panem prezydentem na czele. Oczywiście też wzięliśmy pod uwagę cenne spostrzeżenia i uwagi państwa radnych. Szanowni państwo, chciałam też poinformować, że te wartości zawarte w tym początkowym projekcie i uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej, one uległy zmianie. Przygotowaliśmy tutaj autopoprawki. Są to zmiany przygotowane przez kierowników jednostek organizacyjnych miasta i naczelników wydziałów Urzędu Miasta Kalisza. Przedstawię państwu teraz dane budżetowe wynikające z tych uchwał, które uwzględniają już zmiany zawarte w autopoprawkach. Na przyszły rok zaplanowaliśmy dochody w kwocie 676.548 tys. zł, wydatki w kwocie 707.688 tys. zł, przychody w kwocie 45.570 tys. zł, a rozchody w kwocie 14.430 tys. zł. Planowany wynik budżetu, to jest różnica dochodów nad wydatkami, ten na koniec 2022 r. to deficyt w kwocie 31.140 tys. zł, który planuje się sfinansować przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych, wolnymi środkami, w ustawie, co wynika z ustawy o finansach publicznych, a także niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ustawy o finansach publicznych. Prognozowane dochody Kalisza na 2022 r. zostały opracowane na podstawie informacji przekazanych przez Ministra Finansów i Wojewodę Wielkopolskiego oraz z wykorzystaniem danych historycznych z lat poprzednich, o czym już tam, o czym wcześniej wspomniałam. Podstawowym źródłem dochodów jest podatek od osób fizycznych PIT, który stanowi kwotę 172.669 tys. zł, a także subwencje w kwocie 178.847 tys. zł, dotacje celowe 96.966 tys. zł i dochody z Unii Europejskiej to kwota 34.100 tys. zł. Na przyszły rok dochody z podatków i opłat lokalnych zaplanowaliśmy w kwocie 129.332 tys. zł, najwięcej środków z podatków i opłat lokalnych planuje się pozyskać z podatku od nieruchomości, to jest kwota 68 mln zł, opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 30 mln zł, wpływów z podatku od środków transportowych - 7.150 tys. zł, wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych w kwocie 6.900 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki na 2022 r., uwzględniając one też te autopoprawki, zaplanowaliśmy je w wysokości 707.688 tys. zł,

z tego wydatki bieżące planowane w kwocie 605.504 tys. zł, a wydatki majątkowe na inwestycje po uwzględnieniu autopoprawek to już kwota 2.184 tys. zł. W budżecie najczęściej wydatków zaplanowaliśmy na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą - 260.119 tys. zł, na pomoc społeczną i rodzinę - 142.145 tys. zł, transport i łączność - 104.277 tys. zł, gospodarkę komunalną i ochronę środowiska - 69.357 tys. zł, na administrację - 59.059 tys. zł, te wydatki stanowią prawie 90% wydatków ogółem. Zaplanowaliśmy wydatki majątkowe na realizację 78 zadań w kwocie 102.184 tys. zł, tutaj ta kwota uległa zwiększeniu, ten wskaźnik inwestycji przewidziany i zaplanowany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to jest 14,4%, z tego na drogi, transport publiczny to 70.880 tys. zł, na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 13.208 tys. zł, na edukację 9.005 tys. zł i na kulturę fizyczną 6.409 tys. zł. Zaplanowaliśmy też środki na zadania realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego, to są projekty ogólnomiejskie i projekty osiedlowe na kwotę 3.800 tys. zł, zwiększyliśmy tą kwotę o 100 tys. zł, w tym są wydatki bieżące - 898 tys. zł wraz z rezerwą na wydatki bieżące realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego i na wydatki majątkowe, to jest 2.902 tys. zł wraz z rezerwą na wydatki majątkowe realizowane w ramach tego budżetu. Dodatkowo zaplanowaliśmy 19 projektów finansowanych i współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej na kwotę 30.407 tys. zł, w tym kwota wkładu własnego stanowi 4.623 tys. zł. Na wydatki bieżące zaplanowaliśmy 2.589 tys. zł, w ramach tego budżetu Unii Europejskiej, natomiast na majątkowe 27.818 tys. zł. Miasto będzie w 2022 r. spłacało zobowiązania długoterminowe w kwocie 14.430 tys. zł zgodnie z zawartymi umowami i harmonogramami wynikającymi z tych umów. Zadłużenie miasta w przyszłorocznym budżecie wynosić będzie 280.382.800 zł, ono nie ulegnie zmianie, stanowi to, jeżeli chodzi o wskaźnik, 41,4% planowanych dochodów w 2022 r. Chciałabym też nadmienić, że Regionalna Izba Obrachunkowa, która zapoznała się z przedłożonymi projektami, oceniła zarówno projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i projekt uchwały budżetowej przyszłorocznej oraz możliwość sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz, przedstawionego w tym projekcie, pozytywnie, też będą państwu szczegółowo omawiała te pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z mojej strony to tyle.

### ***Przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043. Głos zabrali:

1. Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
2. Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
3. Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
4. Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,

5. Piotr Mroziński, wiceprzewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
  6. Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,
- przedstawiając pozytywne opinie poszczególnych komisji.

***Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Sławomira Lasieckiego i przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie wszystkich komisji analizujących Wieloletnią Prognozę Finansową dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza odczytał pozytywną opinię komisji.

***Przedstawienie zarządzenia Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie wyboru wariantu średniej niezbędnej do obliczenia relacji na lata 2022-2025, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta i przedstawienie zarządzenia Prezydenta Miasta Kalisza.

Aneta Ochocka – *chciałam poinformować, że Prezydent Miasta Kalisza wspomnianym zarządzeniem Nr 771/2021 podjął decyzję o wyborze 7-letniego czasookresu do wyliczenia średniej arytmetycznej relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody majątkowe oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Ustawą z dnia 14 października br. o zmianie ustawy o dochodach JST postanowiono, że jednostki samorządu terytorialnego, ustalając na lata 2022-2025 relację spłaty zobowiązań będą miały możliwość wyboru okresu, z którego liczony jest limit spłaty zobowiązań. Wybór dokonywany będzie między obecną 3-letnią średnią arytmetyczną, a docelową 7-letnią średnią przez organ wykonawczy w latach 2015-2022. Z naszych wyliczeń wynika spełnienie normy w zakresie maksymalnego dopuszczalnego pułapu obciążeń budżetu związanych z obsługą zadłużenia, zarówno dla 7-letniej, jak i 3-letniej średniej, jest on spełniony z tym, że dla tej średniej 7-letniej jest on korzystniejszy, wynosi 7,27%, dla 3-letniej 3,14%. Oczywiście, szanowni państwo, na bieżąco będziemy analizować i prowadzić monitoring wielkości mających wpływ na zachowanie tych relacji, zwłaszcza na pozyskiwanie planowanych dochodów. Ja ze swojej strony chciałabym też dodać, że do projektu budżetu został przyjęty WIBOR według stanu na dzień 5 listopada br., wynosił on 1-miesięczny 1,32%, 6-miesięczny 1,87%, na kolejne lata założono WIBOR 1,5% i 6-miesięczny 2%, na chwilę obecną znamy wysokość WIBOR-u, który będzie uwzględniony przy naliczaniu odsetek za I półrocze przyszłego roku, będziemy na bieżąco analizować założenia Rady Polityki Pieniężnej i podejmować w tym zakresie stosowne decyzje. Odsetki, z naszych wyliczeń wynika, że odsetki i prognozowane wydatki w tym zakresie*

w I półroczu to będzie kwota 2.324.671,21 zł, natomiast na II półrocze jeszcze wielkości tych nie znamy. Przypuszczamy, że to będzie kwota ok. 4,7 mln zł. Oczywiście też i chciałam poinformować, że te wartości zarówno po stronie dochodów, wydatków, deficytu, zadłużenia uległy zmianie, zgodnie z wnioskami też i wydziałów. To znaczy w budżecie planujemy, tak jak wspomniałam, za I półrocze kwotę 2,3 mln zł, za II półrocze 4,7 mln zł. W razie, jeżeli te wielkości będą nadal się zwiększały, podejmiemy w tym zakresie tutaj stosowne decyzje.

### ***Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta i przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka – uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2022-2043. Z opinii wynika, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, działając na podstawie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2043 opinię pozytywną. Z uzasadnienia wynika, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej przestany został w celu zaopiniowania do tutejszej izby w wyznaczonym i obowiązującym terminie do 15 listopada br. Wydając opinię Skład Orzekający RIO zapoznał się z dokumentami, z projektem uchwały budżetowej na 2022 rok, ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. i 30 września 2021 r., z uchwałą budżetową na 2021 rok oraz obowiązującą uchwałą dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami. Co ważne, przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm Wieloletniej Prognozy Finansowej, planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą i też wywiązanie się z zasady równowagi bilansowej, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych. Ponadto zamieszczone w załączniku Nr 2 przedsięwzięcia stanowią kontynuację dotychczas realizowanych zadań.

### ***Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Przewodniczący poprosił ponadto Anetę Ochocką o przedstawienie (przekazanych radnym) autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Aneta Ochocka – autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043. Na podstawie wniosków do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy

*Finansowej, to jest Wydziału Edukacji, Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, Wydziału Rozwoju Miasta, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziału Administracyjno-Gospodarczego, Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządu Dróg Miejskich dokonuje się zmian w projekcie uchwały na lata 2022-2043. W załączniku Nr 2 do uchwały dokonuje się zmiany w tych wymienionych zaraz przeze mnie przedsięwzięciach. Po pierwsze, przedsięwzięcie pod nazwą „Sukces zawodowy, podnoszenie kwalifikacji zawodowych dorosłych osób Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej na lepszą przyszłość”, zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 466.765,75 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania pozostałe pod nazwą „Wykonanie wraz z montażem mebli biurowych oraz wyposażenia do pomieszczeń Urzędu Miasta Kalisza zlokalizowanych przy ul. Jasnej 2, Główny Rynek 20 i Krótkiej 5-7”, czas realizacji tego zadania to jest 2021 i 2022 rok. W przedsięwzięciu „Świadczenie usługi oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych na terenie miasta Kalisza” zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 31.550.918,71 zł oraz limit zobowiązań do kwoty 6.484.753,74 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Gospodarowanie odpadami komunalnymi” urealnia się limit zobowiązań do kwoty 37.066.057 zł. W przedsięwzięciu „Usuwanie pojazdów z drogi i umieszczanie ich na parkingu strzeżonym w latach 2021-2023” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 143.360,94 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Strategia rozwoju Kalisza do 2030 r.” zmniejsza się limit zobowiązań do kwoty 62.223 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z wydatkami na projekty i programy unijne pod nazwą „Platforma tłumacza on-line języka migowego”, którego celem jest zwiększenie dostępności usług świadczonych przez Urząd Miasta Kalisza dla osób głuchoniemych, okres realizacji tego zadania to lata 2021-2022, a łączne nakłady 7.134 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Program polityki zdrowotnej wczesnego wykrywania chorób piersi u kobiet na lata 2022-2023”, którego celem jest ograniczenie zdrowotnych i społecznych skutków późnego wykrycia raka piersi u kobiet z badanej populacji poprzez wczesne wykrycie zmian chorobowych u co najmniej 10% badanych kobiet w trakcie trwania programu, a czas realizacji tego programu przypada na lata 2022-2023, łączne nakłady to 80.000 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Pilotażowe wdrożenie modelu specjalistycznych centrów wspierających edukację włączającą” z okresem realizacji 2021-2023 rok, łączne nakłady finansowe to 1.288.519,78 zł. W przedsięwzięciu „Przebudowa i rozbudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2” zwiększa się limit na 2022 r. do kwoty 3.243.013,71 zł. W przedsięwzięciu „Przebudowa placu Jana Kilińskiego, placu Jana Pawła II, placu Świętego Józefa” zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 2.819.860 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Rewaloryzacja Plant Miejskich” w ramach projektu pod nazwą „Kalisz, kurs na rewitalizację”, którego celem jest poprawa stanu infrastruktury. Okres realizacji tego zadania przypada do 2022 r., a łączne nakłady finansowe to 7.750.475,47 zł. Wprowadza się też nowe przedsięwzięcie „Przebudowa ulic w centrum miasta, ulica Śródmiejska, ulica Zamkowa, ulica Piskorzewska” w ramach projektu pod nazwą „Kalisz, kurs na rewitalizację”, łączne nakłady finansowe to 5.634.014,39 zł. Przygotowaliśmy też dla państwa autopoprawkę Nr 2. Czy mam ją odczytać, panie przewodniczący? Poproszę. Na podstawie wniosków do projektu uchwały w sprawie*

*Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043, mówimy o Wydziale Rozwoju Miasta, Wydziale Edukacji, Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i Zarządzie Dróg Miejskich, dokonuje się zmiany w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku do uchwały dokonuje się zmiany w niżej wymienionych przedsięwzięciach. „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Lipowa”, urealnia się limit zobowiązań do kwoty 845,29 zł. „Przebudowa rowu RC1 oraz budowa zbiornika wodnego w celu przystosowania do odbioru wód opadowych z odcinka drogi krajowej nr 25 w Kaliszu”, zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 35.820,84 zł i urealnia się limit zobowiązań do kwoty 2.829 zł. „Przebudowa rowu RC1 oraz budowa zbiornika wodnego w celu przystosowania do odbioru wód opadowych z odcinka drogi krajowej nr 25”, zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 4.295.419,76 zł. „Termomodernizacja obiektu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu”, zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 858.777 zł i urealnia się limit kwoty zobowiązań. „Termomodernizacja budynku biurowego Urzędu Miasta w Kaliszu przy ulicy Kościuszki”, zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 164.955,86 zł. „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego”, urealnia się limit zobowiązań do kwoty 56.686 zł. „Przebudowa i modernizacja Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ulicy Złotej”, zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 353.823 zł. „Przebudowa dróg manewrowych i placu przy ulicy 3-go maja”, zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 2.449 tys. zł. „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, III edycja”, zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 1.233.881,66 zł. „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów, II edycja”, zwiększa się limit 2022 r. do kwoty 210.665,66 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza, etap I”, celem jest rozbudowa układu komunikacyjnego, łączne nakłady to 44.264.217 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 450 w Kaliszu, etap II, odcinek od ulicy Kubusia Puchatka do ulicy Antycznej wraz z przebudową wiaduktu kolejowego”, przewidziany do realizacji na lata 2022-2024, a łączne nakłady to 48.584.258,98 zł. W przedsięwzięciu „Rewitalizacja centrum miasta Kalisza” wydłuża się okres realizacji do 2023 r., zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 21.541.060,17 zł, limit 2022 i 2023 o 7,5 mln zł. „Usunięcie i unieszkodliwienie niewłaściwie składowanych odpadów przy ulicy Wrocławskiej”, zwiększa się limit 2023 do kwoty 3.439.650,60 zł, zwiększa się też limit 2022 r. do kwoty 87.726,47 zł do przedsięwzięcia związanego z mobilnym transportem i to wszystkie zmiany. Oczywiście w projekcie zmian do uchwały budżetowej na przyszły rok te, większość tych przedsięwzięć będzie też i szczegółowo przeze mnie omówiona.*

### ***Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 – stanowiska klubów.***

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji na temat autopoprawek oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043, jednak nikt nie poprosił o zabranie głosu.



***Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.***

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 13 osób było za, 3 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 13 osób było za, 3 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

***Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie całej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 3 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 16. uchwały budżetowej na 2022 rok.***

Radni przystąpili do procedury uchwalania budżetu.

***Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *w ostatnich miesiącach razem z moimi współpracownikami tworzyliśmy projekt budżetu miasta Kalisza na 2022 rok. 15 listopada, zgodnie z wymogami ustawowymi, przekazałem go na ręce pana przewodniczącego oraz zaprezentowałem kaliszanom. Każdy zainteresowany miał okazję zapoznać się z tym dokumentem, państwo radni podczas obrad komisji Rady Miasta Kalisza także analizowali budżet. Każdą wątpliwość tłumaczyła skarbniczka miasta oraz pracownicy Wydziału Finansowego. Zakładam więc, że rada miasta po tak wnikliwych analizach i uzyskaniu szczegółowych odpowiedzi na pytania, nie ma wątpliwości co do projektu budżetu, a sam dokument jest dla państwa oczywisty i klarowny. Pragnę zaznaczyć, że projekt budżetu miasta Kalisza na rok 2022 został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje merytoryczne Rady Miasta Kalisza oraz, co wydaje się najważniejsze, organ sprawujący nadzór finansowy nad jednostkami samorządu terytorialnego, czyli przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu. Ja, szanowni państwo, nie będę tutaj powtarzać budżetowych danych*

liczbowych, które za moment przedstawi skarbniczka miasta. Chciałbym jednak zaprezentować podstawowe założenia budżetu mieszkańcom, którzy nie uczestniczyli w obradach komisji i nie korzystali z wyjaśnień służb finansowych magistratu. A to mieszkańcy tworzą miasto, mieszkańcy płacąc tu podatki dochodowe i lokalne wypracowują jego budżet, więc to im w pierwszej kolejności należy się szczególnie informacja, jak w przyszłym roku i następnych latach będzie zasilana i wydatkowana miejska kasa. Prezydent Miasta Kalisza stoi na straży miejskich finansów i musi o nie dbać, dlatego podjęliśmy decyzję o waloryzacji stawek podatku od nieruchomości, choć to niepopularne, musimy reagować na aktualne procesy gospodarcze, droższą produkty, usługi, dlatego konieczne było urynkowienie stawki tej opłaty lokalnej. Dziękuję Radzie Miasta Kalisza, że zgodziła się i poparła tę propozycję. Co istotne, miasto Kalisz nadal będzie mieć najniższy poziom opłat lokalnych w naszym regionie, a co za tym idzie, jedne z najmniejszych obciążeń dla mieszkańców. Ze względu na malejące dochody w podatkach podjęliśmy decyzję o wdrożeniu działań prowadzących do oszczędności w wydatkach administracyjnych w wydziałach Urzędu Miasta Kalisza i podległych magistratowi jednostkach. Daliśmy sygnał, żeby jeszcze dokładniej przyglądać się wydatkowaniu środków publicznych. Ostatnie lata, jak i rok, który za kilka dni rozpoczniemy, to najtrudniejszy czas w historii samorządu. Gospodarka światowa zmagana się z negatywnymi skutkami pandemii COVID-19, dotyczy to także naszego miasta. Na te trudne czasy skroiliśmy nasz przyszłoroczny budżet. Podjęliśmy szereg działań, które pozwolą na oszczędności i racjonalne wydawanie środków, co z kolei zapewni ciągłość realizacji zamierzonych celów. Skoro, szanowni państwo, jesteśmy już przy budżecie, ja chciałbym się w tym miejscu skoncentrować głównie na inwestycjach, gdyż uważamy, że w tym momencie to one są tym najistotniejszym składnikiem tego budżetu. Tak było od samego początku i tak będzie do momentu, kiedy będziemy mieli okazję dla i zaszczyc dla mieszkańców pracować. Chciałbym się odnieść do, szanowni państwo, budżetu zeszłorocznego. W projekcie budżetu na 2021 r. założyliśmy kwotę na wydatki majątkowe 77,5 mln zł, to dało wskaźnik około 11%, natomiast już wtedy ja obiecałem państwu, że ta kwota będzie znacznie wyższa i tak się stało, wykonanie za grudzień 2021 r. to już prawie 140 mln zł, czyli ten wskaźnik wynosi ponad 16%. W tym roku, szanowni państwo, na samym początku zakładaliśmy z tych względów, o których już państwu powiedziałem, zakładaliśmy 65,5 mln zł na wydatki majątkowe, co stanowiło wskaźnik ok. 10%. Natomiast w tym dokumencie, który macie państwo dzisiaj przed sobą, zwiększyliśmy kwotę wydatków majątkowych na ponad 100 mln zł - 102,2 mln zł, co już w tym momencie stanowi prawie 15% całego budżetu. Nie ma tu wielu inwestycji, szanowni państwo, które mają szansę znaleźć się w tym budżecie w wyniku tych wszystkich programów, w których miasto będzie startować w przyszłym roku. Nie ma tu projektów, które będziemy zgłaszać w ramach krajowego programu odbudowy, nie ma tutaj inwestycji, które będą miały szansę pojawić się w budżecie tylko wtedy, kiedy uzyskamy na nie dodatkowe dofinansowanie. Także już prawie 15%, mam nadzieję, że ten wskaźnik podobnie jak w zeszłym roku znacznie podwyższymy. A duże inwestycje, szanowni państwo, wracając już jakby do tego, co w projekcie budżetu jest, to przede wszystkim dalszy rozwój sieci drogowej poprzez przedłużenie Szlaku Bursztynowego, przebudowę kolejnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 450, kontynuacja jakże dobrze odbieranego i pożądanego przez mieszkańców miasta Kalisza programu budowy i przebudowy dróg

osiedlowych, rewitalizacja Głównego Rynku i ulicy Kanonickiej, to również bardzo oczekiwane przez mieszkańców zadanie. Jest również i to myślę, że również dobra wiadomość nie tylko dla mieszkańców Dobrzecza, ale całego miasta, budowa nowoczesnej pływalni na osiedlu Dobrzec, prace już trwają, można jechać i zobaczyć teren budowy, wygrodzony budynek tego starego basenu, który był takim trochę pomnikiem, mam wrażenie, nieudolności i pewnych złych działań kaliskiego samorządu. Niedługo zniknie, a w jego miejsce powstanie nowoczesny obiekt, z którego będziemy wszyscy mogli korzystać, będziemy po prostu dumni. Dlaczego te inwestycje, szanowni państwo, są tak ważne? To 100 mln zł, które planujemy. To będzie, to będą środki, które będą wbudowane tutaj w to miasto, często dając zatrudnienie i możliwość działania lokalnym firmom. To jest nasz sposób również na wsparcie lokalnych przedsiębiorców na to, by ten trudny okres mogli, dzięki również inwestycjom publicznym i inwestycjom miejskim, przetrwać. Ale wiemy, że trwałe inwestycje to nie wszystko, równie istotne są edukacja, kultura, ochrona środowiska, polityka społeczna, rozwój mieszkalnictwa, ale również profilaktyka zdrowotna, wsparcie seniorów, czy osób z niepełnosprawnościami. Miasto w najbliższych latach wybuduje ponad 300 mieszkań w ramach społecznej inicjatywy mieszkaniowej. Będą to mieszkania dostępne także dla ludzi młodych. Zadbamy również o infrastrukturę dla osób z niepełnosprawnościami, pomagając tym najstarszym, o których w ostatnich latach w Kaliszu nie pamiętano, o czym świadczy stan właśnie tej infrastruktury, z której ci ludzie korzystają, albo po prostu jej brak. Te zadania to m.in. odnowienie siedziby Warsztatów Terapii Zajęciowej na ulicy Złotej, budowa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego oraz dokończenie remontu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 przy ulicy Kordeckiego. Rozsądne i bezpieczne wydatkowanie miejskich pieniędzy nie może łączyć się z nadmiernym zadłużaniem miasta, zwłaszcza w tak niepewnych czasach. Podczas mojej kadencji zadłużyliśmy miasto Kalisz na niespełna 19,5 mln zł po to, by móc realizować inwestycje podnoszące jakość życia mieszkańców. Moi poprzednicy zadłużyli Kalisz na znacznie większe kwoty, łącznie przekraczające ćwierć mln zł. Nie ma zgody na rozdmuchaną politykę kredytową i przejadanie publicznych pieniędzy. W trudnych czasach musimy racjonalnie wydawać każdą złotówkę z miejskiej kasy oraz roztropnie i odpowiedzialnie hierarchizować realizowane zadania. Budując miasto nie możemy myśleć tylko o najbliższym roku, czy 2 latach, ale musimy patrzeć dalekosięźnie, perspektywicznie. Trzeba mieć stabilną sytuację finansową, aby móc przygotować się na wchłonięcie środków unijnych w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych, puli środków przeznaczonych dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, czy z krajowego programu odbudowy. To wszystko są programy dające możliwość dofinansowania zadań w wysokości w przypadku ZIT-u 70% maksymalnie, lub nawet do 90% w przypadku KPO. Natomiast wymaga to wkładu własnego. Tych środków my nie znajdziemy w tej chwili ani w budżecie, ani w Wieloletniej Prognozie Finansowej i dlatego kredyty będziemy zaciągać tylko po to, by zapewnić właśnie wkład własny dla dużych inwestycji, na które pozyskamy wysokie i opłacalne dla Kalisza dofinansowania zewnętrzne, bo takie inwestycje podnoszą wartość majątku oraz rangę miasta. Wysoka rado, drodzy kaliszanie, projekt budżetu Kalisza na 2020 rok nie uwzględnia, bo nie może uwzględniać środków zewnętrznych, które chcemy pozyskać w ramach realnego wsparcia uruchomionego przez rząd jako rekompensata spadku dochodów dla

*samorządów. Pokazaliśmy już, że w pozyskiwaniu środków dla miasta jesteśmy bardzo skuteczni. W tej kadencji zdobyliśmy już dla Kalisza blisko 100 mln zł. Kwota ta pozwoliła na znaczące odciążenie budżetu miasta, a tym samym na realizację nowych inwestycji, których wykonanie bez pozyskanych pieniędzy byłoby po prostu niemożliwe. To wszystko widać, dzieje się w tej chwili w mieście, powodując pewnie drobne niedogodności, ale wszystko w końcu zostanie oddane do użytku mieszkańców. Szanowni państwo, mając, może zanim jeszcze zwrócę się do wysokiej rady z prośbą o przyjęcie tego dokumentu, chciałbym podziękować służbom finansowym i wszystkim współpracownikom oraz radnym, którzy wnieśli merytoryczny wkład jakby w kształt tego dokumentu. Dziękuję, że podzielacie państwo nasze podejście do finansów publicznych, do budżetu naszego miasta i jestem przekonany, że przygotowaliśmy bardzo dobry, bezpieczny i myślę, że odpowiedzialny projekt budżetu miasta. Obserwujemy to, co robią inne samorzady, te pomysły są różne, głównie sprowadzają się do tego, by ten deficyt i operacyjny, ale i budżetowy maksymalnie zwiększać. Sama Warszawa to jest chyba 300 mln zł w tej chwili deficytu. My mamy do tego inne podejście. Chcemy się przygotować na te czasy, które już niebawem przed nami, na perspektywę unijną, ale również na krajowy program odbudowy. Jestem przekonany, że na tym budżecie wyjdziemy bardzo, bardzo dobrze. Także, wysoka rado, mając w pamięci wszystkie te przytoczone fakty, jeszcze raz podkreślam, że przygotowaliśmy dobry, realny i pewny budżet na niepewne czasy. Jestem przekonany, że wynik dzisiejszego głosowania będzie zielonym światłem dla kontynuacji oczekiwanego, pożądanego i popieranego przez mieszkańców rozwoju Kalisza. Zagłosujcie za budżetem, zagłosujcie za dalszym rozwojem naszego miasta. A teraz poproszę skarbniczkę miasta, panią Anetę Ochocką, żeby przedstawiła państwu ten dokument w liczbach.*

*Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – przedłożę tutaj, przedłożę informacje dotyczące danych zawartych w uchwale budżetowej po uwzględnieniu autopoprawek, które też niedługo będę szczegółowo państwu omawiała. Na przyszły rok zaplanowaliśmy dochody w kwocie 676.548 tys. zł, wydatki w kwocie 707.688 tys. zł, przychody w kwocie 45.570 tys. zł, rozchody w kwocie 14.430 tys. zł. Planowany wynik budżetu, czyli deficyt na 2022 rok zaplanowany przez nas został w kwocie 31.140 tys. zł, który planuje się sfinansować przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych, wolnymi środkami oraz niewykorzystanymi środkami. Prognozowane dochody Kalisza na 2022 r. zostały opracowane na podstawie informacji przekazanych przez Ministra Finansów i Wojewodę Wielkopolskiego oraz z wykorzystaniem danych historycznych, a także analiz sporządzonych z wykonania bieżącego roku. Podstawowym źródłem dochodów jest podatek od osób fizycznych PIT, który stanowi kwotę 172.669 tys. zł oraz subwencje w kwocie 178.847 tys. zł, dotacje celowe 96.966 tys. zł i dochody z Unii Europejskiej 34.100 tys. zł. Na 2022 r. dochody z podatków i opłat lokalnych zaplanowaliśmy w kwocie 129.332 tys. zł, najwięcej środków z podatków i opłat lokalnych planuje się pozyskać z podatku od nieruchomości - kwota 68 mln zł, opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 30 mln zł, wpływów z podatku od środków transportowych - 7.150 tys. zł, wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych - 6.900 tys. zł. Wydatki na 2022 r. uwzględniają autopoprawki i zmiany w nich dokonane, zaplanowaliśmy je*

w wysokości 707.688 tys. zł, z tego wydatki bieżące 605.504 tys. zł, a wydatki majątkowe na inwestycje 102.184 tys. zł. W budżecie 2022 r. najwięcej wydatków zaplanowano na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą - 260.119 tys. zł, na pomoc społeczną i rodzinę - 142.145 tys. zł, transport i łączność 104.277 tys. zł, gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 69.357 tys. zł, administrację - 59.059 tys. zł, co stanowi 89,7% ogólnej kwoty wydatków. Na wydatki majątkowe, na realizację 78 zadań zaplanowaliśmy kwotę 102.184 tys. zł, a wskaźnik inwestycji wynosi 14,4%. Są to: drogi, publiczny transport zbiorowy - 70.880 tys. zł, gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 13.208 tys. zł, oświata i edukacyjna opieka wychowawcza - 9.005 tys. zł, kultura fizyczna - 6.409 tys. zł. Na zadania realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego zaplanowaliśmy 3.800 tys. zł, są to wydatki bieżące na kwotę 898 tys. zł i wydatki majątkowe na kwotę 2.902 tys. zł. Dodatkowo w przyszłorocznym budżecie zaplanowaliśmy realizację 19 projektów finansowanych i współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej na kwotę 30.407 tys. zł, a wkład własny do tych przedsięwzięć stanowi kwotę 4.623 tys. zł. W 2022 r. miasto będzie spłacało zobowiązania długoterminowe w kwocie 14.430 tys. zł zgodnie z zawartymi umowami, a zadłużenie miasta planowane na koniec 2022 r. wynosić będzie 280.382.800 zł. Chciałabym też nadmienić, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła projekt uchwały budżetowej, Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2043, a także możliwość sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz przedstawionego w projekcie na 2022 r.

#### ***Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.***

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących budżetu na 2022 rok. Głos zabrali:

1. Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
  2. Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
  3. Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
  4. Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
  5. Piotr Mroziński, wiceprzewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
  6. Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,
- przedstawiając pozytywne opinie poszczególnych komisji.

#### ***Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.***

Przewodniczący poprosił Sławomira Lasieckiego o przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie wszystkich komisji, analizujących projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza odczytał pozytywną opinię komisji.

***Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2022 rok.***

***Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2022 rok.***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza i przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka – kolejna opinia, którą uzyskaliśmy od Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2022 rok, jest pozytywna, bardzo cieszymy się z tego faktu, że wszystkie otrzymane opinie są pozytywne. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Rady Miasta Kalisza. W projekcie uchwały budżetowej zostały ustalone dochody, w tym dochody majątkowe, wydatki, wydatki majątkowe, przychody i rozchody. Prognozowane dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co zapewnia realizację zasady równowagi budżetowej określonej w ramach art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Dochody zaplanowano w szczególności do działów i źródeł z wyodrębnieniem dochodów bieżących i dochodów majątkowych, podobnie jak prognozowane wydatki. W projekcie uchwały budżetowej uwzględniono też m.in. dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dochody z subwencji oraz wpływy z udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych. Planowane dochody na 2022 r. są niższe o 18,65% od planowanych w budżecie 2021 r., a wydatki niższe o 19,10%. W załączniku Nr 12 do projektu uchwały wynika, że wydatki z tytułu kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zaplanowano w wysokości równej planowanym dochodom z tego tytułu. W projekcie budżetu zaplanowano także rezerwę ogólną oraz celową w granicach wynikających z art. 222 ustawy o finansach publicznych... Panie przewodniczący, jeszcze mamy opinię RIO o możliwości sfinansowania deficytu, też jest pozytywna, wydana przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 14 grudnia. Może jeszcze tak pokrótce powiem, że w ocenie RIO wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z emisji papierów wartościowych oraz wolnymi środkami jest prawnie dopuszczalne, przewidywane spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, wykupu obligacji, pomniejszone o dotacje i środki

przeznaczone na cele bieżące w latach 2022-2043 nie przekraczają wskaźników dopuszczalnych, a łączna kwota przypadająca do spłaty w 2022 r. rat kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych będzie wynosić 22.927.336 zł, a dopuszczalny poziom spłaty zobowiązań kształtuje się w wysokości 7,53.

### **Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Przewodniczący poprosił również Anetę Ochocką o przedstawienie przekazanych radnym autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Aneta Ochocka – teraz przejdę do omawiania autopoprawek. Pierwsza zmiana w formie autopoprawki sporządzona przez nas do projektu uchwały budżetowej Rady Miasta Kalisza na 2022 rok, złożona przez naczelników wydziałów Urzędu Miasta Kalisza oraz jednostkę organizacyjną Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu. Spowoduje zwiększenie łącznej kwoty dochodów budżetu na 2022 rok o 1.583.414,83 zł do wysokości 645.206.027,60 zł oraz zwiększenie łącznej kwoty wydatków budżetu na 2022 rok o 3.479.332,80 zł do wysokości 676.345.691,52 zł. Deficyt zwiększy się do wysokości 31.139.663,92 zł, a przychody zwiększą się o 1.895.917,97 zł do wysokości 45.570.063,92 zł. Zapoznam państwa z wnioskami, które zostały dostarczone do nas, na podstawie których została sporządzona autopoprawka. Zarząd Dróg Miejskich wnosi o zmianę w planie wydatków na rok 2022, kwota 30.000 zł. Z uzasadnienia wynika, że celem obsługi terenów inwestycyjnych wzdłuż Alei Wojska Polskiego zachodzi konieczność wprowadzenia do planu wydatków majątkowych budżetu miasta Kalisza na 2022 rok nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa odcinka drogi obsługującej wzdłuż Alei Wojska Polskiego”, kwota 30.000 zł. Wydział Rozwoju Miasta wnosi o zmianę w planie wydatków. Z uzasadnienia wynika, że Wydział Rozwoju Miasta prosi o wprowadzenie nowego zadania do planu pod nazwą „Przygotowanie dokumentacji dla zadań stanowiących przedmiot planowanych wniosków o dofinansowanie”, które będą złożone przez miasto w ramach uruchamianych konkursów z funduszy zewnętrznych, kwota 100.000 zł. Kolejna zmiana w planie dochodów i wydatków, przygotowana przez Wydział Rozwoju Miasta, zmiana w planach finansowych dokonywana w ramach projektu „Kalisz, kurs na rewitalizację”, mowa o zadaniu pod nazwą „Przebudowa ulic w centrum miasta, ulica Śródmiejska, Zamkowa, ulica Piskorzewska”, kwota 279.140 zł, a także zadanie pod nazwą „Rewaloryzacja Plant Miejskich” w ramach projektu pod nazwą „Kalisz, kurs na rewitalizację”, kwota 471.444,05 zł. Kolejna zmiana przygotowana przez Wydział Rozwoju Miasta w związku z otrzymaniem i niewykorzystaniem środków w 2021 r. w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wydział prosi o wprowadzenie korekty w ramach autopoprawki do zadania „Przebudowa i rozbudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu” na kwotę 1.895.917,97 zł. Wydział Spraw Obywatelskich wnosi o zmianę na kwotę 926 zł, w związku z uzgodnieniem z wóldarzami sąsiednich gmin: Nowe Skalmierzyce, Gołuchów, Godziesze Wielkie, Opatówek, ostatecznych kwot za wykonywanie w 2022 r. porozumień międzygminnych. Dokonuje się zmiany z kwoty 380.000 zł na

380.926 zł w budżecie przyszłorocznym. Kolejny wniosek złożony przez Wydział Spraw Obywatelskich, dokonuje zmiany na skutek wejścia w życie rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Mowa jest o środkach przeznaczonych na wydatki w ramach działu 600 transport i łączność, publiczny transport zbiorowy do nowego działu 600 rozdziału 620 dotyczącego utrzymania przystanków autobusowych i rozdziału dotyczącego funkcjonowania dworców i węzłów przesiadkowych. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska złożył wniosek w ramach autopoprawki. Z uwagi na aktualizację i weryfikację danych do budżetu 2022 r., polegających na szacowaniu cen energii i usług obsługi infrastruktury oświetleniowej, składanych na finalną usługę oświetleniową, niezbędna jest korekta wydatków w tym zakresie. Wydział Edukacji przygotował zmianę w ramach autopoprawki, w związku z zakwalifikowaniem wniosku miasta Kalisza do otrzymania grantu w ramach konkursu II osi priorytetowej, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój - efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji. Dostaliśmy środki na zadanie pilotażowe, wdrożenie modelu specjalistycznych centrów wspierających edukację włączającą. Zadanie to będzie realizowane w okresie 29 listopada tego roku do 30 czerwca 2023 r. W związku z tym zachodzi konieczność wprowadzenia tej zmiany do budżetu miasta Kalisza. Wydział Gospodarowania Mieniem przygotował wniosek na kwotę 4.100.000 zł i w związku z tym prosi o wprowadzenie korekty polegającej na zwiększeniu środków o tę kwotę. Środki zostaną przekazane na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. Jednocześnie zmniejsza się w budżecie Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki w przyszłorocznym budżecie dotację na finansowanie rozwoju sportu dla spółki Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. Biuro Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przygotowało wniosek do autopoprawki na kwotę 90.000 zł, w związku z uszkodzeniami dachu oraz łączeń dachu ze ścianami kontenera biurowego w Biurze Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kaliszu zachodzi potrzeba zakupu nowego kontenera wraz z wyposażeniem. W chwili obecnej dach przecieka, co powoduje zagrożenie dla zdrowia i życia osób przebywających w pomieszczeniu biurowym. Te środki, 90.000 zł zabezpieczono w przyszłorocznym budżecie na utworzone zadanie „Zakup, transport i montaż kontenera biurowego w Biurze Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kaliszu przy ulicy Warszawskiej”. Przewodniczący Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności przygotował wniosek do autopoprawki na kwotę 40.000 zł, w którym zwraca się z prośbą o wprowadzenie zmian w planie wydatków pomiędzy rozdziałami do rzeczywistych potrzeb jednostki. I ostatni wniosek przygotowany przez kierownika Biura Cmentarza Komunalnego, kwota 8.600 zł na środki, na posiłki dla pracowników gospodarczych wykonujących prace w terenie w okresie zimowym dokonuje się przesunięcia grupy wydatków o tę kwotę. To jest pierwsza autopoprawka, autopoprawka Nr 2. Na podstawie pism Wydziału Rozwoju Miasta, Wydziału Edukacji, Wydziału Gospodarowania Mieniem, Zarządu Dróg Miejskich, Wydziału Spraw Obywatelskich, Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, Wydziału Finansowego, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Biura Budżetu i Analiz, Wydziału Zarządzania Kryzysowego oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2022 rok, przygotowaliśmy autopoprawkę, która zwiększa łączną kwotę dochodów budżetu na 2022 r. o kwotę



31.342.209,86 zł do wysokości 676.548.237,46 zł i zwiększa łączną kwotę wydatków budżetu o tę samą kwotę do wysokości 707.687.901,38 zł, zmniejsza się jednocześnie rezerwę ogólną o kwotę 53.547,87 zł do wysokości 1.039.048,12 zł i zwiększa się rezerwy celowe o kwotę 141.000 zł do wysokości 2.905.904,80 zł. Omówię pokrótce wnioski przygotowane przez poszczególne wydziały. Wydział Rozwoju Miasta, wniosek o zmianę w planie wydatków, kwota 2,5 mln zł, zwiększenie środków dla zadania „Rewitalizacja centrum miasta Kalisza” o tę kwotę, co umożliwi ogłoszenie postępowania przetargowego. Wydział Rozwoju Miasta, 42.888,24 zł, zmiana spowodowana aktualizacją harmonogramu projektu dotyczącego mobilnego transportu, przeniesienie niewydatkowanych w 2021 r. wydatków na 2022 rok. Kolejny wniosek złożony przez Wydział Rozwoju Miasta, przesunięcie środków pomiędzy 2021 i 2022 r., wynika z aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego zadań: „Termomodernizacja obiektu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu” i zadania drugiego „Termomodernizacja budynku biurowego Urzędu Miasta Kalisza przy ulicy Kościuszki”, realizowanych w ramach projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”. Wydział Rozwoju Miasta składa też wniosek o zmianę, przesunięcie środków pomiędzy 2021 i 2022 r. do projektu „Przebudowa rowu RC1 oraz budowa zbiornika wodnego w celu przystosowania do odbioru wód opadowych z odcinka drogi krajowej nr 25 w Kaliszu” dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Przesunięcie w planach finansowych miasta przedmiotowych środków ma związek z niezrealizowaniem w 2021 r. wszystkich zaplanowanych wydatków projektowych. Kolejny wniosek Wydziału Rozwoju Miasta, kwota 50.000 zł, zwiększamy plan wydatków na 2022 r. Przeznacza się te środki na sfinansowanie przygotowywanej dokumentacji aplikacyjnej, w tym studium wykonalności oraz realizację działań informacyjno-promocyjnych dofinansowanych projektów, w związku z czym wydział prosi o wniesienie i uwzględnienie tych zmian. Zarząd Dróg Miejskich złożył wniosek w planie dochodów na kwotę 8.236.665,08 zł, a także na kwotę 18.748.439,50 zł. Mówimy o dofinansowaniu projektu „Rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza, etap I” i zmiany te dokonuje się w związku z brakiem możliwości wydatkowania wszystkich zaplanowanych środków do poniesienia w tym roku i koniecznością wprowadzenia i realizacji dalszych prac w 2022 r. Dodatkowo wniosek o zmianę w planie wydatków na kwotę 4.646.851,80 zł, w związku z otrzymaniem wstępnej promesy potwierdzającej uzyskanie dofinansowania z programu rządowego funduszu „Polski ład, program inwestycji strategicznych” na realizację zadania na II etap „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 450 w Kaliszu od ulicy Kubusia Puchatka do ulicy Antycznej wraz z przebudową wiaduktu kolejowego”. Kolejny wniosek Zarządu Dróg Miejskich o zmianę w planie dochodów, w związku z otrzymaniem tej wstępnej promesy, o której wspominałam przed momentem, istnieje konieczność zwiększenia planu dochodów majątkowych o kwotę 2.047.638,85 zł. Wydział Edukacji wnosi o zmianę w ramach autopoprawki w planie dochodów i w planie wydatków. Zwiększa się plan dochodów i wydatków projektu pod nazwą „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie, III edycja”, zmiany wynikają z zaakceptowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego zmian do projektu oraz trwających

postępowań o udzielenie zamówień publicznych na realizację zadań projektowych współfinansowanych ze środków unijnych. Jeszcze jeden wniosek złożony przez Wydział Edukacji w ramach autopoprawki o zmianę w planie dochodów i w planie wydatków na kwotę 153.621,06 zł. Zwiększa się plan dochodów i wydatków, dotyczy to projektu „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów, II edycja”. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wnosi o zmianę w planie dochodów i w planie wydatków w przyszłorocznym budżecie na kwotę 33.307 zł, w związku z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii, wnioskują o korektę planu finansowego na 2022 rok, zgodnie z uwagami Składu Orzekającego Regionalnej Izby. Wydział Gospodarowania Mieniem wnosi o zmianę w planie wydatków na kwotę 86.812 zł, w której wnosi o wprowadzenie korekty polegającej na zmniejszeniu środków o tę kwotę. Przedmiotowa zmiana podyktowana jest koniecznością zapewnienia środków na inne cele związane z transportem publicznym. Wydział Spraw Obywatelskich wnosi o tę zmianę, kwota 86.812 zł, w związku z pismem Starosty Kaliskiego z dnia 2 grudnia br., poprzez zwiększenie środków zapewnia się środki na funkcjonowanie porozumienia międzypowiatowego dotyczącego powierzenia zadań organizatora publicznego w zakresie lokalnego transportu w powiatowych przewozach pasażerskich. Jeszcze jeden wniosek złożony przez Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, kwota 243.587,45 zł, zgodnie z zapisami ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumenckich, część opłaty pobieranej za sprzedaż hurtową przedsiębiorstwom prowadzącym sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych w opakowaniach jednostkowych o ilości nominalnej nieprzekraczającej 300 ml, przekazywana zostaje proporcjonalnie przez naczelnika I Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy gminom. Środki te winny zostać wykorzystane na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, w związku z koniecznością zaplanowania wydatków ze środków naliczonych za III i IV kwartał w roku 2021, należy dokonać stosownych zmian w planie wydatków. Kwota wykorzystana zostanie na realizację m.in. zadań zawartych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, 243.587,45 zł. To zmiany wynikające z drugiej autopoprawki. I jeszcze trzecia autopoprawka. Na podstawie pisma Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych wprowadza się zmiany w planie wydatków budżetu. Z uzasadnienia do wniosku wynika, że w związku z brakiem wiedzy w momencie planowania środków na zapewnienie nieodpłatnej pomocy prawnej odnośnie realizatorów zadania zaplanowano środki na zakup usług pozostałych. W chwili obecnej wiadomo, że nieodpłatną pomoc prawną świadczą zarówno kancelarie radców prawnych, jak i osoby nieprowadzące działalności gospodarczej, w związku z tym zachodzi konieczność przesunięcia zaplanowanych środków pomiędzy paragrafami. To wszystkie zmiany, które wynikają z autopoprawki do uchwały budżetowej na 2022 rok.

O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – z racji, że pojawiła się autopoprawka do budżetu to proszę o godzinę czasu przerwy, ponieważ my musimy opracować ten budżet zgodnie z nową autopoprawką. I zanim pan przewodniczący ogłosi tą godzinę, czy pół godziny przerwy mam pytanie, o której godzinie ta autopoprawka została dodana do porządku obrad? Dlaczego nikt nie poinformował

*radnych, że jest taka autopoprawka, która zmieni znacząco obraz budżetu? Bo zazwyczaj dostawaliśmy informacje mailami lub sms-em, że jakaś autopoprawka została dodana do porządku obrad. I mam też pytanie do pana prezydenta, do panów prezydentów, dlaczego się boicie merytorycznej dyskusji? Ponieważ gdybyście się nie bali tego, to byście nas poinformowali, że jest autopoprawka, która zmienia znacząco obraz tego budżetu. My pracowaliśmy nad tym dokumentem, a państwo przychodzą w nocy, zmieniają porządek obrad, dodają dokument, który mówi, że ten budżet już jest nieaktualny. Czy o to chodziło, żebyśmy się nie przygotowali? Czy państwo liczą na to, że my nic nie czytamy? Czy naprawdę o to chodzi? Bardzo proszę, panie przewodniczący.*

*Przewodniczący – zanim wezmę i ogłoszę przerwę, to chciałem zauważyć jedną rzecz. Szanowni państwo radni, wszelkie zmiany związane z budżetem, one są, po prostu wynikają z porządku obrad i jest na zasadzie takiej, że w porządku obrad jest punkt, dlatego nie było dodatkowych sms-ów. Natomiast jeżeli chodzi o informację, szanowni państwo, wszystkie informacje są na e-Sesji i wczoraj były również na e-Sesji. Jeżeli państwo radni przygotowują się do sesji to rozumiem, że zapoznają się również z materiałami sesyjnymi, również obserwują zmiany w tych materiałach. Także proszę też nie robić na zasadzie takiej, że gdzieś coś było, odbywało się w nocy, bo nie odbywało się w nocy. Nie w nocy zostały umieszczone te materiały, tylko w dniu wczorajszym. Tu też chciałbym to podkreślić. Ja oczywiście dam państwu, zresztą zgodnie też z obietnicą taką, że będziemy co jakiś czas wietrzyli salę, pół godziny przerwy, ale chciałem zaznaczyć, że te zmiany były wczoraj opublikowane na portalu e-Sesja. A to, że państwo radni nie zaglądają na ten portal czasem, no to już też proszę nie rzucać jakby oskarżeń w kierunku tutaj urzędników. Ogłaszam pół godziny przerwy.*

*Po przerwie głos zabrała Aneta Ochocka – po pierwsze chciałam jeszcze raz państwu przypomnieć, że projekt budżetu tworzony był już od miesiąca września br. w ramach założeń Prezydenta Miasta dla zaplanowania budżetu w poszczególnych jednostkach organizacyjnych i wydziałach Urzędu Miasta Kalisza i my mieliśmy termin do przygotowania tego projektu i przekazania jego na ręce pana Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza, a także do Regionalnej Izby Obrachunkowej do dnia 15 listopada br., z czego się oczywiście wywiązaliśmy. Czekaliśmy też na analizę ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej i takie opinie, zarówno jeżeli chodzi o projekt budżetu, Wieloletniej Prognozy Finansowej i sfinansowania deficytu otrzymaliśmy 14 grudnia br. Ostatnie wnioski, ten ostatni wniosek, na podstawie którego przygotowaliśmy autopoprawkę Nr 3 do projektu uchwały budżetowej był złożony przez Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych i przygotowaliśmy taki wniosek, on nie wnosi tutaj żadnych zmian. Wynika to z potrzeby przeniesienia środków w ramach tego wydziału. Autopoprawka Nr 1 została sporządzona na 10 dni przed terminem sesji budżetowej, z tą autopoprawką też mieliście państwo czas, żeby się zapoznać, natomiast ta autopoprawka Nr 2 została sporządzona o wnioski 10 wydziałów, w tym przede wszystkim Zarządu Dróg Miejskich i Wydziału Rozwoju Miasta, bo tutaj mamy też jak najwięcej zmian, ale oczywiście tak, mówimy tutaj o przedsięwzięciach, o których państwo doskonale wiedzieliście, to nie są nowe zadania, chodzi o termomodernizację*

*budynków, zarówno tego biurowego przy ulicy Kościuszki 154.955 zł, Ośrodka Szkolno-Wychowawczego 509.675 zł, przebudowy rowu RC1 242.000 zł, rozbudowy ulic w ciągu drogi wojewódzkiej w ramach tego I etapu 26 mln zł. Jedyne w ramach „Polskiego Ładu” otrzymaliśmy środki na etap II 2.047 tys. zł. To jedyne zadanie, które oczywiście tutaj bardzo się cieszymy z otrzymania tych środków, które pojawiło się jako nowe, etap II rozbudowy 450-tki. Są tutaj też projekty „Kalisz, przestrzeń dla profesjonalistów, III etap” na 960.000 zł i na II etap 154.000 zł. I nieprawdą jest, co powiedział pan radny Ekan Darwich, że to są nowe zadania. To nie są nowe zadania, jedyne to te środki otrzymane w ramach tego II etapu na rozbudowę drogi. Większość tych zmian oczywiście też i wynika, szanowni państwo, o czym też niejednokrotnie mówiłam, tak jakby pomiędzy budżetami 2021 r., a 2022 r., z uwagi, no, na niemożność realizacji tych zadań w tym bieżącym budżecie. To gwoździu uzupełnienia.*

### ***Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok – stanowiska klubów.***

*Głos zabrał Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – w związku z tą dezinformacją, czyli informacją podaną nieprawdziwą, kłamliwą wręcz, bardzo prosiłbym pana Eskana, radnego Eskana Darwicha o sprostowanie tej informacji, że pod osłoną nocy. Natomiast ta kaskada euforii, która powstała, przypomniał mi się piękny Gałczyńskiego tekst: „Zielona Gęś nie zna trwogi, moczmy nogi, moczmy nogi”. I społeczeństwo moczy.*

*Przewodniczący – rozumiem, że chodzi tutaj o tą wypowiedź właśnie, że się pojawiła jakby późno autopoprawka. Nie pojawiła się ona w nocy, to od razu zapewniam państwa, że tak nie było. Na pewno po południu i wieczorem była w dniu wczorajszym autopoprawka na e-Sesji, to na 100%. Jeżeli się, można było przejrzeć to w materiałach sesyjnych, to od razu mówię, że tak było na pewno. Tutaj mam informację, że o 14:20 została wprowadzona ostatnia autopoprawka. Dobrze, szanowni państwo, ja tylko jeszcze chciałbym prosić państwa radnych rzeczywiście, zwłaszcza przy okazji takich uchwał i przy okazji takich sesji jak sesje budżetowe o to, żeby wchodzić na e-Sesję i czuwać jakby też jako radni, żebyśmy byli na bieżąco z tym, o czym mówimy.*

*Barbara Oliwiecka – ja chciałam, pani skarbnik, tylko dopytać, bo nie zaskoczyły nas zadania, zaskoczyło nas 30 mln zł, które się pojawiło. Bardzo się cieszymy, że one zasilą inwestycje, natomiast pani mówiła przed chwilą, że dużo jest, że te środki pochodzą ze środków niewykorzystanych w 2021 r. Czy te środki nie powinny trafić jako środki niewygasające, które właśnie przegłosowaliśmy na co będą wydane, bo rozumiem, że tak to się zazwyczaj odbywa, prawda?, że niewykorzystane środki na inwestycje z jednego roku przechodzą uchwałą na drugi rok i są to te środki, które potocznie nazywamy niewygasami i nas bardziej zaskoczyło skąd ta kwota się po prostu wzięła. Wcześniej pani wspomniała o jakiejś promesie, że pojawiła się promesa, czy promesa oznacza już podpisaną umowę? Czy te środki są pewne? To tylko o to wyjaśnienie poproszę.*

Aneta Ochocka – *mówimy o środkach w ramach dofinansowania z projektów unijnych i po prostu musieliśmy dokonać pewnych zmian, aby urealnić te środki w ramach budżetu tegorocznego. I one też zostały zabezpieczone do dalszej realizacji w 2022 r.*

Przewodniczący – *pani skarbnik, a ja mam, przepraszam, takie pytanie, bo z tego co wiem to też jest kwestia taka, że środki, jeżeli są zakwalifikowane jako środki niewygasające trzeba je, nimi jakby dysponować do połowy roku, tak?*

Aneta Ochocka – *do połowy przyszłorocznego budżetu, tak.*

Przewodniczący – *dlatego też można m.in. podejrzewam, że też były tutaj tego typu działania.*

Aneta Ochocka – *jeżeli chodzi o szczegółowe informacje dotyczące przedsięwzięć, jest tutaj przedstawiciel widzę, że tu pani Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta może już konkretnie też przedłożyć państwu takie informacje.*

Dagmara Pokorska, p.o. naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta – *jeżeli chodzi o zadania z dofinansowaniem środkami zewnętrznymi, sytuację, jeżeli chodzi o Ośrodek Specjalny na ulicy Kordeckiego i budynek biurowy przy ulicy Kościuszki, to sytuacja wygląda w ten sposób, że te środki są dedykowane tym dwóm zadaniom, natomiast one nie zostały zaangażowane w tym roku, natomiast i dlatego też można je było, dlatego że to są środki zewnętrzne, przesunąć. One nie przechodzą wtedy na niewygasy, bo tak jak powiedziałam, nie są podpisane umowy na te środki, one będą wykorzystane w przyszłym roku na te zadania na kolejne jeszcze umowy, gdzie będą realizowane dalsze roboty. Dlatego to nie jest jako środek niewygasający.*

Dariusz Grodziński – *dziękuję za udzielenie mi głosu. Nie jest jakąś wielką tajemnicą, że będziemy przeciwni temu budżetowi, nie jest też jakąś wielką tajemnicą, że za chwileczkę pojawią się nowe zgłoszenia do głosu, no, chociażby celem tego, żeby się do mnie odnieść i mi dogryźć, trudno. Natomiast nie zagłosujemy za tym budżetem. Dlaczego? Bo już kolejny rok, teraz już będzie 8 rok, nasze miasto tkwi w takich sidłach uścisku bylejakości i niedasizmu. I to pokutuje bardzo mocno, jest to obserwowane nie tylko w tabelach i w dokumentach finansowych, które opracowujemy, komentujemy i głosujemy, ale także na ulicach i placach miasta Kalisza. Ten budżet, odniosę się do jego na początku pierwotnej wersji, z wpływami 643 mln zł, zakładał 65 mln zł na inwestycje, w pierwotnej jego formule. Ja postanowiłem sobie zajrzeć historycznie do budżetu ostatniego prezydenta Pęcherza. Dlaczego ostatniego? Kończył swoją kadencję, ale ten ostatni budżet, który on przygotował i prowadził to też jest budżet po fali aplikacyjnej tamtej perspektywy unijnej, po szczycie tej fali. Wydatki majątkowe wynosiły 120-130 mln zł, jeśli dobrze pamiętam, ale ten ostatni, 2014 r. miał 450 mln zł przychodu, przypomnę, że wpływy w tym roku to 643, zaokrąglając to 650 mln zł, a wydatki startowe, zaplanowane majątkowe były na poziomie 84 mln zł, czyli projekt ostatniego budżetu prezydenta Pęcherza miał wpływy do budżetu 455 mln zł, 450 zaokrąglając w dół i 84 mln zł wydatków inwestycyjnych, majątkowych, a ten budżet 643, zaokrąglając 645 mln zł*

wpływów i 65 mln zł wydatków inwestycyjnych, majątkowych. Zobaczcie państwo, o 200 mln zł więcej wpływu, a gdzie inwestycje? Ja wiem, że teraz tymi autopoprawkami, którymi próbujecie państwo zaskakiwać radnych, nas się akurat nie udało zaskoczyć, ale rozumiem kogoś, jeżeli komuś kogoś się udało zaskoczyć, te wydatki rosną do 102 mln zł wydatków inwestycyjnych. Tylko wspomnę jeszcze jedną rzecz, w projekcie budżetu 2014 r. była zaplanowana nadwyżka budżetowa w wysokości 1.500 tys. zł, a tutaj 30 mln zł deficytu. To ja się pytam, gdzie są te pieniądze? Gdzie nam przepływają przez palce? Gdzie one się rozchodzą? Gdzie one znikają? Mając plus 200 mln zł bardzo łatwo być modnym, fajnym prezydentem, takim uśmiechniętym Krystianem z zabrudzonego autobusu, bardzo łatwo jest być takim prezydentem, mając 200 mln zł rocznie, corocznie więcej niż miało to miejsce w roku 2014. Tylko gdzie są te pieniądze? Gdzie mieszkańcy je widzą? Gdzie te pieniądze im służą? To jest ten niedasizm. My aspirujemy, żeby dołączyć do awangardy powiatu kaliskiego, bo w powiecie kaliskim w ramach rewitalizacji mniejsze miejscowości już dawno sobie poradziły z przebudową swojego głównego rynku, czy tzw. rewitalizacją swojego zabytkowego parku, a my ciągle, 8 rok z rzędu próbujemy do tej awangardy dołączyć, żeby być na III miejscu po Koźminku, po Stawiszynie. Oni już to zrobili. Pan prezydent w swoim wystąpieniu powiedział, że dał wyraźny sygnał przyglądania się wydatkom, każdej złotówce, no, ale kurczę od 8 lat rosną wpływy, a inwestycje stoją. W tej chwili jest 200 mln zł więcej niż w 2014 r., a inwestycje są na podobnym poziomie, a my aspirujemy do tego, żeby dogonić w kwestiach rewitalizacyjnych Koźminek i Stawiszyn. To jest ten niedasizm. Jeśli chodzi o bylejakość to przyjrzyjmy się terminowości i jakości wykonywanych inwestycji miejskich. Chyba ostatnio słyszałem dobrą nowinę, że pierwszą drogą oddaną w terminie to jest Rajskowska. Mam nadzieję, że jest dobrze zrobiona, jeszcze tam nie byłem, ale gratuluję pierwszej inwestycji oddanej w terminie. Natomiast nie ja, ale to mieszkańcy zasypują Internet swoimi zdjęciami w ramach społecznego nadzoru bylejakości tworzonych inwestycji, więc my ciągle tkwimy w takiej pułapce bylejakości, niedasizmu i to już 8 rok z rzędu idzie, to już 8 rok z rzędu. A przypomnę, że porównuję do 2014 r., dlatego że to był już budżet po wielkich pieniądzach unijnych, które się, których perspektywa się właśnie kończyła, czyli można te lata w ten sposób porównywać. No, ale panie prezydencie, to jest też charakterystyka tego budżetu. To jest pierwszy rok, kiedy ta krzywa rosnąca przychodów się załamuje, pierwszy raz. Już nie ma co roku dodatkowych 5-6 mln zł wpływów, które same się wzięły z powietrza, po prostu z kieszeni mieszkańców Kalisza, z wpływów z podatku PIT. Wyraźnie to stanęło. Prawdopodobnie możemy teraz oczekiwać jakiegoś trendu być może opadającego. To jest potworne wyzwanie, ale do tej pory wszystko szło w górę. I to jest kolejny rok, ważna charakterystyka, kolejny rok podwyżek, tej drożyzny kaliskiej, którą tutaj wspólnie, ale głównie państwo fundujecie mieszkańcom. Wie pan co, panie prezydencie, bo piekarz, czy ktoś przyciśnięty do muru też podwyższy cenę swojego produktu, np. chleba. Tylko pan przyszedł do ratusza, wziął sobie starego koalicjanta pana prezydenta Sapińskiego i od samego początku, od samego wejścia zafundował pan kilka podwyżek, w następnym roku już kilkanaście, a w tej chwili już sumarycznie na pewno przekroczyło kilkadziesiąt tych podwyżek. Czyli podwyżki, ta drożyzna kaliska, jest pana myślą polityczną, to pana charakteryzuje. My nigdy nie mamy zaufania, że przychodzi pan z jakimś problemem, że trzeba gdzieś podwyższyć opłatę i to jest naprawdę absolutnie

*konieczne i wykonał pan wszystko, co w swojej mocy, żeby tej podwyżce przeciwdziałać. Bo jak trzeba raz czy drugi, to my także byśmy tutaj poparli zdroworozsądkowo, tak jak piekarz musi podnieść cenę bochenka chleba, tak czasami też trzeba, ale pan zrobił z drożyzny kaliskiej swoją myśl polityczną od początku kadencji, charakteryzującą pana rządu. To jest fakt. Tamten budżet, który porównywałem, 2014 r. 20% miał wydatków inwestycyjnych. Wtedy mówi się, że to jest naprawdę prorozwojowy, proinwestycyjny budżet. My mamy oprócz niedasizmu, bylejakości, mamy do czynienia z konsumpcjonizmem, cały czas i to bardzo wyraźnie widać, że mimo, że co roku mamy kilkaset, a nawet 200 mln zł wpływów więcej, nie potrafimy z tego nic adekwatnego do tej podwyżki wydobyć. No to co, trzymamy kciuki w tej pogoni za dołączeniem do awangardy powiatu kaliskiego w celach rewitalizacyjnych, gdzieś tam bardzo liczyłem, że może z tyloma ilościami niewykonanych jeszcze na tej sesji przegłosujemy autopoprawkę po to, żeby móc rozstrzygnąć przetarg Głównego, na modernizację Głównego Rynku. Ten projekt jest jaki jest, jest betonowy, ale jak mamy się cały czas potykać o te płyty, które są, to już wolimy z dwojga złego trzymać kciuki, żeby to wyszło. Być może trzeba będzie jeszcze za tym wszystkim poczekać, my też poczekamy aż przyjdą czasy lepszego gospodarza, lepszego zarządzania miastem, lepszego konstruowania i wykonywania budżetu, a za ten rok gratulujemy panu jeszcze raz wspaniałego gabinetu, nowej limuzyny i 80% podwyżki pensji.*

*Artur Kijewski – ja bardzo lubię po koledze występować, bo takie ciekawe rzeczy opowiada, ale teraz dosyć bajek i realizm. Za chwileczkę przedstawię stanowisko klubu, tylko pan pozwoli, że się odniosę też do sprawy budżetu. Panie radny, najgorzej jak ktoś żyje tylko wspomnieniami. Pan powinien chyba występować w jakimś festiwalu „Nostalgia” albo czegoś, bo z tego, co zrozumiałem, w 2014 r. w Kaliszu jak odszedł król Dariusz to później królestwo kaliskie opadało w ciemne wieki średnie. Proszę nie pokazywać na czółtku, bo jak pana boli to lekarze są na sali, mogą panu pomóc. Także chciałbym powiedzieć, że pan pozapominał wiele rzeczy, podwyżki też były, 2010-2014, pan przy okazji zlikwidował, trochę przyczynił się do likwidacji pewnych spraw kulturalnych, wspomnę jeszcze o koncercie za 300 tys. zł itd., itd., także naprawdę najpierw spójrzmy na siebie, bo ja wcześniej, gdy się wypowiadałem na swój temat mówiłem, że też byłem. No, pan oczywiście wszystko robił idealnie. Troszeczkę pokory tak po świętach by się jeszcze przydało na koniec tego roku i na początek nowego. Co do bylejakości to przypomnę panu stadion, który została trybuna zachodnia oddana, wiecznie zgłaszane usterki, nie wiem, czy jest pan dyrektor Przybyła, ale może potwierdzić, jak to wyglądało, więc najpierw spójrzmy do siebie, później możemy mówić o innych. Także to by było tak na tyle, tytułem odniesienia się do tego, co pan powiedział. Jeśli chodzi o sprawę budżetu, chciałbym przekazać stanowisko klubu tutaj, parę takich rzeczy jest, które już nie będę jakby czytał. Ogólnie chodzi w każdym razie o to, że dokładna analiza tych dochodów ukazuje na dzień dzisiejszy w miarę realne możliwości miasta Kalisza. Oczywiście nie ma tu spełnienia wszystkich postulatów i propozycji składanych przed konstruowaniem budżetu, ale jak wiemy, żaden samorząd tego nie potrafi. Zważywszy na propozycje, które przedstawił pan prezydent, to jest głównie nacisk był kładziony, znaczy nasza analiza na sprawy inwestycyjne. Wtedy jeszcze właśnie przed autopoprawkami było to ok. 70 pozycji.*

*Nasz klub wyraża swoje zadowolenie, że w projekcie ujęto część postulowanych również przez nas inwestycji, np. w drogownictwie, edukacji oraz tak oczekiwaną przebudowę Głównego Rynku. Według zapewnień pana prezydenta, zarówno liczba inwestycji oraz środków jeszcze wzrośnie w ciągu przyszłego roku. Będziemy się temu oczywiście przyglądać i wspierać, aby wpłynęło to na dalszy rozwój miasta. Wobec powyższego traktujemy ten projekt jako stabilną podstawę, która z czasem powinna zmieniać się in plus i powinna obejmować coraz szersze obszary funkcjonowania miasta. Uwzględniając to wszystko oraz biorąc pod uwagę pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, merytorycznych komisji Rady Miasta, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze przedłożony przez Prezydenta Miasta Kalisza projekt budżetu na rok 2022.*

*Eskan Darwich – mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Radnych Polska 2050 w sprawie projektu budżetu na rok przyszły. Panie prezydencie, spędziliśmy wiele godzin w klubie radnych wraz z naszymi ekspertami, aby merytorycznie ocenić zaproponowany przez pana budżet. Również byliśmy u pana w gabinecie, żeby przedyskutować nasze propozycje. Byliśmy u pani skarbnik, poruszyliśmy różne tematy, chodziliśmy, tłumaczyliśmy, słuchaliśmy i przedstawiliśmy swoją opinię na ten temat, na temat tego budżetu, który dostaliśmy przed 15 listopada. Nie ukrywam, że ta autopoprawka, która się pojawiła wczoraj o 14:15, tak jak tutaj kancelaria informuje, zmieniła pewne parametry budżetowe. I o tym też mówiłem. Dlatego zanim zabiorę jeszcze głos w tej sprawie, chcę panu prezydentowi, wiceprezydentowi powiedzieć, panu Grzegorzowi, że za, w języku polskim „za pięć dwunasta” to nie oznacza dokładnie za pięć dwunasta, to znaczy, że w ostatnim momencie, a „pod osłoną nocy” to nie oznacza, że dokładnie w nocy, tylko po cichu, nie informując nikogo, rzucić pewne rozwiązanie do obiegu. To jest tylko a propos, sprostowanie, żeby pan zrozumiał. Język polski jest bardzo bogaty i trzeba wiedzieć, jakie mają znaczenia konkretne powiedzenia. Wracam do budżetu. Po analizie doszliśmy do następujących wniosków, w przyszłorocznym budżecie mamy do czynienia ze spadkiem dochodów. Jest on efektem po pierwsze niższych dotacji celowych, po drugie spadku dotacji z budżetu Unii Europejskiej, a po trzecie spadku wpływów z podatków PIT prawie o 12 mln zł. Dochody z podatku PIT są najniższe od wielu lat, chyba nie zaprzeczycie. Jest to efekt „Polskiego ładu”, który będzie miał negatywny skutek dla dochodów naszego miasta w mniejszym stopniu w tym roku, ale o większym stopniu dopiero od 2024 r. Na stronie Ministerstwa Finansów znajduje się informacja o tym, że nasze miasto bez „Polskiego ładu” dostałoby około 200 mln zł z podatków PIT i CIT, a dzięki „Polskiemu ładowi” dostaniemy prawie 220 mln zł, czyli o 20 mln zł więcej. Jest ta regułka na stronie Ministerstwa Finansów, także można sobie zerknąć do tego. Analizując ten budżet nie widziałem tych 20 mln zł, być może do końca nie umiem analizować, pani skarbnik tutaj mi wyjaśni, dlatego proszę o wskazanie, gdzie są te środki, a jeśli ich nie ma, kiedy będzie znana wysokość subwencji rozwojowej z „Polskiego ładu”. Panie prezydencie, na str. 59, może pan sobie otworzyć budżet, zobaczyć, w planie budżetu jest napisane, „zmniejszające się dochody miasta sprawiły, że projekt budżetu na 2022 rok było bardzo trudno zrównoważyć”. To są pana słowa, przynajmniej pan się podpisał po tym. Zgadzam się z panem. Ten budżet jest nierealny do wykonania. Uważamy, że cięcia wydatków w poszczególnych działach budżetu są*



*pro wizoryczne i prawdopodobnie nierealne. Dla przykładu, w tym roku wydaliśmy na edukację, oświatę, opiekę wychowawczą prawie 276 mln zł, w tych okolicach, proszę sprawdzić, oczywiście w tym przypadku, bo wszystko jest zmienne z godziny na godzinę, a w budżecie na przyszły rok jest zaplanowane prawie 257 mln zł. Jest to więc mniej prawie o 20 mln zł. Pytanie, panie prezydencie, na czym pan chce zaoszczędzić 20 mln zł w edukacji? Proszę powiedzieć. W obliczu wzrostu kosztów działalności KLA rekompensata z budżetu miasta jest niedoszacowana, przynajmniej o kilka mln zł, a kwota przeznaczona na obsługę długu publicznego w ocenie naszych analityków jest mocno zaniżona. I o tym rozmawialiśmy z panią skarbnik w jej gabinecie, informowaliśmy. Obsługa długu publicznego będzie nas kosztować dużo więcej niż 4.300 tys. zł, gdzie jest zaplanowane w budżecie. Dlaczego? Ponieważ wskaźnik WIBOR, pani skarbnik, wskaźnik WIBOR, który został użyty do wyliczenia kwoty obsługi długu publicznego, dawno już jest nieaktualny. Oczywiście są zaplanowane wydatki majątkowe, początkowo było 70 zadań na kwotę 65 mln zł, dzisiaj mamy informację, że będzie dużo więcej. Z tego naprawdę się cieszymy. Bo każda złotówka, która jest wydana na wydatki majątkowe, to jest, to nas cieszy i zawsze będziemy popierać takie rozwiązanie. Natomiast w obecnej sytuacji, gdzie inflacja szaleje, a materiały budowlane drożeją z miesiąca na miesiąc, kwoty te przeznaczone na poszczególne zadania mogą nie być wystarczające. I ostatni przykład, właśnie z ostatniego przetargu, gdzie był przetarg na płytę Głównego Rynku, mieliśmy chyba 14 albo 15 mln zł, a najniższa oferta była na prawie 18 mln zł. To, co nas boli też i to bardzo boli, brakuje dotacji na remonty budynków mieszkalnych w zasobach miejskich, pomimo że niektórzy mieszkańcy mieszkają naprawdę w fatalnych warunkach, niektórzy jak w XIX wieku. Mogę o tym długo mówić, jak budżet jest niedoszacowany w poszczególnych działach, poddziałach. Panie prezydencie, szacujemy, że zabraknie kilkadziesiąt milionów złotych na realizację tego budżetu. Tak nasi eksperci mówią. Chciałbym zapytać skąd weźmie pan brakującą sumę? Zwiększy pan deficyt, a może podniesie pan podatki lokalne, albo nie zrealizuje pan inwestycji? Ale również zdajemy sobie sprawę, panie prezydencie, że pewne sytuacje, na pewne sytuacje pan nie ma wpływu, choćby na wysokość dochodów z podatków PIT i CIT, natomiast martwi nas i to bardzo, że budżet na przyszły rok jest zaplanowany na zasadzie: jakoś to będzie. Panie prezydencie, uczciwie patrzymy na pana i panu mówimy, że za taki budżet nie możemy wziąć odpowiedzialności.*

*Zbigniew Włodarek – chciałbym się odnieść do projektu budżetu miasta Kalisza na 2022 rok jakby z nieco innego spojrzenia i z innej perspektywy. Po pierwsze, chciałbym się podzielić taką refleksją, że oto od wielu, wielu lat nasz budżet Kalisza na każdy następny rok tyczy danego okresu kalendarzowego. Każdy projekt budżetu, ten, który jest jeszcze na etapie projektu i zatwierdzony, oscyluje tylko wokół 365 dni danego roku, natomiast brakuje mnie, brakuje kaliszanom, bo przecież dużo dyskutuję, takiej oto sytuacji, byśmy przy okazji budżetu mówili o perspektywie rozwoju Kalisza na jakieś najbliższe lata, na dłuższą perspektywę czasową. My w części opisowej, w wystąpieniach pana prezydenta i w innych wystąpieniach nie usłyszeliśmy i nie ma tego elementu jakby zawartego w tym perspektywicznym myśleniu rozwoju miasta. Co mam na myśli przede wszystkim? Na pierwszym miejscu chciałbym pokazać, byśmy szerzej zaczęli dyskutować o obwodnicy miasta Kalisza. Ja ostatnio pisałem*

w interpelacji do pana prezydenta, otrzymałem dobrą odpowiedź merytorycznie, natomiast tam są takie zapisy, które wskazują w tej odpowiedzi, że mamy szansę na rozpoczęcie realizacji tejże obwodnicy na 2024 rok. My mamy już jeden rok za sobą, jeżeli chodzi o realizację, stracony rok, o realizację tegoż zagadnienia, a mimo problemów, trudności, które występują i w Kaliszu i teraz wystąpiły w gospodarce krajowej, to ten transport tirami, samochodami osobowymi przez Kalisz będzie się jeszcze dalej nasilał. Żeśmy jeszcze niedawno operowali liczbą, że przez Kalisz przez dobę przejeżdża 25 tys. tirów, teraz mówi się o tym, że przejeżdża już ok. 30, a perspektywa, szacunki są takie, że w najbliższym czasie może tych tirów przejeżdżać przez Kalisz 35 tys., tych dużych samochodów. Chciałbym, byśmy na naszych posiedzeniach sesji rozpoczęli dyskusję faktycznie z sesji na sesję o postępach prac, które przybliżą nas do tej bardzo potrzebnej i oczekiwanej przez kaliszan inwestycji, która nazywa się obwodnica Kalisza. O taką, taki element spojrzenia na budżet na 2022 r. prosili mnie kaliszanie. Po prostu życie nam, na nas nakłada taki obowiązek, byśmy ten temat nie zdejmowali z pola widzenia. I druga sprawa, która jest niezmiernie ważną i istotną i wzbudzającą dyskusję, to jest kwestia następująca, straciliśmy status miasta 100-tysięcznego, nie tak dawno żeśmy obchodzili rocznicę 20-lecia przystąpienia czy wstąpienia czy przyłączenia do Kalisza Sulistawic i Dobrzecza. Minęły 22 lata i ja w dalszym ciągu ten akt włączenia, bo duży dostaliśmy zastrzyk, jeżeli chodzi o liczbę ludności w ilości 3600 mieszkańców. To starczyło na ileś tam lat, by Kalisz był tym 100-tysięcznym miastem, natomiast mieszkańcy Kalisza, Sulistawic i Dobrzecza w rozmowach ze mną wskazują na tok następujący, by po latach, które minęły od włączenia tychże dwóch sołectw, rozpocząć dyskusję, co zrobić, by Sołectwo Sulistawice i Sołectwo Dobrzec stały się tym impulsem przyrostu mieszkańców miasta Kalisza. Przecież w Sulistawicach buduje się multum mieszkańców, tam zasiedlają się rodziny, zbudowano już dwa bloki. W Sołectwie Dobrzec mieszka już multum ludzi, kupują tam mieszkańcy Kalisza i nie tylko działki i trzeba by nam zacząć zastanawiać nad tym, jak stworzyć inną, lepszą infrastrukturę w Sulistawicach i w Dobrzecu, by mieszkańcy chętniej zasiedlali tamte dwa sołectwa. Jest to jakiś element, fragment możliwości przyrostu mieszkańców miasta Kalisza. Ostatnio jeden z mieszkańców Sulistawic mówi, no, przyłączyłeś, w cudzysłowie oczywiście, Sulistawice do Kalisza, a droga 22 lata i nie jest jakby zrobiona. To jest taki, jakby potwierdzenie tego, że z Sulistawicami trzeba jakby temat od nowa i Dobrzecem zaprogramować. Może trzeba się spotkać z sołectwami, może trzeba podjąć inne jakby działania, które by mogły ten temat załatwić. I trzecia sprawa to jest problem Szalego. Proponowaliśmy jako miasto Kalisz powołanie międzygminnego związku, który by inwestycje tą promował na terenie miasta i powiatu kaliskiego. Trzeba uatrakcyjnić Kalisz o ten zbiornik na Szale, by mogli kaliszanie, ja już to mówiłem i pisałem interpretację, by mogli kaliszanie i nie tylko odpoczywać nad tym zbiornikiem, bo przyszła chyba już na to pora i przyszedł na to jakby czas. I sprawa ostatnia z tego jakby zakresu to przed nami decyzja w 2022 r., uchwalenie strategii rozwoju miasta na lata następne. My żeśmy się już umawiali na tej sesji, że będziemy się odwoływać, jeżeli chodzi o projekty, budżety na dany rok do zapisów, które znajdują się w strategii. My nie możemy przyjmować dokumentów, które traktują o perspektywie, a nie możemy się odnosić w budżetach, projektach budżetu na dany rok kalendarzowy do tychże strategii i długofalowych zapisów dotyczących rozwoju

naszego miasta. I warto byłoby zastanowić się w roku 2022 nad tymi czterema elementami, które jakby pokazałem, tych spraw jest o wiele więcej, ale im więcej jest ich pokazanych, ten obraz potrzeb, jeżeli chodzi o rozwój Kalisza jakby się zamazuje. I sprawa kolejna, która ma jakby wiele, wieloaspektowy element to ja na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Rodziny podjąłem taki temat, który zacytuję, wyjdę od zacytowania opinii, która została wypracowana przez polskich samorządowców już w latach 90-tych, że tyle samorządności ile samodzielności finansowej danego samorządu. Jak żeśmy wtedy na szybko wyliczyli na posiedzeniu komisji przy udziale służb oczywiście pani skarbnik, to tę samodzielność finansową mamy jakby niewielką, ona oscyluje, to były na szybko wyliczenia, w granicach 25 czy 30%, a reszta budżetu to jest subwencja na oświatę, to są dotacje na opiekę społeczną, to jest to 100 mln zł, które odchodzi od nas na 500 plus i okazuje się, że budżet mamy przeogromny, sięgający 700 mln zł, a tak na dobrą sprawę to jest obsługa w dużej części i w dużej mierze tego, co zleca nam państwo. Pewno, że samorząd musi to robić, natomiast z tym się wiąże nierozzerwalnie temat następujący, podjął go w określonej części swojego wystąpienia pan prezydent, to pozyskiwanie środków finansowych z zewnątrz. W projekcie budżetu na 2022 rok mamy zaplanowaną kwotę pozyskania pieniędzy z Unii Europejskiej w wysokości 3.000.600 zł, a 5 mln zł z udziałem środków własnych i dobrze się stanie i będzie bardzo pozytywną sytuacją, jeżeli my będziemy mieć własne środki finansowe na to, by dokładać do środków, które można pozyskać z Unii Europejskiej. I wrócę na chwilę tylko do tego, co mówiłem, co znajduje się w zapisie projektu budżetu na 2022 r., 3,6 mln zł ze środków Unii Europejskiej. Czytałem na którymś portalu centralnym informację, że Opoczno, nieduże miasto koło Łodzi, uzyskało z Unii Europejskiej na rewitalizację starego targowiska i części starego miasta kwotę 3,5 mln euro. Jak to się ma, nie chcę tutaj jakby wydziwiać, bo jestem daleki od tego i nigdy tego jakby nie chcę w takim charakterze pokazywać, ale musimy w tym zakresie, w zakresie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej zintensyfikować naszą pracę. I rzecz ważna niezmiernie, którą chcę podjąć, potrzeba realizować nam jako kaliski samorząd zadania, by rozwiązywać problemy kaliszan ze środków, które nie są środkami z naszych kieszeni, podatników. Patrząc na radnego, pana radnego Kołacińskiego, otrzymamy dla Kalisza 120 mln zł na blok operacyjny i chciałoby się, by takie zadania nie za nasze pieniądze, nie z pieniędzy kaliskiego podatnika wpływały do miasta, nie mówię do budżetu miasta Kalisza, tylko do miasta, byśmy mogli te elementy związane z zabezpieczaniem potrzeb jego mieszkańców, tego naszego miasta, mogli realizować. Jest to ważne, bo jest szereg zadań, które możemy za pomocą środków realizować. Z przeszłości mamy takie przykłady, włożyliśmy w Wyższą Szkołę Zawodową 10 mln zł, upraszcam, otrzymaliśmy z budżetu państwa na wszelkie inwestycje, a przecież to już jest Akademia i inwestycji jest ogromna ilość. Te inwestycje finansowane spoza budżetu kaliskiego były 10 razy, czy 7 razy wyższe niż to, co żeśmy włożyli. To samo było z Uniwersytetem Adama Mickiewicza. I na zakończenie chciałbym taką sentencję jakby przedstawić, chciałoby się, by w 2002 r., nie pokazuj Roman na zegarek, bo ci stanie, zegarek. I chciałbym, by w 2022 r. żyło się w Kaliszu naszym mieszkańcom nieźle. Dlaczego mówię nieźle? Bowiem Polacy nie lubią takiego oto określenia, że żyje mi się dobrze, czy żyje mi się bardzo dobrze. Ale z formułą, gdzie żyje się nieźle Polacy i kaliszanie niech żyją w 2022 r.

Karolina Sadowska – *przez to co tutaj przed chwilą padło poczułam się niejako też wywołana do odpowiedzi. Na początku, bardzo cieszy mnie troska o rozwój tych ościennych osiedli, czy sołectw, które w roku 2000, przypomnę z inicjatywy oddolnej zostały włączone tutaj w granice miasta Kalisza i widzę, że idą dobre zmiany, bo jeżeli zmienia się nasze myślenie na temat tych terenów to już jest dobrze. Przypomnę tylko, że w roku 2016 również z oddolnej inicjatywy, była to pierwsza inicjatywa uchwałodawcza w historii miasta Kalisza mieszkańców, mieszkańcy wyszli tutaj do radnych, wyszli do prezydenta z prośbą o remont dwóch głównych ulic przebiegających przez Sołectwo Sulistawice, ulicy Romańskiej i Zachodniej. Czy od tego czasu wydarzyło się dużo? Jak państwo przejeżdżacie przez to sołectwo widać, że może nie, ale ja tylko powiem dla osób, które nie wiedzą, w obecnej chwili toczą się oba projekty przebudowy obu tych dróg. Projekt przebudowy ulicy Romańskiej w tym momencie już mamy na ukończeniu, myślę że I kwartał przyszłego roku i będzie on gotowy do realizacji. Projekt przebudowy ulicy Zachodniej również jest w trakcie realizacji i liczę na to mocno, że jak oba te projekty będą już gotowe to w tym momencie również będzie otwartość państwa na te inwestycje, których projekt przyszłoroczny nie zmieścił, ale też zmieścić nie mógł, bo nie są jeszcze przygotowane. Dodam jeszcze, że jak już tak wspominamy, że w bieżącym roku na terenie tego sołectwa zostało oddane do użytku boisko wielofunkcyjne, z którego mieszkańcy korzystają, bardzo się cieszą i wreszcie otrzymali inwestycję na miarę miasta Kalisza, bo ten rozwój do tej pory nie był równomierny dla wszystkich osiedli miasta, niestety i cieszą te zmiany, które idą i za moment będą widoczne, bo przypomnę tylko, że przyszłoroczny projekt zawiera w sobie przebudowę I odcinka ul. Sulistawickiej, czyli ulicy, która docelowo ma łączyć tamtą część miasta z osiedlem Zagorzynki i stanowić wspaniały skrót tutaj w kierunku centrum, więc podkreślę jeszcze raz, rozmawiamy bardzo wiele o rozwoju Kalisza. Do tej pory ten rozwój nie odbywał się w sposób taki, jak powinien. Dowartościowywane były jedne osiedla, inne marginalizowane, dlatego powiem jeszcze raz, bardzo cieszy mnie ten głos, który tutaj przed chwilą wybrzmiał z ust ówczesnego prezydenta Miasta, który te ościenne sołectwa przyłączał. I tak jak już jestem przy głosie to powiem tylko, że dziś jest bardzo ważny dzień dla naszego miasta, dla nas, ale również dla mieszkańców, bo pochylamy się, myślę że nad najważniejszym dokumentem dla miasta Kalisza, który będzie nam służył przez rok przyszły. Wiele słów już padło, było bardzo wiele emocji, ale to dobrze, że te emocje są, bo tam gdzie są emocje tam oznacza to tyle, że nam zależy na kimś, na czymś, że zależy nam właśnie na tym dokumencie, na tym, by ten projekt budżetu był jak najlepszy, bo to przecież on będzie wyznaczał, m.in. ten dokument będzie wyznaczał drogę rozwoju miasta Kalisza w roku przyszłym. A jaki będzie to rok? Ja wierzę mocno, że będzie dobry, chociaż wyraz pandemia jest odmieniany wciąż niestety przez wszystkie przypadki i ta pandemia cały czas, ona odcisnęła, ale cały też czas odciska piętno na samorządowych budżetach i myślę, że jej skutki gospodarcze będą jeszcze odczuwalne przez kolejne lata. My również dużo rozmawialiśmy na temat projektu tego budżetu. Ja uważam, że jest to budżet dobry, jest to budżet, który jest stworzony bądź co bądź jeszcze na niepewne czasy. Jest to budżet, który daje szansę, a wręcz gwarantuje dalszy rozwój naszego miasta, bo skupia się na rozwoju, na rewitalizacji, na odnowie tego serca naszego miasta i znajdują się w nim bardzo ważne inwestycje, o których też już mówił pan prezydent. Niektóre wręcz przeistotne, dlatego, by Kalisz*

*był piękny i był przyjazny dla wszystkich mieszkańców i przyjezdnych. Ale to budżet skierowany nie tylko na inwestycje, ale również na ochronę środowiska, edukację czy programy społeczne. I choć zawsze pozostaje ten niedosyt, że nie udało się włożyć tam wiele rzeczy, wiele ważnych inwestycji, które nosimy w swoich sercach, bo tak jak państwo tutaj jesteście, ja myślę, że każdy czuje ten niedosyt, bo każdy chciałby coś jeszcze dołożyć od siebie, ale niestety budżet jednego roku nie jest w stanie tego zmieścić, więc myślę, że te niedosyty będziemy tutaj zmniejszać w latach kolejnych. W imieniu naszego klubu tutaj oczywiście przewodniczący Gabrysiak będzie też wyrażał opinię, natomiast jak jestem przy głosie to chciałam jeszcze tylko powiedzieć, że jestem przekonana, iż dzisiejsze głosowanie nad przedłożonym projektem budżetu będzie głosowaniem za dalszym rozwojem naszego miasta.*

*Mirosław Gabrysiak – w zasadzie wszystko zostało już powiedziane, dlatego bardzo króciutko powiem w ten sposób, opinia Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza do projektu budżetu miasta Kalisza na 2022 rok wraz z autopoprawkami, pozwolą państwo, że pominę cyfry, które zostały już tutaj wymienione. Z powodu poważnych ograniczeń finansowych i gospodarczych projekt budżetu na 2022 rok w porównaniu do poprzedniego roku zanotował spadek łącznych dochodów, wydatków, dochodów majątkowych i wydatków majątkowych. Usłyszeliśmy już dlaczego, m.in. wzrost kwoty wolnej od podatku spowodował spadek dochodów z PIT-u, tak samo pozostałe zwolnienia związane z polityką finansową państwa, przejście 500 plus do ZUS-u spowodowało, że budżet się zmniejszył, aczkolwiek nie mieliśmy żadnego wpływu na wydawanie tych pieniędzy, bo przeznaczone były celowo tylko na pomoc dla dzieci do 18. roku życia. W autopoprawce do projektu budżetu wydatki majątkowe wzrastają do kwoty 102.183.901 zł dokładnie. Wzrost dochodów i wydatków pozwoli na sfinansowanie wielu koniecznych zadań wykazanych w autopoprawce do projektu na 2022 r., która znacząco poprawia możliwości finansowe, wprowadzając do realizacji w 2022 r. szereg oczekiwanych zadań i chciałem tutaj wymienić tylko jedną, to znaczy będę już mówił o tych dużych inwestycjach, o których mówiła pani skarbnik i pan prezydent, ale o budowie budynku Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kaliszu dla 40 osób z niepełnosprawnością na ulicy Żwirki i Wigury. Wspomnę też o remoncie Warsztatów Terapii Zajęciowej, tutaj też były bardzo złe warunki, wymagało to remontu. W świetle powyższych ustaleń klub jednomyślnie pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2022 rok wraz z autopoprawkami. Opinia uwzględnia projekt budżetu, a także autopoprawkę do projektu budżetu, z której wynikają zwiększone dochody, a także zwiększone wydatki. Planowany deficyt budżetowy nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wskaźników zadłużenia, stąd też opinia klubu jest jednomyślnie pozytywna. Na koniec chciałem tylko dodać jeszcze, może tutaj tak króciutko, że głosujemy tutaj nad budżetem, nie nad wotum zaufania, nie nad absolutorium, tylko nad budżetem na przyszły rok, nie nad tym, czy nam się ktoś podoba czy nie. Głosujemy za inwestycjami, za rozwojem miasta, za edukacją, za pensjami dla nauczycieli. Jest to uważam, że budżet zrównoważony i dobry na ten trudny okres, jaki mamy.*

*Artur Kijewski, ad vocem – ja rozumiem, że wszystkie kluby już się wypowiedziały, chciałem tylko tak jakby podsumowując dyskusję, taką, taki wniosek mały do pana*

*przewodniczącego zgłosić ze względu na to, że w naszej kulturze pukanie w czoło przy wypowiedzi innej osoby jest gestem obraźliwym. Jest to w kulturze hiszpańskiej, anglosaskiej. Przepraszam, czy mógłbym prosić o wyciszenie telefonu, jeżeli tutaj... Jakaś prowokacja, ale OK. Chciałem powiedzieć że w kulturze hiszpańskiej, czy anglosaskiej jest to troszkę inaczej rozumiane. Jest to docenienie inteligencji rozmówcy, ale z tego, co widzę, pan radny na Anglosasa czy Hiszpana nie wygląda, więc prosiłbym o powstrzymanie się od takich gestów, ponieważ podczas całej dzisiejszej dyskusji było widać, że nikt nie wykonywał dziwnych rzeczy. Wszyscy wypowiadali się i jeżeli ktoś ma, uważa, ma inne zdanie, ma prawo się wypowiedzieć, w związku z tym taki mój krótki apel, żeby radni oszczędzili sobie pewnych gestów, które są uważane akurat na takiej sali, czy w ogóle w debacie w naszym kraju jako obraźliwe.*

*Przewodniczący – oczywiście kultura obrad zawsze wymaga, żeby szanować swoich oponentów politycznych, również tutaj na tej sali, na sali Rady Miasta Kalisza. Prosiłbym, żeby rzeczywiście zachowywać ten wysoki poziom kultury i jeżeli mamy się spierać, a będziemy się spierać niejednokrotnie, to prosiłbym, żebyśmy rzeczywiście unikali po prostu, no, w jakiś tam sposób, czy to słowny, czy poprzez gesty obrażania drugiej osoby. Ja wiem, że państwo mogą po prostu tego nie kojarzyć z tego względu, że inaczej wygląda jakby obraz z perspektywy tutaj stołu prezydialnego czy mównicy, nie ma jakby podglądu na radnych, którzy siedzą tutaj w podkowie. No, czasami zdarzają się rzeczywiście takie sytuacje, ale mam nadzieję, że one też nie będą się powtarzać, że jednak emocje zostaną uspokojone i nie będziemy tutaj nawzajem jakichś dziwnych gestów wykonywać, czy gdzieś tam dopowiadać, bo jesteśmy dorosłymi ludźmi, myślę że kulturalnymi ludźmi i oczywiście przyjmuję to zdanie pana Artura Kijewskiego.*

*Krystian Kinastowski – ja chciałbym się troszkę chociaż pokrótce odnieść do tych opinii, które przedstawiciele poszczególnych klubów tutaj wygłosili. Może w przypadku przedstawiciela tutaj Platformy Obywatelskiej, no, tam dużo znowuż było jakby o mnie, do tego nie będę się odnosił, o samym projekcie budżetu trochę mniej. Już samo porównanie budżetu 2014 r. do dzisiejszej sytuacji jest bardzo nietrafione i nie wiem, co ten zabieg miał na myśli. Ja przypomnę tylko tyle, że ta kadencja, o której pan mówi, ona zakończyła się 150 mln zł zadłużenia dla miasta Kalisza, średnia płaca, czy tamta płaca minimalna wynosiła wtedy 1.600 zł, czasy były, no, myślę, że bardzo dobrze, w Polsce rządziła Platforma, w Wielkopolsce rządziła Platforma, w Kaliszu rządziła Platforma, natomiast coś widocznie poszło nie tak, bo tę władzę państwo straciliście, mimo bardzo, bardzo korzystnej sytuacji, można powiedzieć niewykorzystanej szansy. Mówimy o rewitalizacji, zabrakło mi również wspomnienia o tym, że sprzedaliście państwo Ciepło Kaliskie z przeznaczeniem na rewitalizację i to właśnie te pieniądze w klasyczny sposób zostały przejezione, bo to, że nie ma dzisiaj rewitalizacji, my musimy, tak jak pan radny tutaj tak się popisywał tymi, do tej awangardy dołączać, to nie jest żadna awangarda, panie radny, to po prostu trzeba było zrobić 20 lat temu, byśmy teraz nie mieli, byśmy mieli inne problemy. Nie zrobiliście tego, musimy to zrobić za was i to wszystko nadgonić. Także to chyba na tyle tam więcej, że tak powiem, elementów, do których można by się*

odnieść nie było, chyba że pani skarbnik coś tam wyłowila i z chęcią się odniesie. Kolejnym tutaj przedstawicielem był pan Eskan Darwich. Ja miałem wrażenie takiego, no, małego deja vu, ponieważ można powiedzieć, że pan Eskan powtórzył to, co mówił dokładnie rok temu. Tam jeszcze rok temu, panie radny, było coś o kiszeniu ogórków. Ja chciałem poinformować, że jeden z tych ogórków, czyli rów RCI już jest wykonany, odbiera wodę deszczową z całej strefy inwestycyjnej w Kaliszu i kolejne te elementy, o które pan się tak bardzo przejmował, również będą w najbliższym czasie realizowane. Oczywiście muszą się znaleźć środki, musimy wyczerpać całą drogę formalną dla tych inwestycji. Sekundka, bo troszkę tutaj nagryzmołem, ale postaram się do wszystkiego odnieść. Aha, o tych metaforach. No, to wiemy, że pan radny bardzo tutaj się metaforami z dużą płynnością posługuje, natomiast, no, mimo wszystko pod osłoną nocy to również w nocy, a za pięć dwunasta to również za pięć dwunasta, także również, ale można również dosłownie, panie radny, to odebrać i tak to było odebrane tutaj przez wszystkich, natomiast, no, bardzo się cieszę, że pan trochę tą swoją wypowiedź tutaj złagodził, bo była ona krzywdząca, zwłaszcza w stosunku do pracowników Kancelarii Prezydenta Miasta, z którą przecież pan wiceprzewodniczący na co dzień współpracuje. Pytanie do mnie o to, kiedy będzie subwencja rządowa dla samorządów to również nie czuję się adresatem tego pytania. Myślę, że można pytać gdzie indziej, są to bardziej, że tak powiem, odpowiednie osoby do tego, by na to pytanie odpowiadać, natomiast zakładam, że taka subwencja się pojawi. Liczymy na to, że w I kwartał może będzie ciężko, ale II kwartał jest to całkowicie realne. Odnośnie tamtych dopłat do tego, aha, ja jeszcze chciałem się zapytać, bo pan radny mówi, że ten dokument był analizowany przez ekspertów. Mam nadzieję, że pan radny nam tego eksperta tutaj ujawni, poznamy go z imienia i nazwiska i pytanie, czy to jest ten sam ekspert np., który doradza w Koninie, bo szanowni państwo, wy macie bardzo dobre układy tutaj z Koninem, wiemy, co tam się dzieje, tak?, autobusy, wszystko w górę, bo im się nie spina, 50 etatów w edukacji w zakresie administracji do obciążenia i wszystko, dosłownie wszystko poszło do góry. Aha i jeszcze jedno, bo tutaj zapomniałem, radny Grodziński może by się pochwalił, ile on podniósł u siebie w Centrum Kultury i Sztuki najem za, dla przedsiębiorców kaliskich bardzo doświadczonych pandemią, ile podniósł koszt wynajęcia, bo z tego, co się nie mylę to chyba za parking prawie o 100%. Także można kroić mieszkańców? Można. Materiały budowlane, aha, no to wiadomo. Miejmy nadzieję, że nie urosną. Odnośnie remontowania mieszkań również, panie radny, doskonale wiemy, że te ciężkie warunki, one w głównej mierze dotyczą budynków, gdzie jest nieuregulowany stan prawny. No i to można jak mantrę panu powtarzać, że nie mamy możliwości wydatkowania publicznych pieniędzy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Inne budynki są remontowane, można wyjść tutaj prosto z ratusza w prawo, wejdzie pan na świeżo oddany budynek, który jest własnością miasta. Takie budynki możemy remontować. Pójdzie pan Śródmiejską w górę, również wszystkie kamienice miejskie są już w tej chwili wyremontowane i będziemy to oczywiście, jest pani dyrektor MZBM-u z nami, będziemy to remontować. W tej chwili remontujemy również takim systemem gospodarczym podwórko jedno. Także będziemy wszystko pokazywać i wszystko wyjaśniać. Także, co tu jeszcze było? Aha, o Koninie wspomniałem, no, także dziękuję. Panie radny, no, przykro nam, że nie jest pan w stanie mimo wszystko za tym budżetem zagłosować. W zeszłym było bardzo podobne

*podejście, natomiast jak pan widzi, nic takiego złego w mieście się nie stało, a wręcz przeciwnie. Można powiedzieć, że stało się dużo dobrego. Chciałbym się również odnieść do wypowiedzi pana radnego Włodarka. Tu znowuż nie za bardzo wiem, do czego się odnosić, ponieważ na sesji budżetowej rozmowa o Szale czy też o obwodnicy, uważam, że jest nie na miejscu, tak samo o strategii. Dokument budżetowy jest dokumentem finansowym przyjmowanym na rok czasu. Mało tego, jest to dokument żywy, który będzie zmieniany pewnie kilkanaście albo kilkadziesiąt, może kilkadziesiąt razy nie, ale kilkanaście razy w ciągu roku i to jest taka specyfika tego dokumentu, że on ma po prostu roczną, roczny czas trwania, jest to, są oczywiście te dokumenty, które mówią o Wieloletniej Prognozie Finansowej, tam pewne elementy strategiczne można znaleźć. Nie przypominam sobie również, żeby pan radny wziął udział w konsultacjach dotyczących strategii, którą my w tej chwili opracowujemy. Były konsultacje, byli przedstawiciele Hołownia 2050 w licznym składzie, proszę?, Polska, przepraszam, Polska 2050, byli również inni radni, byli przedstawiciele, pracownicy Urzędu Miasta, była młodzież, byli dziennikarze, także wszyscy mieli się możliwość wypowiedzenia i wspólnie uwagi do tej strategii złożyć. Odnośnie tych sołectw, które kiedyś były do Kalisza przyłączone, to również jakby nie temat na sesję budżetową. Natomiast, szanowni państwo, my nie możemy myśleć o powiększaniu Kalisza, bo te, na podobnej zasadzie, ponieważ wtedy ten precedens nie został wykorzystany. My do dzisiaj nie możemy sieci dróg rozbudowywać chociażby na Sulistawicach, ponieważ tam nikt nie wpadł na to, że musi być kanalizacja deszczowa zrobiona, żeby te drogi, żeby tą wodę odestać, wszystkie cieki wodne są nieuregulowane i to wszystko musimy wyprowadzać i dopiero tych 25 lat, czy to ile jest, 30?, 22 lata od przystąpienia, no, zmarnowana szansa. Tam rzeczywiście następuje w tej chwili, dzięki temu, że były plany miejscowe uchwalone, taki dosyć prężny rozwój, natomiast, no, pytanie na ile my będziemy w stanie jakby za tym wszystkim ze swoją infrastrukturą tam nadążyć. Zaraz pani radna będzie przychodziła, że trzeba szkołę kolejną wybudować, żeby tych dzieci nie wozić po prostu po całym mieście i to są jakby realne problemy. Trudno kogoś w tej chwili do Kalisza zaprosić skoro tych, których zaprosiliśmy wcześniej, odpowiednio, że tak powiem, no, nie potrafiliśmy, no, zrekompensować im tego wejścia do granic miasta. Natomiast oczywiście o powiększeniu Kalisza można myśleć, można rozmawiać, natomiast, no, musi być to przeprowadzone jakby w zgodzie również z mieszkańcami tamtych rejonów. Także, szanowni państwo, ja dziękuję również za te głosy wsparcia, które jakby popierają ten budżet. Tak jak mówię, ważny dokument, na podstawie którego tutaj cały urząd, wszystkie jednostki podległe, ale również te zaplanowane inwestycje mogą być realizowane. Miasto może działać. Myślę, że nie jest on idealny, nie jest, nie da się w tak zmiennej rzeczywistości rzeczywiście w tym czasie takim bardzo niepewnym, szalejącej chociażby inflacji i tego wszystkiego, co się wokół nas dzieje, wszystkiego na sztywno zaplanować, natomiast potwierdzam i chciałem jeszcze raz powtórzyć, jest to dobry, bezpieczny i racjonalny budżet, przyjęty w bardzo trudnych czasach. Ja jestem tutaj w stanie się przed państwem zobowiązać do tego, że wszystkie wskaźniki, które my tam pokazaliśmy odnośnie inwestycji i tych dochodów będziemy starać się w ciągu roku zwiększyć i tak jak w przypadku tego budżetu, na koniec będzie to wyglądało dużo, dużo lepiej.*



Eskan Darwich – *myślę, że gdyby pan miał takiego eksperta jak my mamy, to nie musiałby pan wrzucić autopoprawkę za pięć dwunasta. Więc bardzo wysoko cenimy swojego eksperta, po pierwsze, a jeśli chodzi o wiceprezydenta Konina, Adamów, tak?, jesteśmy dumni, że mamy takiego wiceprezydenta w Koninie. Chcę tylko powiedzieć, że w Koninie mają nadwyżkę budżetową. Ostatnio go, pan go przyjął w swoim gabinecie i mi się wydaje, że też musiał panu przekazać, jak można zrobić dobry budżet. Natomiast jeśli chodzi o remont tkanki mieszkaniowej w zasobach miejskich, przy pierwszej okazji, panie prezydencie, zapraszam na spacer. Idziemy na Piskorzewie i pokażemy, w jakich warunkach ludzie mieszkają w zasobach miejskich, gdzie budynek należy do miasta.*

Przewodniczący – *ja, zanim przekażę głos panu radnemu Zbigniewowi Włodarkowi, chciałem zauważyć, że, znaczy wydaje mi się, że bez względu na to, jak dobrych ekspertów państwo posiadacie, to ja jednak bym docenił tutaj pracę pani skarbnik i służb finansowych naszego miasta i to nie jest chyba dobry prognostyk na taką współpracę między radnymi a służbami finansowymi, bo to jednak troszeczkę czasem.*

Zbigniew Włodarek, ad vocem – *panie prezydencie, ja nie chciałem, żeby w dniu dzisiejszym w trakcie dzisiejszej sesji miała miejsce dyskusja na temat przyszłości Szalego, taka dyskusja długa, dogłębna, z różnymi aspektami, tylko ja chciałem usłyszeć od pana prezydenta, bo to jakby jest moja obserwacja wieloletnia, że przy okazji budżetu na 2022 rok chcemy, by w 2022 r., poza działaniami stricte pokazując, finansowymi, także mówić o tym, co chcemy podjąć, jakie działania, by kaliszanom żyło się lepiej w następnych latach. I to był przykład, że my idziemy i moja konstatacja była taka, że my uchwalamy budżety z roku na rok, że one obejmują 365 dni, takiego sformułowania użyłem, natomiast nie wybiegamy w przyszłość i przykład Sulistawic, gdzie nie mówimy, to przy okazjach budżetów, co będziemy robić w latach następnych rozwoju sołectwa i Dobrzec i Sulistawice, mamy takie właśnie sytuacje, że lata uciekają, a droga jak miała dziury tak miała, jak miała, mieszkańcy mieli niedogodność dojazdu tak ją mają, a ludzie w Kaliszu wytykają w dalszym ciągu, że jak wy chcecie przyłączyć do Kalisza ościennie miejscowości to zróbcie najpierw drogę do Sulistawic. To jest określona sytuacja, która ma towarzyszyć każdemu projektowi budżetu i nie chciałbym dalej rozwijać tego tematu, tylko miałbym apel, wręcz zachęcałbym do tego, byśmy przy okazji każdego projektu budżetu pokazywali, jakie działania chcemy podjąć w tym roku budżetowym 2022, by kaliszanom żyło się lepiej.*

Aneta Ochocka – *ja bym chciała pokrótce odnieść się do informacji dotyczących danych liczbowych, które pojawiły się w wypowiedziach państwa radnych wygłoszonych podczas obecnej dyskusji nad przyszłorocznym budżetem. Oczywiście, muszę wspomnieć, że niejednokrotnie na każdej komisji, która pracowała nad projektem budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej, ja wspominałam o tych informacjach, ale jeszcze raz państwu przypomnę. Jeżeli chodzi o udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, tutaj na 2022 r. w ramach „Polskiego Ładu” wprowadziliśmy referencyjne łączne kwoty rocznych dochodów JST z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego PIT i CIT. W przypadku podatku PIT było to, kwota wyznaczona dla miasta Kalisza to 14.300 tys. zł*

miesięcznie, jeżeli chodzi o podatek CIT to kwota 1.330 tys. zł miesięcznie. To jeżeli chodzi o udziały w PIT-ie to jest kwota rzeczywiście 11 mln zł mniej, ale jeżeli chodzi o udziały w CIT-ie to mamy 4.700 tys. zł więcej niż to planowaliśmy, niż to było założone w tegorocznym budżecie. Jeżeli chodzi o obsługę długu, tutaj, to zresztą też już na dzisiejszej sesji państwu przedstawiałam, że do projektu budżetu został przyjęty WIBOR według stanu na 5 listopada 2021 r., 1-miesięczny 1,32%, 6-miesięczny 1,87%. Natomiast też dzisiaj wspomniałam, że już mamy informacje dotyczące I półrocza i tutaj mamy tu już wyliczoną kwotę na obsługę długu 2.324.671,21 zł, jeżeli chodzi o prognozę na II półrocze w tym przypadku będziemy to na bieżąco analizować. Możliwe, że będzie to kwota ok. 4.700 tys. zł, wtedy po przeprowadzeniu stosownych analiz podejmiemy tutaj też i decyzje, przynajmniej mogę wspomnieć, że też mamy ponadplanowe dochody z projektów „Przebudowa ulic w centrum miasta, Śródmiejska, Zamkowa, Piskorzewska” na kwotę 1.500 tys. zł, „Utworzenie centrum organizacji pozarządowych” w ramach projektu „Kurs na rewitalizację” 1.244 tys. zł i „Rewaloryzację Plant Miejskich” w ramach projektu „Kurs na rewitalizację” 4.490 tys. zł, na łączną kwotę 7.235 tys. zł, w tym jeszcze przecież z tegorocznego budżetu będzie wyliczona do końca I kwartału już kwota wolnych środków. Także zabezpieczenie tutaj, jeżeli to tak radykalnie wzrośnie ponad to, co już mamy, tak już wstępnie przewidujemy, to na bieżąco będziemy oczywiście tutaj też i analizować to. Jeżeli chodzi o dochody Unii, dochody z Unii Europejskiej tu pojawiła się kwota 3 mln zł, natomiast, no, w projekcie budżetu jest kwota 34.100 tys. zł, zaplanowaliśmy 19 projektów finansowanych i współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej na kwotę ogółem 30 mln zł, w tym na wkłady własne 4.623 tys. zł. Dodatkowo, jeżeli chodzi o te 22 mln zł, tutaj mówimy o budżecie edukacji, też wspominałam o prognozowanym, o planie wydatków na oświatę. Mniejsza kwota wydatków jest rzeczywiście w porównaniu do 2021 r. o 22 mln zł, zaplanowaliśmy wydatki na wynagrodzenia w kwocie wyższej, uwzględniające wzrost minimalnego wynagrodzenia, skutki podwyżek z 2021 r., kwoty na odprawy emerytalne i rentowne, natomiast jeszcze zaplanowanych dotacji dla szkół i placówek niepublicznych. I to chyba na tyle, co mogę się odnieść do tych informacji finansowych. Zapewniam oczywiście państwa radnych, że w sposób przemyślany i odpowiedzialny zaplanowaliśmy te dwa projekty budżetu i tak jak wielokrotnie wspominam będziemy to na bieżąco analizować, przedkładać takie informacje na comiesięcznych komisjach też i państwu radnym, liczymy na cenne uwagi, przemyślenia i będziemy ewentualnie podejmować tutaj wspólnie z państwem radnym decyzję. Cieszę się też, że sytuacja w Koninie polepszyła się. Z tego, co wiem, w ubiegłorocznym budżecie mieli bardzo duże problemy, ponieważ wskaźniki nie były takie jak powinny, w związku z tym pojawiła się także i opinia negatywna Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, cieszę się, że te wyniki są dobre, natomiast jeżeli chodzi o tą nadwyżkę, 9-milionową, no, też mają wydatki majątkowe na poziomie 50 mln zł zaplanowane w tym budżecie.

Eskan Darwich, ad vocem – panie przewodniczący, panowie prezydenci, albo panie prezydencie, bo reszty nie ma, co do obsługi długu publicznego, pani skarbnik, bo ja nie chcę z panią się łączyć, bo to nie o to chodzi, ale z panem prezydentem chcę już się łączyć, tak, bo dzisiaj zarówno jak i on i ja dostaliśmy potężną podwyżkę, więc

*będzie z czego się założyć, panie prezydencie. Tu mamy salę, mamy radnych, mamy mieszkańców miasta Kalisza, mamy ludzi, którzy nas oglądają, słuchają, więc chcę jeszcze raz powtórzyć, że w oparciu o te dane, które dzisiaj, o te dane makroekonomiczne, które dzisiaj posiadamy, to ten dług publiczny, obsługa długu publicznego będzie nas kosztować prawdopodobnie więcej niż 8 mln zł. W momencie, kiedy pani skarbnik wzięła te wskaźniki pod uwagę z 2-go, czy z 3-go, czy z 4-go listopada to już 15 listopada, kiedy dostaliśmy dokument, to dane już były nieaktualne, czyli my dostaliśmy dokument z danymi, które nie są aktualne, WIBOR, który nie jest aktualny. Dlatego, panie prezydencie, ponieważ w polityce są, za słowa należy wziąć odpowiedzialność, więc proponuję dzisiaj z panem zakład, jeśli się okaże, że zadłużenie, czy obsługa długu publicznego będzie nas kosztować, tak jak pani skarbnik twierdzi, 4.300 mln zł, ba, 5 mln zł, nawet 6 mln zł, jeśli będzie nas kosztować tyle, tak?, jeśli nawet będzie kosztować nas 6 mln zł to ja wpłacę na dowolną fundację, gdzie pan wskaże, 1.000 zł, ale jeśli to będzie inaczej, że to będzie więcej niż 6 mln zł, jeśli będzie to inaczej, będzie więcej niż 6 mln zł to pan wpłaci na dowolną fundację, którą ja wskażę, 1.000 zł. Taki zakład, panie prezydencie. W polityce to trzeba mieć odpowiedzialność za słowa.*

*Przewodniczący – zanim pan prezydent udzieli głosu, zanim udzieli głosu panu prezydentowi, ja chciałem zauważyć jedną rzecz. Oprócz tego, że prosiłbym, żebyście państwo radni czytali materiały sesyjne, to jeszcze prosiłbym też słuchać wypowiedzi poszczególnych osób, bo przed chwilą pani skarbnik mówiła o kwestiach związanych, o ile może wzrosnąć obsługa długu i mówiła również o tym, że w II, jeżeli chodzi o II połowę roku, będzie na bieżąco to weryfikowane. Z drugiej strony trzeba też pamiętać o tym, że przystępując do planowania budżetu, no, też musi być jakiś, jakieś założenia muszą być wzięte pod uwagę, nie może być na zasadzie takiej, że dane na temat budżetu bierze się po prostu z kosmosu, także też warto o tym pamiętać. I ostatnia już taka prośba, szanowni państwo, ja wiem, jest kamera, jest transmisja, ale miałbym taką prośbę, żebyśmy nie robili po prostu tutaj z naszych obrad na zasadzie, że a będziemy się zakładać, zakładać o 1.000 zł, bo ktoś ma więcej, bo ktoś ma mniej. Szanowni państwo, szanujmy powagę rady. Ale też prosiłbym jakby o wypowiedzi...*

*Krzysztof Kinastowski – ja chciałem jeszcze tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, to, co w sumie wybrzmiało tu w wypowiedzi pana przewodniczącego. My przygotowując budżet musimy przyjąć pewne wskaźniki i to jest dzisiaj bardziej niż pewne, że większość tych wskaźników się zmieni. A skąd my wiemy, ile będą wynosiły realnie koszty funkcjonowania wszystkich jednostek i urzędu i szkół, nie znając dzisiaj ceny za energię? No, wszystko się zmienia. Panta rhei, panie radny, natomiast jeżeli pan będzie kiedykolwiek w przyszłości odpowiadał za przygotowanie budżetu, będzie pan przygotowywał takie wskaźniki i stosował takie wskaźniki, jakie uważa pan za stosowne. My przyjęliśmy takie wskaźniki, jak będzie nie wiemy, natomiast to, jakimi my będziemy wskaźnikami się posługiwać dzisiaj nie ma żadnego wpływu, czy rzeczywiście ta obsługa tego długu publicznego, ile wyniesie na koniec, bo to nie jest tak, że my będziemy musieli de facto albo więcej zapłacić albo mniej, bo my dzisiaj czegoś tam nie przyjęliśmy, bo pan się uparł akurat na jeden wskaźnik. Nie ma to żadnego znaczenia tak na dobrą sprawę ile my zapłacimy na koniec, ponieważ nie*

*zależy to od nas, tak?, jeżeli WIBOR i te wszystkie wskaźniki makroekonomiczne, tak jak pan mówi, pójdą do góry, no, to wszystko wzrośnie i to będzie trzeba zapłacić, oczywiście, że tak. Natomiast dzisiaj próba tutaj udowodnienia komuś, że przyjął złe wskaźniki, no, uważam, że jest, kurczę, nietrafiona i uważam, że chodzi o to, żeby trochę zaburzyć jakby obraz całego budżetu. Tam jest dużo bardziej istotnych kwestii w tym budżecie i elementów, które my do tego budżetu wprowadziliśmy i naprawdę trzeba mieć dużo złej woli, żeby tego nie zaznaczyć, a koncentrować się akurat na tego typu wskaźnikach.*

*Piotr Mroziński – ja dosłownie bardzo króciutko, ponieważ w miarę tu uważnie słucham tego, co mówi pan przewodniczący Rady Miasta. Chciałem powiedzieć, że mam do pana przewodniczącego generalnie szacunek, w jaki sposób prowadzi obrady, ponieważ bardzo często zdarza się tak, że potrafi być obiektywny w stosunku do trudnych problemów tutaj poruszanych, ale często też zdarzają mu się takie wypowiedzi bardzo chybione. I to właśnie miało miejsce dzisiaj, no bo chcę powiedzieć, że to, że my mamy specjalistów, czy tam ekspertów do analizy budżetu, no to się nijak ma do pracy pani skarbnik i w żaden sposób nie może być złym prognostykiem na naszą dalszą współpracę. Dowodem tego jest chociażby to, że właśnie byliśmy u pana prezydenta z budżetem i na pewno w przyszłym roku też będziemy, dlatego że pracować cały czas chcemy.*

*Przewodniczący – ja od razu zaznaczę, że to z tego względu, że pan wiceprzewodniczący powiedział, że gdyby tutaj był taki ekspert jak państwo mają, to by się nie zdarzyły takie opóźnienia, no, w związku z tym była to jakaś forma oceny pracy służb finansowych, tylko i wyłącznie. Ja nie oceniam kwestii dalszego państwa współpracy z panią skarbnik. To już jest jakby poza tym. Dziękuję za ten głos, dziękuję bardzo.*

### **Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki).

### ***Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.***

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 9 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawkami, dodając – *jednocześnie dziękuję pani skarbnik, dziękuję służbom finansowym, dziękuję wszystkim wydziałom, które opracowywały tenże projekt i życzę rzeczywiście, żeby on został zrealizowany i żeby został zrealizowany tak jak zapowiadał pan prezydent z jeszcze lepszymi efektami.*

### ***Ad. 17. zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza (str. 397-398).***

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2021 r. na wiceprzewodniczącego komisji desygnowała radnego Sławomira Lasickiego.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za, 3 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki i Zbigniew Włodarek) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 18. utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+” w Kaliszu.***

W celu wykonania zadań własnych miasta Kalisza w zakresie zapewnienia wsparcia seniorom poprzez umożliwienie korzystania z oferty opiekuńczej, aktywizującej, edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej oraz prozdrowotnej rozszerza się działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu o utworzenie ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Senior+ w formie klubu samopomocy z siedzibą w Kaliszu, przy ul. Granicznej 1.

Utworzenie Klubu współfinansowane jest ze środków pozyskanych przez miasto w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2021–2025.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych Miasta Kalisza – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu i Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu.***

W związku z utworzeniem ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Senior + w formie klubu samopomocy z siedzibą w Kaliszu, przy ul. Granicznej 1 w strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu konieczna jest zmiana w statucie jednostki. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2022 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej jest przyjmowany w formie uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni jednomyślnie pozytywnie go przegłosowali – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

**VII. Interpelacje.**

*O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – moja interpelacja dotyczy tematu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Ja poruszałam ten temat na komisjach, spotkałam się z taką reakcją jakby wskazującą na słuszność podejmowania tego tematu. Bardzo proszę pana prezydenta o podjęcie działania w zakresie zwiększenia efektywności kampanii społecznej w kwestii korzystania przez pieszych z elementów odblaskowych. Temat jest ten szczególnie ważny w tej, o tej porze roku, kiedy dzień jest krótki, widoczność jest nie najlepsza. Dotyczy to oczywiście bezpieczeństwa wszystkich pieszych, ale w ocenie wielu kierowców, głównie seniorów. Jednocześnie wnioskuję o zakup elementów odblaskowych, rozdawanie ich naszym mieszkańcom i propagowanie tej idei. Wiem, że wiele akcji takich zostało już przeprowadzonych, ale ciągle z takim niedostatecznym jakby skutkiem, z niepełnym efektem i myślę, że należy*

*jakby cały czas o ten temat drążyć. Można wykorzystać w tym celu również rady osiedli, organy pozarządowe. Jednocześnie informuję pana prezydenta, że jestem gotowa również do takiej konkretnej współpracy w zakresie realizacji tej interpelacji. I jeszcze, panie przewodniczący, dwa zdania poza interpelacją, jeśli pan pozwoli, ponieważ tu dzisiaj padło dużo takich trudnych stwierdzeń, trudnych ocen, różne emocje były, to ja ze swojej strony chciałabym bardzo podziękować panom prezydentom, szczególnie panu prezydentowi Podsadnemu, który tutaj jest, bo akurat do mnie osobiście jako radnej trafia wiele spraw społecznych i ja mam w związku z tym, załatwiając jakby te sprawy społeczne mam do czynienia z państwem i dlatego dziękuję panom prezydentom, dziękuję wszystkim naczelnikom. Dziękuję pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, innym dyrektorom innych jednostek za dobrą współpracę, za dobry klimat tej współpracy, za pomoc w załatwianiu takich czasami prostych spraw, ale dla mieszkańca ważnych. To się jakby, spotykam się tutaj z takim dobrym klimatem i za to państwu dziękuję.*

*Leszek Ziábka – wszyscy sobie zdają sprawę, że Kalisz to miasto królewskie, miasto o najstarszej metryce pisanej, o czym pisał już Jan Długosz, dlatego też miasto, rajcy miejscy, my tutaj raz powinniśmy dbać o zabytki. Zabytki, które mamy, ewentualnie te zabytki, które staramy się zrekonstruować. Dlatego też chciałbym tutaj zgłosić interpelację dotyczącą ulicy Śródmiejskiej. Tam przy ulicy Śródmiejskiej od mostu kamiennego została zrekonstruowana brama wjazdowa z szczytą bramną oraz z dwoma basztami. Niestety nagminnie samochody, które tam jeżdżą, czy do tego sklepu tam, który się znajduje, spożywczego, czy po drugiej stronie, powodują, że wszyscy parkują właśnie na tych rekonstrukcjach. Skutek jest taki, że te rekonstrukcje już po prostu mimo tego, że rok istnieją, są już do wymiany, cała szczytą bramna jest, cegły, które były specjalnie robione na ten cel, czyli o wymiarach cegły gotyckiej już się wykruszają, dlatego bym apelował, czy byłaby taka możliwość, żeby tam rzeczywiście zakazać parkowania poprzez ustawienie jakichkolwiek barierek, ewentualnie jeszcze znaki, gdyż parkowanie w tym miejscu, te wszystkie sprawy, które robimy dbając o miasto, dbając o te rekonstrukcje, powodują, że musimy je co roku poprawiać, a ewentualnie zakaz parkowania, czy, no, spowodowałby jednak, że powinny troszeczkę dłużej wytrzymać, a też turyści, którzy przyjeżdżają, nie bardzo wiedzą czym łączyć te rekonstrukcje jeśli tam stoją samochody dostawcze. To tylko tyle. Mam nadzieję, że jakoś tutaj z wydziałem po prostu odpowiednim się uda te sprawy załatwić i będziemy dbać o to, o wizerunek po prostu historyczny naszego miasta.*

*Przewodniczący – ja nadmienię, że tam chyba jest zakaz parkowania, tylko on jest nieprzestrzegany, bo z tego, co się orientuję, to tam zakaz parkowania jest w tym.*

### **VIII. Zapytania radnych.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

### **IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

## **X. Punkt obywatelski.**

O zabranie głosu poprosiła Dorota Swiniarska-Miłek, reprezentująca Ruch Obywatele RP oraz Fundację Wolni Obywatele RP (przewodniczący przypomniał, że zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza wystąpienie powinno trwać nie dłużej niż 5 minut) – *dziękuję, będę mówić szybko. Chciałam rozmawiać o Budżecie Obywatelskim w ramach mizerii, jaka nam grozi na przyszłe lata, że on w tej chwili jest karykaturą samego siebie, ale wobec tego skieruję się do radnych, bo nie zdążę w ciągu 5 minut. Chciałam powiedzieć o tym, że nie otrzymała pani, która przede mną występowała w poprzednim miesiącu żadnej odpowiedzi od prezydenta, co się nie spotkało z żadnym zainteresowaniem radnych, a także nawet samego przewodniczącego. Chciałam powiedzieć o tym, że żaden radny ani z prawicy ani z lewicy nie zainteresował się w postaci interpelacji, zapytania, lub jakoś inaczej tym że, proszę mi nie przeszkadzać, jeżeli ja mówię 3 minuty. I bardzo proszę o to, żeby ktoś się tu zainteresował.*

Przewodniczący – *przepraszam bardzo, ja oczywiście...*

Dorota Swiniarska-Miłek – *że pan prezydent nie był...*

Przewodniczący – *przepraszam, proszę panią, ja wiem. Ja pani nie zabiorę tego czasu, spokojnie, ale proszę mnie też nie uciszać. Pani jest tutaj gościem.*

Dorota Swiniarska-Miłek – *dziękuję, nie czuję się jak gość, za to jak ktoś zupełnie zbędny.*

Przewodniczący – *proszę bardzo.*

Dorota Swiniarska-Miłek – *więc ponieważ jest coś takiego, nie wiem, czy państwo o tym wiecie, jak Komisja Sejmowa, na tej komisji ciągle toczą się sprawy, ja ciągle mówię o tym samym, zapytanie obywateli o sprawy związane z 11 listopada. Tu chodziło o to, ile było punktów handlowych, kto wydał na nie zgodę, a jeżeli nie były wydane zgody, to co zrobiła policja municypalna. Proste pytanie dla szefa, tu sobie zapisałam, sztabu kryzysowego, którym jest pan prezydent. Przez miesiąc nie dostałam odpowiedzi, nikt się tym nie interesuje. Następnie, po wybuczeniu przez pana prezydenta nas, też nikt nie uważał, że to jest niegrzeczne, bo jesteśmy obywatelami, nie jesteśmy radnymi, więc można się zachowywać jak się chce do osób akurat w wieku starszym. No następnie wracam do Komisji Sejmowej, bo pan mi wybił tutaj z porządku, Komisja Sejmowa, na Komisji Sejmowej nie było żadnego z trzech prezydentów, komisja ta była poświęcona sprawom ciągle tym samym, wydarzeń 11 listopada. I jest tutaj kilku radnych, o których wiem, że są zarządcami i na pewno znają się doskonale na zarządzaniu i na problemach wynikających z negocjacji stron. Jak państwo myślicie, jak członkowie Komisji Sejmowej i zaproszeni goście najbardziej znamienici wśród obywateli Polski poczuli się, kiedy po drugiej stronie negocjacji stanął tylko pracownik urzędu. A to jest komisja, która się będzie, dopiero zaczęła odbywać. Więc ja rozumiem, że jeżeli ktoś na pierwszym posiedzeniu, no, nie wiem, jak to powiedzieć, ale ja bym, no nie no, muszę powiedzieć młodzieżowo, bo*



*mam mało czasu, po prostu zrobił, pokazał wszystkim faka, to teraz rozumiem, że ma wielkie argumenty na następne posiedzenie tej komisji, gdzie po prostu powie szachmat i okaże się, że u nas w mieście nic nie stało. No bo inaczej taka pozycja negocjacyjna na pierwszym posiedzeniu komisji nas po prostu kompletnie rozkłada i naraża na ogromne nieprzyjemności. Następnie pojawiły się banery z napisem, w którym użyte jest słowo faszyzm. One przyjechały z zewnątrz, zostały zafundowane przez Akcję Demokrację ludzi z całej Polski. Znowu pytam się w tym momencie już tylko radnych ze strony opozycyjnej, dlaczego nikt nie przyszedł wypowiedzieć się w jakikolwiek sposób, ponieważ to też jest związane z 11 listopada w naszym mieście. Następnie, okazuje się, że pan prezydent, który właściwie nie zrobił nic, nie był przy tym banerze, nie przeprosił, nie odpowiedział na proste pytanie, w tym czasie napisał list do jednej z aktywistek, które tworzyły, współtworzyły marsz antyfaszystowski w naszym mieście. Napisał list pełen pogroźek, bo tak to trzeba nazwać i przysłał go 2 dni przed świętami, czyli to takie jest, takie fajne nie, że kobieta przychodząc z pracy o 19:00 nagle mówi, ojej, prezydent, bo tak to dokładnie było, o matko, chyba napisał aktywistkom jakieś życzenia, otworzyła list, nie, zupełnie nie, jest to przymus do przeproszenia prezydenta, notabene zupełnie źle adresowany, ponieważ ona ma przeprosić jako osoba cywilna, natomiast ona wygłaszając swoją wypowiedź nie mówiła jako ona, tylko mówiła jako przedstawicielka Obywateli RP. Jest to organizacja zarówno istniejąca w Kaliszu, jak i istniejąca w całej Polsce. I w związku z tym ona nie może przeprosić, nawet gdyby chciała, no, ale oczywiście nikt by jej na to nie pozwolił, bo to pismo nie jest skierowane pod właściwym adresem. I ja nie rozumiem, jak i teraz, proszę państwa, będzie kolejny proces w tej samej sprawie, 11 listopada, zupełnie niepotrzebny, który znowu narazi miasto na koszty, ale rozumiem, że usatysfakcjonuje pana prezydenta, który, no, rozumiem, no, ego ma niesamowite. I to będzie proces, proces z prasą, przepraszam, ale potrzebuję wody, z prasą zewnętrzną, z prasą, która przyjedzie z całej Polski i naprawdę nam to jest potrzebne i państwo na to się godzicie? Bo nie wyobrażam sobie, żeby wysyłanie takich listów prezydent sobie robił, napisanych ewidentnie z pomocą prawników, bądź pracowników ratusza, żeby robił bez uzgodnienia przynajmniej z Przewodniczącym Rady Miejskiej.*

*Przewodniczący – ja przypominam, że projekt, czy punkt związany z głosem obywatelskim to jest kwestia związana z ważnymi rzeczami, z ważnymi wydarzeniami, funkcjonowaniem miasta Kalisza i może też prosiłbym, żeby właśnie ograniczyć jakieś takie bezpośrednie ataki na, słowne na inne osoby w naszym mieście. Od razu też nadmieniam, żeby pani miała świadomość, Prezydent Miasta Kalisza nie ma obowiązku konsultowania każdej swojej wypowiedzi z Przewodniczącym Rady Miasta. Mamy różne jakby zakresy swoich uprawnień wynikające z przepisów, wynikające z ustaw.*

*Głos zabrał radny Artur Kijewski – nie będę się odnosił do wypowiedzi, panie przewodniczący. Chciałem tylko potwierdzić moje wcześniejsze wystąpienie, tej pani, która się wypowiedziała, że potwierdzam to, że należy zweryfikować możliwość dyskusji ewentualnych odpowiedzi podczas punktu tutaj obywatelskiego bo, no niestety nie wygląda to dobrze, mówiąc w skrócie.*

O zabranie głosu poprosił również Rafał Wieczorek, prezes Stowarzyszenia Kask jest Cool – *przygotowałem sobie cały skoroszyt do przeczytania, ale wiedziałem o tych 5 minutach, ale tak naprawdę mam kartkę, żeby nie zapomnieć o tym, z czym do państwa przychodzę. Szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, panie i panowie radni, tak jak pan przewodniczący mnie przedstawił nazywam się Rafał Wieczorek, jestem współzałożycielem i prezesem Stowarzyszenia Kask jest cool, które prawie od półtora roku różnymi sposobami, m.in. przez edukację stara się zwracać uwagę na bezpieczeństwo podczas uprawiania sportów takich jak jazda na rowerze, hulajnodze czy rolnkach. Nasze działania rozpoczęliśmy w Kaliszu, jednak swoim zasięgiem objęły już inne regiony kraju. W 2021 r. skupiliśmy się na edukacji najmłodszych poprzez zabawę. O akcji „Przedszkolak w kasku jest cool” przeprowadzonej w naszym mieście informowały lokalne i ogólnopolskie stacje telewizyjne i radiowe. Dziś przyszedłem do państwa z podsumowaniem tego programu. Finał tego, tej akcji odbył się w czerwcu w jednym z kaliskich przedszkoli. I teraz do meritum, z tego miejsca chciałbym państwu radnym serdecznie podziękować za wasz wkład w ten program. Dzięki waszemu osobistemu zaangażowaniu i zakupie ze środków prywatnych 100 kasków, mogliśmy nagrodzić większą liczbę dzieci i w tym programie w sumie poprzez zabawę i edukację dotarliśmy do 1000, prawie 1800 dzieci, które otrzymały materiały edukacyjne w postaci malowanek, naklejek i innych zaciekawiających tą grupę dzieci. Bardzo duże wsparcie otrzymaliśmy w tym zakresie od Wydział Edukacji, za co bardzo serdecznie dziękuję. Aż 625 przedszkolaków otrzymało w nagrodę profesjonalne kaski, które znacząco podniosły bezpieczeństwo dzieci podczas uprawiania sportów. Państwo przyczyniliście się w dużym stopniu do tego, że mogliśmy wręczyć aż tyle kasków. Serdeczne podziękowania chcę też skierować do pana prezydenta Kinastowskiego, który dołożył do puli nagród 100 kasków, również bardzo gorące podziękowania chcę skierować do pana wiceprezydenta Grzegorza Kulawinka, który mocno zaangażował się w ten nasz program, m.in. wziął udział w filmie edukacyjnym, który był wyświetlany we wszystkich kaliskich przedszkolach. I teraz mam dwa wnioski, jeden nieformalny, drugi formalny. Pierwszy nieformalny, ale chciałbym się zwrócić do pana przewodniczącego i państwa radnych z wnioskiem o zapoczątkowanie tworzenia w przyszłym roku jakiegoś miejskiego programu edukacyjnego skierowanego tym razem do młodzieży szkolnej, ponieważ z tą grupą jest najwięcej do zrobienia. Bardzo duża ilość młodzieży między 12. a 18. rokiem życia nie używa kasków i naraża się na, niestety, utratę zdrowia, a być może i życia. I stąd jest mój wniosek nieformalny, stosowne pismo złożę do pana przewodniczącego. Jako stowarzyszenie jesteśmy chętni zaangażować się w te prace czy z grupą radnych, czy z pojedynczymi osobami, czy z jakimś wydziałem, bo tworząc program „Przedszkolak w kasku jest cool” myślę, że pokazaliśmy, że można to zrobić również oddolnie. Drugi mój wniosek chciałbym skierować do pana prezydenta Kinastowskiego. Dotyczy on lodowiska kaliskiego. Zanim zdarzy się kolejny wypadek, tragiczny, proszę pana prezydenta w imieniu naszego stowarzyszenia o wprowadzenie do regulaminu lodowiska podpunktu mówiącego o obowiązku zakrywania głowy kaskiem dla wszystkich uczestników tego miejsca do 18. roku życia. Stosowny wniosek złożyłem dziś w sekretariacie. Myślę, że to jest prosty zabieg, a zminimalizuje on ryzyko tego, co się może wydarzyć. Kończąc chcę państwu życzyć wszelkiej pomyślności w nowym roku. Mam dla państwa drobny upominek od naszego*

*stowarzyszenia. Jest to figurka sportowca w kasku, żeby państwo mogli sobie postawić na biurkach i patrzeć, jak będziecie chcieli wyjść na rower, na rolki, albo na przejazd przez okręg radnego na rowerze, żebyście pamiętali o tym, żeby zawsze zakładać kask, bo akurat przejazd rowerem po okręgu radnego to bardzo fajny pomysł, za co gratuluję panu radnemu Darwichowi. Ale pamiętajmy, że tylko zakładaniem kasku możemy dać przykład dzieci i młodzieży, a bez tego przykładu trudno jest nam egzekwować cokolwiek. Każdy z państwa radnych otrzymał w swojej skrzyneczce podziękowania naszego stowarzyszenia. Ja to podziękowanie uroczystie chcę przekazać panu przewodniczącemu. Mam też dla pana przewodniczącego statuetkę kasku, takie samo podziękowanie mam dla pana prezydenta Kinastowskiego również ze statuetką. I jeszcze raz życzę państwu wszelkiej pomyślności w nowym roku i serdecznie dziękuję za to, jak wsparliście ten program i mam dużą nadzieję nadal na współpracę.*

*Przewodniczący – ja myślę, że będę wyrazicielem głosu, może rzeczywiście, chciałbym podziękować, na pana ręce złożyć podziękowania, jeżeli chodzi o działalność państwa stowarzyszenia, bo rzeczywiście ona jest widoczna. Wiadomo, że została wywołana troszeczkę tragicznym wydarzeniem, ale nie zmienia to faktu, że to wydarzenie też nabrało trochę innego sensu dzięki państwa działalności, dzięki temu, że propagujecie właśnie to, żeby młodzież, żeby nie tylko młodzież, ale żeby ludzie korzystający z roweru, z rolek korzystali w sposób bezpieczny. Także dziękuję bardzo i myślę, że to jest też podziękowanie dla wszystkich organizacji pozarządowych, które w tym roku angażowały się w wiele, wiele działań naszego miasta.*

*Rafał Wieczorek – ja jeszcze tylko dopowiem, że o dzieci jesteście spokojni, ponieważ wiele z nich w tych kaskach od państwa, od nas widzimy w naszym mieście, niestety opiekują się nimi nieodpowiedzialni dorośli, którzy tych kasków nie zakładają. Bardzo na państwa liczę.*

## **XI. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XLVIII sesji. Jednocześnie w imieniu wszystkich obecnych złożył prezydentom, radnym, pracownikom urzędu, ale przede wszystkim kaliszanom życzenia szczęśliwego Nowego Roku.

Następna, XLIX sesja, odbędzie się 3 lutego 2022 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:  
28.12.2021 r. E. Pastuszak