

**Protokół**  
**L Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 24 lutego 2022 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył L Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza – *szanowni państwo radni, szanowni państwo uczestniczący w sesji oraz obserwujący sesję za pośrednictwem środków elektronicznych, miesiąc luty 2022 r., no, powiedzmy sobie wprost, nie jest najszczęśliwszym miesiącem, jeżeli chodzi o kwestie związane chociażby z kaliszczanami, którzy odeszli od nas, wybitnymi kaliszczanami, którzy odeszli od nas, a przypominam byli to pan Stanisław Paraczyński, wieloletni radny Rady Miasta Kalisza, społecznik zaangażowany bardzo w życie naszego miasta, pan prof. Jan Chajda, który też bardzo istotnie wpłynął na rozwój akademickości miasta Kalisza, pan dyrektor Jerzy Aleksander Splitt, wieloletni dyrektor Muzeum Okręgowego Ziemi Kaliskiej, czy też redaktor Robert Kordes, który przez wiele lat na łamach kaliskiej prasy i w kaliskich mediach, w kaliskim radiu obserwował i opiniował życie naszego miasta. Oczywiście zgodnie z przyjętym obyczajem wypadałoby uczcić państwa, którzy odeszli do lepszego świata, minutą ciszy, ale ze względu na to, jaki przebieg mają dzisiejsze obrady zaznaczam, że takie uczczenie pamięci tych osób odbędzie się, ale odbędzie się już w momencie, kiedy sesja będzie miała tryb stacjonarny, bo też wyobrażacie sobie państwo, że, no, nie będziemy w chwili obecnej stawać jakby przed komputerami, nie byłoby to na tyle poważne, żeby oddać właśnie powagę tej sytuacji. Szanowni państwo, jest jeszcze jedna sprawa, która jest tak naprawdę sprawą z perspektywy ostatnich godzin i myślę, że ja jako przewodniczący Rady Miasta, jako przedstawiciel władz miasta Kalisza, jako przedstawiciel i też Rady Miasta, która skupia radnych wielu*

*różnych opcji o różnych poglądach, ideologiach, chciałbym wyrazić głęboką solidarność z wszystkimi mieszkańcami Kalisza, zarówno tymi, którzy przebywają tutaj na stałe, jak i tymi, którzy przebywają tutaj w pobycie czasowym, mieszkańcami, którzy pochodzą z Ukrainy. W obliczu rosyjskiej agresji na ich ojczyznę chciałbym wyrazić głęboką solidarność w imieniu Kalisza z państwem i chciałbym powiedzieć, że miasto Kalisz zawsze będzie przychylnie działać, które mają na celu wspieranie niepodległości, suwerenności, integralności terytorialnej Ukrainy. Szczególnie ciepłe myśli kieruję w stronę Kamieńca Podolskiego, naszego miasta partnerskiego i mieszkańców, którzy tam się znajdują. Trzymajcie się w obliczu rosyjskiej agresji, a jednocześnie wyrażam głęboką nadzieję, że miasto Kalisz, jeżeli zajdzie taka potrzeba, aktywnie weźmie udział we wsparciu chociażby uchodźców, którzy ewentualnie pojawili się w wyniku agresji rosyjskiej na Ukrainę. Mam też taką nadzieję, że na koniec dzisiejszej sesji nasze służby miejskie jakby podejmą ten temat, jak miasto Kalisz w chwili obecnej jest przygotowane do ewentualnego przyjęcia osób, które mogą się pojawić na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w wyniku agresji rosyjskiej na Ukrainę. Także myślę, że jestem tutaj wyrazicielem zdania całości Rady Miasta Kalisza i władz miasta Kalisza razem z panem prezydentem, z panem prezydentem na czele.*

## **II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na L sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 5 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 6 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* oraz pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego radnym 17 lutego,
- 7 – projektu uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie udzielania wsparcia osobom starszym w wieku 65 lat i więcej z terenu miasta Kalisza – przekazanego 21 lutego,
- 8 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – przekazanego 22 lutego,
- 9 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego 22 lutego.

Ponadto 22 lutego do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani

██████████\* oraz pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie udzielania wsparcia osobom starszym w wieku 65 lat i więcej z terenu miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 5 arabskim punktów od 6 do 9.

### **III. Przyjęcie protokołu XLIX Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z L sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### ***Ad. 1. realizacji Programu „Kalisz dla Młodych” (str. 1-2).***

Realizacja Programu „Kalisz dla Młodych” ułatwi proces usamodzielnienia się uczących i pracujących osób, które nie ukończyły 30 lat. Przyjęte w uchwale rozwiązania są korzystne dla prawidłowego i bardziej efektywnego gospodarowania

mieszkańcowym zasobem Miasta Kalisza i wynajmowania lokali wchodzących w jego skład.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

*O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – witam serdecznie, panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym podziękować, że udało się tutaj jednogłośnie przyjąć tą uchwałę. Nie ukrywam, że to jest szczególnie ważny temat dla naszego klubu radnych, który jeszcze przed samiotką pandemią inicjował i przedstawił takie projekty dotyczące zatrzymania osób młodych. Bardzo chciałem podziękować prezydentowi, panu prezydentowi Kinastowskiemu, panu prezydentowi Podsadnemu za to, że wsparli te działania, Młodzieżowej Radzie Miasta, uczelniom, które również wyraziły swoją daleko idącą aprobatę co do takich działań. Mam nadzieję, że będzie to jeden z pierwszych elementów dotyczących zatrzymania osób młodych w Kaliszu i dania im szansy rozwoju. Bardzo się cieszę, że jakby stwarzamy też warunki do tego, żeby dobrzy fachowcy, osoby, które są wykształcone zostawały w naszym mieście. Mam nadzieję, że jest to jakby dobry zwiastun na następne kroki, które będą dotyczyły osób młodych. Oczywiście będą już pewne działania niebawem podjęte, zgłosimy się do pana prezydenta z dalszymi naszymi propozycjami klubowymi i liczę na równie owocną współpracę z władzami miasta, jak i z radą miasta.*

***Ad. 2. udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury (str. 3-4).***

Zadania z zakresu kultury wyszczególnione w projekcie uchwały zaspokajają zbiorowe potrzeby wspólnoty. W związku z tym udziela się na ich realizację wsparcia finansowego ze środków własnych Miasta Kalisza.

Z uwagi na to, że bezpośrednimi realizatorami zadań są instytucje kultury, których organizatorem jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego, zachodzi konieczność przekazania przyznanych środków budżetowych w wysokości 210.000 zł za pośrednictwem Województwa Wielkopolskiego i zawarcia w tej mierze odpowiedniej umowy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej (str. 5-6).***

Wprowadzane zmiany są związane z rosnącą inflacją, która przyczynia się do wzrostu cen towarów oferowanych do sprzedaży, w tym artykułów spożywczych. Opłata targowa jest dodatkowym elementem wpływającym na cenę. Obniżenie dziennej stawki opłaty targowej oraz zmiana stawek w zależności od przedmiotu sprzedaży na targowisku przy ul. Braci Gillerów przyczyni się do zmniejszenia kosztów dla osób sprzedających swoje towary i tym samym będzie miała wpływ na ich cenę.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 4. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok (str. 7-89).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2022 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 (str. 90-125).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 22 lutego.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *dzień dobry, kłaniam się nisko, ja tylko, ja mam pytanie, bo w załączniku Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na 2022-2043 wprowadza się zmiany, a ta zmiana dotyczy 2021 r., czy to wszystko jest dobrze? Czy to, pani skarbnik, czy to...*

Aneta Ochocka – *oczywiście, tak jak wspomniałam, panie przewodniczący, te zmiany dokonujemy corocznie. Wynikają one z tego, że 14 lutego przekazaliśmy projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej do Regionalnej Izby Obrachunkowej, a 18 lutego zostały wysłane sprawozdania. Te sprawozdania, termin wysłania tych sprawozdań mieliśmy do 20 lutego. I tam są sprawozdania budżetowe z wykonania dochodów i wydatków 2021 r., w związku z tym te kwoty przekazane 14 lutego uległy zmianie i takie, zgodnie z przepisami nadrzędnymi, z ustawą o finansach publicznych, musieliśmy urealnić to wykonanie za 2021 r., w związku z przestłanymi sprawozdaniami budżetowymi. To jest, to zadziało się w systemie informatycznym Bestia, gdybyśmy tego teraz nie zrobili to wówczas Regionalna Izba Obrachunkowa wskazałaby nam termin do naniesienia tych stosownych korekt.*

W związku z powyższym najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 6. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* oraz pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza.***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani ██████████\* oraz pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. wprowadzenia programu ostonowego w zakresie udzielania wsparcia osobom starszym w wieku 65 lat i więcej z terenu miasta Kalisza.***

Program „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 jest odpowiedzią na wyzwania, jakie stawiają przed Polską zachodzące procesy demograficzne, oraz jest elementem polityki społecznej państwa w zakresie wsparcia działań na rzecz seniorów niesamodzielnych ze względu na wiek oraz stan zdrowia.

Dzięki realizacji programu seniorzy uzyskują wsparcie społeczne, psychologiczne oraz wsparcie w czynnościach dnia codziennego jak również poprawę bezpieczeństwa oraz możliwość samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radna Karolina Sadowska zrezygnowała z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.***

Radna Karolina Sadowska wyraziła chęć członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Przyjęcie:**

**- sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego:**

Ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania do wiadomości.

O zabranie głosu poprosiła jednak radna Barbara Oliwiecka – *dzień dobry, witam państwa, ja mam takie tylko pytanie, czy jest wiadomo, jaka jest średnia, średnie wynagrodzenia dyrektorów szkół? Bo tutaj mamy nauczycieli względem stopnia awansu zawodowego, a czy można się dowiedzieć, jakie jest średnie wynagrodzenie dyrektora placówki szkolnej.*

Przewodniczący – *czy tutaj ktoś z Wydziału Edukacji będzie w stanie udzielić odpowiedzi pani radnej? Czy ewentualnie zagwarantować, że pani radna otrzyma taką informację? Szanowni państwo, pani radna Barbara Oliwiecka miała pytanie a propos średniej, średnich zarobków dyrektorów kaliskich placówek edukacyjnych. Prosiłbym któregoś z przedstawicieli Urzędu Miasta, może z Wydziału Edukacji, czy jest w stanie takie dane pani radnej dostarczyć?*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *średnie wynagrodzenie dyrektorów przedszkoli brutto 6.623 zł, średnie wynagrodzenie dyrektorów zespołów szkolno-przedszkolnych 7.538 zł, średnie wynagrodzenie dyrektorów szkół podstawowych 7.372 zł, średnie wynagrodzenie dyrektorów liceów 7.716 zł, średnie wynagrodzenie dyrektorów szkół ponadpodstawowych, czyli tzw. techników, czyli kształcenia zawodowego 7.784 zł, średnie wynagrodzenie dyrektorów szkół specjalnych 9.085 zł i średnie wynagrodzenie placówek, tak jak Szkoła Muzyczna, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, czy też MDK, czy też Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego 7.499 zł. Są to kwoty brutto za rok 2021.*

#### **- sprawozdań z działalności komisji merytorycznych Rady Miasta Kalisza za 2021 rok:**

Radni otrzymali sprawozdania z działalności:

- Komisji Rewizyjnej,
  - Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
  - Komisji Budżetu i Finansów,
  - Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
  - Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
  - Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
  - Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
  - Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Rady Miasta Kalisza za 2021 rok.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdań.

#### **- planów pracy merytorycznych komisji Rady Miasta Kalisza na 2022 rok:**



Radni otrzymali także plany pracy:

- Komisji Budżetu i Finansów,
  - Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
  - Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
  - Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
  - Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
  - Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Rady Miasta Kalisza na 2022 rok.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie planów pracy.

## **VII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *przepraszam, że tak z opóźnieniem, niestety to wszystko jakby idzie z opóźnieniem. Dostałem odpowiedź na interpelację w sprawie przebudowy dróg manewrowych placu przy ul. 3-go Maja. Chodzi o targowisko. Ja mam kilka pytań, oczywiście w interpelacji dostałem odpowiedź, że jeszcze nie ma planu zagospodarowania tego obszaru, są w trakcie przygotowania. Czy, kiedy będzie ten plan zagospodarowania i czy ten plan jest tożsamy z planem, który dostarczył do miasta administrator tego obiektu? Kiedy będą prace tam wykonane, prace modernizacyjne, czy w tym roku? Bo ja wiem, że w budżecie jest zaplanowane, czy zabezpieczone na ten, na to zadanie 2 mln zł, czyli to pokazuje, że w tym roku te prace rozpoczną, pytanie kiedy i w jakiej formie będziemy przeprowadzać? Czy to będzie w formie zamknięcia targowiska i przeprowadzenia modernizacji tego obszaru, czy to będzie częściowo zrobione, że część zamykamy a część, kupcy mogą handlować i na drugiej części możemy przeprowadzić tą modernizację.*

Przewodniczący – *ja, szanowni państwo, może zrobimy w ten sposób, że w tym punkcie to pana radnego zapytanie oraz później po punkcie interpelacje i zapytania radnych, jeżeli takie interpelacje, no, interpelacje to wiadomo, że forma pisemna, zresztą zapytania tak samo, ale jeżeli będą jakieś takie pytania właśnie odnośnie bieżących tych spraw, tak jak, czy takich odpowiedzi, jaką uzyskał pan przewodniczący, zrobimy później 5 minut przerwy, żeby ewentualnie po prostu przedstawiciele urzędu zalogowali się, bo oni mają obserwować dzisiejsze obrady, w związku z tym, żeby mogli udzielić odpowiedzi na te podstawowe pytania, zrobimy 5 minut przerwy i powrócimy do obrad. Ale to za chwileczkę.*

Barbara Oliwiecka – *mam takie, w styczniu składałam interpelację, zapytanie odnośnie dotacji na organizację ferii zimowych organizowanych przez Fundację „Reakcja” i tutaj w tym miejscu po pierwsze pragnę powiedzieć, że ferie w lesie to są wymarzone ferie i bardzo mi się ta akcja podobała i tak właśnie dzieci powinny w sposób aktywny spędzać ferie zimowe, tą przerwę w nauce. Także bardzo fajny pomysł, gratuluję tutaj*

*Fundacji „Reakcji”. Moje zapytanie dotyczyło bardziej, czy otrzymana kwota dofinansowania była udzielana w trybie konkursu czy nie, otrzymałam informację, że faktycznie takiego konkursu nie było. Prezydent ma prawo, tak, dostałam informację, żeby udzielić to jakby z wolnej stopy, to była jedyna oferta, czy jedyna propozycja wsparcia i rozumiem, myślę, że inne organizacje mogą się przygotowywać i też być tak czujne, żeby składać takie zapytania czy oferty, natomiast mam taki jeden dysonans, dlatego że w odpowiedzi na interpelację na pytanie, jakie, ile osób wzięło udział w feriach, ile dzieci, dostałam odpowiedź, że 14-15 dzieci w wieku tam 12-18 lat, natomiast na „Faktach Kaliskich” w podsumowaniu ferii „Wylogowani” znalazło się, że ponad 100 dzieci wzięło udział w tym projekcie. Także, jak już wydatkujemy te pieniądze publiczne to warto sprawdzać, ile, no nie wiem, w którym, nie wiem, gdzie był ten błąd, natomiast tak zwracam uwagę, że jest taka różnica pomiędzy właśnie ilością osób, które wzięły udział w spotkaniu. Nie wiem, czy to się, czy to jest błąd w odpowiedzi na interpelację, czy redaktorzy „Faktów Kaliskich” się pomylili, ale jest, że prawie 100 młodych kaliszczan skorzystała z oferty Fundacji „Reakcja”, a w odpowiedzi na moją interpelację jest, że w programie, przepraszam, ze złożonej oferty wynikało, że w każdym obozie weźmie udział 14-15 osób, może ja czegoś nie doczytałam. W każdym razie chciałam podkreślić, że sam pomysł ferii, bo z takimi zarzutami się spotkałam, że krytykuję, nie, nie krytykuję, sam sposób organizacji tych ferii zimowych był bardzo fajny i mam nadzieję, że skorzystała 100 osób, a nie kilkanaście.*

*Przewodniczący – oczywiście zapewne też tutaj ktoś odniesie się do pytania pani radnej, ja nie wiem, czy tu też nie jest kwestia związana z tym, że być może 14-15 osób na turę, bo z tego, co widziałem, to te działania w lesie były podejmowane nie jeden raz, może chodziło o kwestię związaną z tym, ile osób przewidziano, że będzie za jednym razem, a tych tur było więcej, ale tak jak powiedziałem, tu na pewno postaramy się, żeby pani radna uzyskała odpowiedź na swoje zapytanie.*

### **VIII. Interpelacje.**

Przewodniczący przypomniał, że interpelacje można składać w okresie międzysesyjnym w formie pisemnej i elektronicznej.

### **IX. Zapytania radnych.**

*O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – ja mam takie pytanie odnośnie zakupu nieruchomości przy ul. Tuwima, bo dostaliśmy na poprzedniej sesji i komisjach informację, że właściciele budynku dworskiego złożyli, doszło do podpisania ugody na 2 mln chyba tam 350, 2.300 tys. zł dokładnie, my jako radni pamiętam, że byliśmy tutaj zgodni, że warto kupić ten dworek, natomiast cały czas gdzieś w przestrzeni publicznej w Internecie pojawiają się informacje, że ten dworek jest do sprzedaży wystawiony za 2.900 mln zł, bodajże, i moje jest pytanie takie, czy ta ugoda już jest realizowana, czy to są jakieś nieaktualne ogłoszenia, czy doszło do finalizacji tej ugody, na jakim to jest etapie? Jeżeli mogę uzyskać odpowiedź to bardzo proszę teraz, jeżeli nie to oczywiście złożę to na piśmie. Panie przewodniczący, czy mogę zadać od razu drugie pytanie?*

Przewodniczący – *oczywiście, jak najbardziej.*

Barbara Oliwiecka – *to drugie pytanie dotyczy przetargu na oczywiście rewitalizację Głównego Rynku i my co prawda jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskowaliśmy o takie spotkanie z naczelnikiem rozwoju, żeby porozmawiać o tym, jak ma wyglądać ta rewitalizacja i ten projekt. Niestety, no, pandemia, znaczy te zdalne sesje nam troszkę tutaj pokrzyżowały plany, zapewne do takiego spotkania dojdzie, bo cały czas jest dużo pytań wokół tego, ale doszły mnie informacje i tu proszę mnie skorygować, jeżeli się mylę, że konserwator, Główny Konserwator Zabytków jakby zgodził się, że ta rząpia może być zasypiana, tymczasem w drugim przetargu nie zmienił się zakres prac i jak rozumiem wciąż ta żelbetonowa konstrukcja, która ma chronić rząpię, a w przyszłości umożliwić połączenie z ratuszem, jest uwzględniona. Czy też tutaj może czegoś nie doczytałam, może czegoś nie wiem. Czy pan prezydent jakby zdecydował, że nie będzie tego zasypywał, tylko że ta żelbetonowa konstrukcja będzie budowana? Pytam się, bo być może to by obniżyło znacznie koszty tego przetargu? Czy może to była, nie była pani konserwator, może jakoś inaczej tą sytuację opisałam, to bardzo proszę. I jeszcze mam jedno, ale widzę, że pan Krystian Kinastowski.*

Przewodniczący – *dobrze, proszę zadawać pytania, nie, pani radna, ponieważ my, tak jak powiedziałem, będziemy mieli chwilę przerwy, także żebyśmy od razu zebrali jakby pytania, proszę.*

Barbara Oliwiecka – *dobrze, to jeszcze, to w zasadzie może to nawet bardziej pasuje do punktu X. wolne wnioski, ale właśnie i przed chwileczką otrzymałam informację, że dzisiaj o godz. 18:00 pod ratuszem ma być manifestacja w sprawie wsparcia i poparcia dla Ukrainy i w imieniu organizatorów tej manifestacji chciałam się zapytać pana prezydenta, czy jest możliwość, jest taka szansa, żeby podświetlić ratusz na oczywiście kolory niebiesko-żółte, czyli kolory Ukrainy. To jest taka gorąca prośba i wniosek, który tutaj przed chwileczką dosłownie złożyli do mnie mieszkańcy.*

Leszek Ziábka – *ja tylko w kwestii formalnej, chciałem uzupełnić to, co pani Basia Oliwiecka mówiła, że jest to opinia pani Kóćko-Krenz odnośnie możliwości zasypiania zbiornika tego na wodę, ale decyzję odnośnie zmiany eksponowania i ewentualnie zasypiania musi podjąć konserwator po prostu wojewódzki w Kaliszu, także tutaj jeszcze jest to kwestia taka, że po prostu tutaj chyba, z tego, co wiem to jeszcze konserwator nasz, kaliski musi podjąć po prostu zgodę na zmianę eksponowania, bo tam to tylko od pani Kóćko-Krenz jest tylko po prostu tzw. opinia, że wyraża zgodę na zmianę, no, że tak powiem, zabezpieczenia tej formy, dlatego tutaj jeszcze musimy czekać chyba na opinię kaliskiego konserwatora. To tak w kwestii formalnej.*

Przewodniczący – *zanim udzielę dalszego głosu, tak odnosząc się do tej dyskusji, ja mam nadzieję też, że te działania, które są podejmowane, a są związane właśnie z rewitalizacją, modernizacją płyty Głównego Rynku, że one rzeczywiście podyktowane są jakby rzeczywistą troską o wygląd naszego śródmieścia i tego obszaru rewitalizowanego, a nie są po prostu przedmiotem jakby takiej małej wojenki, która*

wokół rewitalizacji i procesu modernizacji płyty Głównego Rynku toczy się od lat, ponieważ wiem, że rozmaite osoby starają się bardzo mocno naciskać, również wiem, że na państwa radnych naciskają na zasadzie takiej, żeby zabrać głos, ponieważ im wydaje się, że tak powinno to wyglądać. Zresztą ta dyskusja toczyła się przez wiele, wiele czasu. Do czego zmierzam? Chodzi o to, że ustalony został, wszyscy chyba byli zgodni, że takim najlepszym, najrozsądniejszym rozwiązaniem był konkurs, który został ogłoszony, czy, ja akurat uważałem, że te działania można było podjąć jeszcze wcześniej bez tego konkursu, ale to już jest mniejsza o to, niemniej bardzo wiele osób podkreślało, że konkurs będzie takim dobrym rozwiązaniem. No, został ogłoszony konkurs, został wybrany zwycięski, zwycięska koncepcja, na podstawie tej koncepcji został opracowany projekt, no i okazało się, że bardzo wiele osób, które do tej pory krzyczało, czy w mediach się uzewnętrzniało na zasadzie, że konkurs jest najlepszym rozwiązaniem, ba, powiem więcej, miałem przyjemność być w trakcie ogłaszania wyników tego konkursu i widziałem niektóre osoby i słyszałem niektóre osoby, które mówiły, że cieszą się, że właśnie ten konkurs został rozstrzygnięty i że tak to wygląda, po czym rozpoczęły kampanię na zasadzie takiej, że nie podobają im się efekty tego konkursu, zwłaszcza jeżeli chodzi o kwestie związane z zabezpieczeniem zbiornika, który znajduje się przed ratuszem. Szanowni państwo, tak jak powiedziałem, kiedyś już to wspominałem, że mam takie wrażenie, że dla wielu osób, które funkcjonują w świecie tutaj naszym kaliskim, ale takim też czasami w pewnej takiej bańce żyjący, rewitalizacja jest jak dobry serial - musi wiecznie trwać, tak? Ale chodzi mi tutaj o tą rewitalizację, bo rewitalizacja powinna wiecznie trwać, ale chodzi mi o modernizację Głównego Rynku, także może warto byłoby, żebyśmy wreszcie przystąpili do procesu modernizacji płyty Głównego Rynku. Cieszy mnie to, że udało się zmodernizować ul. Zamkową, udało się zmodernizować ul. Śródmiejską. No i obawiam się, że po prostu w momencie, kiedy zostanie zmodernizowany Główny Rynek, część z tych osób, którym zapewne bliskie jest miasto Kalisz, przynajmniej taką mam nadzieję, a nie że jest to po prostu taka sztuka dla sztuki, znajdą sobie kolejny punkt jakiś zapalny na zasadzie, żeby znowu troszeczkę się w jakiś tam sposób polansować. Oczywiście, nadmieniam, nie mam tutaj absolutnie zarzutu jakiegokolwiek do państwa radnych, bo państwo radni są jakby wyrazicielami gdzieś głosu innych ludzi, którzy się do państwa na pewno zwracają, ale warto mieć to też na uwadze.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – to ja bardzo bym prosiła, bo nie wiem, czy nie, czy coś jest, nie tak powiedziałam w mojej pierwszej wypowiedzi. Moje pytanie dotyczące rewitalizacji Głównego Rynku absolutnie nie wynikało z jakiejś złośliwości, czy z jakiejś, nie wiem, chęci torpedowania czy hamowania tego procesu, absolutnie. Ten temat został podniesiony na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zaznaczyłam to na początku, że my na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chcieliśmy doprowadzić do takiego spotkania w momencie, kiedy właśnie pan radny Leszek Ziąbka chyba nawet wspominał o tym właśnie, że została wydana taka opinia, że można zasypać rząpię, czy że warto ją zasypać, można zmienić formę jej eksponowania i nie było okazji, o czym mówiłam, żebyśmy się spotkali podczas prac komisji, bo wyszły akurat dwie sesje zdalne i te prace komisji też były zdalne, stąd moje pytanie, takie bez cienia złośliwości, tylko po prostu, no, z taką troską i zapytaniem, bo na to, bo nie było okazji o tym porozmawiać podczas komisji. I w zasadzie to tutaj ten temat, tak jak mówię,

*zrodził się na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pytanie dotyczy teraz już tutaj, bo w odpowiedzi pan Leszek Ziábka doprecyzował, że wymagana była jeszcze decyzja, wymagana, żeby zmienić formę eksponowania rząpi, wymagana by była decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ja chciałam tylko w takim razie dopytać pana prezydenta, czy rozważa taką drogę, czy to by zbyt mocno wydłużyło, czy może to nie są takie duże koszty w całości i gra nie była tutaj przysłowiowo warta świeczki. I, proszę mi wierzyć, nie ma w tym pytaniu żadnej, żadnego, żadnej złej intencji.*

*Przewodniczący – ja od razu zaznaczam, pani radna, absolutnie nie zakładam złej woli z pani strony, żeby to jasno podkreślić, bo tak jak powiedziałem, ja zdaję sobie sprawę z tego, że takie pytania gdzieś pojawiają się w przestrzeni publicznej i to nie był głos jakby skierowany bezpośrednio do pani radnej, tylko takie podkreślenie i moja uwaga odnośnie tego, co się wokół spraw związanych z modernizacją płyty Głównego Rynku przez wiele lat działo. To nie jest absolutnie jakiegokolwiek posądzenie pani radnej o jakąś złośliwość, nieprzychylność, itd. Nie, absolutnie nie, żeby to było jasne.*

*Elżbieta Dębska – ja mam pytanie w temacie powstania w Kaliszu Centrum Szkoleniowego dla Strojicieli i Korektorów Pianin i Fortepianów. To taka bardzo cenna i prestiżowa dla Kalisza inicjatywa, inicjatywa podjęta przez Stowarzyszenie Strojicieli i Korektorów Polskich. Składałam w październiku w tym temacie interpelację i z odpowiedzi wiem, że zostały podjęte rozmowy na ten temat, rozmowy, ustalenia. Chciałam zapytać, jaki jest stan tych rozmów na dzień dzisiejszy i czy są już jakieś ustalenia.*

*Sławomir Chrzanowski – ja mam takie pytanie odnośnie kosztów za media, które w tej chwili są dość istotne dla podmiotów publicznych kaliskich, dla zakładów budżetowych, a także, a może nawet przede wszystkim dla szkół. Czy miasto Kalisz, czy władze miasta w jakiś sposób przyglądają się tym kosztom, czy mają jakiś pomysł na niwelowanie tych rosnących i to w znaczny sposób kosztów? Jak to wygląda? Czy my coś robimy w tej sprawie, bo tak jak ogólnie na razie przyglądam się temu to kilkaset tysięcy, a może nawet kilka milionów przyjdzie nam więcej dołożyć z budżetu do tych jednostek, tylko i wyłącznie na rosnące koszty mediów. Bardzo jestem ciekaw tutaj, co władze w tej sprawie czynią.*

*Przewodniczący – myślę że pan prezydent może jakby rozpocząć udzielanie odpowiedzi na niektóre z tych pytań. Myślę, że też ten czas, który zabrały nam pytania, które były zadawane, umożliwił jakby państwu naczelnikom ewentualnie odniesienie się i przygotowanie jakichś krótkich odpowiedzi na te pytania, które padły. Od razu zaznaczam, że tak jak w innych wypadkach, pytania prosiłbym o to, żeby zadawać również w formie poczty, pocztą elektroniczną i zostaną odpowiedzi na te pytania również państwu udzielone, ale pan prezydent, myślę że przynajmniej na część z tych pytań odpowie.*

*Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – chciałbym odpowiedzieć, myślę że głównie na to pytanie o rewitalizację i tu pewne rzeczy wyjaśnić, ponieważ ta wiedza, mam wrażenie u niektórych radnych jest taka dosyć chaotyczna. My ze względu na to,*

że mieliśmy takie wytyczne, jakie mieliśmy, one jasno mówiły, że należy ten archeologiczny element wyeksponować, taki ogłosiliśmy konkurs. Nie mogliśmy czekać i zmieniać tych wszystkich decyzji, ponieważ bylibyśmy w tej chwili cały czas jeszcze bez projektu. Natomiast my dopuszczaliśmy możliwość taką, że w tym zakresie projekt również konkursowy zostanie zmieniony, został przeprowadzony konkurs, została wybrana zwycięska praca, w oparciu o tę koncepcję został opracowany projekt techniczny, który został uzgodniony z panią konserwator. My w międzyczasie podjęliśmy działania mające na celu zmianę tych wszystkich wcześniejszych opinii, z których wynikało, że ten obiekt trzeba eksponować i to z inicjatywy miasta pojawiła się ta kolejna opinia. Oczywiście współpracowaliśmy tu z panią kierownik delegatury i dzięki tym wszystkim staraniom miasta najprawdopodobniej będzie możliwość w tym zakresie zmiany projektu. Jeżeli chodzi o koszty, szanowni państwo, to ze względu na to, że ten obiekt został wykopany, zmieniły się warunki gruntowe, w jakich on przebywał i nawet w przypadku zasypania tej studni, tej rzępi będzie konieczność wykonania tych ścian oporowych tak, by one po prostu, tak, by w wyniku tego zasypania, no, ten obiekt nie został zniszczony. Także konieczność wykonania tego sarkofagu, czy my będziemy eksponować tę studnię, czy nie, jest, zresztą na tym polegała jakby koncepcja, my to wspólnie z architektem również w ten sposób wymyśliliśmy. To jest takie sprytne rozwiązanie, które z jednej strony dawało możliwość wyeksponowania tego obiektu pod ziemią w formie tego pomieszczenia podziemnego, takiego sarkofagu, natomiast w przypadku zgody dawało możliwość również zasypania. My w żaden sposób tutaj się nie blokowaliśmy, tak, by znowuż rok czy tam 2 lata nie czekać na rewitalizację i dzięki temu, szanowni państwo, mamy projekt. W międzyczasie my będziemy w tej chwili w tym zakresie ten projekt zmieniać, projekt budowlany na etapie wykonawstwa można zmienić w wielu zakresach i w tym zakresie jakby samej ekspozycji zostanie zmieniony. To nas w żaden sposób nie blokuje, można powiedzieć, są to kosmetyczne zmiany. Także odnośnie rewitalizacji to tyle. Ja tylko przypomnę, że jest ogłoszony II przetarg, wpłynęła jedna oferta na ponad 19 mln zł. My w tej chwili procedurę przetargową chcemy wyczerpać, wykonawca zostanie wezwany do uzupełnienia wymaganych dokumentów i oświadczeń, będziemy sprawdzać tę ofertę pod względem formalnym i jeżeli oferta będzie spełniała wszystkie wymogi, no to będziemy chcieli wybrać tego wykonawcę i rozpocząć roboty budowlane. Oczywiście musimy zagwarantować również te dodatkowe środki, bo jak wiemy kwota z różnych względów jest wyższa niż ta zakładana w projekcie. Także to odnośnie rewitalizacji, mam nadzieję, że już w tej chwili wszystko jest jasne. Odnośnie tam tych obozów sportowych, myślę że pani radna tutaj nie do końca wczytała się w treść naszej odpowiedzi, pan naczelnik Sibiński jeszcze raz wspólnie z panią radną spróbuje to tutaj wyjaśnić tak, żeby nie było żadnych wątpliwości. I jeszcze jaki był temat?

Przewodniczący – tu od razu zaznaczę, że też poszczególni naczelnicy, myślę że odniosą się do pytań państwa radnych, bo było pytanie o zagospodarowanie targowiska na ul. 3-go Maja, czyli myślę, że tutaj Wydział Budownictwa by chyba był najbardziej wskazany, mamy też...

Krystian Kinastowski – *bardziej Wydział Rozwoju Miasta, który w tej chwili przygotowuje program funkcjonalno-użytkowy odnośnie tej inwestycji. To jest też wszystko powiązane trochę z tą całą rewitalizacją i z Nowym Rynkiem, także to są zadania, można powiedzieć, wszystko sprzężone. Pani radna Oliwiecka jeszcze zadała trzecie pytanie.*

Przewodniczący – *a propos podświetlenia ratusza.*

Krystian Kinastowski – *a propos podświetlenia, pani radna, no, my niestety nie mamy możliwości z dnia na dzień podświetlenia budynku ratusza, ponieważ musimy, jak pani doskonale wie, tą aparaturę po prostu wypożyczyć od firmy, musimy również, no, w odpowiedni sposób to zamówienie złożyć, tak, żeby nie było żadnych wątpliwości. To jest zawsze jakiś tam koszt, natomiast my jako miasto tutaj z mojej inicjatywy wywiesiliśmy flagę Ukrainy na ratuszu, w ten sposób byśmy chcieli się tutaj z naszymi sąsiadami solidaryzować, natomiast wszystkie inne działania, no, będą podejmowane na bieżąco i myślę, adekwatnie do sytuacji rozwijającej się.*

Przewodniczący – *panie prezydencie, jeszcze pani radna pytała o nieruchomość na ul. Tuwima, ten pałacyk, który tam znajduje się na Majkowie, czy pan prezydent wie, jak to wygląda w chwili obecnej?*

Krystian Kinastowski – *no, my zapytaliśmy formalnie właścicieli, jakie jest ich stanowisko, ponieważ do końca nie dostaliśmy takiego stanowiska. My mieliśmy wyegzekwowaną, powiedzmy, no, wysokość tej rekompensaty, czy tego odszkodowania, które miasto miałoby właścicielom zapłacić za przejęcie tego budynku, to było 2.300 tys. zł, ta cena wynikała z wycen, które miasto posiadało, wycena miasta była chyba na poziomie 2.100 tys. zł, a tę wycenę, którą przedstawił, wycenę rzeczoznawcy, którą przedstawili właściciele, była chyba na 2.400 tys. zł, w związku z tym, no, spotkaliśmy się mniej więcej w połowie i taką kwotę tu również za zgodą rady miasta mieliśmy w budżecie miasta zabezpieczoną, natomiast, no, ze względów, no, nie do końca dla nas jasnych, właściciele się, wykonali chyba po prostu, mówiąc kolokwialnie, nie mogli się dogadać co do wysokości i jeden ze współwłaścicieli uważa, że ta nieruchomość jest warta dużo więcej. No, my nie jesteśmy jako miasto w stanie zapłacić takiej kwoty, jaka jest żądana, bo tam są dwie ceny chyba, 2.900 tys. zł oraz 3,5 mln zł. Takie ceny gdzieś tam krążą. No, byłoby to nieuzasadnione chociażby ze względu na to, że posiadamy te wyceny i realna wartość w naszej ocenie jest właśnie taka, jaką miasto zaproponowało do wykupu. Zobaczymy, co się będzie z tym budynkiem dalej działo. Z tego, co wiem, zainteresowanie tą nieruchomością, no, jakieś jest, ale nie jest duże, natomiast miasto podjęło starania, żeby wpisać się do księgi wieczystej, jak się wpisujemy do tej księgi wieczystej, będziemy mogli skorzystać z prawa pierwokupu i w zależności od tego, jaka ta cena rzeczywiście w tej umowie przedwstępnej ewentualnie by była to, no to będziemy reagować oczywiście mając na uwadze, że dysponujemy środkami publicznymi. Także, no, czekamy na rozwój wydarzeń. Myślę, że jeżeli chodzi o miasto to my tutaj pełnej staranności dotrzyaliśmy przy tej transakcji. Mam nadzieję, że ci właściciele, no, jeszcze podejmą z miastem rozmowy i uda się to wszystko jakoś tam w miarę*

*sensownie i polubownie dla wszystkich rozwiązać. Jeżeli chodzi o te koszty, które, o które pytał pan dyrektor, myślę że wszyscy mamy taki problem, a trochę parafrazując tutaj klasyka, ja nie mam takiego guzika z niskimi cenami prądu, który możemy w ratuszu włączyć. Oczywiście analizujemy zużycie, dyrektorzy, ale również i kierownicy, osoby zarządzające tymi obiektami, no, wiedzą, że muszą również szukać oszczędności, tak?, no bo to jest najprostsza droga również do tego, by te rachunki obniżyć. Jednocześnie będziemy się starać, no, modernizować te instalacje. Część budynków już w tej chwili będzie posiadało instalacje fotowoltaiczne, szukamy również projekt duży montażu instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej, będziemy chcieli na ten cel uzyskać dofinansowanie. Także tutaj ewentualnie rozwiązaniem jest rzeczywiście modernizacja obiektów oraz zmniejszanie zużycia po prostu prądu, no bo, jak wszyscy wiemy, to już tego taniego prądu to może długo nie być. Także, jeżeli są jeszcze jakieś pytania, które pominąłem, bardzo chętnie mogę, jak będę w stanie odpowiedzieć to odpowiem, natomiast, no, rzeczywiście zapraszam tutaj również naczelników do tego, by tych merytorycznych odpowiedzi udzielić.*

*Przewodniczący – panie prezydencie, tak naprawdę na część pytań pan odpowiedział, natomiast myślę, że takie pytanie jak pytanie odnośnie właśnie inwestycji na 3-go Maja, to jest pierwsza sprawa, pytanie odnośnie Centrum Stroicieli Fortepianów i Pianin, myślę że też tutaj ktoś się do tego odniesie, no i ewentualnie to pytanie związane z feriami to pan prezydent też już wskazał, że to pan naczelnik Sibiński. Także wydaje mi się, że teraz już państwo naczelnicy powinni zabrać głos. Dziękuję bardzo panu prezydentowi i poprosiłbym państwa naczelników o zabranie głosu. Czy w sprawie 3-go Maja i kwestii związanych z inwestycją na 3-go Maja, czy mógłbym tutaj prosić Wydział Rozwoju o zabranie głosu i udzielenie odpowiedzi na pytanie pana radnego, pana przewodniczącego o to, jakie są plany odnośnie tej inwestycji na targowisku przy ul. 3-go Maja? Czy jednak jest potrzebnych te parę minut przerwy, żebyście państwo udzielili odpowiedzi? Bo, szanowni państwo, tak naprawdę, tak jak wspominałem, chciałbym tutaj się odnieść jeszcze na sesji do tej, do tego targowiska na 3-go Maja, do Centrum Stroicieli Pianin, do kwestii związanych z panem Sibińskim i ferii i jeszcze na zakończenie też prosiłbym o to, o czym mówiłem na samym początku, czyli jak miasto Kalisz jest przygotowane do ewentualnych działań związanych z tym, co dzieje się dookoła nas w kwestii międzynarodowej, czyli do ewentualnego przyjęcia uchodźców z terenu objętej wojną Ukrainy.*

*Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – witam serdecznie, szanowni państwo, odpowiadając na pierwsze pytanie, mianowicie to dotyczące branżowego centrum umiejętności i przedstawicieli Stowarzyszenia Stroicieli, jesteśmy na etapie rozmów, prowadzimy te rozmowy, uzgodnienia mające doprecyzować odpowiedzialność każdej ze stron, analizujemy też możliwości nasze, ale możliwości również stroicieli. Przygotowujemy pewne porozumienie, które będzie podstawą do podjęcia decyzji co do dalszych losów tego projektu. Niemniej jednak my jesteśmy dość mocno uwarunkowani też od ogłoszonego konkursu, który jeszcze de facto nie został ogłoszony, stąd nie do końca znamy to, co mielibyśmy, w jakim zakresie moglibyśmy pracować i też, jakie nasze uzgodnienia, czyli podział zadań między nami*



*a stroicielami, no, jaki ostateczny kształt przybierze, więc to też nas troszeczkę wstrzymuje i nie możemy jednocześnie tak ostatecznie sprecyzować tych, tego podziału zadań między nami a stroicielami. Niemniej jednak jesteśmy w stałym kontakcie, analizujemy również lokalizację, bierzemy pod uwagę sugestie przedstawicieli tego stowarzyszenia jako specjalistów w tej dziedzinie, no i nie ukrywam, że te rozmowy są dość mocno zaawansowane. Szczegółów jeszcze nie możemy tutaj zdradzić, ale jak najbardziej będziemy tutaj, mówię, ostateczne decyzje podejmować co do tego, kiedy ustalimy ostateczny podział zadań i możliwości, przede wszystkim też finansowe, z przedstawicieli tego stowarzyszenia, bo musimy wziąć pod uwagę nie tylko okres trwania projektu, ale również ten czas, kiedy projekt zakończy się, czyli 5-letni okres realizacji projektu i ten czas po zakończeniu projektu, ich zdolności finansowej i tego, jakie są ich oczekiwania i możliwości działania na rynku kaliskim, ale to też jest rynek międzynarodowy. Tutaj myślę, że jeśli jeszcze jakieś są pytania to też zapraszam do rozmowy, do telefonu, czy ewentualnie do sygnału to jak najbardziej chętnie też odpowiemy.*

*Przewodniczący – dziękuję bardzo pani naczelnik, czyli tutaj mamy sprawę związaną z Centrum Stroicieli, a targowisko 3-go Maja jeszcze.*

*Dagmara Pokorska, p.o. naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta – w zakresie inwestycji jeżeli chodzi o przebudowę dróg manewrowych i placu przy ul. 3-go Maja, zostało zlecone przez Wydział Rozwoju Miasta przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego. To nie jest jeszcze projekt. Dostłownie wczoraj w godzinach popołudniowych otrzymaliśmy, bo taki też był termin wykonania, ja właśnie mam tu przed sobą otworzone, dopiero zaczęliśmy przeglądać, ale zakres programu funkcjonalnego, funkcjonalno-użytkowego obejmuje: modernizację dróg, to jest droga dojazdowa od ul. 3-go Maja, stworzenie też takich wewnętrznych dróg dojazdowych do placu, modernizację, czyli to jest podbudowa, nawierzchnia całego placu wraz z całą infrastrukturą, czyli miejsca postojowe, drogi dojazdowe, manewrowe, również w programie funkcjonalno-użytkowym przewidziana jest budowa toalety publicznej i również będzie wymienione oświetlenie, odwodnienie nowe zrobione, także całe to miejsce ma zyskać nową szatę, nowy wygląd i zostać zmodernizowane. Jeżeli chodzi o plac Nowy Rynek to w tej chwili jest zlecona dokumentacja projektowa, ona jest w trakcie, termin tam mamy koniec maja, jeżeli dobrze pamiętam i jest to w trakcie realizacji. Ja z punktu tutaj swojego, no, nie jestem w stanie powiedzieć jeżeli chodzi o zarządzanie, o formę, jak to wszystko ma dalej wyglądać, bo tak jak powiedziałam, no, my tutaj wykonujemy inwestycje, realizujemy je, natomiast, no, przekazujemy wtedy jednostkom merytorycznym i one wtedy działają i dalsze już tam, gdzie tam w międzyczasie jak my realizujemy inwestycje oczywiście są przygotowywane plany i analizowane zasady funkcjonowania i działania... To tyle, dziękuję, jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę.*

*Przewodniczący, przytaczając słowa radnego Eskana Darwicha – no, pytań dość dużo. Myślę, że to nie tylko w skali jednego wydziału, więc wydaje mi się, że pan przewodniczący, tutaj jeżeli chodzi o poszczególne wydziały udzielą, chyba, że pani naczelnik jest w stanie udzielić teraz panu radnemu, panu przewodniczącemu,*

*odpowiedzi na pytania, czyli czy jest już projekt, czy projekt jest tożsamy z tym co chciałby administrator targowiska, kiedy będzie projekt realizowany, jak będzie zorganizowany handel na rynku w okresie kiedy będzie modernizowany ten rynek? To są pytania pana radnego wynikające z odpowiedzi na interpelację, czyli rozumiem, że te pytania zostały zadane w interpelacji i po prostu pan radny nie uzyskał na nie w jakiś sposób odpowiedzi, no bo tu były takie zapytania.*

*Dagmara Pokorska – dzień dobry ponownie, ja postaram się jakoś tak odpowiedzieć na te pytania, może nie na wszystkie znam odpowiedzi, natomiast ja tu mówiłam w zakresie placu 3-go Maja jest program funkcjonalno-użytkowy. To jest, to nie jest dokumentacja projektowa. Program funkcjonalno-użytkowy przygotowuje się w momencie kiedy inwestycja jest planowana w formule zaprojektuj i wybuduj, dlatego mamy taki dokument.*

*Przewodniczący – pani naczelnik, czyli tak, po pierwsze - projektu na razie nie ma.*

*Dagmara Pokorska – nie ma, jest program funkcjonalno-użytkowy.*

*Przewodniczący – to jest pierwsze, dobrze, OK. Drugie pytanie było, czy są uwzględnione wnioski administratora tego terenu?*

*Dagmara Pokorska – ja nie wiem, jakie też były tutaj wnioski, natomiast ja widziałam taką koncepcję z pawilonami, ustawieniami, tutaj w tym tego nie ma. To jest tak, jak wcześniej powiedziałam, to jest głównie infrastruktura drogowa, parkingowa, czyli plac, czyli taka typowa budowlanka, gdzie, no, przewidują uporządkowanie tego terenu, zmodernizowanie i ten plac będzie przygotowany i docelowo tam, co tam będzie, jak to będzie poustawiane, zrobione to już będzie wtedy administrator czy zarządca tym, no, zawiadował i ustawiał i...*

*Przewodniczący – rozumiem, przepraszam, że pani przerywam, pani naczelnik, ale możemy, bo wydaje mi się, że tu jakby po części zostało wyczerpane jakby to pytanie.*

*Dagmara Pokorska – OK, nie ma problemu.*

*Przewodniczący – następne pytanie, kiedy ewentualnie będą podjęte działania, czy pani naczelnik ma jakby informację, kiedy będziemy przystępowali do tej procedury zaprojektuj i wybuduj, czy są już jakieś plany pod tym kątem?*

*Dagmara Pokorska – konkretnej daty nie ma, natomiast jak powiedziałam, dosłownie wczoraj po południu dostałam ten program funkcjonalno-użytkowy. W budżecie miasta na ten rok jest 2 mln zł zabezpieczone. Powiem szczerze, nawet jeszcze tutaj nie omawiałam i z panem prezydentem tego tematu, nie pokazywałam, bo tak jak powiedziałam, dopiero to co otrzymaliśmy, więc jeszcze konkretnych jakichś tam dat nie ma.*

Przewodniczący – rozumiem, dziękuję bardzo, a czy, bo nie wiem, bo jeżeli chodzi o kwestię związaną z organizacją handlu na rynku, no to będzie się on wiązał na pewno z zakresem prac. Nie sądzę, żeby pani naczelnik w chwili obecnej miała wiedzę, jak zostanie to zorganizowane. Dziękuję bardzo, pani naczelnik.

Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych – już pan prezydent troszeczkę wspomniał, w tej odpowiedzi na interpelację, o której pani radna Oliwiecka mówiła, w dwóch miejscach jest informacja, że było to 7 turnusów i w każdym z tych turnusów uczestniczyło 14-15 uczestników, stąd jak gdyby łączna ilość to jest ok. 100 uczestników, tych, którzy były finansowani z miasta, natomiast też fundacja dodatkowo osoby jeszcze na te obozy zabrała, stąd ta liczba wynosi ponad 100 uczestników.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, tak jak przypuszczałem, tak jak mówiłem, że jeżeli jest zaznaczone, że na turnus 14 osób, no to prawdopodobnie po prostu tu wchodziła kwestia, znaczy teraz już wiemy, że na pewno wchodziła liczba turnusów. Dziękuję bardzo, szanowni państwo, ja jeszcze bym tylko zwrócił się, dziękuję bardzo panu naczelnikowi, zwrócił, ja wiem, że to pytanie będzie wymagało chyba też szerszej odpowiedzi, bo pytanie pana radnego Sławomira Chrzanowskiego odnośnie tych działań, pan prezydent oczywiście częściowo już udzielił na nie odpowiedzi, ale ja liczę na to, że pan radny weźmie i zabierze jakby, napisze to pytanie jeszcze w tej formie elektronicznej i zostanie mu udzielana jakby pełniejsza też odpowiedź na to pytanie, jakie działania podejmuje miasto.

Eskan Darwich – ja mam wielką prośbę, to jest pytanie do prezydenta naszego miasta, do pana prezydenta Kinastowskiego, pewnie ma jakieś plany. Mam prośbę, czy pan prezydent wie, podczas modernizacji tego obszaru, czyli rynku przy 3-go Maja, czy ten obszar będzie wyłączony z handlu czy nie? Pytanie jest naprawdę proste, bardzo bym prosił.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, panie przewodniczący, ja nie wiem, czy na etapie, kiedy nie mamy jeszcze projektu związanego z tym, jak będzie wyglądał projekt, jak będzie wyglądał, znaczy zakres mniej więcej wiemy, ale jak będzie realizował go wykonawca to chyba prezydent panu nie odpowie na to pytanie w chwili obecnej, ale być może, może nie mam racji, być może pan prezydent w chwili obecnej wie już, jakie przyszły wykonawca będzie miał plany odnośnie procesu przebudowy.

Barbara Oliwiecka – tak nawiązując do pytań radnego Eskana Darwicha, oczywiście, że to jest bardzo istotne dla osób, które pracują i korzystają, sprzedają swój towar na targowisku, wiedzieć, czy będą mieli to miejsce, czy będą mogli sprzedawać czy nie, więc może jeżeli tutaj jeszcze Urząd Miasta nie wie, czy taka możliwość będzie czy nie, to apeluję o to, żeby na etapie ustalenia zakresu prac konsultować to z zarządcą chociażby targowiska, żeby osoby nie były zaskoczone, że nagle nie będą mogły po prostu sprzedawać tam swoich produktów, bo to jest, no, musimy myśleć o tych ludziach, którzy po prostu tam zarabiają pieniądze.

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Oczywiście wiemy, że konsultacje są bardzo ważne.*

Dariusz Grodziński – *dzień dobry, dziękuję za głos. Ja chciałem zadać pytanie tu też w imieniu i na prośbę mieszkańców Dobra i Dobrzeca, którzy mają już dość tej sytuacji drogowej u nas. Kiedy zakończą się prace budowlane na skrzyżowaniu ul. Dobrzeckiej z Wiejską i będzie przywrócony normalny stan nawierzchni i normalny ruch?*

Dagmara Pokorska – *dzień dobry państwu ponownie, w zakresie ul. Wiejskiej, no, mamy tutaj, odbyliśmy rozmowę z wykonawcą, z tego, co wiem, na początku marca ma być położona warstwa asfaltu i powinna się ta inwestycja zakończyć. No, niestety warunki atmosferyczne zimowe, no, weszliśmy w taki okres, zresztą, no, było to też do przewidzenia, że gdzieś tam, no, część prac uda się przy tych warunkach zimowych zrobić, część pewnie nie i został nam ostatni tutaj kawałek, czyli nawierzchnia. No, ostatnimi czasy te warunki były takie, jakie były, no bo i są przymrozki i deszcz i, więc z tego, co rozmawialiśmy, ostatnio się spotykaliśmy też tutaj z Zarządem Dróg Miejskich, bo to też w kooperacji, takiej współpracy, znaczy inwestycja jest Wydziału Rozwoju Miasta, natomiast, no, oczywiście też uzgadniamy, bo kwestia połączenia drogi to też jest Zarząd Dróg Miejskich i od wykonawcy mamy zapewnienie, że początek marca tam już ma pozamawiane materiały, tą masę bitumiczną i przystąpi do robót, więc myślę, że dotrzyma słowa i zakończy inwestycję.*

Krzysztof Kinastowski – *odnośnie 3-go Maja, ten projekt od samego początku, od samego początku jest robiony wspólnie i w ścisłych ustaleniach z zarządcą tego terenu. Robimy to dla kupców, z kupcami, żeby raz na zawsze w Kaliszu rozwiązać ten problem, także panie radny i pani radna, proszę być spokojni, będziemy starać się utrzymać możliwość handlu na tym placu. Oczywiście nie wykluczam, że z różnych względów może być jakaś krótka przerwa, natomiast, no, będziemy starać się, żeby była ciągłość handlu w tym miejscu.*

Przewodniczący – *na początku dzisiejszej sesji prosiłem o informację dotyczącą przygotowania miasta Kalisza ewentualnie do udzielenia pomocy uchodźcom i tutaj głos zabierze pan Dominik Kałużny, proszę bardzo, udzielam panu głosu.*

Dominik Kałużny, zastępca naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych – *miasto Kalisz dwukrotnie udzieliło w ostatnim czasie odpowiedzi Wielkopolskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Poznaniu na temat możliwości czasowego zakwaterowania w naszym mieście cudzoziemców. W pierwszej odpowiedzi, zgodnie z zaleceniami, wskazano szczególnie obiekty budowlane znajdujące się w zasobach naszego miasta, więc wskazaliśmy Halę Arena i pomieszczenia Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu. W każdym z wymienionych miejsc można ulokować co najmniej 50 osób i takie też były wytyczne Urzędu Wojewódzkiego. Urząd Wojewódzki otrzymał również od nas listę hoteli zlokalizowanych na terenie naszego miasta, które mogą stanowić potencjalną bazę noclegową, jednakże zarówno w pierwszej, jak i w drugiej odpowiedzi, którą zaraz*

przytoczę, zastrzeżono, że istnieje konieczność dokonania stosownych uzgodnień z właścicielami czy z zarządcami tych obiektów. Kolejna prośba Urzędu Wojewódzkiego dotyczyła wskazania wolnych płaskich terenów, które mogą być wykorzystane w celu tworzenia tzw. obozowisk. W tym przypadku miasto Kalisz wskazało m.in. dwa duże place parkingowe umiejscowione przy zlikwidowanych hipermarketach Tesco Wojska Polskiego i Majkowska, wskazaliśmy teren Pól Marsowych oraz Centrum Przesiadkowe i tutaj wskazaliśmy również lokalizację dwóch szkół wyższych w Kaliszu: kampus na Poznańskiej i tą Wyższą Szkołę Sprawiedliwości na Wrocławskiej. W obydwóch przypadkach żadne kwestie organizacyjne, finansowe związane z ewentualnym zakwaterowaniem cudzoziemców nie były jeszcze podejmowane, no, czekamy cały czas na wytyczne jakiegoś z Poznania. No, zakładam, że w dniu dzisiejszym rano jakaś narada w Urzędzie Wojewódzkim, wydziale tożsamym z naszym się odbyła. No, jeżeli jeszcze mogę wspomnieć, w momencie, kiedy zaczął się COVID uruchomiona została rezerwa celowa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego i każdego roku ta rezerwa przyjmuje inną wartość i w tym momencie jest to ponad 1,6 mln zł. Dysponujemy również, co prawda, niedużym wyposażeniem naszego miejskiego magazynu przeciwpowodziowego, tak, mamy m.in. 100 sztuk kocy, łóżka polowe niecałe 200 sztuk, materace wojskowe, karimaty, śpiwory i poduszki. No, tak jak na początku stwierdziłem, czekamy cały czas na wytyczne, wszystko zależy od tego, jaka ilość tych osób do nas by przyjechała i na pewno będzie to wymagało koordynacji kilku komórek organizacyjnych tutaj urzędu miasta, bo to będzie, no, pewnie, no, nie lada wyzwanie dla naszego miasta, żeby sprostać temu zadaniu, ale dołożymy wszelkich starań w miarę swoich możliwości, aby tego wsparcia tym potrzebującym udzielić.

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu

## **XI. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie L sesji. Następną, LI sesja, odbędzie się 31 marca 2022 r. o godz. 9:00.

Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński

Sporządziła:  
24.02.2022 r. E. Pastuszek

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.