

**Protokół**  
**LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 10 kwietnia 2018 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Adama Ignacego Bujnickiego.

*Przewodniczący – 10 kwietnia to data szczególna w najnowszej historii Polski. Bardzo państwa proszę wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji, obecnych na tej sali, abyśmy chwilą ciszy uczcili pamięć Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego i jego żony oraz dziewięćdziesięciu czterech członków polskiej delegacji, w tym śp. kaliszanki Gabrieli Zych, którzy zginęli pod Smoleńskiem, lecąc oddać hołd Polakom pomordowanym w Katyniu.*

Po minucie ciszy przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Przewodniczący poinformował obecnych, iż 4 kwietnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zwołania w trybie pilnym Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza dotyczącej projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu. Radni otrzymali treść pisma do wiadomości.

Przewodniczący poprosił prezydenta o zabranie głosu w tej sprawie.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta, dlatego że na ostatniej sesji wydarzyła się rzecz niebywała myślę w historii kaliskiego samorządu, ponieważ 1 marca zostały przyjęte zmiany w budżecie, gdzie jest wyraźnie wskazane, że inwestycje będą finansowane i źródłem tego finansowania będzie emisja obligacji, zatem jeżeli nie podjęliście państwo tej technicznej uchwały na temat transz to jest to takie działanie, które uniemożliwia normalne realizowanie planu finansowego miasta i inwestycji, ale ja zakładam, ponieważ na tej sesji było bardzo dużo emocji związanych z przegrupowaniami w radzie, ze zmianami stanowisk, dlatego wystąpiłem*

*do wysokiej rady, ale na ręce pana przewodniczącego, żeby zwołać tę sesję i żeby była możliwość podjęcia uchwały, która umożliwi nam jakby normalne procedowanie nad inwestycjami, ponieważ wydaje się, że po tych dwóch pierwszych latach kadencji, kiedy inwestycje były na takim samym poziomie jak w zeszłej kadencji, a w trzecim roku mieliśmy rekord jeśli chodzi o wydatkowanie środków na wydatki majątkowe, pamiętają państwo, 121 mln zł, to jest nie pierwszy rekord w tej kadencji, jeśli chodzi o finanse, więc wydaje się, że warto by było, ażeby doprowadzić do sytuacji, kiedy to, co możemy zainwestować w miasto, nie opóźniać, tylko żeby jak najbardziej ewentualnie przyspieszać. Dlatego też wydaje mi się, że jeśli potrzeba jest jeszcze jakichkolwiek informacji to ja mam taką propozycję, ponieważ przed tą sesją nie było żadnych komisji, żeby jeszcze raz pani skarbnik zabrała głos i powiedziała o tej sytuacji finansowej miasta, tym bardziej, że jeszcze była podjęta jedna uchwała, która również uniemożliwia normalne funkcjonowanie i według ekspertyzy jest nie do przyjęcia, bo jest niezgodna z obowiązującym stanem prawnym, zatem 24 kwietnia będą rozpatrywane w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu kwestie związane z finansami kaliskimi i zapewne to i tak opóźni pewne rozwiązania, bo będziemy się zastanawiać później, jak rozdysponować środki wolne i jakby to działanie z ostatniej sesji bardzo ingeruje w możliwość funkcjonowania kaliskiego samorządu, także bardzo bym prosił pana przewodniczącego o umożliwienie wystąpienia pani skarbnik.*

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – po raz drugi poddajemy pod głosowanie uchwałę, która była na sesji poprzedniej, ale ponieważ nie uzyskała większości głosów, bo w ustawie o samorządzie gminnym jest powiedziane, że wszelkie ustawy, zarządzenia, a przede wszystkim ustawy, które wymagają, powodują zobowiązania, wobec powyższego muszą uzyskać bezwzględną większość głosów składu aktualnego rady. Mamy 25 radnych, którzy są wybrani, wobec powyższego, żeby uchwała przeszła musi być 13 głosów za. Na poprzedniej sesji było 9 głosów za, wobec powyższego uchwała nie mogła wejść w życie, dlatego ponownie dajemy do przegłosowania państwu. Proszę państwa, 1 marca, tak jak mówił pan prezydent były zwiększane, wprowadzane dodatkowe inwestycje na 8,6 mln zł, wobec powyższego w sumie było określone, że deficyt pokryty będzie w wysokości 50 mln zł emisją obligacji i to było zapisane 1 marca. Teraz, żeby to zrealizować musieliśmy przygotować uchwałę w sprawie emisji obligacji, wykupu, zbywania i w jakich, i nabywania. W tej uchwale, którą dzisiaj proponujemy państwu przegłosować, mamy do czynienia z ilością serii, czyli to 50 mln zł będzie rozpisane w 12 seriach. Dlaczego w 12 seriach? Dlatego, że każda seria będzie wykupiona w innym terminie. 50 mln zł, ono, to 50 mln zł, wykup rozpocznie się od roku 2022 i trwać będzie do roku 2033. Proszę państwa, oczywiście 50 mln zł, jeżeli emisja będzie obligacji to zwiększa nam to dług. Na koniec 2018 r., na 31 grudnia planujemy, że to zadłużenie będzie stanowiło 233.969 tys. zł, ale to jest 40,34% w stosunku do dochodów. Ja tylko przypomnę, ponieważ był też taki zarzut, wobec powyższego jestem zobowiązana państwu powiedzieć, że to nie jest najwyższe zadłużenie w historii miasta Kalisza, bo np. najwyższe zadłużenie było w 2011 r. – 54,2%, w 2009 r. było 45%, w 2010 r. – 43,8%, w 2012 r. – 43,8%. Teraz, jeżeli emisja obligacji będzie na 50 mln zł, to jest 40,34%. Proszę państwa, zawsze było to od, przez wiele lat, żeby samorząd mógł się rozwijać, a przypomnę, że emisja obligacji to jest tylko na inwestycje, nie na wydatki bieżące, żeby samorząd mógł się rozwijać to*

zawsze korzystano z zewnętrznych środków w postaci kredytów, bądź emisji obligacji. We wcześniejszych latach korzystaliśmy z kredytów, bo emisja obligacji nie była tak korzystna, jak obecnie. W tej chwili emisja obligacji jest korzystniejszym zjawiskiem, bo niższe jest oprocentowanie w stosunku do kredytów i dlatego chcieliśmy z tego skorzystać. Chciałam powiedzieć, że ponieważ miałam telefony również od osób zainteresowanych, mówię o państwa radnych, że np. dlaczego w uchwale budżetowej był w § 20, jest taki zapis, że określa się sumę 75 mln zł, do której Prezydent Miasta Kalisza może samodzielnie zaciągać zobowiązania na wydatki bieżące, które nie są przedsięwzięciami, czyli pod to nie możemy podciągnąć, pod ten § 20, bo my zaciągamy zobowiązania na inwestycje, a to 75 mln zł to związane jest z wydatkami bieżącymi i mamy do czynienia wtedy, gdy ogłaszamy przetarg z realizacją przez 3 lata, czy przez 4 lata, np. na oświetlenie ogólne miasta, na zieleni, itd., wobec powyższego w danym roku jest to w budżecie zapisane, ale kolejne, następne lata to jest zaciągnięcie zobowiązań na wydatkach bieżących, wobec powyższego z tego wtedy można korzystać, natomiast jeżeli chodzi o emisję obligacji to tylko na inwestycje. Proszę państwa, ja myślę, że tak, daliśmy państwu również, bo taka była prośba, wykaz tych inwestycji, które byśmy chcieli zrealizować w ramach emisji obligacji. Ten wykaz obejmuje wszystkie zadania do kwoty 50 mln zł i jest taka sytuacja, że w tej drugiej pozycji, bo są wydatki według uchwały na 1 stycznia 2018 r. i akceptacja kwoty do sfinansowania emisją obligacji po sesji 1 marca 2018 r. Był zarzut taki, że w tym wykazie zadań jest podana „Rewitalizacja Głównego Rynku, poprawa stanu układu komunikacyjnego”, bo tak na dzień 1 marca było zapisane, później były rozmowy z kupcami, jednocześnie stwierdzono, że to zadanie nie będzie w całości zrealizowane w tym roku, bo zacznie się realizacja w późniejszym terminie (wrzesień), wobec powyższego całe zadanie nie zostanie zrealizowane w tym roku, ale zostanie zrealizowane w przeciągu 2 lat. Dlaczego jest tu podane 9,4 mln zł, oczywiście, bo taki był stan na 1 marca tego roku. Natomiast chciałam powiedzieć, że ponieważ zadanie w wysokości, to zadanie zakładamy, wydział tak, który nadzoruje i będzie prowadził to zadanie, uważa, że w roku 2019 będzie to kwota 7 mln zł do zrealizowania. Tak jak wcześniej mówiłam na komisjach, jeżeli chodzi o WPF to jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, gdzie pewne dane są na poszczególne lata, wskaźnik na 2019 r. był już zablokowany, nie mogliśmy tego przenieść, ale mamy w roku 2019 7 mln zł, 3 mln zł w tym roku, w 2019 r. 7 mln zł na budowę Komendy Policji. Ponieważ Komendant Policji występował do miasta, że prace trwają, są intensywne te prace, wobec powyższego chciałby jak największą kwotę uzyskać jeszcze w tym roku, żeby móc zapłacić faktury. Wobec powyższego na sesji kwietniowej dokonamy takiej zmiany, że po prostu w Wieloletniej Prognozie Finansowej to 7 mln zł z rewitalizacji płyty przesuniemy na rok 2019, a Policję przesuniemy na rok 2018, żeby zrealizować to zadanie. Natomiast i jedna rzecz i druga jest zadaniem inwestycyjnym, podlegającym emisji obligacji. Proszę państwa, ja jeszcze raz podkreślam, że ta uchwała, żeby mogła być obowiązująca, żeby dalej rozpocząć procedurę, bo niestety, ale my musimy ogłosić konkurs, wystąpić do banków, które emitują obligacje, żeby to rozpocząć i mieć pieniądze w drugim półroczu na zapłacenie faktur na zadania inwestycyjne, które są realizowane, wobec powyższego dlatego ta uchwała była przedłożona na poprzedniej komisji, na poprzedniej sesji i teraz proponujemy na tej sesji nadzwyczajnej, żeby po prostu nie było zahamowań, jeżeli chodzi o finanse publiczne i realizację wydatków,

*które państwo zatwierdziliście w budżecie. Ja dziękuję, jeżeli będą pytania to spróbuję odpowiedzieć.*

W związku z powyższym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Sekretarzem obrad został wiceprzewodniczący Zbigniew Włodarek.

Przewodniczący poinformował również obecnych, iż w wystąpieniu pani skarbnik wkraść się błęd, wyjaśniając, że faktycznie uchwały rady gminy związane ze zobowiązaniami finansowymi zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, a więc przy 21 radnych bezwzględna większość to 11 radnych.

## **II. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 1-3).***

*O zabranie głosu poprosił Grzegorz Sapiński – zatem myślę, że już wszystko zostało wyjaśnione, przeprowadziliśmy konsultacje z klubami, na których rozmawialiśmy na tematy inwestycyjne. Wydaje mi się, że cały ten temat został wyczerpany. Wszyscy wiemy, że jeśli ta uchwała zostanie podjęta to będziemy mogli przyspieszyć z inwestycjami, jeśli nie to będziemy opóźniali te inwestycje. Ja tylko przypominam, że oczywiście można głosować przeciwko rozwojowi miasta, ale to pewnie nie służy mieszkańcom i mam nadzieję, że osoby, które by się chciały wstrzymać też mocno się zastanowią, dlatego że w tym przypadku wstrzymanie się od głosu również oznacza bycie przeciw temu rozwojowi i dlatego polecam podejście konstruktywne, tak żebyśmy mogli wszyscy wspólnie we współpracy służyć mieszkańcom.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali projekt uchwały – 10 osób było za, 6 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Dariusz Witoń i Anna Zięba) – uchwała nie została podjęta.

## **III. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LI Nadzwyczajnej Sesji. Następna, LII Sesja, odbędzie się 26 kwietnia 2018 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Sporządziła:  
10.04.2018 r. E. Pastuszek