

Protokół
LIII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 24 maja 2018 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydenta,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Obrady rozpoczęto minutą ciszy, była ona poświęcona szczególnej dla Kalisza osobie – śp. prof. Wandzie Wiłkomirskiej, wybitnej artystce, światowej klasy skrzypaczce, w 2006 r. uhonorowanej przez Radę Miejską Kalisza godnością Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LIII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Sekretarzem obrad został wiceprzewodniczący Zbigniew Włodarek.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na LIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 5 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 6 – projektu uchwały w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego radnym 16 maja,
- 7 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tylnej* – przekazanego 17 maja,
- 8 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpienia do sporządzenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców*” – przekazanego 17 maja,
- 9 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/669/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 29 marca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania – przekazanego 18 maja,
- 10 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego 22 maja.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Kamila Majewska i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tylnej* – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Kamila Majewska i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpienia do sporządzenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców*” – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Kamila Majewska i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/669/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 29 marca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania

i wykorzystywania – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Kamila Majewska i Anna Zięba).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Kamila Majewska i Anna Zięba).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 5 arabskim punktów od 6 do 10.

III. Przyjęcie protokołu LII Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu LII Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Kalisza z wykonania uchwał rady, podjętych na LII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

Głos zabrał Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *oczywiście zgodnie ze statutem zostało sprawozdanie przekazane. Dzisiaj na biurko tylko dostałem miły list z Ministerstwa Finansów, że, mówiliśmy o tym już dawno, że tak będzie, ale teraz jest to potwierdzone na piśmie – 2.466 tys. zł dostaliśmy na przebudowę części Al. Wojska Polskiego. Myślę, że to warto, żeby wybrzmiało, dziękujemy rządowi za te pieniądze.*

Przewodniczący – *myślę, że pan prezydent w swoim sprawozdaniu ujął też dobrą wiadomość dla miasta Kalisza, taką oto, że nasze miasto i pan prezydent znaleźli się w „Perłach samorządu”, drugi raz, a więc nie przypadek w tamtym roku, w tym roku zostało to powtórzone. Ja ze swojej strony cieszę się, jeśli mogę o naszym mieście, o naszych mieszkańcach, także o wysokiej radzie tu z tego miejsca powiedzieć coś dobrego. Panie prezydencie – gratuluję, wysoka rado – gratuluję, mieszkańcy Kalisza – gratuluję.*

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości (str. 1-7).

Miejską sieć biblioteczną tworzy aktualnie Biblioteka oraz dziewięć filii, w tym trzy posiadające oddziały dla dzieci.

Nadanie nowego statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Adama Asnyka związane jest z utworzeniem kolejnej filii wraz z oddziałem pn. „Izba Pamięci Szczypiorna”, szczegółowy jej opis zawiera uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Ponadto, nowy statut uwzględnia zapisy porządkowe wynikające ze zmiany nazewnictwa ulic i obiektów.

Podkreślić należy, iż Miejska Biblioteka Publiczna im. Adama Asnyka w Kaliszu jest jedną z najlepiej postrzeganych instytucji kultury w naszym mieście.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Radosław Kołaciński – *jeżeli mamy za chwilę przegłosować filię w Szczypiornie, ja się jakby nie sprzeciwiam idei, natomiast mam pytanie takie, jakie będą koszty funkcjonowania tej filii? Bo z tego, co jakiś czas temu była odpowiedź na moją interpelację, że tam będą dwa etaty, wszystkie koszty związane z mediami, etc. Czy ktoś mi dzisiaj precyzyjnie jest w stanie odpowiedzieć, ile to będzie miasto Kalisz, czyli podatników, kaliszczan kosztowało? To jest punkt pierwszy. I punkt drugi, rzucam w przestrzeń taki jakby pomysł, on trochę zaczerpnięty jest ze Szwecji, chodzi o to np., że do południa taka biblioteka mogłaby się stać biblioteką szkolną, a popołudniu biblioteką publiczną. Tak samo jak są stołówki, do południa są stołówki szkolne, a popołudniu idą ludzie z osiedla i mogą sobie tam obiad kupić. Ja nie wiem, czy w tym wypadku, jeżeli byłaby sytuacja taka, że w małej szkole w Szczypiornie, gdzie jest też wiejska biblioteka, mogłyby się również znaleźć zasoby szkolne, to w moim przekonaniu koszty funkcjonowania tej biblioteki, tej filii, znacznie by spadły. Nie wiem, czy ten pomysł jest jakby dzisiaj do dyskusji, natomiast chciałbym, żebyśmy się nad tym fantem zastanowili, a o koszty to bym poprosił, jeżeli ktoś może to żeby odpowiedział.*

Grzegorz Sapiński – *wiadomo, że na 100% jakie koszty będą to będziemy wiedzieli w miarę funkcjonowania, natomiast ja uważam, że podjęliśmy już tą decyzję o inwestycji, itd., więc dzisiaj pewnie i tak nie zamierzamy zawracać z tej drogi, ale ten pomysł, żeby służyć w szerszym zakresie jest jak najbardziej godny uwagi, tylko myślę, że warto by to było przedyskutować na komisji w obecności pracowników, bo to musi dyrektor przedstawić państwu twarde dane i jak widzi możliwości, ale na pierwszy rzut oka wydaje się idea bardzo ciekawa.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej (str. 8-9).

W niniejszej uchwale proponuje się dokonanie zmiany wynagrodzenia prowizyjnego od pobranych kwot przez inkasenta na terenie targowisk przy ul. Nowy Rynek, 3 Maja, Legionów, Aleja Wojska Polskiego, na targowisku zlokalizowanym przy skrzyżowaniu ulic Babina i Nowy Rynek z 9% na 30% oraz na targowiskach zlokalizowanych na placach i ulicach z 20% na 30%.

Powyższa zmiana wynika z obecnej sytuacji panującej na targowiskach, tj. zmniejszania się ilości punktów handlowych na skutek powstawania coraz liczniejszej sieci sklepów wielkopowierzchniowych i marketów na terenie miasta oraz koniecznością zwiększenia wynagrodzenia osób pobierających opłatę targową.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Krzysztof Ścisły – konsekwentnie od początku jak jestem radnym poddaję pod wątpliwość te pomysły i uchwały dotyczące podwyższenia prowizji za opłaty targowe, za zbieranie opłat targowych. Ja chciałbym w tym momencie po prostu zapytać, czy, bo uzasadnienie brzmi jak brzmi, czy ze strony miasta, ratusza, dokonane były jakiegokolwiek analizy tej sytuacji, czy wiemy, że rzeczywiście ta ilość miejsc, punktów spadła, czy tylko opieramy się wyłącznie na tym, co przekazał na komisji zarządca? Bo dla mnie pewne rzeczy są nielogiczne. A mianowicie, od 20 lat, na początku 2000 r. obserwowaliśmy długie kolejki i pan Lis, właściciel, wtedy udziałowiec Giełdy tłumaczył to tym, że oczywiście układ komunikacyjny jest zły, bardzo prosi o podwyższenie prowizji, żeby te kolejki rozwiązać. I teraz mamy dokładnie to samo, a wtedy dostał prowizję wyższą i znowu mamy kolejki i znowu jest zły układ komunikacyjny i prosi o podwyższenie prowizji, bo z drugiej strony chce, żeby rolnicy wjeżdżali. Ja nie wiem, czy to ktoś nad tym z ratusza panuje, kontroluje, wie co się dzieje, a jeśli tak to prosiłbym ewentualnie teraz jakąś informację, chociażby krótką na ten temat.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *na pewno kontrolujemy i sprawa wygląda w ten oto sposób, że kiedy mówiono o układzie komunikacyjnym to mówiono o pobieraniu opłaty targowej wtedy na Giełdzie. Giełda ma przypisane również inne targowiska, jak targowisko na 3-go Maja, ma targowisko na Nowym Rynku, Legionów i Al. Wojska Polskiego i chodzi o to, że ponad 11 lat temu, bo w 2007 r. była ustalona ta stawka 9% na tych targowiskach wszystkich, bo sami widzimy, czy pod „Tęczą”, że część osób handlujących rezygnuje z tego i te opłaty pobierane targowe, a od tej wysokości opłaty targowej jest naliczane inkaso opłaty targowej, wobec powyższego one ulegają zmniejszeniu. Firma „Wabek”, która dokonuje tutaj na tych targowiskach na 3-go Maja, na Legionów, na Nowym Rynku, bo jest jak gdyby podwykonawcą tej opłaty targowej, zgłosiła do miasta, jak i do Giełdy Kaliskiej, żeby wystąpiła Giełda Kaliska do miasta o podwyższenie tej prowizji, bo ona jest bardzo niska w tym momencie, bo jednocześnie, proszę państwa, w 2007 r. była ustalana ta wysokość inkasa opłaty targowej, w tym momencie od tego trzeba odprowadzić jeszcze VAT, czyli jest to pomniejszone o koszty VAT-u. Druga sprawa, która też, czyli mówię o tych targowiskach poza giełdą owocowo-warzywną na ul. Gillerów i to tylko dotyczy tych targowisk, natomiast jeszcze jedna rzecz dotyczy targowisk po prostu można*

powiedzieć, że zlokalizowanych na placach i ulicach miasta, czyli trzeba codziennie przejechać, pozbierać tę opłatę targową, a to są poszczególne punkty, np. przy cmentarzu komunalnym, przy cmentarzu tynieckim, itd. i wobec powyższego nikt nie chce im wykonywać za takie pieniądze tych, poboru opłat, stąd był wniosek, żeby po prostu podwyższyć to inkaso. Proszę państwa, my analizujemy opłaty targowe i chciałam powiedzieć, że tak jak np. w roku 2015 było 3,1 mln zł w planie, w roku 2016 było już 2,9 mln zł, w roku 2017 – 2,6 mln zł, w tym momencie też opłata targowa nie jest wykonana, nie będzie najprawdopodobniej wykonana w wysokości opłaty wprowadzonej do budżetu. Także stąd był wniosek Giełdy Kaliskiej, analizowaliśmy to dokładnie i przychyliliśmy się, żeby po prostu państwu zaproponować podwyższenie tej stawki do 30%.

Krzysztof Ścisły, ad vocem – albo chyba się nie zrozumieliśmy, albo..., to co pani powiedziała to oczywiście ja wiem, że był wniosek, trafił do zarządcy, zarządca złożył wniosek do miasta i państwo na tej podstawie proponujecie podwyższenie z 9 na 30%. Ja cały czas zwracam uwagę na fakt, że są supermarkety, zmniejsza się ilość handlujących, tymczasem rosną kolejki na giełdę, tłok jest rano, przynajmniej jak widzę na targowiskach, ja nie dostrzegam żadnej różnicy, ja chciałbym wiedzieć kto dokonał tej kontroli, tej analizy i na jakiej podstawie, na podstawie jakich dokumentów dokonaliście państwo, taką podjęliście państwo decyzję o podwyższenie aż 3-krotnie tej opłaty, tylko tyle. I jeżeli to możliwe oczywiście, chciałbym jako radny przeczytać to sprawozdanie, czy tą analizę, zapoznać się z tym dokumentem, czy wnioski wyciągnięte są rzeczywiście słuszne.

Irena Sawicka – analizy dokonał Wydział Finansowy na podstawie wpłat z opłaty targowej. Jest to dochód budżetu miasta i wpłaty są dokonywane z poszczególnych rejonów, tam gdzie dokonywany jest pobór opłaty targowej. To przeanalizowaliśmy, rzeczywiście są bardzo niskie te opłaty targowe, bo tutaj pan radny mówi, że jest dużo na targowisku, oczywiście nie jest codziennie dużo tych osób, być może w sobotę jest więcej osób handlujących niż w poszczególne dni. W każdym bądź razie z analizy wynikało, że po prostu te pieniądze oczywiście jako inkaso opłaty targowej, procent od tych zebranych pieniędzy, są niskie i w tym momencie, ponieważ jest problem z zatrudnieniem ludzi do poboru tej opłaty, a jest to dochód dla miasta, wobec powyższego proponowano, żeby zwiększyć do 30%.

Krzysztof Ścisły, chcąc zgłosić wniosek formalny – mnie te argumenty oczywiście absolutnie nie przekonują, bo taki ping-pong, ja uważam, że jest więcej, pani skarbnik czy ktokolwiek uważa, że jest mniej. To nie jest poważny argument na to, żeby głosować i decydować o milionach złotych w tej chwili, bo o takich kwotach mówimy w tej chwili. Zwracam państwu uwagę na słowa wypowiedziane przez pana Lisa podczas posiedzenia komisji rozwoju, gdzie doszło tam między nami do przepychanki słownej, kiedy on twierdzi, że kiedyś płacił tylko 200 tys. zł, musiał odprowadzić do miasta, a teraz musi milion, w związku z powyższym on domaga się, żeby mu tą prowizję zwiększyli, bo on teraz milion przynosi do miasta, to skąd on bierze? Ze swoich pieniędzy? Proszę państwa, albo jesteśmy niepoważni i damy się tutaj za przeproszeniem kiwać jak amatorzy na boisku, albo poważnie podejźmy do tego

zagadnienia wreszcie, bo od 20 lat tutaj trwa taka zabawa, o której ja zresztą wielokrotnie pisałem i dziwię się, że nadal sobie to ignorujemy, a chodzi o miejsca pracy i naprawdę całe zjawisko. Jeżeli tych targowisk jest coraz mniej i tych punktów skupu to może zmniejszymy liczbę tych targowisk, może nie potrzeba aż tyle? Wniosek formalny mój, proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu tej uchwały.

Irena Sawicka – jeszcze tytułem uzupełnienia, pan Lis mówił o wszystkich, ja nie byłem na tej komisji, kiedy był, nie, na komisji rozwoju byłem, kiedy mówiono, że taką kwotę przynosi do budżetu pan Lis. Proszę państwa, ja chciałam zwrócić uwagę, że my tutaj w tej uchwale nie poruszamy giełdy owocowo-warzywnej przy ul. Gillerów, gdzie wpływy są większe. Pan Lis kiedy mówił o tych wpływach do budżetu, mówił o całości ze wszystkich, z giełdy i ze wszystkich targowisk, to tyle. A to dotyczy tylko wybiórczo tych targowisk, o których mówimy... dobrze, ja tylko tytułem wyjaśnienia.

Radni negatywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Krzysztofa Ścisłego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały – 1 osoba była za, 15 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Anna Zięba) – wniosek nie przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 18 osób było za, 1 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 10-13).

Emisja obligacji ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Procedura pozyskania środków zewnętrznych w formie emisji obligacji jest dla miasta korzystna, gdyż jest uproszczona i daje miastu możliwość elastycznego negocjowania warunków przeprowadzenia emisji w zakresie ustalenia karencji w spłacie kapitału oraz form ich wykupu. Wielkość emisji oraz ostateczne terminy jej wykupu ustalono biorąc pod uwagę możliwości finansowe miasta oraz obowiązek zachowania ograniczeń wynikających z ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Jacek Konopka – projekt tej uchwały łączy się z inną uchwałą, która będzie na dzisiejszej sesji procedowana, uchwałą o zmianie uchwały budżetowej i wprowadzeniu istotnych zmian w wydatkach budżetowych, mówiąc krótko – ich powiększeniu. Zwiększenie emisji obligacji o de facto 5,5 mln zł znajduje swoje odbicie w proponowanych zmianach budżetowych i wydatkach. Nad tymi rozwiązaniami na komisjach, w przerwach komisji i myślę, że też w kularach dyskusje, żeby nie powiedzieć takie bardzo gorące dyskusje trwały dość długo i myślę, że żaden z obecnych dzisiaj radnych nie ma komfortu przy tym głosowaniu, musimy podjąć

bardzo trudną decyzję i każdy ją we własnym sumieniu musi rozważyć i nacisnąć odpowiedni przycisk w trakcie głosowania. Dlatego pozwolę sobie powiedzieć trochę na ten temat, żeby ta wiedza o dylematach każdego radnego była znana również szerszemu gronu, a nie tylko w naszych głowach pozostała. Proszę państwa, mamy propozycję zwiększenia, znacznego zwiększenia emisji obligacji i z całą pewnością każdy z nas dostrzeże niebezpieczeństwa tego zwiększenia. Na komisji pani skarbnik wyjaśniła nam, iż bierzemy te pieniądze, bo to zaciągamy zobowiązania nie kredytowe, ale obligacyjne, dlatego, że teraz ten pieniądź do pozyskania jest tani, ale on dzisiaj jest tani, natomiast oprocentowanie tych obligacji jest zmienne. Ono dzisiaj jest bardzo sympatyczne, niskie, ale ci, którzy brali kredyty we frankach szwajcarskich też brali bardzo dobry kredyt, potem okazało się, że nie mają z czego go spłacać. Obligacje te będziemy spłacać jeszcze 18 lat, wszyscy kaliszanie będą je spłacać do 2036 r. i to są te zagrożenia, które kładziemy na szali naszej decyzji i mówimy, patrząc na nie mówimy nie, natomiast z drugiej strony mamy zaproponowane w zmianie uchwały budżetowej istotne działania, projekty, na które te pieniądze zostaną przeznaczone, mamy kilka istotnych zadań inwestycyjnych, m.in. budowę kilku odcinków dróg, tą słynną Lisią, Zajęczą na Winiarach, ale też kilka innych, mamy projekt istotny dla osiedla Zagorzynek, jeziora Grona, jeszcze nie ma, ale wszyscy po komisjach jakby wiemy, czego chcemy, także myślę, że to jest już przygotowane, są zaprojektowane dofinansowania dla żłobków, które pozwolą na utworzenie czy dofinansowanie nowych 45 miejsc w żłobkach prywatnych, są też w końcu podwyżki dla wielu jednostek miejskich, dla pracowników tych jednostek, dla pracowników administracji w szkołach i pracowników w DPS-ie, w żłobkach, w wielu jednostkach miejskich, długo oczekiwane, mamy dobrą sytuację ekonomiczną, na rynku pracy wielu pracowników, ich średnia pensja wzrasta, wielu pracowników otrzymuje podwyżki, pracownicy ratusza od wielu lat ich nie dostawali, także tych potrzeb bardzo istotnych z punktu widzenia bardzo wielu kaliszan jest dużo i one są poprzez emisję tych obligacji realizowane. Biorąc to wszystko pod uwagę, każdy musi rozważyć jak zagłosuje. Ja zagłosuję za tą uchwałą, natomiast pamiętam o tym i nie byłoby potrzeby zaciągania tych dodatkowych zobowiązań i dodatkowego zadłużenia miasta, gdyby słuchano mnie wtedy, kiedy mówiłem z tej mównicy o wydatkach miasta wydawanych rozrzutnie, niegospodarnie na zakup np. Delfina za 1,2 mln zł, które poszło w błoto, na podgrzewaną murawę na stadionie, która nigdy nie będzie wykorzystywana, bo codzienne ogrzewanie, jak odpowiedziano mi w interpelacji, tej murawy będzie kosztowało od 5 do 10 tys. zł i przez całą zimę trzeba by było to podgrzewać, więc de facto wydatki na budowę tego urządzenia poszły w błoto, jak chociażby na ten kontrowersyjny kontrapas za 720 tys. zł, wydawane dosyć rozrzutnie, nie twierdzę, że jest to zły projekt, ale fontanna z gestem budowana za 3 mln zł, czy przebudowa Pl. Św. Józefa, bardzo duże wydatki na promocję miasta, a de facto na promocję prezydenta miasta. Te wszystkie wydatki, jeżeli realizowane by były w poprzednich latach z pewną ostrożnością i gospodarnością, spowodowałyby, że dzisiaj nie musielibyśmy zadłużać miasta, aby realizować istotne wydatki potrzebne dla mieszkańców. Mam nadzieję, że w następnej kadencji podejście do publicznego grosza wydawanego z kasy miejskiej będzie zupełnie inne, ale to już zależy od włodarza tego miasta.

Grzegorz Sapiński – *miałem nie zabierać głosu, panie przewodniczący, wysoka rado i szanowni państwo, ale to jest kwestia wizji miasta, czy to ma być miasto duże, z którego będziemy dumni, nowoczesne, czy będziemy robić „jak na Kalisz to może być”. Znacie państwo moje podejście, za fontannę wisi wyróżnienie jako najlepiej zagospodarowana przestrzeń w Wielkopolsce, nie wiem, czy to jest promocja prezydenta, czy to jest promocja miasta i wdzięczność dla mieszkańców, że pracując płacą podatki i można realizować takie piękne projekty, gdzie dzisiaj całe rzesze przychodzą na tą fontannę. Jeżeli chodzi o podwyżki to są wydatki bieżące, nie są one sfinansowane z obligacji, też wszyscy o tym dobrze wiemy, więc ja mam taką prośbę, bardzo uprzejmie dziękuję, że pan radny Jacek Konopka chce zagłosować za rozwojem miasta, ale jeżeli by chciał, by pan chciał, żebyśmy tę dyskusję prowadzili merytorycznie to ja zawsze chętnie odpowiem na temat kosztów i ewentualnego przeznaczenia różnych kwot pieniędzy, natomiast nie chciałbym, żeby mówić, czy kiedyś w Kaliszu będzie coś wykorzystane albo nie z mównicy, bo to jest takie, myślę, że, pan reprezentuje pewien poziom, panie radny i wydaje mi się, że my możemy naprawdę między sobą rozmawiać na, w inny sposób, bo ja szanuję i pańskie doświadczenie, przecież jesteśmy w samorządzie wiele lat, więc wydaje mi się, że jeżeli przerzucamy się na kwoty, itd. to ja wtedy chętnie uczestniczę w takiej dyskusji, a mówienie, że kiedy ja chcę promować miasto, promuję siebie, jeżeli jestem reprezentantem miasta to ciężko, żeby mnie tam nie było w tym, tak?, chyba, że będziemy tak promować miasto, że ja wszędzie będę znikał, bo miasto Kalisz nie ma prezydenta, to przykre.*

Jacek Konopka, ad vocem – *myślę, że reprezentujemy pewien poziom. Dziękuję za zaproszenie do dyskusji, natomiast to 3,5 roku temu powinno być to zaproszenie do merytorycznej dyskusji. Natomiast tak jak powiedziałem, ja tutaj uważam, że nie powinienem zajmować czasu fontannami, bo mamy do przegłosowania ważną uchwałę i nad nią dyskutujemy, podałem ją jako przykład pewnego gestu i to, że fontanna dostała nagrodę to bardzo dobrze, tylko w tym się różnimy, panie prezydencie, że taki zakup Delfina to on nagrody nie dostanie i za to zupełnie inne pod pana adresem powinny być skierowane jakby gratulacje. To są pieniądze, ja mówiłem o pieniądzach, które rozeszły się w tej kadencji, mówiłem tutaj w trakcie dyskusji nad projektem budżetu na ten rok, iż kaliszanie z podatków wpłacili ponad 50 mln zł więcej niż 4 lata temu, a na inwestycje z tego zostało przeznaczone 1,2 mln zł, pomijając kredyty, które na te inwestycje zostały, odejmując kredyty. Także to jest to patrzenie i skala wydatków, które gdzieś nam umykają, a dziś stoimy przed ważnym dylematem trudnym, czy dalej zadłużać miasto, żeby zrealizować ważne wydatki, czy tego nie robić. Ja już powiedziałem, jaką decyzję w tej sprawie podjąłem i myślę, że moi koledzy też, bo to jest w moim przekonaniu dobra decyzja dla mieszkańców miasta, natomiast nie możemy zapominać o tym, że jest to decyzja wymuszona 4 latami wydatków nie w pełni przygotowanych i zrealizowanych bez tzw. nadzoru inspektorskiego na inwestycjach, tak byśmy to nazwali. Te wydatki nam się, a właściwie panu prezydentowi się trochę rozjechały.*

Grzegorz Sapiński, ad vocem – *bardzo krótko, bo ja już nie chcę rozwijać się w polemice. Ja powtarzam wszędzie, że blisko 50% wzrosły wpływy z PIT-u, 99 mln zł*

było w 2014 r., na ten jest zaplanowane 147.600 tys. zł, więc to nie jest ponad 50 mln zł więcej. I druga sprawa, przecież możemy na komisji zapoznać się z wyceną aktualną Delfina, to jest żaden problem, proszę takich rzeczy nie mówić z mównicy.

Dariusz Grodziński, ad vocem – ad vocem do słów pana prezydenta, ponieważ nie mogę już tego słuchać i brzmi to bardzo karykaturalnie, jak pan prezydent próbuje nam tutaj coś opowiadać o rozwoju w mieście Kaliszu, bo czegoś takiego nie ma. Zafundował pan tylko i wyłącznie przejazdanie miasta Kalisza i to co pan powiedział tą tezę, że nie możemy udawać, że jakby nie było prezydenta w Kaliszu, to chciałem powiedzieć, że to wcale nie jest udawanie, tylko nasze odczucie bardzo realne, ale też głosy ludzi na ulicach, z którymi się spotykamy i rozmawiamy. Funduje pan gigantyczne zadłużenie miasta Kalisza na bieżące, na bieżące sprawy. A zadłuża się miasto Kalisz wtedy, kiedy można było pozyskać fundusze zewnętrzne, kiedy można zrobić np. coś, co byłoby obwodnicą, czy substytutem obwodnicy miasta Kalisza w granicach miasta Kalisza. Ale wie pan co? Przegrał pan te 100 mln zł, więc tego nie będzie, tak samo jak nie schylił się pan po darowane panu 20 mln zł na Park Miejski w Kaliszu, nawet się pan po to nie schylił. I nawet jak pan próbuje przez panią Sawicką tuszować rzeczywistość podając procentowe zadłużenie 10 lat temu to nawet pan nie ma odwagi powiedzieć, że wtedy były takie inwestycje jak Trasa Bursztynowa, jak Stanczukowskiego, jak Aquapark, tego formatu inwestycje, a nie, że mamy szereg, listę, szereg zadań drobnych bieżących, które przedtem były robione normalnie, od ręki z przychodów własnych, mimo że nie były na takim jeszcze poziomie.

Grzegorz Sapiński, ad vocem – przed chwilą występował radny, który jest dyrektorem instytucji, która zarządza jedynym radiem w tym mieście i działa na to, żeby przekonanie ludzi było takie, a nie inne. To, że pan wypowiada jakieś tezy, panie radny, to może pan sobie je wypowiadać, tylko proszę pamiętać, że są twarde dokumenty jeszcze. Na szczęście są tacy radni jak pani Zarzycka, Spychalska i Lisowski, którzy zapytali o inwestycje i dostają pełen wykaz inwestycji 215-2018. Może pan sobie tam przeczytać te wszystkie drobiazgi, może pan zapytać w Wydziale Rozbudowy i Inwestycji Miejskich, ile było za poprzedniej kadencji inwestycji w mieście, a ile jest teraz, liczbowo, finansowo. I możemy się tutaj przeczacać, przecież wszyscy wiemy, jaki jest układ właścicielski mediów w Kaliszu. Myśli pan, że zakłamię pan rzeczywistość całkowicie? Naprawdę pan tak myśli? Ja naprawdę, powiem panu szczerze, wychodzę z takiego założenia, że prawda się obroni. I nawet jeżeli uda się wytworzyć taką aurę, zakrzyczeć rzeczywistość to nie oznacza, że prawda nie wyjdzie na jaw, już to panu kiedyś udowodniłem i mogę jeszcze parę razy udowodnić.

Przewodniczący przypomniał, iż zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.

2. Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1, zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 10 osób było za, 5 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Paweł Gołębiak, Tomasz Grochowski, Adam Koszada, Kamila Majewska, Dariusz Witoń i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *składam wniosek formalny o zarządzenie przerwy, ponieważ kolejna uchwała jest uchwałą związaną ze zmianami w budżecie miasta Kalisza, po tej uchwale związanej z obligacjami proponuję, aby swoje posiedzenie zwołali przewodniczący komisji budżetu, finansów i edukacji. Tak, to by było wspólne posiedzenie, oczywiście nie będę się wypowiadał za przewodniczących, ale taką mam propozycję. Bardzo proszę o zarządzenie przerwy... Tak, były komisje przed sesją, natomiast na komisji rozwoju, komisji edukacji i komisji budżetu następują rozbieżności we wnioskach, które były przegłosowywane przez te komisje i radni uznają, żeby nie komplikować sytuacji, tylko żeby dla wszystkich było jasne, pewne wnioski zostaną poddane pod głosowanie celem wycofania, jako rekomendacja określonej komisji.*

Piotr Lisowski – *powiem szczerze, że ja do, nie zrozumiałem tego uzasadnienia, nie wiem dlaczego, przecież te wnioski były głosowane, radni się mogli na ich temat wypowiedzieć i teraz mają być wycofywane na wniosek pana radnego Kołacińskiego? Jest to dla mnie niezrozumiałe, dlaczego te komisje się mają odbyć, skoro się odbywały i już dyskutowały na ten temat.*

Przewodniczący podkreślił, iż radny Radosław Kołaciński dokładnie wyjaśnił o co chodzi, jednocześnie poddał pod głosowanie wniosek radnego o zarządzenie przerwy w celu zwołania wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 14 osób było za, 4 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski, Adam Koszada, Kamila Majewska, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Ad. 4. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (str. 14-47).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2018 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów i kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Dziecka, Kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy „TULIPAN”, Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Komendanta Straży Miejskiej Kalisza, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *proponujemy państwu do tej uchwały w sprawie zmian w budżecie, która była omawiana na poszczególnych komisjach autopoprawkę. Ostatnio wpłynęły pewne środki do budżetu z różnych źródeł, musimy je wprowadzić i tak np. Wojewoda Wielkopolski przekazał nam jako dotację celową 175 tys. zł, 100 tys. zł jest przeznaczony dla III Liceum Ogólnokształcącego po prostu na wykonanie wejścia frontowego do budynku, natomiast 75 tys. zł jest przeznaczony na wykonanie dokumentacji projektowej na budowę nowego budynku dla Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 dla Dzieci Słabo Słyszących i Niestyszących. Kolejna rzecz to, która jest w autopoprawce, to są zmiany proponowane przez naczelników i tak z wymiany nawierzchni posadzki sportowej w hali sportowej w Szkole Podstawowej Nr 17 zdejmujemy kwotę 70 tys. zł, zadanie zostało zakończone, jest tam oszczędność, zmniejsza się również środki w kwocie 47.672 zł związane z aktualizacją harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu pod nazwą Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Sporządzono nowy harmonogram, przesunięto na tej podstawie zakończenie realizacji projektu. Projekt miał być zakończony 24 grudnia 2018 r., natomiast przesunięty został nam termin do 30 sierpnia 2020 r. Zmniejsza się również w związku z tym harmonogramem przesuniętym wydatki majątkowe na tym samym zadaniu 168.338 zł i te pieniądze są w następujący sposób zagospodarowane – zwiększa się w szkołach zawodowych 20 tys. zł „Dostawa i montaż wyposażenia wraz z oznakowaniem przeciwpożarowym w Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych przy ul. Częstochowskiej”, 150 tys. zł przeznaczają się na „Rozbudowę i modernizację, adaptację wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie Kalisza”, to jest realizowane w ramach projektu Przestrzeń dla Profesjonalistów i 116.010,37 zł jako wydatki majątkowe dla Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego, też w ramach projektu Przestrzeń dla Profesjonalistów. Kolejna rzecz, która znalazła się w tej autopoprawce, na podstawie wniosku Naczelnika Rozbudowy Miasta i Inwestycji zmniejsza się wydatki majątkowe 105 tys. zł z „Regulacji cieków Krępiczy i Piwonki”, natomiast przeznaczają się pieniądze w następujący sposób – 90 tys. zł na „Zagospodarowanie Baszty Dorotki wraz z przyległym terenem”, natomiast 15 tys. zł na „Budowę rzutni treningowej do pchnięcia kulą, stadion miejski przy ul. Łódzkiej”. Kolejna rzecz, na podstawie wniosku Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji zmniejsza się plan wydatków bieżących 30 tys. zł, a przeznaczają się te pieniądze na „Transport lokalny, rozwój niskoemisyjnego systemu komunikacji publicznej” 20 tys. zł i 10 tys. zł przeznaczają się na „Przebudowę dróg dojazdowych do posesji ul. Korczak 4a, 4b i 6”. Kolejna rzecz realizowana, zmniejsza się „Połączenie dróg krajowych na odcinku od Godebskiego do ul. Łódzkiej” 70 tys. zł, przeznaczają się je na, 30 tys. zł na zakup usług pozostałych w ramach wydatków bieżących, to wszystko w ramach dróg publicznych i 40 tys. zł na „Budowę odcinka drogi dojazdowej u podnóża skarpy przy ul. Łódzkiej”. Kolejna rzecz, która znalazła się tutaj w tej autopoprawce to zdejmujemy z „Obsługi papierów wartościowych i pożyczek”, chodzi o odsetki, ponieważ stopa procentowa WIBOR-u 1-miesięcznego i WIBOR-u 6-miesięcznego według naliczeń oprocentowane są te kredyty i emisja*

obligacji i rada Polityki Pieniężnej pozostawia w bieżącym roku na poziomie niezmiennym, dlatego 300 tys. zł zmniejszamy, a przeznaczamy na Gospodarkę ściekową i ochronę wód, są to pieniądze, które będą płacone na „Pokrycie kosztów opłat za usługi wodne na podstawie pozwoleń wodno-prawnych na odprowadzanie wód opadowych” i te pieniądze musimy realizować dla Wód Polskich, które od 1 stycznia funkcjonują. Następny wniosek, gdzie otrzymujemy pieniądze, to o czym wspominał pan prezydent, zwiększamy wydatki majątkowe w kwocie 2.446.200 zł, są to pieniądze, które otrzymaliśmy jako dofinansowanie ze środków rezerwy ogólnej i również, ponieważ wcześniej planowaliśmy, że to będzie, zabezpieczenie robiliśmy na kwotę 2,1 mln zł, a musi być 50/50, wobec powyższego z wydatków bieżących zmniejszamy kwotę 346.200 zł w celu zabezpieczenia wkładu własnego i całą kwotę przeznaczamy na zadanie w wydatkach majątkowych pn. „Przebudowa Al. Wojska Polskiego – etap I, odcinek od ul. Serbinowskiej do Staszica”, przypomnę jest to łączna kwota 2.792.400 zł. To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę do tej uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, która wypracowała wnioski; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, która również wypracowała wnioski, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, także wypracowując wnioski.

Przewodniczący poprosił Tomasza Grochowskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej i wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o odczytanie wniosków komisji.

Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów odczytał wnioski, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił Grzegorz Sapiński – *bo ja wiem, że to jest taka gra, że przesuwamy z jednej szufladki w drugą, żeby wszyscy mieszkańcy Kalisza myśleli, że już wszystko jest pobudowane, itd. i będzie ogłoszone kto zgłosił ten wniosek, natomiast ja apeluję do państwa tylko o jedną rzecz, bo jak wiecie ze spokojem przyjmuję tu wszystko co robicie, ale zdejmowanie tego 1,3 mln zł z dostosowania budynku dla młodzieży ze szkoły plastycznej myślę, że nie do końca w tych emocjach zostało przemyślane i apeluję do państwa akurat tylko o to, bo dosyć ciężkie warunki nauki w tej chwili są dla tej młodzieży. Jeżeli te pieniądze by były jest szansa, że od II semestru, czy od II półrocza, bo przecież to jest szkoła, młodzież miałaby szansę już w tych godnych warunkach się uczyć, a tak jeżeli znajdziemy miejsce, żeby to zgłosić do następnego budżetu przesuwamy się to naprawdę o długi okres, dlatego zwracam się do państwa akurat o ten 1,3 mln zł konkretnie na inwestycje w nasze szkolnictwo.*

Wobec braku wątpliwości, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu nr 0012.4.304.2018 oraz wniosek Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej nr 0012.5.444.2018, a także wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu nr 0012.4.304.2018 oraz wniosek Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej nr 0012.5.443.2018, a także wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba).

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu nr 0012.4.305.2018 oraz wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 19 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba, radny Tadeusz Skarżyński poprosił o wyłączenie z głosowania).

Pozytywnie przegłosowano także wniosek Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej 0012.5.445.2018 oraz wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 18 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie radni przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami komisji – 20 osób było za (20 radnych obecnych nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami komisji.

Ad. 5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 (str. 48-83).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka – *chciałam powiedzieć, że ta Wieloletnia Prognoza Finansowa i ta autopoprawka dotyczy uchwały w sprawie zmian w budżecie i autopoprawki. W tej autopoprawce nie odnosimy się do rzeczy, które państwo tutaj zaproponowaliście. Co znajduje się w tej autopoprawce? A więc to wszystko co tam było omawiane, czyli „Zagospodarowanie Baszty”, załącznik Nr 1 to uaktualnia takie wielkości, jak dochody, wydatki, wydatki majątkowe, środki z udziałem, wydatki na zadania z udziałem środków unijnych. Natomiast w załączniku Nr 2 są wprowadzone przedsięwzięcia i tak „Zagospodarowanie Baszy Dorotki (mówiłam) wraz z przyległym terenem” zwiększa się łączne nakłady i limit roku 2018 o kwotę 90 tys. zł, mówiliśmy również „Regulacja cieków Krępiczy i Piwonki, utworzenie polderu zalewowego wraz z budową kolektora deszczowego w ul. Zachodniej”, zmniejsza się łączne nakłady w roku 2018 o 105 tys. zł, zwiększa się limit roku 2019 o 112 tys. zł i zmniejsza się limit roku 2020 o tę kwotę 112.198 zł. Kolejne zadanie, które znalazło się w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej to jest „Połączenie dróg krajowych na odcinku od Godebskiego do ul. Łódzkiej, zmniejsza się łączne nakłady i limit roku 2018 o 70 tys. zł, zwiększa się limit natomiast w roku 2019 o kwotę 177.662 zł, to jest związane z koniecznością wprowadzenia do budżetu zadań „Rozwój niskoemisyjnego systemu komunikacji publicznej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego zwiększającego jego energooszczędność”, „Przebudowa dróg do posesji ul. Korczak 4a, 4b i 6”. Kolejne przedsięwzięcie to jest „Poprawa jakości powietrza przez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie miasta Kalisza”, zmniejsza się łączne nakłady do kwoty 3.022.711,44 zł, zmniejsza się limit w roku 2019 do kwoty 182.711,44 zł oraz zmniejsza się limit zobowiązań do kwoty 3.022.711,44 zł. Kolejny wniosek to jest „Adaptacja CKUiP wraz z zakupem wyposażenia w ramach projektu Przestrzeń dla Profesjonalistów, zwiększa się łączne nakłady i limit roku 2018 o kwotę 116.010,37 zł. Kolejne przedsięwzięcie to „Rozbudowa, modernizacja, adaptacja wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie Kalisza w ramach projektu Przestrzeń dla Profesjonalistów”, zwiększa się łączne nakłady i limit w roku 2018 o 150 tys. zł oraz koryguje się limit zobowiązań do kwoty 2.269.923,82 zł. Kolejna rzecz, wprowadzamy nowe przedsięwzięcie do Wieloletniej Prognozy Finansowej i to nowe przedsięwzięcie to jest nazwa następująca – „Kalisz – Przestrzeń dla Profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, II edycja” i jako cel to jest dostosowanie oferty kształcenia zawodowego trzech kaliskich placówek edukacji zawodowej do potrzeb rynku pracy, okres realizacji tego zadania będzie 2011-2021, natomiast łączne nakłady stanowią 205.162,95 zł. Proszę państwa, uchwała Zarządu Województwa Wielkopolskiego, złożony został wniosek przez miasto Kalisz i został on przyjęty do realizacji, wobec powyższego musimy zabezpieczyć środki własne. Kolejna rzecz, która tu się znajduje w autopoprawce to w przedsięwzięciu Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej w zakresie wydatków majątkowych wydłuża się okres realizacji do roku 2020, wobec powyższego zmniejsza się łączne nakłady w roku bieżącym i w kolejnych latach do kwoty 8.492.975 zł. Kolejna rzecz, w przedsięwzięciu Regionalna*

Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej w zakresie wydatków bieżących wydłuża się okres realizacji do roku 2020. I ostatnia rzecz, proszę państwa, znajdująca się w autopoprawce Wieloletniej Prognozy Finansowej, przedsięwzięcie „Przebudowa Al. Wojska Polskiego na ul. Serbinowska/Staszica”, zmniejsza się łączne nakłady o kwotę 2.110 tys. zł, limit roku 2018 i limit zobowiązań. Wszystko jeżeli chodzi o autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 15 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 6. ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji wynika z zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza i kończy pracę nad podstawowymi dokumentami programowymi, które są niezbędne do prowadzenia działań rewitalizacyjnych zgodnie z założeniami ustawy o rewitalizacji.

Celem ustanowienia Strefy jest zapewnienie sprawnej realizacji przedsięwzięć ujętych w GPR. Jest ona ustanawiana na okres 10 lat, na całym obszarze rewitalizacji miasta Kalisza.

Ustanowienie SSR daje miastu i jego mieszkańcom możliwość skorzystania z instrumentów prawnych, usprawniających proces rewitalizacji.

Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym w dniach od 18 kwietnia do 9 maja br. a także poddany pod obrady Komitetowi Rewitalizacji Miasta Kalisza. Zebrane uwagi, opinie i propozycje uznane za zasadne zostały wprowadzone do projektu uchwały.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spsychalska, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tylnej.

W wyniku realizacji uchwały Rady Miejskiej Kalisza z września 2016 r. przystąpiono do procedury planistycznej określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu, po uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień, został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 3 kwietnia 2018 r. do 23 kwietnia 2018 r. W terminie wyznaczonym na składanie uwag wpłynęły prośby o dokonanie zmian w zakresie przeznaczenia oraz ustaleń dotyczących zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, a także wyznaczonych w tym obszarze terenów komunikacji oraz zieleni urządzonej.

Uwzględnienie przedstawionych uwag nie jest jednak możliwe, ponieważ projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tylnej byłby niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza i naruszałby przepisy ustawy.

Ze względu na zrozumienie dla argumentacji w zakresie przedstawionych uwag oraz zachowaniu przepisów prawa podjęto decyzję o wyłączeniu nieruchomości objętych w projekcie planu przeznaczeniem pod tereny mieszkaniowe i usługowe z obszaru objętego projektem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tylnej. Inwestowanie na przedmiotowym terenie będzie możliwe w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – przy okazji tej uchwały ja chciałem tylko, bo nie chodzi mi o sam projekt uchwały, natomiast chodzi mi ogólnie o kwestie związane z opracowywaniem tego typu planów i tu gorąca prośba do urzędników Urzędu Miejskiego, kiedy omawiają na komisjach plany, żeby zwrócili szczególną uwagę na te właśnie sytuacje, które mogą budzić jakieś społeczne, społeczny opór, przykład tutaj słynnego planu na osiedlu Chmielnik, żebyśmy nie powtarzali po prostu tego typu sytuacji, gdzie nie zostały nam przedstawione te najbardziej można powiedzieć dyskusyjne elementy planu. Chciałbym po prostu to zaakcentować, żeby na przyszłość nie dochodziło do takich sytuacji.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spsychalska, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zmiany uchwały o przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców”.

Uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z lutego 2017 r. przystąpiono do opracowania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców, którego granice zostały określone w załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

W procedurze planistycznej, prowadzonej zgodnie z trybem określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządzono projekt planu zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza.

Po uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień, projekt wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 15 marca 2018 r. do 6 kwietnia 2018 r. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga.

Uwaga nie była niestety możliwa do uwzględnienia ze względu na fakt, że spowodowałoby to brak zgodności zapisów planu z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza.

Ze względu jednak na zrozumienie dla argumentacji zawartej w uwadze podjęto decyzję o wyłączeniu nieruchomości położonej przy ul. Sądzińskiej z obszaru objętego projektem planu. Inwestowanie na przedmiotowym terenie będzie możliwe w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do tytułu projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o naniesienie zmiany – wyraz „przystąpienia” powinien uzyskać brzmienie „przystąpieniu”.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *pokażę, żebyśmy wiedzieli o czym mówimy, tu jest ul. Zachodnia, tutaj jest ul. Sulistawicka, tu jest ten park związany z Gronami i sytuacja jest taka – na ostatniej komisji rozwoju ja, krótko mówiąc, dowiedziałem się, że na tym obszarze, który tutaj ma kolor taki buraczkowo-różowy mają się również znaleźć produkcja i usługi uciążliwe dla środowiska. Stanowczo wtedy zaprotestowałem, dostałem informację, że powinienem takie uwagi złożyć do planu, takie uwagi zostaną złożone, natomiast zapytałem mieszkańców osiedla Zagorzynek, co o tym sądzą i wespół z panią radną, wczoraj było takie spotkanie, przyszło 72 osoby, zwołane ad hoc, które wyraziły swój stanowczy sprzeciw w tym zakresie. Napisały także pismo do pana prezydenta, które ja odczytam w tej kwestii. Konkluzja tego pisma jest taka, że w trybie natychmiastowym żądają spotkania z przedstawicielami władz miasta i omówienia tego zagadnienia. Nie ma pana prezydenta, ale może przekażę panu wiceprezydentowi to pismo do rozpatrzenia – Rada Osiedla Zagorzynek stanowczo protestuje przeciwko umieszczeniu w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Zachodniej i Metalowców w opisie do planu § 6 pkt 3, że dopuszcza się na terenach objętych*

planem miejscowym przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolem MN/U i ZP. W związku z zaistniałą sytuacją żądamy przeprowadzenia niezwłocznych konsultacji w przedmiotowej sprawie z radą osiedla i mieszkańcami Zagorzynka. Jednocześnie informujemy, że zbierane są podpisy mieszkańców wyrażające stanowczy sprzeciw. To nie jest jakby, panie przewodniczący, do tego wydzielonego fragmencika, bo to, bo jakby temat dotyczy wyłączenia tych szklarni, czy tego ogrodnictwa, które tutaj jest, tylko generalnie, żeby zmienić nastawienie, żeby w tej części miasta nie były elementy związane z uciążliwością dla środowiska.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 3 osoby były za, 15 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spychalska, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały Nr L/669/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 29 marca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

W związku ze stwierdzeniem przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu oczywistej omyłki w uchwale z marca 2018 r. niezbędne jest przyjęcie proponowanej uchwały. Jej zapisy mają charakter wyłącznie porządkowy i nie zmieniają w żadnym zakresie, merytorycznych zapisów uchwały pierwotnej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spychalska, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. Komisja proponuje kandydata na wiceprzewodniczącego komisji.

Zmiana uchwały związana jest z zaproponowaniem radnego Martina Zmudy na wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych,

nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Edward Prus, Magdalena Spychalska, Krzysztof Ścisły, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Kalisza za 2017 rok.

Z analizą zapoznali się komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie analizy przez aklamację.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski – *więc wspomnę, sprawa ciągnie się od grudnia 2017 r., kiedy to zgłosiłem kilka wniosków i uwag i przez 2,5 miesiąca to nie zostało wykonane, a chodziło o zabezpieczenie włączów do kanałów telekomunikacji i w marcu po 2 przeszło miesiącach zgłosiłem to do Straży Miejskiej, co zostało wykonane i po raz trzeci dziękuję. I aby tego, tych spraw uniknąć, żeby nie lekceważono moich wystąpień, wystąpiłem w kwietniu z interpelacjami. I tak, proszę państwa, trzy moje interpelacje zostały wykonane bez zastrzeżeń – założenie pokrywy na kanale telekomunikacji na ul. Bolesława Pobożnego, usunięcie ciupka drzewa w Ogródku Jordanowskim, to był gruby konar, który mógł spaść i ewentualnie dziecko zabić i ewentualnie leczenie dębu Józefa Piłsudskiego, gdzie w gazecie była ostatnio notatka, że odpowiedni fachowiec się tym zajmie. To by było to i teraz pozostałe, pierwsza, druga, trzecia i czwarta. Więc pierwsza sprawa, proszę państwa, odpowiadając na interpelację z dnia 26 kwietnia 2018 r. dotyczącą Ogródka Jordanowskiego informuję, chodzi mi w tej chwili o kabinę TOY-kę, gdzie dzieci się załatwiają, więc tu w zupełności zostałem niezrozumiany, bo w tej chwili ta TOY-ka ładnie stoi na takim podwyższeniu, ale w momencie jeśli dwóch młodzieńców się zaprze to tą TOY-kę można wyrzucić i w tej chwili ja już więcej o tym nie będę mówił, bo tam jest napisane, że tym się zajmuje ten właściciel, itd., ale uważam, że jak nastąpi to wyrzucenie to będzie wielki smród, a prosta sprawa dwa kawałki betonu zakopać i ją zamocować, żeby nie można wyrzucić, dziękuję. To by była pierwsza sprawa.*

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 kwietnia w sprawie montażu znaku B-20 STOP na wyjeździe z tamy na Kanale Bernardyńskim, więc teraz, proszę państwa, jest bardzo poważna sprawa, czego tutaj ratusz nie zrozumiał. Więc ścieżka rowerowa jest na Wale Piastowskim i przebiega normalnie przy wylocie z tamy na Kanał Rypinkowski i w tej chwili tam tak niewyraźnie jest napisane – uważaj, bardzo uważaj, jeszcze bardziej uważaj, ten napis to już jest nieaktualny, bo tego nikt nie czyta, jak się

orientujemy, bo ja to tam jeżdżę tam 10 km, czy 8 km/h, ale są tacy rowerzyści, którzy pędzą 20 km/h na ścieżce rowerowej, są na ulicy czy ścieżce z pierwszeństwem przejazdu, natomiast z tamy jak się orientujemy jak rodzice jeżdżą na rowerkach z dziećmi takimi rowerkami, co dzieci się odpychają, czy ewentualnie pedałują, dzieci przed rodzicami jadą rowerkami i w tym momencie jak takie dziecko by wyjechało na tą ścieżkę rowerową, taki 90-kilogramowy kolarz, czy co, to straszną krzywdę może temu dziecku zrobić i tu jest też powiedziane, że tak – Zespół ds. organizacji ruchu działający jako ciało opiniodawcze przy Prezydencie Miasta Kalisza, w skład którego wchodzi przedstawiciele Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Komendy Miejskiej Policji i Straży Miejskiej Kalisza, więc dziwne mi się wydaje, że miesiąc czasu trwa, żeby ktoś podjął decyzję, aby ten znak STOP-u postawić i zabezpieczyć bezpieczeństwo rowerzystom wyjeżdżającym z tamy z Ogródka Jordanowskiego. To jest druga sprawa, dziękuję.

Teraz tak, to to zostawimy, ostatnia czwarta to zostawię, bo to jest taki bubel, że głowa mała, włosy się na głowie jeżą, ale teraz przystąpię do trzeciej sprawy. Odpowiadając na pana pismo z sesji miejskiej tam 2018 roku, chodzi o redukcję korony dębów rosnących tu jest w Korwin-Walczaka, więc dziwne mi się wydaje, że ten dąb, na którym jest tabliczka „Pomnik przyrody” został tak szpetnie oszpecony, gdzie zostały ucięte konary takiej grubości, które w tej chwili można stwierdzić, że były zdrowe i dziwne mi się wydaje, że wycinka tych konarów nastąpiła zaczynam drzewo puściło liście, bo jakby drzewo puściło liście to wiadomo, że to jest, konar nieuschnięty to jest zdrowy i uważam, że tu wielki błąd został popełniony. I w tej chwili, żeby ewentualnie te moje słowa uwiarygodnić, zapraszam, zaraz, bo tutaj będzie tak, pani Czyżak-Kościelak Kamila, tj. od ochrony środowiska i w tej chwili, żeby pani udowodnić, że został popełniony wielki błąd, zapraszam panią do Ogródka Jordanowskiego, gdzie w podobnym wieku są dęby i proszę mi pokazać jeden konar uschnięty, nie ma takiego konara uschniętego, a w tym pomieszczeniu tego Korwin-Mikke zostało drzewo strasznie okaleczone. Dziękuję.

I teraz ta najgorsza sprawa, wspomnę tylko, że chodzi o ogródek, gdzie jest cmentarz żołnierzy radzieckich, więc, proszę państwa, do parku w czasie okupacji Polacy nie mogli przebywać, jedynie tylko rowerzyści, którzy mieszkali na ul. Łódzkiej to mieli ramę pomalowaną na biało i wolno im było przejechać do pracy, natomiast Polacy mogli wchodzić do Ogródka Jordanowskiego i do tego pomieszczenia, bor-lasku tzw., gdzie w tej chwili jest cmentarz żołnierzy radzieckich, więc ja już za okupacji tam chodziłem i podziwiałem, w tym stawku były czerwone ryby i ze względu na to, że tam się tym nikt nie interesował to po kilkunastu latach te ryby wyginęły i teraz, proszę państwa, na moją interpelację, aby ten zbiornik wody oczyścić i żeby woda przepływała, dostałem kuriozalną odpowiedź, z którą się w ogóle nie zgadzam i teraz jest troszkę czasu to sobie pozwolę powiedzieć jak ja to widzę, ewentualnie jakby pan przewodniczący powiedział, że za długo mówię to bym prosił tego pana, który te głupoty tutaj odpisał i podpisał pan prezydent Grzegorz Sapiński, bardzo się temu dziwię i teraz pozwolę sobie to w całości przeczytać, żeby później ewentualnie naświetlić sprawę, więc, proszę państwa, teraz od razu państwu twierdzę, że ten pan w ogóle przy tym stawku w ogóle nie był, bo takie farmazony tutaj opisuje, że głowa boli. Zwiększenie przepływu wody przez zbiornik wodny położony na terenie cmentarza żołnierzy radzieckich nie jest obecnie możliwy z przyczyn technicznych

i wymagałoby przebudowy całego węzła wodnego. Z uwagi na dużą różnicę poziomu terenu pomiędzy zbiornikiem wodnym a odpływem do Kanału Rypinkowskiego podniesienie poziomu wody na tym zbiorniku spowodowałoby zalanie terenu wokół końcowej części rowu. Jedynym rozsądnym rozwiązaniem w obecnej sytuacji byłoby wykonanie, teraz kuriozalne, dwóch, trzech zastawek na tym rowku, gdzie woda płynie do Kanału Rypinkowskiego, głupota, na rowie, co spowodowałoby wyższy poziom wody w zbiorniku, jak i stałe utrzymanie odpowiedniego poziomu wody w samym rowie. Pogłębienie zbiornika, tak jak pan radny proponuje, na pewno wpłynęłoby korzystnie na jego funkcjonowanie, prace te są niestety dość kosztowne, w związku z czym należałoby na ten cel zabezpieczyć środki finansowe w budżecie 2019 r. Wykonanie zastawek na rowie odprowadzających wodę oraz pogłębienie zbiornika szacuje się na ok. 30 tys. zł. Więc teraz, proszę państwa, do 2000 r. ja osobiście dbałem o ten stawek, jak było potrzeba wszystkie prace wykonywałem społecznie, a w tej chwili od kilkunastu lat, teraz proszę państwa posłuchajcie, wpływ wody z rzeki Proсны do tego zbiorniczka jest tak wielki jakby byk sikał, nie chcę powiedzieć inaczej tylko sikał, tyle wody wpływa, także praktycznie ta woda zaczynamy do ujścia do Kanału Rypinkowskiego ta woda się rozchodzi i w ogóle tam woda nie przepływa i teraz, proszę pana, panu zwracam uwagę ze względu na to, że tego przepływu nie było to jak jakiś listek pomalutku płynął to w tym kanale do rzeki Proсны się zatrzymywał i w tej chwili kanał odpływowy do rzeki Proсны jest całkowicie zatkany, proszę pana, niech pan najpierw hydraulików weźmie i ten kanał przepchnie. Teraz druga sprawa, dopływ wody, proszę państwa, do tego małego zbiorniczka musi być od Proсны uregulowany, żeby można przepływ wody regulować ilościowo, bo proszę państwa, ja tak proponuję, jak odbiór wody np., tak przykładowo mówię, jest na minutę 1m³ to wtedy z rzeki niech wpływa tylko 0,5m i cmentarz radziecki nie zostanie zalany. I teraz druga sprawa, jak tą wodę już tam puścimy, że ten kanałek będzie pełny to ja praktycznie raz w tygodniu do wylotu tego kanałka podchodziłem i liście zabierałem, żeby nie było zatkanie wody, więc jeśli ten pan by jeszcze chciał coś ze mną, panie przewodniczący, powiedzieć, ja jestem do dyspozycji, pójdziemy tam i mu wszystko wytłumaczymy. Dziękuję, przepraszam, że tak długo.

Radosław Kołaciński – ja tu w punkcie odpowiedzi na interpelacje, ponieważ ostatnio dostałem dość obszerną odpowiedź na swoją interpelację co do wyjazdów pana prezydenta, zespołu prezydenckiego w ostatnim okresie, 23 strony tabelarycznie, pięknie, tylko brakło mi ostatniej kolumny w tej tabelce, która jest dość konkretna, ja o to prosiłem w swojej interpelacji i chciałbym uzyskać dodatkową odpowiedź w tej kwestii, co przeciętny kaliszczanin ma z tego, że zespół prezydencki podróżował ileś tam set razy w ciągu swojej kadencji? Bo to, że pan prezydent jedzie, się spotyka, to w jakim celu się spotyka, co z tego ma kaliszczanin, albo co będzie miał, co zostało uzgodnione? Tak wyjazd dla wyjazdu, bo pan prezydent reprezentuje, trochę to jest takie dla mnie dziwne, jeździ się w określonym celu. Jeżeli pan prezydent reprezentował, bo musiał być gdzieś to niech napisze – reprezentowałem, nic nie załatwiłem i dla mnie to jest oczywiste.

Dariusz Witoń – ja jeszcze przepraszam, chciałem się zgłosić w punkcie odpowiedzi na interpelacje. Może to zabrzmie dziwnie, ale od kilku sesji pytam się o panią

██████████*, która wykonuje swoje umowy na rzecz pana prezydenta. Ostatnio otrzymałem ładną odpowiedź, że pani ██████████* miała wykonać dwa audyty w Biurze Informacji Urzędu Miejskiego, te dwa audyty, drugi miał się skończyć 5-tego, poprosiłem na sesji o to, żeby przekazał mi pan prezydent albo też komisji komplet dokumentów, które ta pani ustaliła, całe wyniki tego audytu, otrzymałem odpowiedź, że pan prezydent udzieli mi takiej informacji po tym jak sam zapozna się z wynikami, ale skoro miało być to 5 maja to ja rozumiem, że otrzymał, do 5 maja miała być ta umowa to rozumiem, że się z nią rozliczył, nie wiem, 6-tego, 7-mego, miał tydzień czy dwa tygodnie czasu na zapoznanie, wielki czas, żeby to radnym przekazać. Ja do dnia dzisiejszego tego materiału nie otrzymałem i jakby chciałem jeszcze raz ponowić kolejne moje pytanie, bo wówczas zapytałem się w oparciu też o tą odpowiedź, czy będzie nawiązana kolejna umowa z panią ██████████*.
Pan prezydent wówczas odpowiedział, że zastanowi się, nie wiem, czy dzisiaj pani Katarzyna jest zatrudniona, czy nie jest zatrudniona w urzędzie, czy wykonuje jakąś umowę
czy
nie,
w związku z tym chciałbym kolejny raz o to zapytać, czy dzisiaj pani Katarzyna wykonuje jakieś zlecenia na rzecz miasta, jeśli już to jakie, a jeśli jest pracownikiem to też gdzie, za ile i co w tym temacie robi?

VIII. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosiła radna Jolanta Mancewicz – zbliżają się wybory, wybory samorządowe. Każda z osób ubiegających się o głosy mieszkańców Kalisza, będzie prowadzić kampanię. Najczęściej opartą na plakatowaniu zdjęć ze swoim wizerunkiem. W najgorętszym okresie kampanii nasze miasto zaklejone jest plakatami. Wieszane są na drzewach, znakach drogowych, latarniach, tworzą szpalery zasłaniające widoczność kierowcom, pieszym, zazwyczaj też pogarszają estetykę naszego miasta. Dodatkowo te wiszące dłużej, często są niszczone przez deszcz i chuliganów, co jeszcze bardziej oszpeca i zaśmieca nasze miasto. Niektóre miasta jakby chociażby Poznań, uporały się z tym problemem. Ucywilizowane zostały zasady korzystania z przestrzeni publicznej, wyznaczono miejsca do plakatowania, zniknął widoczny w poprzednich kampaniach bałagan i chaos na ulicach. Panie prezydencie, jestem osobą, której porządek, wygląd i estetyka naszego miasta zawsze była bardzo bliska, byłam inicjatorką upiększania miasta poprzez akcję „Zielony Kalisz”. Wielu kaliszczan zwracało mi uwagę na wygląd miasta w trakcie kampanii wyborczych. W ich imieniu pytam zatem, czy przygotował pan i jest pan w stanie w tym roku wprowadzić rozwiązania sprawdzające się w innych miastach, zapewniające porządek, bezpieczeństwo i estetykę miasta w trakcie kampanii wyborczej? Jakie i kiedy działania zostaną podjęte dla realizacji celów, o których mówię? Dlatego wystąpiłam dzisiaj z tą interpelacją, bo jeszcze mamy sporo czasu do kampanii wyborczej, kiedy ona się rozpocznie, a w związku z tym można by ewentualnie pewne zmiany wprowadzić, żeby zapobiec temu bałaganowi, jaki zawsze jest podczas prowadzonej kampanii.

Radosław Kołaciński – mam trzy interpelacje, nie będę ich odczytywał, bo przedstawię je na piśmie, natomiast pierwsza kwestia to jest kwestia mediów społecznościowych

i korzystania z tego nośnika przez miasto Kalisz. Chciałem się dowiedzieć, czy były wykorzystywane narzędzia płatne w tym zakresie, jeśli tak to kiedy i jaka kwota została na taką promocję przeznaczona? To jest pierwsza rzecz, druga rzecz dotyczy, już była dzisiaj o tym mowa, bo to koledzy radni nawet przekazywali nam jakieś tam dokumenty, ale chodzi mi o inwestycje, które są aktualnie realizowane w mieście z datą wykonania tych wszystkich inwestycji, oczywiście jak były aneksowane to też z datą ich wykonania i z odpowiedzią na pytanie zero-jedynkowe dla pana prezydenta, czy te inwestycje są zagrożone, tzn. jeżeli termin, nie wiem, jest 1 sierpnia czy 15 września to niech pan prezydent się określi, czy te terminy nie są zagrożone? I kolejna rzecz to jest kwestia Aquaparku i powierzchni, które są tam wynajmowane dla podnajmujących, chodzi o zasady, na jakich te powierzchnie są wynajmowane, ile tych powierzchni jest, stawki, po jakich to są zrobione, bo nigdzie nie mogłem znaleźć tej kwestii na stronie internetowej. Jakby pan prezydent mógł odpowiedzieć w tej kwestii to by było dobrze.

IX. Zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jacek Konopka – nie ma wprawdzie pana prezydenta Sapińskiego, ale pytanie jest z obszaru działania pana wiceprezydenta Rogozińskiego, także śmiało je tutaj sformułuję. Panie prezydencie, dotacja dla MZBM-u, w zmianach w budżecie, które dzisiaj uchwalaliśmy, znalazła się dodatkowa dotacja w wysokości 1 mln zł. Proszę zatem o informację, najlepiej tabelaryczną, dotyczącą przyznawanych MZBM-owi dotacji w poszczególnych latach tej kadencji, ale także dla porównania może w poprzednich dwóch kadencjach, żebyśmy, żeby można było to łatwo porównać. Wydaje mi się po prostu, że tak na wyczucie, a dane liczbowe to zweryfikują, iż miasto coraz więcej, utrzymanie MZBM-u kosztuje miasto coraz więcej. Dzieje się tak pomimo tego, iż zmniejsza się zasób komunalny poprzez sprzedaż lokali, rosną dochody mieszkańców MZBM-u ze względu na zarówno sytuację ekonomiczną, czyli myślę tutaj o niskim poziomie bezrobocia, wyższych pensjach tutaj w tym okresie została znacząco podniesiona pensja minimalna, a także znaczne są transfery społeczne choćby wynikające z programu 500+. I patrząc na te mijające, mijającą kadencję, nie zauważyłem żadnych działań istotnych dotyczących restrukturyzacji zakładu budżetowego, w związku z tym nasuwa się pytanie jak wyglądają pieniądze, które na jego utrzymanie miasto przekazuje, myślę, że odpowiedź na pytanie o dotacje pokaże nam przynajmniej część tego problemu.

Dariusz Grodziński – zapytanie też w sprawie bieżącej, tak jak pan radny Kołaciński systemowo się pyta o zagrożenie inwestycji tegorocznych, ja chciałem zapytać o przygotowanie inwestycji, przygotowanie jej pod pozyskanie środków europejskich od marszałka w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, ponieważ dochodzą mnie takie sygnały, informacje, że przebudowa ulic Nowy Świat i Częstochowska, przygotowanie tak się opóźnia, że ta inwestycja już lub za chwilę trafi na listę zagrożonych. Wiem też, że określone osoby z innych samorządów już też myślą, w jaki sposób te fundusze spożytkować na inne cele, a nie powinniśmy do tego dopuścić. Proszę o precyzyjną informację.

Dariusz Witoń – *panie przewodniczący, pozwoli pan, że ja nie zauważyłem, że wprawdzie nie było, jak wygłaszałem moją poprzednią, w punkcie odpowiedź na interpelację, moje pytania dotyczące pani [REDAKTOWANE]*, ale przecież na sesji jest z nami pan sekretarz miasta i dlatego ja chciałbym powtórzyć moje pytanie, czy obecnie w ratuszu zatrudniona jest pani [REDAKTOWANE]*, a jeśli nie to czy wykonuje jakieś zlecenie na rzecz miasta Kalisza? To jest moje pierwsze pytanie. A jeszcze oprócz tego mam drugie pytanie. To pytanie jest tak naprawdę dosyć skomplikowane, bo związane jest z OSRiR-em, a nie widzę obecnie chyba pana dyrektora OSRiR-u, mianowicie kupiliśmy w poprzednim roku z budżetu obywatelskiego scenę. Scenę, która miała być wykorzystywana na imprezy miejskie i mamy scenę, ona została przekazana do OSRiR-u i tak naprawdę teraz jest problem, bo organizowane są przez rady osiedlowe, przez inne podmioty, imprezy na terenie miasta Kalisza, chcą np. zorganizować chociażby Dzień Dziecka w Parku Przyjaźni, a w grudniu złożyli wniosek rada osiedla i jest piękna scena, czeka w OSRiR-ze, ale żeby ją zawieźć, rozłożyć i po imprezie złożyć trzeba kilku pracowników, samochodu ciężarowego, jednym słowem kupiliśmy coś co leży i nie jest wykorzystane. I w związku z tym mam pytanie, co zrobić, jakie podjąć działania, żeby na, jeśli tego typu są spotkania organizowane przez rady osiedli, czy inne, żeby ta scena po prostu była używana a nie żeby leżała w jakimś magazynie na terenie OSRiR-u.*

Stefan Kłobucki, sekretarz Miasta Kalisza – *umowa z panią [REDAKTOWANE]*, właściwie z firmą, którą reprezentuje pani [REDAKTOWANE]*, była zawarta na okres 2 miesięcy i nic mi nie jest wiadomo o zawarciu kolejnej umowy.*

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *mam tu sporo zapisanych kartek. To są kartki zapisane przez mieszkańców miasta Kalisza, prawie 400 podpisów pod taką inicjatywą, która od wielu, wielu lat jest zaniechywana, a dotyczy sporej ilości osób, które korzystają z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, które tam mieszkają, krótko mówiąc chodzi o temat modernizacji ul. Konopnickiej na odcinku pomiędzy ul. Kresową a ul. Serbinowską. Jestem radnym trzecią kadencję, jeśli dobrze pamięć mnie nie myli od samego początku zawsze przy wnioskach budżetowych takie rzeczy składaliśmy, nie zostało to zrobione. Apeluję też do wszystkich państwa radnych, jak dzisiaj się wiele rzeczy dobrych dla miasta udało zrobić, może by się udało w podobnej formule znaleźć określone pieniądze, a jest to około 1 mln zł, ja nie mówię dzisiaj, ale może z oszczędności z przetargów, które będą, może trochę z promocji pana prezydenta i wpisać do budżetu remont tej ulicy. Wiecie w jakim ona jest stanie. Ja mam taki wniosek do pana prezydenta, nie będę go czytał, ale do pana prezydenta, przekażę panu wiceprezydentowi, żeby pan prezydent się określił, czy znajdzie na to pieniądze, czy nie. Jeśli pan prezydent wskaże, że nie znajdzie to ja mu pomogę znaleźć te pieniądze, żeby ta ulica została do budżetu miasta wpisana.*

XI. Zamknięcie obrad.

Na zakończenie przewodniczący zaprosił obecnych na mszę św. z okazji święta miasta w intencji miasta i jego mieszkańców.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LVIII sesji. Następna, LIV uroczysta sesja, odbędzie się 8 czerwca 2018 r. o godz. 17:00, natomiast LV sesja, absolutoryjna, odbędzie się 28 czerwca 2018 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Sporządziła:
24.05.2018 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*