

Protokół
LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 27 lipca 2018 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali Prezydenta Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił Radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Przewodniczący – *25 lipca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zwołania w trybie pilnym Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza. Otrzymaliście państwo treść pisma do wiadomości.*

Głos zabrał Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *sesja nadzwyczajna, taki instrument, który staramy się nie nadużywać, jednak jak jest konieczność to uprzejmię zwracam się z prośbą o zwołanie, na ręce pana przewodniczącego, a mamy kilka spraw związanych z otrzymaniem środków na dwa pojazdy, jeden dla ośrodka „Tulipan”, drugi dla WTZ-u Orionistów, więc myślę, że warto się nad tym pochylić, są kwestie rozstrzygnięcia przetargu ul. Pokrzywnickiej, na którą wszyscy czekamy, a wydaje się, że będzie to już ku finałowi się, że tak powiem, zmierzało, wyskoczyła sprawa wymiennika ciepłej wody na OSRiR-ze, też pilny temat i od wielu lat wojujemy, jeśli chodzi o usunięcie niebezpiecznych odpadów znajdujących się na terenie ul. Wrocławskiej. Mam nadzieję, że dzięki tym wszystkim zabiegom będziemy bliżej tego, aby móc wystąpić o środki budżetowe spoza budżetu miasta i zadbać jeszcze bardziej o bezpieczeństwo mieszkańców. Dziękuję, że tak licznie się państwo radni wstawili mimo okresu urlopowego i uprzejmię proszę o przyjęcie uchwał.*

W związku z powyższym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Sekretarzem obrad został wiceprzewodniczący Zbigniew Włodarek.

II. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (str. 1-9).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2018 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2036 (str. 10-34).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do objaśnień do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o dokonanie zmiany – w tiret czwarte wyrazy „Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej „Tulipan” należało zastąpić wyrazami „Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan”.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta Kalisza prawa użytkowania wieczystego działki gruntu wraz z prawem własności budynku, stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności (str. 35-37).

Przedmiotem umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta Kalisza jest prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kaliszu, przy ul. Wrocławskiej 164a wraz z prawem własności budynku, stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności, posadowionego na gruncie stanowiącym własność Skarbu Państwa.

Szczegółowe informacje dotyczące przedmiotowego projektu uchwały zawiera jego uzasadnienie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – chciałoby się rzec – w końcu, panie prezydencie. Kiedy blisko 4 lata temu mówiłem o tym problemie, wy państwo słuchaliście mnie, ale mnie nie słyszeliście. Kiedy blisko 4 lata temu mówiłem o tym, żeby nie iść na skróty, żeby nie drenować kieszeni kaliszczan, żeby szukać zewnętrznego dofinansowania utylizacji tych odpadów, które zjawily się w Kaliszu w procesie przestępczym, dopiero dzisiaj jest wniosek i uchwała. W moim przekonaniu mogłoby to być dużo szybciej zrobione, gdyby nie karuzela kadrowa, panie prezydencie, którą pan nam zafundował w wydziale środowiska i roszady w zespole prezydenckim. Ale, szanowni państwo, zostawmy to. Apeluję do państwa wszystkich radnych, abysmy zagłosowali za tą uchwałą, ponieważ mieszkańcy Szczypiorna, kaliszczanie zasługują na to, bo miasto jest dla ludzi, po prostu.

Kamila Majewska – tutaj tak pięknie brzmiało – wy, wy, wy w stosunku do prezydenta, ale powiem, przypomnę może troszkę historii, że moment, w którym firma fikcyjna „Darkness” uzyskała od wydziału ochrony środowiska decyzję o możliwości właśnie składowania tych niebezpiecznych odpadów to była kadencja, kiedy właśnie to Platforma i Samorządny Kalisz rządziła w Kaliszu. Na dzień dzisiejszy słyszę, że sprawa, tak?, wydania tej decyzji jest w prokuraturze. Czyli kto za to odpowie to myślę, że prokuratura tutaj ustali i sprawdzi i będziemy wtedy tą wiedzę posiadali. Fakt jest jeszcze jeden taki, że na dzień dzisiejszy podejmujemy decyzje, bierzemy na siebie błędy popełnione, w zasadzie oszustwa przez firmę „Darkness”, przez podstawionego tam właściciela, który się okazał i funkcjonuje w nazewnictwie prokuratury jako słup, wynajęcie tego magazynu przez przedsiębiorcę ma kosztować na ten cel i uprzątnięcie tego wszystkiego ma kosztować miasto niebagatelne kwoty. Niebezpieczne jest dla miasta myślę niepodjęcie tej decyzji, ale również bardzo taką budzącą obawę kwestią jest to, że my tak do końca naprawdę nie wiemy, ile miasto będzie to kosztowało. Czy miasto przez to straci budowę może kolejnego basenu? Czy będziemy musieli zrezygnować z budowy, z remontu wielu innych dróg, żeby ten błąd naprawić? Bo na dzień dzisiejszy wiedza, którą mamy to, że może wyniesie nas to w granicach może 7 mln zł, ale nikt nie wie, ile to wyniesie i nikt nie wie, czy za chwilę przy kolejnej kadencji nie okaże się, że to wyniesie 15, a może i 20. Ktoś mi na dzień dzisiejszy pokaże dokumenty szacunkowe? Nie, bo ich nie ma. Wiemy tylko to na słowo. Wiemy również, że miasto może ubiegać się o dotację, ale nie mamy żadnej promesy, że ją otrzymamy na sfinansowanie w iluś tam procentach tej inwestycji. I czy nawet, jeśli my weźmiemy na siebie już ten duży problem, czy tą dotację otrzymamy, też na dzień dzisiejszy jest to tak naprawdę wróżenie z fusów, tego też nie wiemy. I powiem szczerze, że z jednej strony trzeba by było pomóc mieszkańcom, ale wiemy, że jest to naprawianie i sprzątnanie po przedsiębiorcach. A z drugiej strony musimy mieć świadomość, że pozbawiamy mieszkańców, jeśli okaże się, że miasto bardzo dużo musi do tego dołożyć i nie uzyska tego dofinansowania, ogromnej kwoty pieniędzy, którą moglibysmy przekazać na inwestycje.

Radosław Kołaciński, ad vocem – *ad vocem do pani radnej Kamili Majewskiej. Niespełna pół godziny temu było to pani dość precyzyjnie na komisji wyjaśnione, w jaki sposób takie decyzje się wydaje i kto je wydaje. I tutaj czas jest bezprzedmiotową dyskusją, ponieważ jeżeli wnioskodawca spełnia wszystkie określone warunki zgodnie z ustawą, Urząd Miasta nie może wydać takiej decyzji. Ja powiedziałem, że to jest działalność przestępcza i proszę tego nie przypisywać poprzedniej koalicji. A ja zadam pani pytanie – w kwietniu 2015 r. to była jedna z poważniejszych sesji, było zarezerwowane 3 mln zł na wywóz tych odpadów, wszyscy państwo głosowaliście za tym, żeby było, my mieliśmy wątpliwości, żeby tych środków nie dać z budżetu, tylko szukać innej możliwości. Co pani od tego czasu zrobiła, żeby tych odpadów nie było w Szczypiornie? Ja przynajmniej się dopytywałem, na jakim jest to etapie, co jest zrobione, mam interpelacje, itd. Co pani zrobiła? A dzisiaj pani mówi, że czyszcimy po przedsiębiorcach? Co, miesza pani z błotem wszystkich przedsiębiorców w Kaliszu? Niech się pani zastanowi, pani radna.*

Kamila Majewska, ad vocem – *panie radny, rzuca pan naprawdę bardzo duże oskarżenia. Czy w tym temacie występuje więcej niż dwóch przedsiębiorców? Myślę, że z nazwisk oni są wymienieni, więc dlaczego pan próbuje manipulować w bardzo brzydki sposób manipulować tutaj tym, o czym mówimy? O dwóch przedsiębiorcach jest tylko mowa w tym całym postępowaniu. Natomiast, panie radny, dopytywaniem na pewno pan mieszkańcom do tej pory nie pomógł i proszę wierzyć, że tak samo jak pan, cała rada jest tym równie zainteresowana, tak jak i pan.*

Jacek Konopka, ad vocem – *ad vocem do pierwszej wypowiedzi pani radnej Kamili Majewskiej, chciałem powiedzieć tak – tutaj już radny Kołaciński wspominał o procedurach związanych z wydaniem tej decyzji, ówczesne władze nie miały innego wyjścia, ale proces ten był zaraz po wyborach przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej, Komisji Rewizyjnej, której przewodniczącym był pan radny Dariusz Witoń, w skład wchodził koalicjanci, nie wiem, czy mogę powiedzieć obecni, ale koalicja pana prezydenta Sapińskiego i chciałbym przypomnieć, iż wynik tej kontroli był jednoznaczny. Nie znaleziono żadnych uchybień proceduralnych w działaniach władz poprzedniej kadencji. Znalazło się w tym protokole wprawdzie to nieszczęsne zdanie o tym, że dobry gospodarz mógł zrobić więcej, nie wiem, na jakiej podstawie, na podstawie politycznej raczej niż merytorycznej, natomiast nie zmienia to oceny merytorycznej. I powiem więcej, po tej kontroli nikomu nie przyszło do głowy, żeby składać wniosek do prokuratury o badanie podstaw do wydania tej decyzji, ten wniosek składany jest dzisiaj, kiedy jesteśmy przed kolejnymi wyborami i całe to zamieszanie to jest tylko kwestia walki politycznej przed zbliżającymi się wyborami, natomiast kwestia usunięcia odpadów to jest żywotny interes miasta i mieszkańców Kalisza. Ja miałem wątpliwości na komisji i tam wstrzymałem się od głosu, ponieważ jest sporo wątpliwości, przynajmniej ja je mam, dlaczego dzisiaj mamy przejąć tą działkę, a nie stało się to w ciągu tych ostatnich 4 lat. Też nie jest jednoznaczne i to podnosił jeden z radnych, że jakby załatwiamy sprawę osoby, która te odpady przyjęła, jest trochę wątpliwości i ja głosując na komisji tymi wątpliwościami się kierowałem, ale interes nadrzędny to usunięcie tych śmieci. Wkoło w Polsce już ponad 30 mamy*

pożarów takich dziwnych składowisk i im szybciej się to stanie tym lepiej, żeby w Kaliszu była ta sprawa załatwiona.

*Dariusz Witoń – tak naprawdę nasza dyskusja od pierwszych słów naszego kolegi Radostawa Kołacińskiego zeszła na nieco inny tor, bo myślę, że gdyby nie rozpoczął tymi kilkoma zdaniem tego tekstu to pewnie już byśmy ten temat przegłosowali i pewnie większość z nas zagłosowałaby za tym, żeby usunąć te odpady, ale jak już tak zaczęliśmy ja tylko chciałem przypomnieć jedną rzecz, że cały problem powstał po tym jak Sejm 29 maja 2012 r. ograniczył z ustawy wtedy obowiązującej taki piękny tekst, który mówił – jeżeli przemawia za tym szczególnie ważny interes społeczny związany z ochroną środowiska, a w szczególności zagrożeniem pogorszeniem stanu środowiska w znacznych rozmiarach w decyzjach, o których mowa i tu jest kilka artykułów wymienionych, może być ustanowione zabezpieczenie roszczeń z tytułu wystąpienia negatywnych skutków w środowisku. Gdyby rząd Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego nie przegłosował tej ustawy, nie mielibyśmy problemu. Ja przypomnę to, co mówiłem wielokrotnie, czytając tutaj protokoły z naszej wspólnej kontroli z koleżanką i z kolegą, które robiliśmy wówczas – 1,5 miesiąca później po opublikowaniu powstała firma, która dostała decyzję i zaczęła przywozić te odpady do Kalisza. Rzeczywiście napisaliśmy, że dobry gospodarz mógł zrobić więcej, mógł, nadal uważam, że mógł. Zobaczcie państwo nieszczęśliwy przepis o dopalaczach, a można było z nim walczyć, ustawiając wszystkie podległe środki, służby, które zaczęły takie miejsca sprawdzać, kontrolować, sprawdzać ludzi, którzy wchodzi do tych punktów, nagle się okazało, że taka praca przyniosła efekt. Czy wówczas po wydaniu tej decyzji nie można było rozpocząć działań tego typu? Można było. Dlaczego tego nie uczyniono? Tego nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Ale jeszcze ważna w tym wszystkim jest taka rzecz – ja zadaję sobie do dziś pytanie, czy takich magazynów nie mamy więcej w Kaliszu? Zwróćcie państwo uwagę, jak to wyszło na jaw, wyszło to na jaw wtedy, gdy najprawdopodobniej pan [REDACTED] * zobaczył, że ma na swym terenie piękną beczkę z nierdzewki, ja wam to cały czas przypominam i wziął po prostu, wiedział, że ta beczka sama jest warta 2 czy 3 tys. zł, wyturlał ją z tego magazynu i na pobliski trawnik wylał zawartość tej beczki, tylko nie skapnął się, że tam jest napis „Nawaniacz gazu”, to jest substancja, która jest dodawana do gazu ziemnego, żeby każdy z nas mógł wyczuć go i ewentualnie, gdzie jest jakiś ulatniający się gaz. I co się wtedy stało? Wtedy stało się to, że w całej okolicy na całym osiedlu i wszyscy poczuli zapach gazu i nagle stała się wielka awantura, a było to w czasie krótko po tym, jak była awaria w Ostrowie Wielkopolskim, w Przygodzicach, gdzie wybuchł kawał odcinka gazowego. I tylko dlatego żeśmy się dowiedzieli o tym wtedy, że taki magazyn, takie problemy mamy na miejscu w Kaliszu. Ja nie wiem, czy nie mamy więcej tego typu problemów i się boję o to, bo za chwilę się może okazać, że podobne decyzje będziemy dalej podejmować. Tylko jeszcze raz potwierdzę, że zawinił rząd, a problem ma kaliski samorząd. I tak naprawdę zastanawiam się, czy nie ma możliwości prawnej, jak już to usuniemy za nasze kaliskie pieniądze, pieniądze emerytów, rencistów, bo oni się na te nasze podatki składają, czy nie można by spróbować wnieść normalnej sprawy o zadośćuczynienie do, jakby, Skarbu Państwa. Przecież to nie jest problem, sami byśmy sobie takiego na siebie nie narzucili. Dzisiaj mamy inny, dzisiaj wiemy, o czym już pisaliśmy wówczas będąc na*

kontrolach, że nie wiemy co w tych beczkach jest, że one są poukładane w inny sposób niż było to w decyzji, można, gdyby na pierwszym etapie już ktoś pojechał tam zobaczyć, że one są układane jedna na drugiej, trzecia, czwarta, itd. to przecież by już pierwszego dnia mógł zamknąć magazyn odpowiednią decyzją administracyjną, ustawić obok służby, ustawić Policję, nie wpuszczać kolejnych tirów, a tych tirów wjechało ponad, założmy, że jest to zestaw 30-tonowy, że ich wjechało ponad 100. Uważacie państwo, że ktoś nie widział tych 100 tirów jak przemykały naszymi ulicami? Dlatego nie mówmy, zrobiono tyle błędów już na etapie wydania decyzji pierwszych i pierwszego pilnowania tego tematu, dzisiaj już jesteśmy dużo mądrzejsi, ale zostaje nam bardzo ważny problem, że to w każdym momencie może albo w jakiś dziwny sposób się zapalić, a mamy tych przypadków palących się śmieci w kraju ostatnio wiele, może dojść do innego kataklizmu, rozszczelnienia i co wtedy powiemy naszym mieszkańcom? Wydajemy 7 mln zł być może, bo tu o takich kwotach mówimy, to duże pieniądze, ale wszyscy, każdy z nas nie chciałby mieszkać w budynku, który jest położony 100, czy 200 m od tego miejsca. I dlatego niestety, ale musimy zrobić to, o czym jest w tej uchwale.

Grzegorz Sapiński – ja chciałbym zaapelować, żebyśmy podeszli w ten sposób, jak zapewne państwo rozmawiali na komisji, bo ta kamera jednak działa na nas jakoś tak, mi się wydaje, bardziej w sposób taki, żebyśmy wychodzili i robili teatr i spektakl, a przecież kwestia jest taka, oczywiście jest złożone zawiadomienie do prokuratury na temat przyjęcia, nie jest złożone teraz w trakcie kampanii, chociaż przypominam, że kampania będzie ogłoszona dopiero chyba 10 sierpnia i wtedy się rozpocznie, jeszcze oficjalnie kampanii nie ma, więc zawiadomienie do prokuratury było złożone w roku 2017 i nie dotyczyło jakichś spraw kampanijnych, tylko dotyczyło tego, że kiedy Komisja Rewizyjna zajmowała się procedurą wydawania pozwolenia na przyjęcie tych odpadów widocznie nie zauważyła tej sprawy, którą zgłosiliśmy do prokuratury, bo naszym zdaniem w ogóle nie powinny być przyjęte i nie powinna być przeprowadzona, pozwolenie, ale zostawmy to, bo dopóki prokuratura się za to nie weźmie, nie zostanie to wyjaśnione to my jesteśmy z tym, mówiąc brzydko, śmierzącym tematem zagrażającym naszym mieszkańcom, więc musimy procedować. Nie po to były 3 mln zł uchwalane przez wysoką radę, bo ktoś miał takie widzimisię, tylko chodziło, że w razie czego, żeby mieć zabezpieczenie finansowe na działania. I wydaje mi się, że tak jak wszyscy z państwa myślicie o dobru mieszkańców to po co się sprzeczać, spróbujmy zrobić wszystko, żeby rzeczywiście tak jak jeden klub od początku mówił, a przecież nie tylko jeden mówił, tylko wszyscy, że jeśli jest możliwość to żeby ściągnąć pieniądze pozabudżetowe na to, bo miasto nie jest winne, teraz pan radny mówił, że rzeczywiście decyzjami w Warszawie zostało, przez te decyzje w ogóle była mowa o przyjmowaniu i o braku odpowiedzialności przez osobę, która przyjmuje na swój teren, jest wiele tutaj składowych, ale mi się wydaje, że my powinniśmy się skupić na tym, żeby jak najtaniej, albo bezkosztowo, ale żeby zabezpieczyć bezpieczeństwo mieszkańców, żebyśmy byli spokojni, żeby mieszkańcy mogli uznać, że rzeczywiście pracujemy dla nich, a żebyśmy już tego nie mieszcali. Jeżeli mówimy o przedsiębiorcach, itd. oczywiście 100% przedsiębiorców w Kaliszu powinniśmy brać, że są OK, jeżeli się zdarzają jakieś przypadki to od tego są instytucje, nie my. Niech te instytucje to sprawdzają, naprawdę wydaje mi się, że możemy podejść do tego tak jak było

powiedziane. Przecież też nie wszyscy się zgadzamy, mamy różne spojrzenia, a w pierwszych dwóch uchwałach państwo podjęliście jednogłośnie, sesja jest nadzwyczajna, stawiliście się w tak dużej liczbie, naprawdę wydaje mi się, że szkoda państwa czasu na te spory, bo wszyscy myślimy o tym, żeby zabezpieczyć przede wszystkim nie tylko mieszkańców Szczypiorna i Noskowa, ale całego miasta, bo to nie jest takie proste, że to tylko jedno osiedle dotyczy, dlatego apeluję z tego miejsca, żebyśmy nie przerculali się argumentami. Są instytucje od sprawdzania, niech sprawdzają, a my idźmy w tym kierunku, żebyśmy zadbali o mieszkańców wspólnie, wszystkimi klubami, wszystkimi ideami, itd., itd.

Edward Prus – *tu nie chodzi o to, że ja mam na myśli, to żeby nie byłbym posądzony o niegospodarność, czy o brak zainteresowania tym, bo proszę państwa, 3 lata temu, na ręce ówczesnej pani premier złożyłem petycję, właściwie prośbę, to był taki akt desperacji właściwie ze strony mieszkańców, którzy prosili mnie kilkakrotnie, nie jest tak, że ja nie działałem w tym temacie, interesowałem się naprawdę żywo i właściwie pani premier ode mnie odebrała to pismo, ja mam również w domu kopię, mogę państwu przekazać, nic się nie działo przez te 3 lata, natomiast mieszkańcy co i rusz właśnie pytają mnie, co dalej? Tak jak tu pan prezydent wspominał, doszliśmy do momentu kiedy rzeczywiście jest czas, żeby się tym zająć. Po uprzątnięciu tych niewygodnych chemikaliów, można powiedzieć, zyskamy pewnie piękny budynek. Jako przedstawiciel rady osiedla zostałem kiedyś wezwany, właściwie dwukrotnie, żebym uczestniczył w takiej jakby wizji lokalnej przy otwarciu tych magazynów, nawet pozwoliłem sobie zrobić zdjęcie jedno, jak to wygląda. Rzeczywiście, proszę państwa, jest zagrożenie, natomiast, no cóż, dobrze by się stało, żeby rzeczywiście ten problem zniknął. I dziękuję panu prezydentowi, że pierwszy raz na tej sali padło, padła nazwa Nosków, bo mieszkańcy Noskowa również czują się zagrożeni, tym bardziej, że proszę państwa, gdyby nie daj Boże się tak stało, wiatr przynajmniej na naszym terenie wieje 300 dni w roku od strony zachodniej, czyli mamy rzeczywiście problem w mieście.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 21 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania w drodze darowizny na rzecz Miasta Kalisza prawa własności działki gruntu (str. 38-40).

Przedmiotem umowy nieodpłatnego przekazania w drodze darowizny na rzecz Miasta Kalisza jest prawo własności działki gruntu położonej w Kaliszu, przy ul. Wrocławskiej 164a, stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Podobnie jak w poprzednim punkcie, szczegółowe dane dotyczące przedmiotowego projektu uchwały zawiera jego uzasadnienie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

III. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LVI Nadzwyczajnej Sesji. Następna, LVII sesja, odbędzie się 27 września 2018 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Sporządziła:
27.07.2018 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*